

Protokół z posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych UW z dnia 29.11.2017 r.

Porządek posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego w dniu 29 listopada 2017 roku

1. Przyjęcie porządku Rady Wydziału – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 25 października 2017 r.
– ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
3. Informacje dziekana – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
4. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr. Zbigniewa Dokurno i powołanie trzech członków Komisji – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
5. Nadanie stopnia doktora nauk ekonomicznych mgr Aleksandrze Kolasie
– ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
6. Sprawozdanie z działalności stacjonarnych studiów doktoranckich
– ref. prof. dr hab. W. Maciejewski
7. Sprawozdanie z działalności niestacjonarnych studiów doktoranckich
– ref. prof. dr hab. K. Opolski
8. Zmiany w uchwale rekrutacyjnej na rok akademicki 2018/2019 – ref. prof. dr hab. J. Kudła
9. Otwarcie seminariów magisterskich przez pracowników ze stopniem doktora
– ref. prof. dr hab. J. Kudła
10. Nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla nauczycieli akademickich
– ref. prof. dr hab. J. Kudła
11. Sprawy różne.

Protokół z posiedzenia Rady Wydziału z dnia 29.11.2017 r.

Nieobecni na posiedzeniu Rady Wydziału:

- Emilia Cieślewicz
- Paulina Darłak
- Filip Górski
- Mikołaj Kuśmierczak
- Wiktoria Łuczak

Usprawiedliwienia nieobecności nadeszali:

- Dr hab. Ewa Aksman
- Dr hab. Anna Bartczak
- Prof. dr hab. Marek Bednarski
- Dr hab. Michał Brzeziński
- Dr Stanisław Cichocki
- Szymon Dederko
- Prof. dr hab. Dariusz Dziuba
- Dr hab. Łukasz Goczek
- Dr hab. Marcin Gruszczyński
- Dr hab. Paweł Kaczmarczyk
- Dr hab. Olga Kiuila
- Dr hab. Agnieszka Kopańska

- Dr hab. Katarzyna Kopczewska
- Prof. dr hab. Zofia Barbara Liberda
- Dr hab. Urszula Sztandar-Sztanderska, prof. UW
- Dr hab. Katarzyna Śledziewska
- Dr hab. Marian Wiśniewski, prof. UW
- Dr Maria Ogonek
- Dr Piotr Wójcik

Rozpoczynając posiedzenie Rady Wydziału prof. dr hab. Jan Jakub Michałek przekazał dr hab. Joannie Siwińskiej-Gorzela list od JM Rektora Marcina Pałysa z gratulacjami oraz życzeniami z okazji jubileuszu działalności zawodowej. Prof. dr hab. Janusz Kudła przekazał z kolei list z życzeniami od JM Rektora z okazji jubileuszu Dziekanowi prof. dr. hab. J. J. Michałkowi.

Ad.1.

Porządek Rady Wydziału został przekazany wcześniej pracownikom WNE. Dziekan J.J. Michałek zaproponował dodanie nowego punktu 4a: Otwarcie konkursu na stanowisko adiunkta w Katedrze Mikroekonomii.

Porządek Rady Wydziału z zaproponowanymi zmianami został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad.2.

Protokół z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 25.10.2017 został zamieszczony na stronie WNE UW. Dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszczynski zgłosił poprawki interpunkcyjne do protokołu. Po wprowadzeniu wnioskowanych poprawek, protokół został zaakceptowany jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad. 3.

Prof. dr hab. J.J. Michałek poinformował, że w dniu 22 listopada odbyło się kolejne posiedzenie Senatu UW. Senat zatwierdził przeniesienie Narodowego Centrum Badań Jądrowych (NCBJ) z budynku na ulicy Hożej do budynku przy ulicy Pasteura 7, co wynikało ze wcześniejszych zobowiązań wobec NCBJ. W efekcie UW będzie właścicielem działki przy ulicy Hożej, na której mieści się dawny budynek Wydziału Fizyki.

Rektor przypomniał, że wykorzystywanie prywatnych samochodów do celów służbowych wymaga przeprowadzenia oddzielnych badań lekarskich.

Dwie sprawy zdominowały ostatnie posiedzenie Senatu. Po pierwsze, sprawozdanie z rekrutacji na studia w roku 2017, które przedstawiła Prorektor Choińska-Mika. Wyniki rekrutacji są zadowolające w porównaniu do sytuacji w skali kraju. Były one podobne do tych z roku 2016. Liczba wniesionych opłat rekrutacyjnych nieznacznie zmniejszyła się z 58.600 do 58.315 w 2017 roku. Natomiast nieco wzrosła liczba kandydatów na studia niestacjonarne. Jednak pomimo znaczących osiągnięć rekrutacyjnych UW nadal ma charakter regionalny: ponad 55% studentów pochodzi z województwa mazowieckiego.

Wśród 10 kierunków/specjalności o największej liczbie kandydatów na jedno miejsce na UW w czołówce znalazły się 3 specjalności licencjackie z WNE: 1. Ekonomia; Finanse, Inwestycje i Rachunkowość, Informatyka i Ekonometria (rekrutacja bez kierunku), 2. Międzykierunkowe studia ekonomiczno-menedżerskie, oraz 3. Międzykierunkowe studia ekonomiczno-matematyczne. Ponadto, WNE UW jest w czołówce uniwersyteckiej, jeśli chodzi o poziom internacjonalizacji. W dyskusji dostrzeżono problem odpowiedniej elastyczności w zarządzaniu limitami przyjęć na poszczególne kierunki.

Drugą istotną kwestią podniesioną podczas posiedzenia Senatu UW była debata na temat projektu Ustawy 2.0, Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce, która odbyła się w dniu 21.11.2017 w odpowiedniej podkomisji Sejmu RP, w której uczestniczył JM Rektor Marcin Pałys. Na posiedzeniu tym Ustawa 2.0 została poddana bardzo silnej krytyce ze strony posłów partii mającej większość w Sejmie, pochodzących głównie z terenów, w których są zlokalizowane mniejsze, regionalne uczelnie. Krytykowano to, że treść propozycji nie była wcześniej konsultowana od strony politycznej oraz że stwarza ona zagrożenie dla funkcjonowania małych uczelni, które są bardzo ważne dla regionów, a wzmacnia duże, silne uczelnie, znajdujące się w lepszej sytuacji finansowej. Element doskonałości naukowej był w dyskusji pomijany. Dodatkowo, na posiedzeniu tej podkomisji 3 osoby (p. P. Drygas, M. Helak i A. Temkin) identyfikujące się z UW, które jednak nie zostały upoważnione do reprezentowania UW, silnie krytykowały różne aspekty funkcjonowania naszej Uczelni. W tej sytuacji JM Rektor uznał, że konieczne jest zwołanie specjalnego posiedzenia Senatu w dniu 6 grudnia 2017 i podjęcie odpowiedniej uchwały. Dodatkowo zgłoszono pytanie dotyczące możliwości podjęcia uchwały w sprawie przebiegu manifestacji w dniu 11 listopada w Warszawie.

Dziennik Rzeczpospolita ogłosił wyniki rankingu najlepszych uczelni i wydziałów ekonomicznych. WNE zajęło trzecie miejsce, po Wydziale Zarządzania UW i Wydziale Zarządzania UŁ. Uwzględniono cztery kryteria: jakość nauczania, umiędzynarodowienie, potencjał naukowy i karierę absolwentów. O niskiej pozycji WNE zaważyły specyficznie podane i zbierane dane nt. internacjonalizacji (liczonej bez cudzoziemców spoza UE). Pomimo najwyższych średnich zarobków naszych absolwentów, najwyższej proporcji pracowników samodzielnych do studentów, najwyższej jakości nauczania i najwyższego potencjału naukowego, ranking uplasował WNE na trzeciej pozycji. Wśród uczelni ekonomicznych trzy pierwsze miejsca zajęły: SGH, Akademia Leona Koźmińskiego i Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu. Jednocześnie, prof. dr hab. J.J. Michałek poinformował, że Wydział otrzymał oficjalne pismo potwierdzające kategorię A+ oraz że WNE UW jest na pierwszym miejscu spośród wszystkich jednostek ekonomicznych w Polsce.

Prof. dr hab. J.J. Michałek poinformował, że pan Marcin Metrycki zdobył II nagrodę główną w XI edycji Konkursu „Teraz Polska Promocja i Rozwój” na najlepszą pracę magisterską dotyczącą konkurencyjności Polski. Nagrodzona praca pt. „Etnocentryzm konsumencki na przykładzie decyzji zakupowych odzieży wśród studentów Uniwersytetu Warszawskiego”, została napisana pod kierunkiem dr. Jarosława Górskiego.

W konkursie VERBA VERITATIS organizowanym przez Konferencję Przedsiębiorstw Finansowych i Akademię Leona Koźmińskiego, pani Aleksandra Kołodziejczyk zdobyła I nagrodę za pracę licencjacką pt. „Społeczna odpowiedzialność biznesu w perspektywie ekonomii kosztów transakcyjnych. Przypadek PKN ORLEN”, napisaną pod kierunkiem dr. hab. prof. UW Łukasza Hardta (<https://kpf.pl/konkurs-verba-veritatis-autorzy-najlepszych-prac-nagrodzeni/>).

Obecny student WNE, a absolwent WMIM, pan Kamil Dębowski, wygrał drużynowo w XXIII Akademickich Mistrzostwach Europy Środkowej w Programowaniu Zespołowym (Central Europe Regional Contest) w Zagrzebiu i będzie reprezentować UW na mistrzostwach świata w Pekinie (<https://www.uw.edu.pl/studenci-z-uw-najlepsi-na-zawodach-cerc-2017/>).

Prof. dr hab. J.J. Michałek zachęcił opiekunów naukowych do proponowania kandydatów do konkursu Diamentowy Grant. Przypomniał, że jest to konkurs na finansowanie badań naukowych skierowany do wybitnie uzdolnionych studentów lub absolwentów prowadzących pod kierunkiem opiekuna badania naukowe. Adresatami są:

- 1) studenci jednolitych studiów magisterskich, którzy ukończyli trzeci rok studiów w roku ogłoszenia konkursu i kontynuują naukę oraz
- 2) absolwenci studiów pierwszego stopnia, którzy otrzymali stopień licencjata w roku ogłoszenia konkursu (ale nie posiadają tytułu magistra).

Miesięczne wynagrodzenie wypłacane wybitnie uzdolnionej osobie realizującej badania naukowe w ramach programu „Diamentowy Grant” nie może przekraczać 2500 zł.

Prof. dr hab. J.J. Michałek zachęcił do zapoznania się z wewnętrznymi regulacjami dotyczącymi zasad bezpieczeństwa w sytuacji zagrożenia. Poinformował również, iż pracownicy mający problem ze stresem, mogą zgłaszać się po bezpłatną poradę do Akademickiego Ośrodka Psychoterapii.

Dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszcyński przekazał informację, iż w X edycji Konkursu o Nagrodę Prezesa NBP za najlepszą pracę magisterską z zakresu nauk ekonomicznych pierwszą nagrodę otrzymał pan Gracjan Bachurewicz z WNE UW za pracę pt. „Mierzenie asymetrii informacji w ekonomii – podstawy teoretyczne i model oparty na analizie głównych składowych”, napisaną pod jego kierunkiem, natomiast wyróżnienie otrzymał pan Daniel Traczewski za pracę pt. „Zastosowanie metody Least-Squares Monte Carlo do kalkulacji kapitałowego wymogu wypłacalności”, napisaną pod kierunkiem dr. hab., prof. UW Mariana Wiśniewskiego.

Prof. dr hab. J.J. Michałek poinformował, iż toczą się dyskusje nad przyszłością Międzywydziałowych Studiów Ochrony Środowiska. Poprosił dr. hab. prof. UW Jerzego Śleszyńskiego, który jest pełnomocnikiem Dziekana do rozmów z władzami MSOŚ, o przedstawienie bardziej szczegółowych informacji na ten temat. Dr hab. prof. UW J. Śleszyński powiedział, że dyskusja na temat MSOŚ toczy się w dwóch nurtach. W pierwszym z nich dyskusja dotyczy powołania w miejsce MSOŚ studiów 2. stopnia w języku angielskim *Sustainable Development*. W drugim nurcie toczy się dyskusja, czy zlikwidować, czy też pozostawić studia 1. stopnia w języku polskim.

Ad 4.

Prof. dr hab. J.J. Michałek poinformował, że wpłynęło pismo z Centralnej Komisji ds. Tytułów o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr. Zbigniewa Dokurno z Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu. Jego zainteresowania naukowe koncentrują się wokół zagadnień związanych z teorią endogenicznego wzrostu gospodarczego i znaczenia kapitału ludzkiego. Zaproponował powołanie Komisji ds. postępowania habilitacyjnego dr. Zbigniewa Dokurno, której członkami z ramienia WNE UW byłiby: Recenzent - dr hab. prof. UW Stanisław Kubiela, Członek - dr hab. prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska, i Sekretarz – dr hab. Katarzyna Metelska-Szaniawska.

W głosowaniu tajnym za przeprowadzeniem postępowania habilitacyjnego dr. Zbigniewa Dokurno w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia oddano 24 głosy: 19 za, 1 przeciw, 2 wstrzymujące się, 2 nieważne.

W głosowaniu tajnym za wyznaczeniem dr. hab. prof. UW Stanisława Kubiela na recenzenta w postępowaniu habilitacyjnym dr. Zbigniewa Dokurno oddano 24 głosy: 20 za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący się, 2 nieważne.

W głosowaniu tajnym za wyznaczeniem dr hab. prof. UW Urszuli Sztandar-Sztanderskiej na członka komisji w postępowaniu habilitacyjnym dr. Zbigniewa Dokurno oddano 24 głosy: 20 za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący się, 2 nieważne.

W głosowaniu tajnym za wyznaczeniem dr hab. Katarzyny Metelskiej-Szaniawskiej na sekretarza w postępowaniu habilitacyjnym dr. Zbigniewa Dokurno oddano 24 głosy: 20 za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący się, 2 nieważne.

Ad 4a.

Wpłynął wniosek od kierownika Katedry Mikroekonomii dr. hab. prof. UW Mikołaja Czajkowskiego o otwarciu konkursu na stanowisko adiunkta w tej katedrze. Wniosek jest umotywowany względami dydaktycznymi oraz potrzebą zatrudnienia dodatkowej osoby do prowadzenia badań naukowych.

Rada Wydziału poparła wniosek jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad.5

W dniu 8 listopada odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr Aleksandry Kolasy. Promotorem tej pracy doktorskiej zatytułowanej „*Makroekonomiczne skutki przemiany edukacyjnej i demograficznej w Polsce*” był dr hab. prof. UW R. Kokoszcyński, a recenzentami – prof. dr hab. M. Rószkiewicz (SGH) i dr hab. prof. PG Joanna Wolszczak-Derlacz (Politechnika Gdańska). Przebieg posiedzenia Komisji i wyniki głosowania przedstawił przewodniczący I Komisji Doktorskiej, prof. dr hab. J.J. Michałek. Obie recenzentki podkreślały, że praca doktorska mgr Aleksandry Kolasy jest bardzo dobra, interesująca oraz dobrze ustrukturyzowana. Wywód teoretyczno-modelarski jest w niej umiejętnie połączony z badaniami empirycznymi. Podczas obrony, odpowiedzi udzielone na wszystkie pytania były bardzo satysfakcjonujące. Prof. dr hab. M. Rószkiewicz sformułowała wniosek o wyróżnieniu, który został poparty przez drugą recenzentkę dr hab. prof. PG J. Wolszczak-Derlacz.

Podczas dyskusji członkowie komisji podkreślali, że mgr A. Kolasa unikała pochopnych odpowiedzi oraz że przedstawiła bardzo zaawansowany model ekonomiczny.

Komisja zagłosowała jednogłośnie za nadaniem mgr Aleksandrze Kolasie stopnia doktora nauk ekonomicznych. Komisja również jednogłośnie zagłosowała za wyróżnieniem rozprawy doktorskiej (10 głosów za przy 10 oddanych głosach).

W głosowaniu tajnym za nadaniem stopnia nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia mgr Aleksandrze Kolasie oddano 21 głosów, wszystkie głosy za.

W głosowaniu tajnym za wyróżnieniem rozprawy doktorskiej mgr Aleksandry Kolasy oddano 21 głosów: 19 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 2 nieważne.

Ad. 6

Kierownik stacjonarnych studiów doktoranckich, prof. dr hab. Wojciech Maciejewski, przedstawił sprawozdanie z działalności tych studiów w roku akademickim 2016/2017.

Prof. dr hab. Wojciech Maciejewski poinformował, że stan liczby uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich na dzień 1 października 2017 roku to 56 osób. Na pierwszy rok przyjęto 10 nowych studentów. W ostatnim roku akademickim 8 osób obroniło prace doktorskie, w tym 7 z wyróżnieniem. 13 osób otworzyło przewody doktorskie. Odbyły się następujące kursy obowiązkowe: Ekonometria, Mikroekonomia, Makroekonomia, The Art and Science of Microeconomic Modeling oraz Dydaktyka Szkoły Wyższej. Odbył się także jeden kurs dodatkowy: Academic Research Skills.

W tym roku studenci opublikowali ponad 80 artykułów, wszystkie w recenzowanych pismach oraz uczestniczyli w 110 konferencjach. 12 osób jest kierownikami projektów badawczych finansowanych przez NCN, natomiast 30 studentów bierze udział w projektach w charakterze wykonawców.

W kwestii wywiązywania się z obowiązków doktoranta, nie wszyscy studenci zaliczyli wszystkie wykłady obowiązkowe. Do końca drugiego roku studenci powinni mieć otwarte przewody doktorskie. Obecnie na drugim roku nikt nie ma otwartego przewodu, na trzecim roku 9 osób (na 16) ma otwarty przewód, na czwartym – 5 osób (na 9), na piątym – jedna osoba nie otworzyła jeszcze przewodu doktorskiego.

Dr hab. Paweł Strawiński zgłosił dwie uwagi do przedstawionego sprawozdania. Wskazał, że w sprawozdaniu nie powinno być informacji o tym, do jakiego pisma artykuł został skierowany do recenzji, gdyż w niektórych czasopismach może to zostać uznane za niespełnienie warunku anonimowości. Ponadto zauważył, że w rzeczywistości opublikowanych artykułów studentów było mniej, niż wykazano w sprawozdaniu, gdyż niektóre teksty zostały policzone dwukrotnie, jeśli dwóch doktorantów WNE UW było współautorami.

Dr hab. Michał Krawczyk również zgłosił dwie uwagi do sprawozdania. Zauważył, że sytuacja, w której 7 na 8 obronionych rozpraw jest wyróżnionych, jest nietypowa i zapytał, czy istnieje możliwość, by wyróżnienia w jakiś sposób stopniować. Dodatkowo, zaznaczył, że wykazana lista szkół letnich, w których uczestniczyli studenci studiów doktoranckich, jest krótka.

Pokreślił znaczenie szkół letnich jako istotnego elementu edukacji doktorantów, o czym należy przypominać.

Prof. dr hab. W. Maciejewski odpowiedział, że ten rok był wyjątkowy i w długim okresie Wydział będzie dążył do mniejszego odsetka wyróżnionych prac.

Prof. dr hab. J.J. Michałek przypomniał, że na ostatniej konferencji wydziałowej odbyła się dyskusja ze studentami studiów doktoranckich na temat tego, w jaki sposób można podnieść jakość kształcenia na tych studiach. W wyniku tej dyskusji, w tym roku akademickim zostanie wzbogacona oferta wykładów.

Rada Wydziału w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z działalności stacjonarnych studiów doktoranckich.

Ad. 7

Kierownik niestacjonarnych studiów doktoranckich, prof. dr hab. Krzysztof Opolski, przedstawił sprawozdanie z działalności tych studiów w roku akademickim 2016/2017.

Poinformował on, że zaoczne studia doktoranckie nie będą kontynuowane, w związku z czym w tym roku nie było naboru. Obecnie na tych studiach studiuje 26 doktorantów. Są to przeważnie osoby posiadające dużą wiedzę praktyczną. Egzaminy zdają w różnym rytmie, natomiast największe trudności stwarza mikroekonomia.

W głosowaniu jawnym Rada Wydziału zagłosowała jednogłośnie za przyjęciem sprawozdania z działalności niestacjonarnych studiów doktoranckich.

Ad. 8

Senat UW, jak co roku, zaktualizował zasady rekrutacji na Uniwersytet Warszawski. Proponowane zmiany w uchwale rekrutacyjnej WNE UW na rok akademicki 2018/2019 przedstawił prof. dr hab. J. Kudła (w zastępstwie nieobecnej dr hab. K.Kopczewskiej).

W oparciu o doświadczenia rekrutacyjne w bieżącym roku oraz zmiany ogólnouniwersyteckie, konieczne jest wprowadzenie zmian do uchwały rekrutacyjnej na rok akademicki 2018/2019, przyjętej przez RW w dniu 01.03.2017 r. Zmiany w uchwale rekrutacyjnej dotyczą:

- likwidacji wiosennej tury rekrutacji na studia I stopnia Finance and International Investment w języku angielskim ze względu na wzrost liczby chętnych i konieczność selekcji najlepszych studentów;
- korekty procedury rekrutacyjnej dla studiów dziennych II stopnia w języku polskim polegającej na unifikacji list rekrutacyjnych, co zwiększy przejrzystość procedury, ujednoczeniu procedury dla kandydatów na ścieżce P i C, a także nieznacznej zmianie współczynników określających jakość uczelni, w której kandydat uzyska stopień licencjata;
- wprowadzenia rekrutacji na studia niestacjonarne wieczorowe II stopnia na wszystkie kierunki łącznie oraz podziału na kierunki i specjalności po I semestrze ze względu na konieczność zebrania pełnej grupy do uruchomienia studiów;
- przyjęcia tożsamej procedury rekrutacyjnej dla studiów niestacjonarnych wieczorowych w języku angielskim (o ile zostaną uruchomione) z procedurą istniejącą na studiach stacjonarnych;

- uelastycznienia procedury rekrutacyjnej na specjalnościach Data Science oraz Quantitative Finance przez możliwość wskazania do oceny przedmiotów wybranych z szerszej puli predefiniowanej, co umożliwi selekcję dobrych studentów z kierunków technicznych, a nie jedynie ekonomicznych;
- wprowadzenia progów przyjęć na kierunkach, gdzie nie były uwzględnione, co wynika z obecnych wymogów uniwersyteckich;
- wprowadzenia wymogu wypełniania formularza informującego o wynikach osiągniętych w trakcie edukacji w szkole średniej/wynikach matury dla kandydatów na ścieżce rekrutacyjnej, która dotyczy osób, które uzyskały wykształcenie za granicą i kandydują na studia I stopnia w języku polskim i angielskim, co usprawni prace komisji;
- doprecyzowania kryteriów przyjęć dla laureatów zawodów sportowych, przez wprowadzenie 3-letniego ograniczenia czasowego;
- zmiany zasad egzaminu kompetencyjnego z języka polskiego poprzez wprowadzenie jednolitych zasad oceny znajomości języka polskiego dla kandydatów zza granicy, nie posiadających wymaganych cytatów (konieczność wypełniania testu Polonicum on-line);
- korekty zasad zwolnień z czesnego – poprzez uregulowanie ich zarządzeniami dziekana.

W głosowaniu jawnym w sprawie przyjęcia zmian w uchwale rekrutacyjnej Rada Wydziału jednogłośnie przyjęła proponowane zmiany.

Ad. 9

Wystąpiła konieczność korekty uchwały RW z dnia 31.05.2017 w sprawie seminariów magisterskich prowadzonych przez pracowników ze stopniem doktora. Zgłoszone poniżej osoby spełniają warunki prowadzenia seminariów magisterskich (wypromowany przynajmniej jeden licencjat). Propozycję dodatkowych seminariów magisterskich prowadzonych przez pracowników ze stopniem naukowym doktora przedstawił prof. dr hab. J. Kudła (w zastępstwie nieobecnej dr hab. K.Kopczewskiej). Poinformował, iż warunki formalne spełnili dr G. Bukowska, dr S. Cichocki, dr M. Chlebus, dr M. Szczurek (wraz z dr hab. J. Siwińską-Gorzela) oraz dr M. Wilamowski.

W głosowaniu jawnym Rada Wydziału jednogłośnie udzieliła zgody na prowadzenie seminarium magisterskiego przez wymienioną grupę osób.

Ad.10.

Nagroda Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego może być przyznana za całokształt działalności lub habilitację uzyskaną w 2017 roku. Kolegium Dziekańskie uznało, że największe szanse na uzyskanie wymienionej nagrody ma zgłoszenie do konkursu jednej dobrej habilitacji z 2017 r. Spośród osób, które uzyskały habilitację w 2017 roku, największy dorobek (dotyczący publikacji będących podstawą habilitacji), posiadają dr hab. K. Kopczewska i dr hab. J. Hagemeyer (dorobek będący podstawą habilitacji dr hab. K. Kopczewskiej i dr hab. J. Hagemeyera , wraz punktacją MNiSW i IF został przekazany RW).

W związku z porównywalnym dorobkiem naukowym i bardzo dobrymi recenzjami obu habilitacji, Dziekan zwrócił się do członków Rady Wydziału o głosowanie w celu wskazania kandydata Wydziału do nagrody Ministra.

Dr hab. M. Krawczyk zadał pytanie, czy Wydział może zgłosić tylko jedną kandydaturę.

Prof. dr hab. J. J. Michałek wyjaśnił, że jedną kandydaturę zgłasza cały Uniwersytet Warszawski, ponieważ to jednostka zgłasza kandydata do nagrody Ministra.

Dr hab. prof. UW Łukasz Hardt zauważył, iż w ostatnim roku również inne osoby uzyskały habilitację, np. A. Górny oraz K. Metelska-Szaniawska. Dr hab. A. Górny również ma publikacje z wysokim IF. Zadał pytanie, czy Rada Wydziału nie powinna uwzględnić w głosowaniu wszystkich.

W wyniku dyskusji ustalono, że zostanie przygotowana informacja o wszystkich kandydatach. Wyjaśniono, że jest to nagroda za habilitację, w związku z czym ocenie podlega dorobek zgłoszony w procesie habilitacyjnym.

W dalszej części dyskusji rozstrzygano, jaki dorobek powinien być brany pod uwagę w procesie decyzji o wyborze kandydata. Dr hab. prof. UW R. Kokoszcyński zacytował rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, z którego wynika, iż podstawą powinno być osiągnięcie będące podstawą oceny w postępowaniu habilitacyjnym.

Ostatecznie ustalono, iż Dziekan przygotowuje nową informację, zawierającą dorobek (podstawę habilitacji) wszystkich osób, które uzyskały stopień doktora habilitowanego w 2017 r. Decyzja w sprawie wyłonienia kandydata WNE UW do nagrody Ministra zostanie podjęta podczas następnej Rady Wydziału.

Ad. 11. Sprawy różne

Dr M. Wilamowski ponownie zachęcił do zgłaszania wystąpień podczas lunch-time seminars. Dr G. Kula zauważył, iż podczas ostatniego lunch-time seminar miała miejsce obrona doktoratu. Problemem w przypadku lunch-time seminars, podobnie jak w przypadku Research seminar jest znikome zainteresowanie pracowników.