

## **PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY WYDZIAŁU NAUK EKONOMICZNYCH UW W DNIU 23 LUTEGO 2011 R.**

### **Porządek Rady Wydziału:**

1. Sprawozdanie z Senatu i informacje Dziekana – ref. prof. dr hab. T. Żylicz
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady z dnia 26.01. 2011 r. – ref. prof. dr hab. T. Żylicz
3. Wniosek Komisji dotyczący nadania tytułu profesora nauk ekonomicznych dr hab. Krystynie Iglickiej-Okólskiej – ref. prof. dr hab. J. Wilkin
4. Zatrudnienie na stanowisku adiunkta na podstawie mianowania na czas określony w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego – ref. prof. dr hab. W. Otto
5. Nadanie stopnia doktora nauk ekonomicznych mgr Magdalenie Weredzie-Kolasińskiej – ref. prof. dr hab. J. Wilkin
6. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr. Karola Pogorzelskiego – ref. prof. dr hab. Z. Hockuba
7. Sprawozdanie z działalności Komisji ds Promocji – ref. dr D. Gadowska-Kaczmarczyk
8. Powołanie Biura Rekrutacji i Promocji – ref. prof. dr hab. T. Żylicz
9. Sprawy różne

### **Protokół z posiedzenia Rady Wydziału:**

Prof. dr hab. T. Żylicz zgłosił wniosek dotyczący zmiany porządku Rady Wydziału i zaproponował rozpoczęcie obrad od punktu 7 i 8. W związku z niezakończeniem procedury konkursu na stanowisko adiunkta w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego prof. dr hab. T. Żylicz zaproponował także zmianę punktu 4 obrad RW i głosowanie nad powrotem dr hab. Stanisława Kubiela na stanowisko adiunkta (zanim otworzony zostanie konkurs na stanowisko profesora nadzwyczajnego). Zmieniony porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad 1. Prof. dr hab. T. Żylicz przedstawił sprawozdanie z posiedzenia Senatu i informacje Dziekana.

#### **Sprawozdanie z posiedzenia Senatu UW w dniu 14.02.2011**

- a. Trwają prace nad nowelizacją przepisów obowiązujących szkolnictwo wyższe. Teksty aktualnych projektów są dostępne na stronach internetowych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. JMR zwróciła uwagę, że zmieniają się przepisy emerytalne. Pracownicy UW powinni się do nich stosować. Aby ułatwić formalności, Rektorat przygotował specjalne formularze, na których pracownicy mają informować ZUS o swoich zamierzeniach. Zainteresowani mogą się zgłaszać do pokoju 404 w celu uzyskania dodatkowych wyjaśnień.
- b. Jako jedyny przedstawiciel nauk społecznych, dr Mikołaj Czajkowski, uzyskał prestiżowe stypendium Kolumba (przyznawane przez FNP). Zamierza je wykorzystać na roczny pobyt na uniwersytecie amerykańskim, który prowadzi najciekawsze badania w interesującej go dziedzinie. W tej edycji jest on jedynym pracownikiem UW, który uzyskał stypendium. Gratulujemy!
- c. UW przygotowuje się do przełomu informatycznego w wielu obszarach. W niedalekiej przyszłości wszystkie dokumenty (również finansowe) będą w obiegu elektronicznym. Wzorem legitymacji studenckich, również pracownicy będą dysponowali uniwersalnym dokumentem przygotowanym do kodowania różnych informacji, m.in. biletów miesięcznych.
- d. Senat UW wysłuchał sprawozdania Biura Karier UW. Kierunki jego działalności (organizowanie targów pracy, praktyk, szkoleń, doradztwo, itp.) są zbieżne z kierunkami działalności AIESEC. Prof. dr hab. T. Żylicz apeluje do naszych studentów działających w

AIESEC, by w większym niż dotychczas stopniu współpracowali z uniwersyteckim Biurem Karier.

### Informacje Dziekana

- a. Prof. dr hab. T. Żylicz wystąpił z apelem (list z 17 b.m.), by samodzielni pracownicy naukowcy przystąpili do procedury oceny okresowej, która zwyczajowo ich dotychczas nie obejmowała. Ocen dokona Komisja Oceniająca według kryteriów, jakie uzna za stosowne. Skoro jednak na każdej ocenie prof. dr hab. T. Żylicz musi się podpisać jako "kierownik jednostki", to ze swojej strony deklaruje, iż spodziewa się ocen stosunkowo prostych. Według prof. dr hab. T. Żylicza w zasadzie wystarczające będą dwa rodzaje wyników: pozytywny lub negatywny. Prof. dr hab. T. Żylicz nie przewiduje przygotowania rankingu. Przy tym prof. dr hab. T. Żylicz spodziewałby się wyniku negatywnego w zupełnie wyjątkowych przypadkach, w których Komisja – na podstawie przedstawionego formularza – nie stwierdza okoliczności pozwalających na ocenę pozytywną. W odpowiedzi na pytania, jakie już padły i antycypując kolejne, prof. dr hab. T. Żylicz informuje, iż "ocena przełożonego" może być złożona w oddzielnym załączniku. Prof. dr hab. T. Żylicz przypuszcza, że właściwi przełożeni zrobią to "hurtem", w sekretariacie Dziekana. Prof. dr hab. T. Żylicz informuje również, iż "ocena studencka" zostanie dostarczona bezpośrednio z Dziekanatu Studenckiego, na podstawie przechowywanej tam dokumentacji. Obowiązujący nas "okres sprawozdawczy" obejmuje czas od ostatniego awansu, ale nie dłużej niż od 2001 r. (tak wyjaśniło to Biuro Spraw Pracowniczych UW).
  - b. Zgodnie z informacjami uzyskanymi w Kwesturze, zaczęto już wypłacać wynagrodzenia naszym pracownikom według stawek zmienionych w ramach regulacji, o których prof. dr hab. T. Żylicz informował w ubiegłych miesiącach.
  - c. Począwszy od obecnego semestru, posiedzenia Rady Wydziału będą się odbywały o godz. 13:15. W przyszłości będziemy ustalać posiedzenia Rady Wydziału tak, by omijać nie tylko posiedzenia Senatu, ale również inne ważne wydarzenia uniwersyteckie, które zwyczajowo odbywają się w środy.
  - d. Prof. dr hab. T. Żylicz zwrócił się z prośbą o odbiór PITów, które znajdują się w Kasie WNE.
- Ad 7. Dr D. Gadowska-Kaczmarczyk przedstawiła sprawozdanie z działalności Komisji ds. Promocji WNE. Prof. dr hab. K. Opolski wyraził olbrzymie uznanie dla pracy dr D. Gadowskiej-Kaczmarczyk. Zadał też pytanie, jaka powinna być wielkość budżetu promocyjnego? Dr D. Gadowska-Kaczmarczyk odpowiedziała, że budżet Komisji pozwolił na „pakiet minimum” i, że jej zdaniem, warto rozszerzyć działalność o promocję bezpośrednią, na co obecny budżet nie pozwalał. Prof. dr hab. J. Michałek zadał następujące pytania: Czy próbowano porównywać, jak spada liczba kandydatów na inne studia? Jakie są doświadczenia Komisji z kontaktów z firmami? Czy to również przekłada się na postrzeganie naszego wydziału przez kandydatów i jakie są szanse na dalszy rozwój współpracy z firmami? Kto przejmie obowiązki po, rezygnującej z funkcji przewodniczącej, dr D. Gadowskiej-Kaczmarczyk? W odpowiedzi na pierwsze pytanie dr D. Gadowska-Kaczmarczyk wskazała, że nie ma dostępu do danych innych uczelni. W odpowiedzi na kolejne pytania dr D. Gadowska-Kaczmarczyk powiedziała, że kontakt z biznesem ma duże znaczenie dla kandydatów, jak i dla studentów. Bardzo często pojawia się pytanie od kandydatów, z jakimi partnerami biznesowymi współpracuje wydział. Dr D. Gadowska-Kaczmarczyk dodała, że w naszej ofercie studiów powinny być przedmioty pozwalające na praktyczne zajęcia. Temat ten był także diskutowany w ramach Komisji Dydaktycznej. Prof. dr hab. T. Żylicz powiedział, że przewodniczącego komisji powołuje Dziekan i w niedługim czasie zostanie wybrana osoba kontynuująca prace dr D. Gadowskiej-Kaczmarczyk. Prof. UW, dr hab. M. Socha odniósł się do zaprezentowanych wyników ankiet. Jego zdaniem, Komisja ds. Promocji powinna wyraźnie wskazywać kandydatom na

studia, że nasz wydział nie jest wydziałem zarządzania. Prof. UW, dr hab. M. Socha zaproponował także stworzenie programu zajęć wakacyjnych dla uczniów, które pozwolą zwiększać zainteresowanie naszym wydziałem. Prof. UW, dr hab. B. Liberda zwróciła uwagę, że nieodnowione sale są antyreklamą dla naszego wydziału. Odnosząc się do kwestii strony wydziałowej, P. Ćwiakowski stwierdził, że nie trzeba dużo na niej zmieniać. Jest ona obecnie jasna i wszystko jest dostępne. Prof. dr hab. T. Żylicz zaproponował, aby na kolejnej Radzie dołączyć punkt obrad odnoszący się do filozofii przyciągania studentów i reklamowania WNE.

- Ad 8. Ze względu na trudności w sprawnym rozliczeniu wydatków promocyjnych i rekrutacyjnych, które mogą być refundowane przez Kwesturę UW, prof. dr hab. T. Żylicz przedstawił wniosek o powołanie Biura Rekrutacji i Promocji. Wniosek przyjęto jednogłośnie.
- Ad 2. Rada Wydziału jednogłośnie przyjęła protokół z posiedzenia w dniu 26 stycznia.
- Ad 3. Prof. dr hab. J. Wilkin przedstawił wniosek Komisji dotyczący nadania tytułu profesora nauk ekonomicznych dr hab. Krystynie Iglickiej-Okólskiej. Głosowały 24 osoby: 22 za, 2 wstrzymały się.
- Ad 4. Prof. dr hab. T. Żylicz przedstawił wniosek o zatrudnienie dr hab. Stanisława Kubiela na stanowisku adiunkta na podstawie mianowania na czas określony w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego. Głosowało 40 osób: wszyscy za.
- Ad 5. Prof. dr hab. J. Wilkin wystąpił z wnioskiem o nadanie stopnia doktora nauk ekonomicznych mgr Magdalenie Weredzie-Kolasińskiej. Rada przyjęła wniosek. Głosowały 24 osoby: wszystkie za.
- Ad 6. W imieniu prof. UW, dr hab. Z. Hockuby, prof. dr hab. J. Wilkin, przedstawił wniosek o otwarcie przewodu doktorskiego mgr Karola Pogorzelskiego pod tytułem: „Rozwój teorii ryzyka finansowego. Interpretacje prawdopodobieństwa a pojęcie ryzyka i niepewności”. W dyskusji nad tytułem rozprawy prof. UW, dr hab. B. Liberda zaproponowała zmianę tytułu (pominięcie określenia „Rozwój teorii”). Prof. UW, dr hab. M. Socha zaproponował usunięcie drugiej części tytułu. Prof. UW, dr hab. M. Wiśniewski i prof. UW, dr hab. R. Kokoszczyński odnieśli się do definicji prawdopodobieństwa. Prof. dr hab. J. Wilkin zaproponował pozostawienie obecnego tytułu. Prof. dr hab. T. Żylicz również zaproponował akceptację obecnego tytułu i zwrócenie uwagi na ewentualne zawężenie tytułu w miarę postępów prac. Nad wnioskiem głosowały 24 osoby: 22 osoby za, 1 osoba wstrzymała się, 1 głos był nieważny.
- Ad 9. Nie zostały zgłoszone żadne wnioski w sprawach różnych.