

**Porządek posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych UW
z dnia 2.03.2016**

1. Przyjęcie porządku Rady Wydziału – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
2. Przyjęcie protokołów z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 13.01. i 27.01.2016 – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
3. Informacje dziekana - ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
4. Stanowisko Komisji Konkursowej Wydziału w sprawie projektu zarządzenia Rektora UW dot. konkursów na stanowisko nauczyciela akademickiego – ref. dr hab. M. Wiśniewski, prof. UW
5. Nadanie stopnia doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia mgr. Konradowi Dymarskiemu – ref. prof. dr hab. T. Żylicz
6. Powołanie Komisji i recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Mahri Hamydovej – ref. dr hab. M. Wiśniewski, prof. UW
7. Powołanie Komisji i recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Łukasza Postka – ref. dr hab. R. Kokoszczyński, prof. UW
8. Zmiana promotora rozprawy doktorskiej mgr Doroty Mirowskiej-Wierzbickiej – ref. prof. dr. hab. Jerzy Wilkin
9. Zmiana tytułu rozprawy doktorskiej mgr Doroty Mirowskiej-Wierzbickiej na "Determinanty efektywności postępowań upadłościowych przedsiębiorstw w Polsce" – ref. prof. dr. hab. Jerzy Wilkin
10. Uchwała rekrutacyjna dzienne studia doktoranckie w roku akademickim 2016/2017 – ref. prof. dr hab. W. Maciejewski
11. Uchwała rekrutacyjna zaoczne studia doktoranckie w roku akademickim 2016/2017 – ref. prof. dr hab. K. Opolski
12. Uchwała w sprawie wygaszenia kierunku Międzykierunkowe Studia Ekonomiczno-Menedżerskie – ref. dr K. Kopczewska
13. Uchwała w sprawie wygaszenia kierunku Międzykierunkowe Studia Ekonomiczno-Matematyczne – ref. dr K. Kopczewska
14. Uchwała w sprawie utworzenia na kierunku *Ekonomia* specjalności Międzykierunkowe Studia Ekonomiczno-Menedżerskie – ref. dr K. Kopczewska
15. Uchwała w sprawie utworzenia na kierunku *Ekonomia* specjalności Międzykierunkowe Studia Ekonomiczno-Matematyczne – ref. dr K. Kopczewska
16. Sprawozdanie z efektów kształcenia w roku akademickim 2014/2015 na studiach I i II stopnia – ref. dr K. Kopczewska
17. Opinia Rady Wydziału o kandydatach na stypendia naukowe dla wybitnych młodych naukowców (dr T. Gajderowicz, dr J. Jabłecki, dr M. Kalbarczyk-Stęclik) – ref. dr hab. prof. UW U. Sztandar-Sztanderska
18. Powołanie studiów podyplomowych „Ekonomiczna analiza danych w programie Microsoft Excel i języku programistycznym VBA” – ref. dr hab. prof. UW. U Sztandar-Sztanderska
19. Sprawy różne

Protokół z posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych UW z dnia 2.03.2016

Prof. dr hab. J.J. Michałek wręczył dyplomy potwierdzające przyznanie Stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego za wybitne osiągnięcia w roku akademickim 2015/16 p. Magdalenie Gawrońskiej i p. Łukaszowi Witkowskiemu oraz pogratulował laureatom.

Ad. 1.

Porządek Rady Wydziału został przyjęty jednogłośnie.

Ad.2.

Proponowane protokoły z posiedzeń Rady Wydziału w dniach 13.01.2016 i 27.01.2016 zostały zaakceptowane jednogłośnie po wprowadzeniu do protokołu z dnia 27.01.2016 poprawek zgłoszonych przez dr hab., prof. UW Ryszarda Kokoszczyńskiego.

Ad.3.

Prof. dr hab. J.J. Michałek poinformował, że od czasu ostatniego posiedzenia Rady Wydziału zmarł profesor Zbigniew Chrupek, który był w przeszłości profesorem Wydziału. Rada Wydziału uczciła jego pamięć minutą ciszy.

Od czasu ostatniego posiedzenia Rady Wydziału odbyło się jedno posiedzenie Senatu UW w dniu 24.02.2016.

Z punktu widzenia Wydziału najważniejszy punkt posiedzenia dotyczył nadania doktoratu *honoris causa* profesorowi Elhananowi Helpmanowi na wniosek Wydziału Nauk Ekonomicznych. Recenzentami dorobku są prof. Gene Grossman, prof. Gianmarco Ottaviano oraz prof. Anna Zielińska-Głębocka. W głosowaniu Uchwały w sprawie nadania prof. Elhananowi Helpmanowi tytułu doktora *honoris causa* Uniwersytetu Warszawskiego za nadaniem opowiedziało się 58 osób, a jedna osoba wstrzymała się od głosu. Zgodnie z dotychczasowymi ustaleniami wręczenie doktoratu jest zaplanowane na 8.06.2016 roku. Będzie to ważna uroczystość dla Wydziału, także w kontekście obchodów 200-lecia Uniwersytetu Warszawskiego – wezmą w niej udział nie tylko prof. Elhanan Helpman i prof. Gene Grossman, czołowi badacze polityki handlowej, ale także wielu gości – rektorów i dziekanów z innych uczelni.

W trakcie omawianego posiedzenia Senatu UW Rektor M. Pałys informował o niedawnych nominacjach i z tej okazji pogratulował dr hab. Łukaszowi Hardtowi, Kierownikowi Katedry Ekonomii Politycznej, nominacji na członka Rady Polityki Pieniężnej.

W trakcie wolnych wniosków omawiano list otwarty, dotyczący wyborów rektorskich, podpisany przez Komitet Kryzysowy Humanistyki, Radę Szkolnictwa Wyższego i Nauki ZNP, Komitet Zakładowy NSZZ „Solidarność”, Doktoranckie Forum Uniwersytetów Polskich oraz Radę Krajową NSZ. W liście tym, wysłanym do senatów wszystkich uniwersytetów, postuluje się zwiększenie przejrzystości wyborów, liczniejszych spotkań wyborczych oraz dyskusji programowych. W dyskusji zabrała głos prof. dr hab. Katarzyna Chałasińska-Macukow, która aktywnie uczestniczyła w wielu wyborach rektorskich i poparła większość sformułowanych postulatów. Zwróciła jednak uwagę, że ewentualna korekta w regulaminie wyborów na UW nie może być dokonana teraz w trakcie wyborów, lecz dopiero po ich zakończeniu. Należy przypomnieć, że wybory indykacyjne na Rektora UW odbędą się w dniu 9.03.2016. Warunkiem kandydowania na Rektora UW jest uzyskanie co najmniej 10% głosów w wyborach indykacyjnych.

Poważne kontrowersje na posiedzeniu Senatu UW wzbudził wniosek Wydziału Dziennikarstwa i Nauk Politycznych dotyczący otwarcia studiów podyplomowych zatytułowanych „Studia menedżerskie dla kadry kierowniczej służb państwowych”. Zwracano między innymi uwagę (dziekan Jan Turyna, prof. dr hab. Tomasz Żylicz) na brak współpracy z innymi wydziałami mającymi kompetencje w dziedzinie zarządzania i ekonomii. Przedstawiony wniosek ma zostać poprawiony i ponownie przedstawiony na kolejnym posiedzeniu Senatu.

Prof. dr hab. J.J. Michałek przedstawił także informacje na temat aktualnego stanu prac w związku z remontem lewego skrzydła budynku Wydziału. W dniu poprzedzającym posiedzenie Rady Wydziału dokonany został wybór wykonawcy, a w kolejnym tygodniu planowane jest podpisanie umowy. Wybór wykonawcy wiązał się z opóźnieniami wynikającymi z protestów zgłaszanych przez konkurujące firmy. Ostatecznie wybrany został wykonawca najtańszy. Wydział zatrudnił inżyniera budowlanego p. Rafała Łasaka, który w naszym imieniu będzie kontrolował przebieg inwestycji. Prof. dr hab. J.J. Michałek podziękował pracownikom za trud włożony w przeprowadzanie katedr i zakładów oraz biblioteki wydziałowej do tymczasowych lokalizacji.

Z ekspertyz przeprowadzonych w trakcie projektowania przebudowy budynku B wyniknęła konieczność podparcia stropów piwnicy w przejeździe przez bramę, co będzie wykonywane niezależnie od remontu zasadniczego (najpierw tymczasowo, potem docelowo).

Prof. dr hab. J.J. Michałek przypominał, że remont poprawi warunki lokalowe Wydziału, lecz nadal należy czynić starania o pozyskanie docelowej lokalizacji pozwalającej na dobre warunki pracy i rozwój Wydziału.

Prof. dr hab. J.J. Michałek poinformował, że Wydział otrzymał płytę z Pracowni Ewaluacji Jakości Kształcenia (PEJK) z wynikami ankiet nt. kształcenia i warunków studiowania na WNE ([załącznik 1](#), [załącznik 2](#)). Warto zauważyć, że studenci WNE, którzy wzięli udział w badaniu, relatywnie najslabiej ocenili warunki studiowania determinowane przez infrastrukturę, która jest w dyspozycji Wydziału (np. wyposażenie sal, dostęp do komputerów i miejsc pracy własnej studenta). Wydział liczy, że warunki te istotnie poprawią się po remoncie. Bardzo dobrze oceniono przestrzeganie praw studenta, a na poziomie przeciętnym organizację obsługi studentów, co wskazuje kierunek prac nad ich poprawą. Warto też zauważyć, że słabością według studentów jest ich mały wpływ na program kształcenia, co stanie się przedmiotem dyskusji i prac programowych Komisji Dydaktycznej. Uzyskane wyniki będą także konsultowane z Samorządem Studentów oraz Radą Pracodawców.

Prof. J.J. Michałek przedstawił także krótką informację na temat działania DELabu – Digital Economy Lab (szczegóły w [załączniku 3](#)), wymieniając podstawowe obszary jego działalności i osoby szczególnie zaangażowane wśród pracowników Wydziału (dr hab. Katarzyna Śledziwska jako dyrektor zarządzający, dr Anna Białek-Jaworska, dr Renata Gabryelczyk). DELab jest aktualnie współorganizatorem ważnej konferencji Euromed. Dr hab., prof. UW Ryszard Kokoszczyński zapytał o znaczenie skrótów COSME, InnoSup i nazwy Enterprise Europe Network Central Poland z informacji przedstawionej w załączniku. Odnosząc się do pytania dr hab. Katarzyna Śledziwska przedstawiła dodatkowe informacje i wyjaśnienia, zwracając uwagę, że wiele aktywności DELabu finansowanych jest z programów Horyzont2020, w ramach międzynarodowych sieci, a przed Wydziałem otwiera się szansa skorzystania z programów i narzędzi, zwłaszcza we współpracy z biznesem. Dr hab., prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska dodała, że planowana jest wkrótce organizacja spotkań osób zaangażowanych przy EEN z osobami z Wydziału zainteresowanych współpracą z biznesem, np. pozyskiwaniem danych.

Prof. dr hab. J.J. Michałek przypomniał, że bezpośrednio po posiedzeniu Rady Wydziału odbędzie się spotkanie kolegium dziekańskiego z kierownikami katedr i zakładów Wydziału.

W trakcie spotkania omówione zostaną zagadnienia związane z parametryzacją jednostek: w tym konsekwencji, jakie będzie miało spłaszczenie punktacji czasopism, dążeniem MNiSW do ograniczenia premii dla instytucji z kategorią A+ oraz zwiększeniem roli ocen eksperckich (kosztem skwantyfikowanych kryteriów). Spotkanie będzie także dotyczyło omówienia konsekwencji zmian w prawie pracy dla zatrudniania pracowników. Prof. dr hab. J.J. Michałek przypomniał także, że kierownicy katedr i zakładów powinni zgłaszać wnioski dotyczące zatrudnienia nowych pracowników i/lub przedłużenia zatrudnienia osobom, którym kończy się umowa o pracę. W przypadkach, w których wymaga to konkursów, Rada Wydziału decyzje o ich ogłoszeniu powinna podjąć na posiedzeniu 30.03.2016 lub najpóźniej 27.04.2016. W przypadkach, kiedy nie jest wymagane postępowanie konkursowe, odpowiednie uchwały Rady Wydziału powinny zapaść w maju. Dotrzymanie tych terminów gwarantuje zamknięcie procedur zatrudnieniowych tak, by od nowego roku akademickiego nowozatrudnieni mogli podjąć pracę.

Ze względu na konieczność wcześniejszego opuszczenia posiedzenia Rady Wydziału przez jej gościa prof. dr. hab. Jerzego Wilkina, prof. dr hab. J.J. Michałek zaproponował omówienie punktów 8 i 9 porządku posiedzenia przed punktem 4.

Ad.8.

Prof. dr hab. J.J. Michałek poinformował, że wpłynął wniosek o zmianę promotora rozprawy doktorskiej mgr Doroty Mirowskiej-Wierzbickiej, której poprzednio promotorem była śp. prof. dr hab. M. Lasek, a następnie zaproponował, by nowym promotorem został prof. dr hab. Jerzy Wilkin. Prof. dr hab. Jerzy Wilkin potwierdził swoją zgodę na podjęcie się roli promotora rozprawy doktorskiej mgr Doroty Mirowskiej-Wierzbickiej, wyjaśnił okoliczności zmiany promotora, omówił tematykę pracy oraz wskazał, że jest ona na ukończeniu. Wobec braku pytań z sali prof. dr hab. J.J. Michałek zarządził głosowanie w sprawie zmiany promotora rozprawy doktorskiej mgr Doroty Mirowskiej-Wierzbickiej.

W głosowaniu tajnym za powołaniem prof. dr. hab. Jerzego Wilkina na promotora rozprawy doktorskiej mgr Doroty Mirowskiej-Wierzbickiej oddano 21 głosów: 20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się, 1 głos był nieważny.

Ad.9.

W nawiązaniu do poprzedniego punktu porządku obrad prof. dr hab. J.J. Michałek poinformował, że wpłynął wniosek o zmianę tytułu rozprawy doktorskiej mgr Doroty Mirowskiej-Wierzbickiej. Nowy proponowany tytuł brzmi „Determinanty efektywności postępowania upadłościowych przedsiębiorstw w Polsce”. Prof. dr hab. Jerzy Wilkin uzasadnił zmianę tym, że nowe sformułowanie lepiej oddaje rzeczywistą zawartość pracy. Prof. dr hab. J.J. Michałek zarządził głosowanie w sprawie zmiany tytułu rozprawy doktorskiej mgr Doroty Mirowskiej-Wierzbickiej.

W głosowaniu tajnym za powyższą zmianą tytułu oddano 21 głosów: 20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się, 1 głos był nieważny.

Ad.4.

Prof. dr hab. J.J. Michałek poinformował, że w trakcie posiedzenia „małego” Senatu przedstawiono wstępną propozycję zarządzenia Rektora dotyczącą regulaminu konkursów na stanowisko nauczyciela akademickiego ([załącznik 4](#)). W związku z tym odbyło się posiedzenie wydziałowej Komisji konkursowej pod przewodnictwem dr hab., prof. UW Mariana Wiśniewskiego, na którym przyjęto stanowisko Komisji ([załącznik 5](#)).

Należy się spodziewać, że propozycja Rektora ulegnie modyfikacji w świetle dyskusji na posiedzeniu „małego” Senatu (gdzie ujawniły się m.in. obiekcje niektórych wydziałów odnośnie propozycji ujednoczenia zasad oraz postulaty utrzymania pewnego zakresu autonomii wydziałowych komisji konkursowych) i dlatego ważne jest wyrażenie w tej kwestii stanowiska Wydziału.

Dr hab., prof. UW Marian Wiśniewski zreferował stanowisko wydziałowej Komisji konkursowej. Zaznaczył, że Komisja nie rozważała czy warto ujednoczyć zasady, czy nie, a odniosła się do tego, jakie warunki powinno spełniać proponowane rozwiązanie. Wadą propozycji przedstawionej przez Rektora jest ocena każdego kandydata przez każdego członka komisji w skali 0-10 punktów, gdyż może to prowadzić do przyznawania dodatkowej liczby punktów także kandydatom, którzy - choć mają pewne kwalifikacje - to na stanowisko będące przedmiotem konkursu się nie nadają. Lepszym systemem byłoby w pierwszym kroku oddzielenie kandydatów nadających się na dane stanowisko od tych, którzy się nie nadają, a dopiero wówczas wybór najlepszego kandydata. Taką możliwość daje stosowany na Wydziale system ocen 0, 1, 2 (1, 2 – pozytywne). Wyrażając swoje stanowisko wydziałowa Komisja konkursowa ma na celu wsparcie Dziekana w dalszych pracach nad ustaleniem treści zarządzenia Rektora, nie widzi jednak zagrożenia dla funkcjonowania Komisji w przyszłości nawet w przypadku, gdyby zarządzenie Rektora pozostało niezmienione. Prof. dr hab. J.J. Michałek podkreślił, że postulat zapadania decyzji przy obecności 2/3 składu komisji może być trudny do osiągnięcia. Uwagę tę poparł dr hab., prof. UW Marian Wiśniewski wskazując, że warunek ten może być paralizujący.

Dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszczyński zwrócił uwagę na niepoprawność językową użytego w proponowanym zarządzeniu wyrażenia „dedykowana strona internetowa”. Dodatkowo dr hab., prof. UW R. Kokoszczyński zaznaczył, iż zgodnie z §2 pkt. 5 proponowanego zarządzenia nie ma możliwości wyłączenia przewodniczącego a taka możliwość powinna istnieć. Dr hab., prof. UW R. Kokoszczyński dodał, iż §3 pkt. 11 nie rozstrzyga, co należy zrobić w przypadku gdy w głosowaniu dwóch kandydatów otrzyma taką samą liczbę głosów. Jednocześnie dr hab., prof. UW R. Kokoszczyński zaznaczył, iż w §3 pkt. 1 podpkt. 3 mowa jest o najwyższej liczbie punktów, podczas gdy pojęcie punktów wprowadzone zostało dopiero w §3 pkt. 8. Odnosząc się do składu komisji konkursowej dr hab., prof. UW R. Kokoszczyński zwrócił uwagę, iż powinien on reprezentować różne zainteresowania naukowe. Jednak taki warunek jest trudny do zapisania od strony formalnej w zarządzeniu. Stąd kworum komisji konkursowej powinno być bardzo wysokie. W przeciwnym przypadku może zdarzyć się sytuacja, iż konkurs zostanie rozstrzygnięty przez osoby, które nie będą zdolne do oceny kompetencji kandydatów ze względu na inne zainteresowania naukowe.

Dr hab., prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska zaznaczyła, iż dyskusja na temat reprezentacji różnych zainteresowań naukowych w komisji konkursowej odbywa się wtedy, gdy rozpisywany jest konkurs na stanowisko w konkretnej katedrze.

Dr hab., prof. UW Marian Wiśniewski zaznaczył, iż z wypowiedzi dr. hab., prof. UW R. Kokoszczyńskiego wynika skład komisji liczący 20 osób z którego należałoby dobierać np. 7 osób do konkretnego konkursu. Prof. dr hab. Tomasz Żylicz zaznaczył, iż istnienie możliwości wyłączenia przewodniczącego komisji konkursowej jest bezdyskusyjne.

Dr hab., prof. UW Wojciech Otto zauważył, iż sama idea delegowania uprawnień z Rady Wydziału do komisji konkursowej dobrze reprezentuje zainteresowania naukowe.

W przeciwnym przypadku, aby uzyskać dobrą reprezentację zainteresowań naukowych skład komisji konkursowej powinien odpowiadać całemu składowi Rady Wydziału.

Dr hab., prof. UW R. Kokoszczyński zaznaczył, iż możliwość przeprowadzenia wideo-/telekonferencji zmniejsza problemy z uzyskaniem kworum komisji konkursowej. Dodatkowo dr hab., prof. UW R. Kokoszczyński zaznaczył, iż w przypadku §3 pkt.8 skala punktacji powinna zaczynać się od 0, a nie od 1 punktu.

Prof. dr hab. J.J. Michałek zauważył, iż Rada Wydziału ma dwie możliwości: a) może przekazać stanowisko wydziałowej Komisji konkursowej do Rektora w takiej formie, w jakiej zostało ono sformułowane na posiedzeniu tej Komisji; b) może przekazać Rektorowi wnioski z dyskusji na Radzie Wydziału. To drugie rozwiązanie jest prawdopodobnie lepsze i dziekan sformułuje odpowiedni list do Rektora.

Ad.5.

W dniu 2.03.2016 odbyła się obrona rozprawy doktorskiej mgr Konrada Dymarskiego. Prof. dr hab. Tomasz Żylicz zrelacjonował przebieg obrony zaznaczając, iż doktorant odpowiedział na wszystkie pytania w sposób dość przekonujący. W głosowaniu wzięło udział 10 członków komisji – wszyscy głosowali za wnioskiem do Rady Wydziału o nadanie mgr. Konradowi Dymarskiemu stopnia doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia.

W głosowaniu tajnym za nadaniem stopnia doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia mgr Konradowi Dymarskiemu oddano 23 głosów: 23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Ad.6.

Prof. dr hab. J.J. Michałek poinformował o złożeniu przez mgr Mahrię Hamydową rozprawy doktorskiej, której promotorem jest dr hab., prof. UW Marian Wiśniewski. Prof. dr hab. J.J. Michałek zaproponował, by obrona odbywała się w II Komisji doktorskiej i zaznaczył, iż zgodnie z odpowiednimi przepisami obaj recenzenci rozprawy doktorskiej muszą być recenzentami zewnętrznymi.

W takiej sytuacji dr hab., prof. UW Marian Wiśniewski zaproponował na recenzentów dr. hab., prof. PŁ Filipa Chybalskiego, a w miejsce prof. dr hab. Barbary Liburdy prof. dr. hab. Tadeusza Szumlicza.

W głosowaniu tajnym za powołaniem dr. hab., prof. PŁ Filipa Chybalskiego na recenzenta rozprawy doktorskiej mgr Mahri Hamydovej oddano 21 głosów: 21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W głosowaniu tajnym za powołaniem prof. dr. hab. Tadeusza Szumlicza na recenzenta rozprawy doktorskiej mgr Mahri Hamydovej oddano 21 głosów: 20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się, 1 głos był nieważny.

Ad.7.

Dr hab., prof. UW Ryszard Kokoszczyński złożył wniosek o zmianę tytułu rozprawy mgr Łukasza Postka z „Nieliniowy model mechanizmu transmisji monetarnej w gospodarce amerykańskiej ery Alana Greenspana.” na ”Nonlinearity, state-dependency and asymmetry of the monetary transmission mechanism – some evidence from the Greenspan era.”

W głosowaniu tajnym za powyższą zmianą tytułu oddano 23 głosy: 23 głosy za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Dr hab., prof. UW Ryszard Kokoszczyński zaproponował na recenzentów rozprawy mgr. Łukasza Postka dr hab. Joannę Bruzdę, prof. UMK oraz dr. hab. Andrzeja Kondratowicza, prof. SWPS.

W głosowaniu tajnym za powołaniem dr. hab., prof. UMK Joanny Bruzdy na recenzenta rozprawy doktorskiej mgr. Łukasza Postka oddano 22 głosy: 22 głosy za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W głosowaniu tajnym za powołaniem dr. hab., prof. SWPS Andrzeja Kondratowicza na recenzenta rozprawy doktorskiej mgr. Łukasza Postka oddano 23 głosy: 22 głosy za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

Ad.10.

Prof. dr hab. Wojciech Maciejewski przedstawił proponowane zasady rekrutacji na stacjonarne studia doktoranckie w roku akademickim 2016/2017 ([Załącznik 6](#)). Duża część proponowanych zmian ma charakter redakcyjny, ale są też dwie istotne zmiany. Pierwsza dotyczy zasad punktacji: w dotychczasowych zasadach rekrutacji istnieje znaczna dysproporcja między punktami przyznawanymi za projekt rozprawy doktorskiej i zaangażowanie kandydata w badania naukowe a punktami przyznawanymi za przydatność dydaktyczną kandydata. Wobec tego proponuje się zwiększenie punktacji za przydatność dydaktyczną kandydata w celu zmniejszenia tej dysproporcji. Druga proponowana zmiana dotyczy rezygnacji z wymogu złożenia przez kandydata - wraz z innymi dokumentami wymaganymi przy ubieganiu się na studia doktoranckie – pisemnej zgody na przyjęcie doktoranta wyrażonej przez kierownika katedry/zakładu.

Dr hab., prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska zaznaczyła, iż rezygnacja z powyższej zgody wychodzi naprzeciw postulatowi oderwania zajęć dydaktycznych prowadzonych przez doktorantów od katedr, w których prowadzą badania. Wynika to z faktu, iż w części katedr istnieje deficyt młodej kadry do prowadzenia ćwiczeń. Z drugiej strony istnieją katedry w których brakuje zajęć do prowadzenia przez doktorantów. Rezygnacja z wyżej wymienionej zgody oznacza również, iż rozliczenie pensum doktorantów zostanie oderwane od rozliczenia pensum katedr.

Dr hab., prof. UW Ryszard Kokoszczyński zapytał, dlaczego pkt.6 podpkt. B dotyczy tylko osób z zagranicy. Dr hab., prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska odpowiedziała, iż w przypadku osób z kraju konieczne jest ukończenie studiów, aby móc ubiegać się o przyjęcie na studia doktoranckie. Osoby z zagranicy rekrutowane są w maju i mogą w tym momencie czasu nie posiadać jeszcze dyplomu ukończenia studiów. Dr hab., prof. UW Ryszard Kokoszczyński przekazał prof. dr hab. Wojciechowi Maciejewskiemu na piśmie propozycje zmian redakcyjnych w zasadach rekrutacji na studia doktoranckie. Prof. dr hab. W. Maciejewski zaznaczył, iż propozycje te zostaną wprowadzone do powyższych zasad.

W głosowaniu jawnym zasady rekrutacji na stacjonarne studia doktoranckie w roku akademickim 2016/2017 z uwzględnieniem zgłoszonych poprawek zostały przyjęte jednogłośnie.

Ad.11.

Prof. dr hab. Krzysztof Opolski przedstawił proponowane zasady rekrutacji na niestacjonarne (zaoczne) studia doktoranckie w roku akademickim 2016/2017 ([Załącznik 7](#)) zaznaczając, iż dokonane w nich zmiany mają na celu ujednoczenie procedury na studiach zaocznych z procedurą rekrutacji na dzienne studia doktoranckie. Dr hab., prof. UW Ryszard Kokoszczyński przekazał prof. dr. hab. Krzysztofowi Opolskiemu na piśmie propozycje zmian redakcyjnych w zasadach rekrutacji na studia doktoranckie.

W głosowaniu jawnym zasady rekrutacji na niestacjonarne studia doktoranckie w roku akademickim 2016/2017 z uwzględnieniem zgłoszonych poprawek zostały przyjęte jednogłośnie.

Ad.12.

Dr Katarzyna Kopczewska poinformowała o propozycji podjęcia przez Radę Wydziału Uchwały w sprawie wygaszenia kierunku Międzykierunkowe Studia Ekonomiczno-Menedżerskie. Sprawa ta wiąże się z punktem 14 porządku w sprawie utworzenia nowej specjalności na kierunku Ekonomia i przywrócenia studiów prowadzonych równolegle przez dwa wydziały na dwóch kierunkach (ekonomii i zarządzaniu), co pozwoli studiującym uzyskać dwa dyplomy. Dr K. Kopczewska zaznaczyła, iż studenci zobowiązani będą do uzyskania w trakcie studiów 214 punktów ECTS (wobec 360 punktów – po 180 punktów osobno na każdym kierunku) i będą pisać dwie prace licencjackie. Dodatkowo z programu studiów usunięto dublujące się przedmioty. Rekrutacja studentów i ich rozliczenie prowadzone będzie przez Wydział Nauk Ekonomicznych. Oznacza to powrót do starego i sprawdzonego modelu studiów międzykierunkowych.

W głosowaniu jawnym Uchwała w sprawie wygaszenia kierunku Międzykierunkowe Studia Ekonomiczno-Menedżerskie została przyjęta jednogłośnie.

Ad.13.

Dr Katarzyna Kopczewska poinformowała o propozycji podjęcia przez Radę Wydziału Uchwały w sprawie wygaszenia kierunku Międzykierunkowe Studia Ekonomiczno-Matematyczne. Sprawa ta wiąże się z punktem 15 porządku w sprawie utworzenia nowej specjalności na kierunku Ekonomia i przywrócenia studiów równoległych prowadzonych wspólnie przez dwa wydziały na dwóch kierunkach (ekonomii i matematyce), co pozwoli studiującym uzyskać dwa dyplomy. Dr K. Kopczewska zaznaczyła, iż studenci zobowiązani będą do uzyskania w trakcie studiów ok. 240 punktów ECTS (wobec 360 punktów – po 180 punktów osobno na każdym kierunku) i będą pisać dwie prace licencjackie. Dodatkowo z programu studiów usunięto dublujące się przedmioty. Rekrutacja studentów prowadzona będzie przez Wydział Nauk Ekonomicznych, a rozliczenia studentów przez Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki UW. Oznacza to powrót do starego i sprawdzonego modelu studiów międzykierunkowych.

Prof. dr hab. Barbara Liberda zapytała czy można ustalać program, na którym do realizacji jest więcej punktów ECTS niż 180. Zaznaczyła również, iż na studiach ekonomiczno-matematycznych dużo studentów odpada w trakcie studiów.

Dr hab., prof. UW Wojciech Otto zaznaczył, iż można zadać przeciwne pytanie: czy można proponować studia, na których uzyskuje się dwa dyplomy przy realizacji mniej niż 360 punktów ECTS.

Dr K. Kopczewska podkreśliła, iż proponowane nowe kierunki to *de facto* studia równoległe, w przypadku których wydziały wzajemnie honorują swoje przedmioty. Dodatkowo dr K. Kopczewska zaznaczyła, iż dla Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki UW ważne jest, aby studenci uczyli się na WNE UW przedmiotów aplikacyjnych.

Prof. dr hab. J.J. Michałek zaznaczył, iż studia międzykierunkowe doceniane są zarówno przez Senat UW jak i w rankingach.

Dr hab., prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska zauważyła, iż w przypadku, gdy studenci nie są w stanie studiować na dwóch kierunkach, mogą zostać przeniesieni na program prowadzony samodzielnie przez wydział (WZ, WNE lub WMIM).

W głosowaniu jawnym Uchwała w sprawie wygaszenia kierunku Międzykierunkowe Studia Ekonomiczno-Matematyczne została przyjęta jednogłośnie.

Ad.14.

W związku z pkt.12 porządku obrad proponowane jest podjęcie Uchwały w sprawie utworzenia na kierunku Ekonomia specjalności Międzykierunkowe Studia Ekonomiczno-Menedżerskie.

W głosowaniu jawnym Uchwała w sprawie utworzenia na kierunku Ekonomia specjalności Międzykierunkowe Studia Ekonomiczno-Menedżerskie została przyjęta jednogłośnie.

Ad.15.

W związku z pkt.13 porządku obrad proponowane jest podjęcie Uchwały w sprawie utworzenia na kierunku Ekonomia specjalności Międzykierunkowe Studia Ekonomiczno-Matematyczne.

W głosowaniu jawnym Uchwała w sprawie utworzenia na kierunku Ekonomia specjalności Międzykierunkowe Studia Ekonomiczno-Matematyczne została przyjęta jednogłośnie.

Ad.16.

Dr K. Kopczewska przedstawiła sprawozdanie z efektów kształcenia w roku akademickim 2014/2015 na studiach I i II stopnia ([Załącznik 8](#)) i podziękowała wszystkim pracownikom za sprawozdania z efektów kształcenia; podkreśliła ponadto wysokie znaczenie udzielania wyczerpujących odpowiedzi przez pracowników w tym badaniu. Jednocześnie dr K. Kopczewska zwróciła uwagę na ważny wniosek z tych sprawozdań, którym jest silne zróżnicowanie studentów, zwłaszcza na studiach II stopnia. W tym ostatnim przypadku różnice w poziomie studentów są silnie skorelowane z miejscem ukończenia studiów I stopnia. Dr K. Kopczewska zauważyła, iż w obecnym roku akademickim między semestrem zimowym a letnim na I roku studiów II stopnia „zniknęło” ok. 100 osób, co wiąże się zarówno z rzeczywistymi rezygnacjami ze studiów jak i z tym, że część przyjmowanych na studia nie zamierzała studiować, a jedynie uzyskać status studenta dla innych celów np. ulgowego oskładkowania (ZUS) swojej pracy. Dr Kopczewska zaznaczyła, że wnioski z tego opracowania będą przedmiotem dalszych prac Komisji Dydaktycznej i będą stanowić podstawę do korekt w programach studiów.

W głosowaniu jawnym sprawozdanie z efektów kształcenia w roku akademickim 2014/2015 na studiach I i II stopnia zostało przyjęte jednogłośnie.

Ad.17.

Prof. dr hab. J.J. Michałek poinformował o wpłynięciu trzech wniosków o stypendia naukowe dla wybitnych młodych naukowców. Kandydatami do stypendiów są dr Tomasz Gajderowicz, dr Juliusz Jabłecki i dr Małgorzata Kalbarczyk-Stęclik.

W głosowaniu jawnym powyższe wnioski zostały przyjęte jednogłośnie. Poszerzone opinie dotyczące dorobku wnioskodawców zostaną przygotowane i wydane zainteresowanym.

Ad.18.

Prof. dr hab. J.J. Michałek poinformował o wpłynięciu wniosku o powołanie studiów podyplomowych zatytułowanych „Ekonomiczna analiza danych w programie Microsoft Excel i języku programistycznym VBA”. Dr hab., prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska zaznaczyła, iż projekt powyższych studiów został przygotowany przed dr. Przemysławem Kuztelaką. Potrzeba proponowanych studiów podyplomowych wynika z doświadczeń dotyczących zgłaszania się bardzo dużej liczby osób na zajęcia z Microsoft Excel i języka programistycznego VBA oferowane przez Uniwersytet Otwarty UW. Rekrutacja na powyższe studia przewidziana jest na 50 osób, przy czym minimum stanowi 25 osób.

Dr hab. Paweł Strawiński zwrócił uwagę, iż w nazwie proponowanych studiów wyrażenie „język programistyczny” powinno zostać zastąpione wyrażeniem „język programowania”. Proponowaną zmianę zaaprobował dr. Przemysław Kuztelak.

Dr hab., prof. UW Wojciech Otto zachęcił do głosowania za przyjęciem wniosku o powołanie wyżej wymienionych studiów.

W głosowaniu jawnym wniosek o powołanie studiów podyplomowych zatytułowanych „Ekonomiczna analiza danych w programie Microsoft Excel i języku programowania VBA” został przyjęty jednogłośnie.

Ad.19.

Sprawy różne:

Dr hab. Paweł Strawiński zauważył, iż na wysłany przez niego do pracowników list w sprawie pozyskania danych od instytucji zewnętrznych otrzymał mały odzew. Dr hab. P. Strawiński zaznaczył, iż w przypadku braku dalszych odpowiedzi w przeciągu tygodnia, nie będzie możliwości pozyskania danych.

Dr Przemysław Kuztelak zapowiedział wysłanie maila, gdy opisane w pkt. 18 studia zostaną już powołane, z prośbą o zachęcanie osób do zapisywania się na nie.