

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY WYDZIAŁU NAUK EKONOMICZNYCH UW W DNIU 26 STYCZNIA 2011 R.

Porządek Rady Wydziału:

1. Sprawozdanie z Senatu i informacje Dziekana – ref. prof. dr hab. T. Żylicz
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady z dnia 8.12. i 17.12. 2010 r. – ref. prof. dr hab. T. Żylicz
3. Nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego – ref. prof. dr hab. T. Żylicz
4. Zatrudnienie na stanowisku adiunkta na podstawie mianowania na czas określony
 - dr Jana Hagemejera /Katedra Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego/
 - dr Małgorzaty Kalbarczyk-Stęclik /Katedra Statystyki i Ekonometrii/
 - dr Katarzyny Lady /Katedra Statystyki i Ekonometrii/
 - dr Piotra Modzelewskiego /Katedra Bankowości Finansów i Rachunkowości/
- ref. prof. dr hab. W. Otto
5. Nadanie stopnia doktora nauk ekonomicznych mgr Karolinie Kuligowskiej – ref. prof. dr hab. W. Maciejewski
6. Zatrudnienie mgr Rafała Kozłowskiego na stanowisku starszego kustosza w wymiarze ½ etatu na 2 lata – ref. prof. dr hab. T. Żylicz
7. Powołanie Komisji i recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Pawła Sakowskiego – ref. prof. dr hab. R. Kokoszczyński
8. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr Karola Pogorzelskiego – ref. prof. dr hab. Z. Hockuba
9. Otwarcie konkursu na stanowisko adiunkta w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego – ref. prof. dr hab. T. Żylicz
10. Nostryfikacja dyplomu licencjackiego Joanny Respondek – ref. prof. dr hab. T. Żylicz
11. Sprawy różne

Protokół z posiedzenia Rady Wydziału:

Prof. dr hab. T. Żylicz zaproponował zmianę w porządku Rady Wydziału: w punkcie 8 zamiast otwarcia przewodu doktorskiego mgr Karola Pogorzelskiego – wniosek o zmianę recenzenta w przewodzie habilitacyjnym dr Andrzeja Cwynara. Zmieniony porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Prof. dr hab. T. Żylicz wręczył dyplomy Stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego za szczególne osiągnięcia sportowe Bartoszowi Paczyńskiemu i Jakubowi Pasikowi.

Ad 1. Prof. dr hab. T. Żylicz przedstawił sprawozdanie z posiedzenia Senatu i informacje Dziekana.

Sprawozdanie z posiedzenia Senatu UW w dniu 19.01.2011

- a. Trwają prace nad nowelizacją przepisów obowiązujących szkolnictwo wyższe. Teksty aktualnych projektów są dostępne na stronach internetowych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Oprócz braku systemowego rozwiązania gwarantującego szkolnictwu właściwe wsparcie budżetowe, kontrowersje wzbudza zwłaszcza kilka innych kwestii:
 - (i) obowiązek osobnego księgowania kosztów związanych ze studiami stacjonarnymi i niestacjonarnymi;
 - (ii) wyjęcie przychodów pozabudżetowych spod rygorów ustawy o finansach publicznych;
 - (iii) uzależnienie drugiego zatrudnienia w sektorze edukacyjnym od zgody rektora;
 - (iv) wyjęcie spod rygoru "okresów rotacyjnych" adiunktów o bardzo długim stażu pracy (nie dotyczy Uniwersytetu Warszawskiego, gdzie praktycznie nie ma takich adiunktów);
 - (v) niemożność zatrudniania na pełny etat pracowników projektowych;
 - (vi) skomplikowanie przepisów o habilitacji i możliwości stosowania procedur zastępczych;

(vii) instytucja "pomocnika promotora" w przewodach doktorskich;
(viii) możliwość zwolnienia nauczyciela akademickiego już po jednej negatywnej opinii (a nie – jak dotychczas – po dwóch).

Według Rektora UW (jednocześnie Przewodniczącej KRASP), dyskusja niestety rzadko bywa merytoryczna, zaś zasadniczy obszar sporów dotyczy przyszłości szkół niepublicznych, spełnienia przez te szkoły "minimów kadrowych" i możliwości otrzymywania przez nie wsparcia budżetowego ze środków przeznaczonych na szkolnictwo wyższe.

- b. Uchwalony został przez Senat UW Regulamin nabywania, korzystania i ochrony własności intelektualnej na UW. Konieczność posiadania takiego regulaminu wynika z krajowych przepisów, jak również z żądań stawianych przez niektóre uczelnie zagraniczne, które tworzą z UW konsorcja. Regulamin przewiduje nieco korzystniejsze rozwiązania dla "twórców" (otrzymują większy udział w ewentualnych przychodach z "utworów" intelektualnych, niż mogłoby to wynikać z przepisów ogólnych). Stanowi obowiązkowy załącznik do umów o pracę z nowymi pracownikami, zaś dotychczasowym pracownikom będzie przedkładany do przyjęcia do wiadomości. Niezależnie od konieczności zapoznania się ze szczegółowymi rozwiązaniami, apeluję o przyjęcie do wiadomości, iż własność intelektualna jest obecnie ważniejszym składnikiem naszych działań niż w poprzednim pokoleniu i powinniśmy w związku z tym bardzo ostrożnie się z nią obchodzić.

Informacje Dziekana

- a. Dziekan prof. dr hab. T. Żylicz wystąpił z propozycją (list z dnia 14 b.m.), by kierownicy katedr i zakładów pomogli organizatorom *Research Seminar* w jego kontynuacji przez zapewnienie "lokalnych" referentów / wykładowców i sprowadzenie odpowiednich gości. W ślad za tym nasi pracownicy otrzymali list dr Grzegorza Kuli z informacjami uszczegóławiającymi potrzeby *Research Seminar* oraz list dr Joanny Tyrowicz z informacjami przydatnymi przy sprowadzaniu gości zagranicznych. Prof. dr hab. T. Żylicz ma nadzieję, że tak uzupełniony apel pozwoli na sprawną kontynuację *Research Seminar*. Dodatkowo, prof. dr hab. T. Żylicz uzupełnia swój apel o sugestię, iż najliczniejsza na naszym Wydziale Katedra Statystyki i Ekonometrii (piętnastu pracowników i niemal tyluż doktorantów; wprawdzie Katedra Bankowości, Finansów i Rachunkowości ma nawet więcej pracowników, ale część z nich jest urlopowanych) zechce dostarczać rocznie nie 3, ale 4 seminaria.
- b. W ubiegłym roku zaczął obowiązywać zmodyfikowany uniwersytecki algorytm rozdziału środków budżetowych z mniejszym tłumieniem tempa zmian. W efekcie, WNE UW może liczyć na nieco większy udział w tych środkach. W ślad za tym – i zważywszy na niepewność związaną z pozyskiwaniem środków pozabudżetowych (czesnego na studiach wieczorowych i zaocznych) – prof. dr hab. T. Żylicz zaproponował drobną zmianę w systemie wynagradzania, skutkującą podniesieniem płac zasadniczych i obniżeniem premii dydaktycznych. Jej ostateczny efekt jest dla pracowników i doktorantów niewielki, ale dodatni. Nowe taryfikatory zostały przekazane do centrali UW w ubiegłym roku i powinny zacząć obowiązywać w najbliższym czasie (z mocą od 1 b.m.).
- c. Prace nad zmianami w przepisach o szkolnictwie wyższym zmierzają w kierunku zastąpienia dotychczasowych minimów programowych. Wiodące uczelnie – do których niewątpliwie WNE UW zostanie zaliczony – będą miały prawo i obowiązek prowadzenia kierunków studiów rozliczanych nie tyle z przedmiotów wymienionych z nazwy, co z umiejętności i kompetencji przekazywanych studentom. Będzie nas czekała niebagatelna praca zdefiniowania na nowo sylwetek absolwentów i zadań kształcenia.

Ad 2. Rada Wydziału jednogłośnie przyjęła protokoły z posiedzeń w dniu 8 i 17 grudnia.

- Ad 3. Prof. dr hab. T. Żylicz zaproponował kandydaturę dr Łukasza Tanajewskiego do Nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Głosowały 32 osoby. Wszystkie za.
- Ad 4. Prof. UW, dr hab. W. Otto wystąpił z wnioskiem Komisji Konkursowej o zatrudnienie 4 osób na stanowisku adiunkta na podstawie mianowania na czas określony: dr Jana Hagemajera, dr Małgorzaty Kalbarczyk-Stęclik, dr Katarzyny Lady, dr Piotra Modzelewskiego.
- W głosowaniu nad wnioskiem o zatrudnienie dr Jana Hagemajera na stanowisku adiunkta na podstawie mianowania na czas określony w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego oddano 33 głosy. Wszyscy głosowali za.
- W głosowaniu nad wnioskiem o zatrudnienie dr Małgorzaty Kalbarczyk-Stęclik na stanowisku adiunkta na podstawie mianowania na czas określony w Katedrze Statystyki i Ekonometrii oddano 34 głosy. Wszyscy głosowali za.
- W głosowaniu nad wnioskiem o zatrudnienie dr Katarzyny Lady na stanowisku adiunkta na podstawie mianowania na czas określony w Katedrze Statystyki i Ekonometrii oddano 32 głosy. Wszyscy głosowali za.
- W głosowaniu nad wnioskiem o zatrudnienie dr Piotra Modzelewskiego na stanowisku adiunkta na podstawie mianowania na czas określony w Katedrze Bankowości Finansów i Rachunkowości oddano 33 głosy. Wszyscy głosowali za.
- Ad 5. Prof. dr hab. W. Maciejewski wystąpił z wnioskiem o nadanie stopnia doktora nauk ekonomicznych mgr Karolinie Kuligowskiej. Rada przyjęła wniosek. Głosowało 21 osób: 18 osób głosowało za, 3 osoby były przeciwne.
- Ad 6. Prof. dr hab. T. Żylicz przedstawił wniosek o zatrudnienie mgr Rafała Kozłowskiego na stanowisku kustosa w wymiarze $\frac{1}{2}$ etatu na dwa lata. Głosowały 32 osoby: 30 osób głosowało za, 2 osoby wstrzymały się od głosu.
- Ad 7. Prof. UW, dr hab. R. Kokoszczyński przedstawił wniosek o powołanie Komisji i recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Pawła Sakowskiego. Za powołaniem na recenzenta prof. UW, dr hab. Janusza Kudły głosowało 21 członków RW: 20 osób za, 1 głos był nieważny. Za powołaniem na recenzenta prof. UE, dr hab. Małgorzaty Doman głosowało 21 członków RW: 20 osób za, 1 głos był nieważny.
- Ad 8. Prof. dr hab. T. Żylicz przedstawił wniosek o zmianę recenzenta w przewodzie habilitacyjnym dr Andrzeja Cwynara ze względu na możliwy konflikt interesu. Zamiast prof. dr hab. Janusza Ostaszewskiego zaproponowana została kandydatura prof. SGH, dr hab. Michała Wrzeńskiego. Głosowało 21 członków RW: 20 osób za, 1 osoba wstrzymała się od głosu.
- Ad 9. Prof. dr hab. T. Żylicz przedstawił wniosek o otwarcie konkursu na stanowisko adiunkta w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego. Wniosek przyjęto jednogłośnie.
- Ad. 10 Na podstawie opinii Komisji Nostryfikacyjnej prof. dr hab. T. Żylicz przedstawił wniosek o nostryfikację dyplomu licencjackiego Joanny Respondek przyznanego przez Uniwersytet w Lyon w 1981 r. Głosowało 20 członków RW: wszyscy za.

Sprawy różne:

- a. Prof. dr hab. T. Żylicz przedstawił wniosek o przyznanie dyplomu z wyróżnieniem Pani Marcie Szostak. Wniosek przyjęto jednogłośnie.
- b. Prof. UW, dr hab. U. Sztanderska przedstawiła propozycję zmiany w zasadach rekrutacji na studia w roku akademickim 2012/2013. Propozycja dotyczy zmiany limitów przyjęć i zmiany zasad rekrutacji na studiach I i II stopnia. Szczegółowe informacje zawarte są w Załącznikach ([proponowane zmiany zasad rekrutacji](#) i [limity przyjęć na studia](#)).

W dyskusji nad propozycją zmiany w zasadach rekrutacji w pierwszej kolejności pytania zadała prof. UW, dr hab. B. Liberda. Pierwsze pytanie dotyczyło wymogu zamieszczania informacji o zamknięciu rekrutacji na daną specjalność w III turze rekrutacji na studia stacjonarne II stopnia. Drugie pytanie odnosiło się do przeważającego udziału matematyki (75%) w punktacji przedmiotów dla osób z polskim świadectwem maturalnym w zasadach rekrutacji na studia I stopnia na kierunkach Ekonomia, Finanse i Rachunkowość, Informatyka i Ekonometria. Prof. UW, dr hab. B. Liberda zapytała o możliwość zmiany tego udziału.

W odpowiedzi na pierwsze pytanie prof. UW, dr hab. U. Sztanderska zgodziła się, że ogłoszenie zaniechania rekrutacji powinno być zamieszczone w jak najkrótszym czasie. Informacja będzie umieszczana też na stronie WNE i stronie rekrutacyjnej. Studenci będą też proszeni o wskazanie rankingu specjalizacji.

W dyskusji nad udziałem matematyki w punktacji przedmiotów głos zabrała przedstawicielka studentów M. Wiśniewska wskazując, że studenci WNE, którzy zdawali jedynie matematykę na poziomie podstawowym mają później kłopoty na studiach. Prof. dr hab. T. Żylicz uzupełnił, że jest to wynik obniżenia standardów rekrutacji przez Wydział Zarządzania. Przedstawił także obawę, że zmniejszenie udziału matematyki mogłoby obniżyć poziom studiów na WNE, a tym samym wagę naszego dyplomu. Prof. dr hab. T. Żylicz podkreślił także, że panuje niefortunne przekonanie, że ekonomię może studiować każdy. Zdaniem prof. dr hab. T. Żylicza ocena z matematyki dobrze prognozuje przyszły los studenta. Prof. UW, dr hab. U. Sztanderska podkreśliła, że m.in. Komisja ds. Promocji stara się upowszechnić wiedzę, jak ważna jest matematyka w studiowaniu i uprawianiu ekonomii. Według prof. UW, dr hab. U. Sztanderskiej zaproponowany udział matematyki w punktacji pozwala na dobrą selekcję studentów na WNE. Prof. UW, dr hab. B. Liberda zwróciła uwagę, że ze względów marketingowych może wpłynąć to negatywnie na poziom rekrutacji. Prof. UW, dr hab. U. Sztanderska podkreśliła, że WNE nie ma problemów z rekrutacją i zaapelowała o nienaruszanie zasad rekrutacji, które się sprawdziły i pozwoliły na podniesienie jakości naszego dyplomu. Przedstawiciel studentów P. Ćwiakowski zauważył, że egzamin maturalny z matematyki należy do najtrudniejszych i utrzymanie wysokiego udziału matematyki w punktacji w rekrutacji jest ważne, żeby nie obniżyć jakości rekrutacji.

Przedstawiciel studentów P. Ćwiakowski zapytał o zasadę punktacji języka polskiego. Prof. UW, dr hab. U. Sztanderska odpowiedziała, że wynika to z uchwały Senatu.

Prof. UW, dr hab. Janusz Kudła zaproponował, aby w zasadach dla kandydatów ubiegających się o studia w ramach studiów równoległych i z przeniesienia doprecyzować definicję „jednostki” (obecny zapis mógłby być niejednoznaczny na przykład dla studentów Międzywydziałowych Indywidualnych Studiów Humanistycznych). Prof. UW, dr hab. U. Sztanderska zgodziła się, że należy wprowadzić poprawkę: „jednostka posiadająca uprawnienia do nadawania dyplomu” (w przypadku studiów międzywydziałowych jedna jednostka nadaje dyplom).

Za przyjęciem zmiany w zasadach rekrutacji na studia w roku akademickim 2012/2013 głosowała większość członków RW /31 osób/. Przeciwna była 1 osoba, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

- c. Prof. dr hab. J. Michałek poprosił o bardziej szczegółowe przedstawienie kontrowersji związanych z nowelizacją przepisów obowiązujących szkolnictwo wyższe. Prof. dr hab. J. Michałek zapytał również o to, jak dalece nowa ustawa będzie próbowała rozwiązać problem braku egzekwowania podziału na studia licencjackie i magisterskie na niektórych uczelniach. Prof. UW, dr hab. U. Sztanderska wskazała, że w najbliższym czasie czeka nas praca nad programami według nowej logiki. Będziemy uwolnieni od nazw i standardów specjalności, co jest to dla nas raczej korzystne. Ogólnie można oczekiwać powstawania różnych kierunków i specjalności. Prof. UW, dr hab. M. Socha podkreślił, że istotną nowością są Krajowe Ramy Kwalifikacyjne oceniające poziom kształcenia. Najważniejsze zmiany, zdaniem prof. UW, dr hab. M. Sochy, dotyczą nadawania stopni naukowych.