

# **PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY WYDZIAŁU NAUK EKONOMICZNYCH UW W DNIU 3 LISTOPADA 2010 R.**

## **Porządek Rady Wydziału:**

1. Sprawozdanie z Senatu i informacje Dziekana – ref. prof. dr hab. T. Żylicz
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady z dnia 6.10. 2010 r. – ref. prof. dr hab. T. Żylicz
3. Nagrody Rektora UW – ref. prof. dr hab. T. Żylicz
4. Powołanie Komisji ds. wszczęcia przewodu habilitacyjnego dr Ewy Aksman – ref. prof. dr hab. T. Żylicz
5. Przedłużenie stypendium habilitacyjnego dr Ewy Aksman – ref. prof. dr hab. T. Żylicz
6. Otwarcie konkursu na stanowisko adiunkta w Zakładzie Mikroekonomii – ref. prof. dr hab. T. Żylicz
7. Ocena jakości zajęć dydaktycznych w świetle ankiet studenckich – ref. prof. dr hab. U. Sztanderska
8. Sprawy różne

## **Protokół z posiedzenia Rady Wydziału:**

Porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Ad 1. Prof. T. Żylicz przedstawił sprawozdanie z Senatu i informacje Dziekana.

### Sprawozdanie z posiedzenia Senatu UW w dniu 13.10.2010

- a. Senat UW zaakceptował uchwalone przez Radę WNE UW zmiany w strukturze organizacyjnej Wydziału.
- b. W projektach badawczych wykonywanych na UW nastąpi przejście z systemu kosztów pośrednich na koszty rzeczywiste. Będzie to wymagało zmian w przygotowywaniu preliminarzy budżetowych. W maju 2011 odbędzie się szkolenie na ten temat.
- c. JMR apeluje o bieżące śledzenie informacji pojawiających się na stronie internetowej MNiSW. Pojawiają się tam informacje – np. projekty przepisów – o dużej doniosłości dla środowiska akademickiego. Jednocześnie czas przewidziany na konsultacje jest często zbyt krótki, by można było odbyć formalne dyskusje właściwych organów kolegialnych. Dlatego Rektorowi zależy, by w takich sytuacjach, poszczególni członkowie środowiska akademickiego wyrażali swoje opinie choćby we własnym imieniu.
- d. UW udzielił pomocy dla powodzian. Władze UW składają podziękowania dla wszystkich jednostek oraz osób, które wzięły udział w zbiorce leków i podobnych inicjatywach.
- e. Senat zapoznał się z wynikami rekrutacji na UW. Z ankiet, którymi objęto kilka tysięcy kandydatów (próba niereprezentatywna) wynika, że większość czerpie informacje z Internetu. W porównaniu z poprzednim rokiem, zanotowano nieznaczny wzrost liczby kandydatów. Nastąpił jednak znaczny spadek liczby przyjętych na studia zaoczne, a zwłaszcza wieczorowe. Jednocześnie odnotowano wielu zewnętrznych kandydatów na studia II stopnia i zaskakująco niewielu licencjatów z UW. Przyczyna takiego stanu rzeczy polega zapewne na bardzo łagodnych wymaganiach odnośnie prac licencjackich na zewnątrz i wysokich wymaganiach na UW. Sprawą powinny zająć się organy kolegialne naszej uczelni.
- f. Kontynuowany będzie program "Nowoczesny uniwersytet". W jego ramach będzie można finansować profesorów wizytujących, jak również oferować nauczycielom szkolenia dydaktyczne oraz wizytacje zajęć. Prof. T. Żylicz zachęca do poszukiwania informacji na stronie "Nowoczesnego uniwersytetu" (<http://www.nuw.uw.edu.pl/>). Pierwszeństwo będą mieli młodzi pracownicy nauki, ale także wszyscy profesorowie mogą ubiegać się o to, by ich zajęcia zostały ocenione/zwizytowane przez profesjonalnych pedagogów.

## Informacje Dziekana

- a. W związku z utworzeniem Katedry Bankowości, Finansów i Rachunkowości, Prof. T. Żylicz powołał prof. Krzysztofa Opolskiego na jej Kierownika. W związku z oczekiwanym przeglądem kierunku "Finanse i Rachunkowość" przez Państwową Komisję Akredytacyjną, prof. T. Żylicz planuje spotkanie z pracownikami tej Katedry, aby zasięgnąć opinii o przyszłości nauczania przedmiotów objętych tym kierunkiem.
- b. Prof. T. Żylicz oraz Prodziekani zaproponowali poszerzenie zasad wyróżniania pracowników i doktorantów. Obok stałych reguł wyłaniania kandydatów (takich jak wyróżnianie młodych pracowników w związku z publikowaniem w międzynarodowych czasopismach oraz nagrody za osiągnięcia dydaktyczne) wyróżniane będą sukcesywnie działania organizacyjne, które budują dobrą markę Wydziału. W poprzednich latach Dziekani zaproponowali wyróżnianie m.in. osób zaangażowanych w Festiwal Nauki Polskiej i promocję. W tym roku Dziekani zwracają uwagę na doniosłość zadań rekrutacyjnych oraz wyróżniający się wkład w tym obszarze wniesiony przez dr Mycielską i dr Pugacewicz. Dzięki ich pracy, zespoły rekrutacyjne w przyszłości będą miały ułatwione zadanie w wyniku przetestowania pewnych pomysłów i wdrożenia pewnych procedur. Nie przewidywane jest w zasadzie wyróżnianie za prowadzenie projektów (choć oczywiście projekty takie są pożądane i powinny skutkować dla Wydziału korzyściami), ponieważ ich autorzy i wykonawcy mają możliwość otrzymania stosownej rekompensaty. Natomiast ani publikowanie artykułów, ani talent dydaktyczny nie dają możliwości uzyskiwania bezpośrednich rekompensat.
- c. Po zasięgnięciu opinii osób zainteresowanych prof. T. Żylicz proponuje zasady wynagradzania administracji w związku z udziałem w projektach badawczych. System polega w zarysie na (1) potrzebie zapewnienia w preliminarzach budżetowych odpowiednich wynagrodzeń; (2) uzgodnienia – we współpracy z Dziekanem – skali zaangażowania naszych pracowników ponad to, co mieści się w ich obowiązkach służbowych; oraz (3) zasadzie, by o wynagrodzeniu informować kierownika jednostki, która ma wykonywać pewne zadania. Taki system pozwoli na usystematyzowanie procedury oraz pozwoli na elastyczność konieczną ze względu różnorodność zasad kwalifikowania kosztów, naliczania kosztów pośrednich itp.
- d. W końcu lat 1990. zreformowana została struktura wynagrodzeń w oparciu o zasadę, że stałe pensje powinny znajdować pokrycie w dotacji budżetowej, zaś wynagrodzenia dodatkowe powinny być finansowane ze środków pozabudżetowych (wówczas pochodzących głównie z czesnego). Obecnie WNE UW stoi przed potrzebą działania zmierzającego w odwrotnym kierunku. UW zreformował algorytm wewnętrznego podziału dotacji budżetowej, zwiększając próg, powyżej którego może następować z roku na rok wzrost dotacji. WNE UW bardzo dobrze spełnia kryteria stosowanego algorytmu i już w tym roku otrzymał zwiększoną dotację i będzie ją, jak można przypuszczać, otrzymywał w przyszłości. Z drugiej strony należy liczyć się ze spadkiem przychodów z czesnego. W związku z tym, Dziekani przewidują dokonanie pewnych zmian w strukturze wynagrodzeń. Wysokość pensji zostanie uporządkowana przez (1) zwiększenie ich wysokości o 100 zł miesięcznie oraz (2) zrównanie płac w każdej grupie zaszeregowania do poziomu osób najlepiej wynagradzanych w danej grupie. To spowoduje pewien wzrost sumy wypłat finansowanych z dotacji budżetowej. Towarzyszyć temu będzie zmniejszenie wypłat ze środków pozabudżetowych (oznaczające jednak per saldo wzrost uposażeń) przez podniesienie progu, powyżej którego wypłaca się tzw. "premie dydaktyczne". Dotychczas próg ten wynosił 150 godzin przeliczeniowych rocznie, zaś po zmianach – 160 godzin przeliczeniowych rocznie. Równoległe doktorantom zostaną zwiększone miesięczne stypendia o 100 zł oraz podniesiony zostanie próg z 72 godzin do 82 godzin. Pozostałe warunki nie uległyby zmianie. Podczas RW Prof. U. Sztanderska wskazała, że zmiany pozwolą na zwiększenie wynagrodzeń dla pracowników, którzy wykonują pensum. Wejście zmian jest planowane od 1 stycznia 2011 r.

Ad 2. Rada Wydziału jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia.

Ad 3. Prof. T. Żylicz zaproponował listę osób nagrodzonych i uzasadnienie proponowanych nagród. W ramach konkursu na artykuły w czasopismach o największym zasięgu oddziaływania (mierzonym za pomocą pięcioletniego IF z JCR) czołowe miejsca zajęli: dr Czajkowski (IF=4,576), dr Krawczyk (IF=3,083), dr Kukla-Gryz (IF=2,858), dr Brzeziński (IF=1,264), dr Tyrowicz (IF=1,042). Ponadto kilka osób odnotowało publikacje w czasopismach o międzynarodowym zasięgu, choć nie znajdujące się na liście JCR: prof. Kochanowicz, prof. Cieślik, dr Cichocki i dr Kocia. Powołana przez prof. T. Żylicza komisja uznała prof. Cieślika i dr Hagemejera za autorów najlepszej prezentacji niedoktoranckiej na Konferencji WNE. Dr Fałkowski został nagrodzony za przygotowanie konferencji WNE, a dr Grotkowska za przygotowanie konferencji WIEM. Nagrody dla dr Mycielskiej i dr Pugacewicz dotyczą wkładu do tegorocznej rekrutacji, a dr Białek-Jaworskiej i dr Wójcika – dydaktyki. Ten ostatni tytuł ma zastosowanie również do dr Czajkowskiego, który otwiera listę osób o największych osiągnięciach publikacyjnych, powoduje więc – zgodnie z przyjętą w ubiegłym roku zasadą – podniesienie kategorii nagrody. Ponieważ wspomniane kandydatury przekraczają przyznany limit nagród dla pracowników naukowych jedna z nagród II stopnia powinna być sfinansowana ze środków pozabudżetowych. Zgodnie z ustaleniami z ubiegłego roku, prof. T. Żylicz zaproponował przyznanie równoważnych wyróżnień finansowanych ze środków pozabudżetowych doktorantom (którzy, choć formalnie nie kwalifikują się do nagród Rektora, merytorycznie spełniają kryteria odpowiednio takie, jak pracownicy). W ramach tej puli prof. T. Żylicz zaproponował wyróżnienie mgr Górskiego (za przygotowanie konferencji WNE) oraz mgr Kusztelaka (za najlepsze wystąpienie doktoranckie na konferencji WNE – wskazane przez odpowiednią komisję). Podobnie jak w latach ubiegłych, nagrody mają być przyznane w następujących kategoriach: I – 13.400 zł, II – 7.700 zł, III – 3.800 zł dla pracowników naukowych; oraz w wysokości co najmniej 500 zł na osobę dla pracowników administracji. Dr Tyrowicz poprosiła o skreślenie z listy. Po tej zmianie, proponowana przez prof. T. Żylicza lista nagród rektorskich jest następująca:

I stopnia: dr Mikołaj Czajkowski

II stopnia: prof. Andrzej Cieślik, dr Gabriela Grotkowska, dr Michał Krawczyk, dr Dagmara Mycielska, dr Agnieszka Pugacewicz

III stopnia: Dr Anna Białek-Jaworska, dr Michał Brzeziński, dr Stanisław Cichocki, dr Jan Fałkowski, dr Jan Hagemejer, prof. Jacek Kochanowicz, dr Agata Kocia, dr Anna Kukla-Gryz, dr Piotr Wójcik.

Lista osób nagrodzonych została przyjęta jednogłośnie.

Ad 4. Dr Ewa Aksman wydała książkę "Redystrybucja dochodu i jej wpływ na dobrobyt społeczny w Polsce w latach 1995-2007", która może być traktowana jako rozprawa habilitacyjna. Dziekan zaproponował powołanie Komisji, która przygotowałaby odpowiedni wniosek dla Rady Wydziału, w składzie:

prof. M. Bednarski – przewodniczący,

prof. A. Cieślik,

prof. Z. Hockuba,

prof. M. Lasek.

Rada jednogłośnie przyjęła wniosek.

Ad 5. W 2008 r. RW przyznała dr Ewie Aksman stypendium habilitacyjne na 20 miesięcy. Ze względu dłuższy okres niezbędny do uzyskania habilitacji, prof. T. Żylicz przedstawił wniosek o przedłużenie stypendium o 4 miesiące (do łącznego okresu 24 miesiące, który jest możliwy w takich sytuacjach). Rada jednogłośnie przyjęła wniosek.

- Ad 6. Kierownik Zakładu Mikroekonomii zwrócił się z wnioskiem o otwarcie konkursu na stanowisko adiunkta. Konkurs został otwarty jednogłośnie.
- Ad 7. Prof. U. Sztanderska przedstawiła ocenę jakości zajęć dydaktycznych w świetle ankiet studenckich. Prof. M. Bednarski zgłosił uwagę dotyczącą standardów metodologicznych i reprezentatywności prowadzonego badania. Prof. U. Sztanderska przytoczyła negatywne doświadczenia innych uczelni z wprowadzania elektronicznej formy ankiety i zwróciła uwagę na to, że regulamin nie pozwala wprowadzić obligatoryjnego ich wypełniania. Po uwzględnieniu opinii przedstawicieli studentów Dziekan zaproponował wprowadzenie dwóch ocen: jednej ogólnej i drugiej uwzględniającej ważenie za pomocą wskaźnika obecności studentów na zajęciach.
- Ad 8. Sprawy różne:
- Prof. Michałek zwrócił się z prośbą do władz dziekańskich o zachowywanie na stronie internetowej w widocznym miejscu ważnych informacji promujących nasz Wydział (Np. informacji, że Wydział Nauk Ekonomicznych znalazł się na pierwszym miejscu w rankingu RePEc).
  - Dr Metelska-Szaniawska zaproponowała, aby na głównej stronie WNE zamieszczane były tylko informacje istotne dla studentów lub kandydatów, natomiast bieżące (wewnętrzne) informacje dla pracowników - w innym miejscu. Prof. U. Sztanderska podkreśliła, że trwają prace nad podstroną dla pracowników.