

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA
RADY WYDZIAŁU NAUK EKONOMICZNYCH UW W DNIU 17 06 2009**

1. Dziekan, prof. dr hab. Tomasz Żylicz przedstawił informacje Dziekana oraz sprawozdanie z posiedzenia Senatu UW.

Informacje Dziekana

a. 6 bm. zmarł nagle prof. dr hab. Michał Gmytrasiewicz. Wprawdzie od ubiegłego semestru nie był już pracownikiem WNE UW (nabył uprawnienia emerytalne i nie wystąpił o zatrudnienie na część etatu), ale przez długi czas był członkiem Rady WNE UW, a w latach 1970-tych – Prodziekanem. Warto przypomnieć, że wielokrotnie był wskazywany w ankietach studenckich jako wyróżniający się wykładowca. RW uczciła pamięć prof. Gmytrasiewicza minutą ciszy.

b. 2 bm. odbyły się wybory elektorów do Rady Głównej Nauki. Większość elektorów UW nadała tym wyborom niski priorytet i je zignorowała. Najgorsza sytuacja była wśród doktorantów, których stawilo się mniej niż mieli wybrać; w tej sytuacji wybrani zostali wszyscy obecni, a część mandatów pozostała nie obsadzona. W innych grupach tak jaskrawego problemu nie było, ale frekwencja była bardzo niska. Dziekan zaapelował o żywsze zainteresowanie tego typu wydarzeniami na Uniwersytecie Warszawskim.

c. W dniach 4-6 bm. odbyła się coroczna konferencja *European Economics and Finance Society*. Tym razem została zorganizowana na WNE UW przez prof. dr hab. J. J. Michałkę jako przewodniczącego Lokalnego Komitetu Organizacyjnego. Konferencja była okazją do wysłuchania wielu interesujących wystąpień przygotowanych przez czołowych europejskich specjalistów. Cieszy, że również nasi pracownicy i doktoranci mieli kilka referatów zaakceptowanych przez dość wymagający komitet konferencyjny.

Sprawozdanie z posiedzenia Senatu UW

a. Wszystkie sprawy dotyczące WNE UW postawione na Senacie UW zostały pomyślnie przegłosowane.

b. Rektor UW zaapelowała o wypowiedanie się na temat nowelizacji przepisów planowanej przez MNiSW.

c. Komisja ds. Kadrowych UW przedstawiła stanowisko w sprawie pożądanego rozwoju kariery naukowej pracowników. Jeden z postulatów dotyczy sposobu zatrudniania młodych pracowników naukowych ze stopniem doktora. Wg postulatu osobę taką przyjmuje się najpierw na okres 2-letniej asystentury, po czym zatrudnia się na stanowisku adiunkta maksymalnie na okres 12 lat. Wg Dziekana wydłużenie okresu w którym pracownik może być zatrudniony na stanowisku naukowo-dydaktycznym do 14 lat (w stosunku do obecnych 12 lat) jest rozwiązaniem niekorzystnym.

d. Senat UW przyjął sprawozdanie Rektora z działalności UW w roku 2008, które zawiera wiele ciekawych informacji na temat funkcjonowania UW.

2. RW jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia.

3. Prof. A. Łukaszewicz przedstawił sprawozdanie komisji oceniającej zasadność wszczęcia przewodu profesorskiego dr. hab. Pawłowi Swianiewiczowi. Komisja rekomendowała RW wszczęcie przewodu. Za wszczęciem przewodu głosowało 21 osób, 20 było za, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Na recenzentów dorobku naukowego dr hab. Swianiewicza RW powołała prof. W. Kozińskiego z WNE (21 głosów, 19 za, 1 przeciw, 1 nieważny) oraz prof. D. Strahl z UE we Wrocławiu (21 głosów, 17 za, 4 nieważne).
4. Dr Stanisław Kubiela opublikował książkę pt. „Innowacje i luka technologiczna w gospodarce globalnej opartej na wiedzy” i złożył ją jako dysertację habilitacyjną. Dziekan zaproponował, by sprawę otwarcia przewodu habilitacyjnego rozpatrzyła Komisja w następującym składzie:
 - prof. Jan Jakub Michałek – przewodniczący,
 - prof. Dariusz Dziuba,
 - prof. Barbara Liberda,
 - prof. Marek Okólski.

RW jednomyślnie powołała Komisję.

5. Na wniosek Dziekana RW wyraziła zgodę na zatrudnienie dr. Łukasza Goczka na stanowisku adiunkta na podstawie mianowania w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego WNE UW (36 głosów, 35 za, 1 wstrzymujący się).
6. Prof. M. Bednarski wystąpił z wnioskiem o nadanie stopnia doktora nauk ekonomicznych mgr. Michałowi Matulowi. Rada przyjęła wniosek. Głosowało 20 osób, wszystkie były za.
7. Na wniosek prof. dr hab. W. Kozińskiego (którego na posiedzeniu zastępował prof. K. Opolski) RW zaakceptowała zmianę tytułu rozprawy doktorskiej mgr. Pawła Znamirowskiego z dotychczasowego „Ryzyka kursowe i stopy procentowej w działalności przedsiębiorstw” na proponowany „Ryzyka walutowe i stopy procentowej w działalności przedsiębiorstw”. Głosowało 19 osób, wszystkie były za.
8. a) Na wniosek prof. dr hab. K. Opolskiego RW zaakceptowała otwarcie przewodu doktorskiego mgr. Leszka Chodorowskiego. Głosowało 20 osób, wszystkie były za.

b) Na wniosek prof. dr hab. W. Baki RW zaakceptowała otwarcie przewodu doktorskiego mgr. Grażyny Szymańskiej. Głosowały 22 osoby, wszystkie były za. RW powołała również recenzentów rozprawy mgr. Szymańskiej: prof. M. Iwanicz-Drozdowską (22 głosy, 19 za, 1 wstrzymujący się, 2 nieważne) oraz dr. hab. W. Włodarskiego z WNE UW (22 głosy, 14 za, 4 przeciw, 2 wstrzymujące się, 2 nieważne).

c) Na wniosek dr hab. W. Otto, prof. UW, RW zaakceptowała otwarcie przewodu doktorskiego mgr. Joanny Sawickiej. Głosowało 20 osób, wszystkie były za.
9. Na wniosek prof. dr hab. J. Wilkina RW powołała Komisję i recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Beaty Łopaciuk-Goncaryk. Za powołaniem dr hab. Z. Hockuby na recenzenta rozprawy głosowały 22 osoby (21 za, 1 wstrzymujący się), za powołaniem prof. M. Gorynii na recenzenta rozprawy również 22 osoby (21 za, 1 wstrzymujący się).

10. Na wniosek prof. dr hab. W. Kozińskiego (którego na posiedzeniu zastępował prof. K. Opolski) RW powołała Komisję i recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Pawła Znamirowskiego. Za powołaniem prof. J. Ostaszewskiego na recenzenta rozprawy głosowały 22 osoby (21 za, 1 głos nieważny), za powołaniem prof. K. Opolskiego na recenzenta rozprawy również 22 osoby (21 za, 1 głos nieważny).
11. Na wniosek prof. W. Maciejewskiego RW zaakceptowała otwarcie przewodu doktorskiego mgr Anety Dzik. Głosowało 21 osób, wszystkie były za.
12. Prodzikan WNE UW prof. dr hab. W. Otto ustalenia w sprawie regulaminu nagród dla młodych pracowników naukowych za osiągnięcia akademickie. Kolegium Dziekańskie nie rozszerzyło kryteriów przyznawania nagród wprowadzając do proponowanego regulaminu jedną poprawkę polegającą na liniowym a nie skokowym obniżeniu punktacji za publikacje współautorskie w przypadku gdy ponad 50% autorów pochodzi spoza WNE. Taka wersja zyskała poparcie większości adiunktów wypowiadających się w tej sprawie.
RW zaakceptowała regulamin z ww. poprawką przy jednym głosie wstrzymującym się.
13. Na wniosek Prodzikan WNE prof. dr hab. U. Sztanderskiej RW jednomyślnie zatwierdziła sylwetki absolwenta studiów wszystkich kierunków i specjalności prowadzonych na WNE UW.
14. Dr Krzysztof Hagemeyer, urlopowany adiunkt w Zakładzie Mikroekonomii wystąpił o kolejny – ostatni już - urlop naukowy w związku z kontraktem w Międzynarodowej Organizacji Pracy w Genewie. Kierując się uchwalonymi przez Radę Wydziału zasadami, Dziekan zaproponował udzielenie bezpłatnego urlopu na kolejne lata akademickie 2009-2013.

RW przyjęła wniosek jednomyślnie.

15. Dr Gabriela Grotkowska otrzymała stypendium Marii Curie, które zamierza w nadchodzącym roku wykorzystać na staż naukowy w *University of Nottingham* w Wielkiej Brytanii. Wyrażając zadowolenie z powodu wyróżnienia w ten sposób naszego pracownika, Dziekan zaproponował udzielenie urlopu bezpłatnego od 01 września 2009 do końca sierpnia 2010.

RW jednomyślnie przyjęła wniosek.

16. Na wniosek Prodzikan WNE prof. dr hab. U. Sztanderskiej RW jednomyślnie zatwierdziła następujące korekty w programie studiów II stopnia:
 - 1) w programie studiów *International Economics*:
 - a) rozszerzenie przedmiotu *International Labour Migration* z 15 do 30h;
 - b) zastąpienie przedmiotu fakultatywnego *International Economic Organizations* przedmiotem *International Economic Geography*.
 - 2) w programie studiów *Quantitative Finance*:
 - a) wprowadzenie wykładu *Ethical Standards and Financial Law* na II semestrze I roku w wymiarze 30h i 4 ECTS.
 - b) przeniesienie przedmiotu *VBA/C++ in Quantitative Finance* z II semestru I roku na II semestr II roku;

- c) zwiększenie liczby ćwiczeń i seminariów do wymaganego minimum 40% całkowitej liczby godzin, co wymaga zmiany wykładu na seminarium w przypadku następujących przedmiotów: *Asset Allocation and Investment Strategies I i II*, *Risk Analysis and Modelling I i II*;
- d) zmiana nazwy programu z *Quantitative Finance* na *Master in Quantitative Finance*;
- e) Zmiana liczby punktów ECTS z 4 na 3 w przypadku następujących przedmiotów: *VBA/C++ in Quantitative Finance* oraz *Quantitative Methods for Fixed Income Derivatives*.

17. Studia doktoranckie na WNE UW stały się bardzo małe, ponieważ przyjmujemy na nie co roku tylko kilka osób. To z kolei podyktowane jest ograniczoną zdolnością do finansowania stypendiów ze środków pozabudżetowych, zwłaszcza w odniesieniu do osób, które będąc na studiach doktoranckich nie wykonują pensum dydaktycznego (stypendium w niewielkim stopniu przekracza kwotę należną za przeprowadzenie 90 godzin zajęć rocznie). Z drugiej strony, nie przyjmujemy kandydatów (z Polski, a od 2004 – z krajów UE) na doktoranckie studia stacjonarne bez wypłat stypendium w myśl zasady uchwalonej przez Radę Wydziału kilka lat temu, która głosi, że pozostali doktoranci powinni podlegać trybowi eksternistycznemu, albo korzystać z doktoranckich studiów zaocznych. Powyższa zasada funkcjonowała zadowalająco, póki pozwalała na przyjmowanie około 10 doktorantów stacjonarnych rocznie. Jednak praktykowana przez WNE liczba 5 doktorantów okazuje się zbyt mała ze względu na zajęcia łącznie przeznaczone dla doktorantów i niektóre prace badawcze.

Dlatego Dziekan proponuje, by na studia doktoranckie przyjmować nadal 5-6 osób (w procesie rekrutacji znajdujących się na najwyższych pozycjach) na dotychczasowych zasadach, a do 4-5 dalszych osób zastosować zasadę studiowania bez stypendiów. Osobom tym mogłyby być jednak wypłacane wynagrodzenia za zajęcia dydaktyczne.

Wymagania stosowane wobec doktorantów stacjonarnych, polegające na zachowaniu dyspozycyjności i uczestniczeniu w obowiązkowych zajęciach odbywających się w dni robocze w godz. 8:00-16:00 nie mogą być łatwo spełnione przez osoby zatrudnione już na pełnym etacie gdzie indziej, więc nie powinny uszczuplać bazy kandydatów na studia zaoczne, odbywające się głównie w soboty i niedziele. Nie byłoby więc kolizji z przyjęciami na niestacjonarne studia doktoranckie. Z kolei ograniczone środki, jakie mogą być przeznaczone na stypendia dla doktorantów stacjonarnych mogłyby zostać rozdysponowane bez konieczności obniżania ich średniej wysokości przez zastosowanie następującego systemu.

Doktoranci pierwszego roku otrzymują stypendium w dotychczasowej wysokości, jeśli w wyniku procedury rekrutacyjnej znaleźli się na pierwszych miejscach rankingowych (pozostałym zakwalifikowanym kandydatom oferuje się studia stacjonarne bez stypendium na I i II roku). Doktoranci III roku i późniejszych lat są również przyporządkowywani do dwóch rozdzielnych grup (ze stypendium lub bez), ale nie na podstawie rankingu z procedury rekrutacyjnej, tylko na podstawie średniej ocen z przedmiotów obowiązkowych na pierwszych dwóch latach studiów. Tak więc osoby wysoko ocenione w trakcie procedury rekrutacyjnej, a następnie najlepiej oceniane na egzaminach mogłyby odbyć całe studia doktoranckie na takich samych warunkach jak dotychczas. Natomiast inni mogliby ubiegać się o stypendium, legitymując się wynikami w nauce w latach poprzedzających wypłatę stypendium.

Dziekan zaproponował, by powyższy system zaczął obowiązywać od 1 października br. i był ogłoszony dla wszystkich kandydatów, którzy we wrześniu br. będą ubiegać się o przyjęcie na nasze stacjonarne studia doktoranckie.

Dr K. Metelska-Szaniawska zapytała czy Wydział rzeczywiście potrzebuje więcej doktorantów z powodów dydaktycznych skoro istnieją adiunkci mający problemy z wykonaniem pensum. Zauważyła, że przyjęcie większej liczby doktorantów może pogorszyć sytuację doktorów (nowi doktoranci mogą prowadzić zajęcia, które mogłyby być wykonane przez adiunktów w ramach pensum).

Dziekan odparł, że dodatkowi doktoranci mogą prowadzić zajęcia, których do tej pory nikt nie chciał lub nie potrafił prowadzić.

Prof. Sztanderska stwierdziła, że do wszystkich osób, które nie wykonują pensum zostanie wkrótce rozesłana informacja dotycząca przedmiotów, które są relatywnie nielicznie obsadzone i które można prowadzić. Dodatkowo, wkrótce obowiązkowe dla studentów seminaria licencjackie zwiększą liczbę godzin dydaktycznych. Ponadto, większa liczba doktorantów jest korzystna dla młodych pracowników samodzielnych, jako że zwiększa to szanse na prowadzenie doktoratu przez młodych doktorów habilitowanych.

Prof. Maciejewski stwierdził, że obecnie liczba doktorantów wynosi poniżej 30 osób a jeden z roczników liczy ledwie 3 osoby. W związku z tym coraz trudniej prowadzić seminarium doktoranckie i wykłady obowiązkowe dla doktorantów.

Prof. M. Bednarski zauważył, że poziom doktoratów z ekonomii poza WNE UW jest często bardzo niski. Nie zwiększając liczby doktorantów, WNE marnuje zatem swój potencjał.

Dr K. Metelska-Szaniawska zaproponowała by do uchwały dopisać punkt, że doktorantom o których mowa wypłaca się wynagrodzenie za zajęcia, które są nieobsadzone przez innych pracowników.

Prof. Liberda stwierdziła, że proponowane rozwiązanie jest niekonsekwentne jako że w Europie stypendia doktoranckie wypłaca się na 3-4 lata a na WNE mają być wypłacane jedynie przez 2 lata.

Prof. Wilkin stwierdził, że proponowane rozwiązanie jest dobre i stosowane na wielu wydziałach UW. Dodatkowo kandydaci na studia doktoranckie zazwyczaj reprezentują wysoki poziom, więc zwiększona liczba doktorantów będzie dla Wydziału korzystna.

Mgr P. Kusztelak poparł propozycję Dziekana twierdząc, że będzie ona motywować doktorantów do lepszej pracy.

Dziekan poprosił RW o przyjęcie uchwały uchylającej zasadę, że wszyscy studenci stacjonarnych studiów doktoranckich dostają stypendium, jak również o przyjęcie propozycji Dziekana co do wypłacania stypendium tym doktorantom, którzy znaleźli się na pierwszych miejscach rankingowych a później uzyskują najlepsze wyniki.

RW przyjęła uchwałę jednogłośnie.

18. Sprawy różne

- a) Dziekan zaapelował o zgłaszanie referatów na coroczną konferencję WNE.
- b) Prof. U. Sztanderska zaapelowała o przyjmowanie prac dyplomowych do recenzji, uczestnictwo w komisjach dyplomowych oraz pomoc przy pilnowaniu na egzaminach. Reguły dotyczące obciążeń pracowników w tych sprawach mają zostać przygotowane i rozesłane pracownikom.
- c) Prof. K. Opolski zgłosił wniosek o utworzenie studiów podyplomowych „Efektywność i konkurencyjność przedsiębiorstw”(według załączonego programu). RW przyjęła wniosek jednomyślnie.

Sekretarz Rady Wydziału,

Michał Brzeziński