

## **Protokół z posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych UW z dnia 13.12.2017 r.**

### **Porządek posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego w dniu 13 grudnia 2017 roku**

1. Przyjęcie porządku Rady Wydziału – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
- 1a. Spotkanie z Prorektorem UW dr. hab. Maciejem Duszczykiem
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 29 listopada 2017 r.  
– ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
3. Informacje dziekana – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
4. Sprawozdanie roczne Wydziałowego Zespołu Zapewniania Jakości Kształcenia  
– ref. dr hab. M. Tymiński
5. Nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla nauczycieli akademickich  
– ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
6. Nadanie stopnia doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia mgr Eyalowi Ronenowi – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
7. Powołanie Komisji i recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Marka Sylwestrzaka  
– ref. prof. dr hab. K. Opolski
8. Regulamin podziału środków BST na rok 2018 – ref. dr hab. U. Sztandar-Sztanderska,  
prof. UW
9. Zgłoszenie kandydatur wyróżniających się pracowników do uzyskania okresowego  
zwiększenia wynagrodzeń w 2018 roku – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
10. Uchwała w sprawie otwarcia studiów I i II stopnia w języku angielskim w trybie  
niestacjonarnym wieczorowym – ref. dr hab. K. Kopczewska
11. Sprawy różne.

## **Protokół z posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych UW z dnia 13.12.2017 r.**

Nieobecni na posiedzeniu Rady Wydziału:

- Mikołaj Kuśmierczak

Usprawiedliwienia nieobecności nadeszli:

- Dr hab. Ewa Aksman
- Dr Stanisław Cichocki
- Prof. dr hab. Andrzej Cieślik
- Dr hab. Jan Fałkowski
- Dr hab. Jan Hegemejer
- Dr hab. Paweł Kaczmarczyk
- Dr hab. Olga Kiuila
- Dr Maria Ogonek
- Dr hab. Joanna Siwińska-Gorzela
- Prof. dr Oded Stark
- Dr Maciej Wilamowski
- Dr hab. Włodzimierz Włodarski

## **Ad.1.**

Porządek Rady Wydziału został przekazany wcześniej pracownikom WNE. Dziekan J.J. Michałek zaproponował uzupełnienie porządku Rady o punkt 1a: Spotkanie z Prorektorem UW dr. hab. Maciejem Duszczykiem.

Porządek Rady Wydziału z zaproponowanymi zmianami został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

### **Ad 1a.**

Dziekan J.J. Michałek powitał Prorektora Macieja Duszczyka i poinformował, że celem tego spotkania jest omówienie sytuacji Uniwersytetu w świetle niedawno ogłoszonych wyników parametryzacji jednostek naukowych oraz przedstawienie najnowszych informacji o sytuacji związanej z pracami nad propozycją Ustawy 2.0.

Rektor Maciej Duszczyk podziękował za zaproszenie. Zaznaczył, iż zamierzeniem władz rektorskich jest odbycie takich spotkań ze wszystkimi radami wydziałów UW. Rok 2018 będzie rokiem wyjątkowym, dlatego istotne jest przedstawienie zarysów planów działania UW. Przede wszystkim, należy odnieść się do kwestii Ustawy 2.0, tak aby jak najlepiej odzwierciedlała interesy UW. Jest to szczególnie istotne, gdyż pojawiały się niesłuszne opinie na temat UW, a Uniwersytet był pozycjonowany w kontrze do uniwersytetów regionalnych.

Dr hab. M. Duszczyk pogratulował WNE UW kategorii A+. Podkreślił, iż parametryzacja jest bardzo ważna, a w ostatniej UW wypadł dychotomicznie: z jednej strony uzyskał najwięcej ocen A+ (5, w tym 3 wydziały społeczne i humanistyczne oraz Wydział Fizyki i Wydział Matematyki), z drugiej strony aż 10 jednostek otrzymało kategorię B. WNE UW jest na pierwszym miejscu pod względem wyników parametryzacji. Zostanie to odwzorowane w dotacji, jednak nie wiadomo obecnie, w jaki sposób, gdyż trwa jeszcze proces odwoławczy. Rektor odniósł się przy tym do koncepcji uniwersytetu badawczego. W nowej ustawie istnieje pojęcie inicjatywy doskonałości, która ma wyłonić uniwersytety badawcze. Na UW prowadzone są działania, które mają uczelnię przygotować do tych wyzwań. Działania te związane są głównie z umiędzynarodowieniem. Uniwersytet stał się członkiem stowarzyszonym z LERU (*League of European Research Universities*), organizacją zrzeszającą uniwersytety badawcze. W 2018 r. prawdopodobnie uda się zrealizować projekt o nazwie Uniwersytety Europejskie. UW ma zaproszenie z kilku miejsc do wejścia do konsorcjów uniwersytetów badawczych na poziomie Unii Europejskiej. Obecnie realizowanych jest już kilka ważnych projektów międzynarodowych. WNE UW jest zaangażowany w niektóre z nich, np. w projekt z Uniwersytetem Syczuzańskim, który ma na celu zwiększenie liczby zagranicznych studentów na UW. Innymi jednostkami, z którymi UW nawiązuje współpracę, a które są postrzegane jako doskonale naukowo, są uniwersytety Pierre et Marie Curie w Paryżu oraz Cambridge.

Działaniem wspierającym umiędzynarodowienie jest uruchomienie Welcome Point, zlokalizowanego na kampusie głównym. Ma on stanowić wsparcie dla studentów cudzoziemskich, a docelowo również dla doktorantów i pracowników naukowych z zagranicy.

Kluczową kwestią dla zespołu rektorskiego jest synergia działań w różnych obszarach: nauki, dydaktyki i działalności społecznej. Bardzo istotne są działania międzywydziałowe i badania interdyscyplinarne. Jednym z zadań, które postawił sobie zespół rektorski, jest jak największa liczba grantów ERC i Horyzont 2020. Rektor M. Duszczyk podkreślił, iż zdaje sobie sprawę z trudności związanych z aplikowaniem i realizacją tych priorytetowych grantów. Zaznaczył, że WNE UW bardzo dobrze odpowiedział na ofertę mikrograntów i grantów na wspieranie działalności badawczej. Przydzielono ponad 20 takich grantów WNE UW.

Przechodząc do zagadnień związanych z przyszłymi wyzwaniami, Rektor Maciej Duszczyk zaznaczył, że 2018 r. będzie pod względem legislacyjnym rokiem bardzo intensywnym, niezależnie od tego, czy Ustawa 2.0 wejdzie w życie, czy nie. Należy spodziewać się nowych zasad kategoryzacji, zmian w dyscyplinach, czy nowych koncepcji szkół doktorskich. Z punktu widzenia UW wejście w życie ustawy byłoby pożądane. Istotną kwestią jest stworzenie strategii wydziałowych na przyszłość. Jest to wielkie wyzwanie, ponieważ UW składa się z 29 różnorodnych jednostek podstawowych oraz kilkunastu jednostek, które są projektami badawczymi. Istnieją wydziały o charakterze bardziej dydaktycznym oraz o charakterze bardziej naukowym. Wydziały będą musiały zdecydować, która działalność ma dla nich większe znaczenie. Element badawczy jest bardzo istotny, jednak budowanie tego filaru nie we wszystkich jednostkach da jednakowy efekt. W niektórych jednostkach kluczowa będzie działalność dydaktyczna.

WNE UW uczestniczy w różnych projektach. Jednym z takich projektów jest Delab. Stanowił on eksperyment, który się powiódł dzięki zaangażowaniu pracowników Wydziału NE. Projekt ten przynosi korzyści nie tylko Wydziałowi, ale także UW w zakresie zdolności prowadzenia innowacyjnych projektów. Jest to sukces Uniwersytetu i warto w ten projekt inwestować.

Następnie Rektor M. Duszczyk przeszedł do omówienia nowej ustawy. Poinformował, iż Senat przyjął stanowisko w tej sprawie. Ustawa jest postrzegana jako projekt Ministerstwa, a nie jako projekt środowiskowy. UW zgłosił ponad 300 uwag do tego projektu. Zastrzeżenia budzi m.in. to, że ustawa przewiduje dużą autonomię uczelni, a jednocześnie niektóre grupy będące na Uniwersytecie zyskują duży wpływ na zarządzanie, nie ponosząc żadnej odpowiedzialności. Za pozytywny aspekt należy uznać to, że efektywne wyniki badań naukowych będą doceniane, natomiast niejasne jest, jak miałyby to działać na UW (przepisy są nieprecyzyjne). Przepisy te muszą zostać doprecyzowane, w taki sposób, by umożliwiły zarządzanie uczelnią „od środka”. Kwestie te muszą zostać rozstrzygnięte w statucie, który zostanie poddany szerokiej dyskusji.

Istotną sprawą budzącą duże kontrowersje jest podział dyscyplin nauki. Zgodnie z nową ustawą zmianie ma ulec liczba dyscyplin z ponad stu trzydziestu obecnie do ponad 40 dyscyplin odwzorowujących klasyfikację OECD.

Centralna Komisja przedstawiła nową propozycję zawierającą 41 dyscypliny, podzielone na 6 dziedzin, jednak ze pewnymi zmianami w stosunku do klasyfikacji OECD. Rektor zwrócił się z prośbą o zgłaszanie ewentualnych zastrzeżeń w tej kwestii do CK.

Gdy pojawi się projekt ustawy, po uwagach środowiska i uwagach międzyresortowych zostanie rozpoczęty proces konsultacji założeń prac nad nowym statutem. Dyskusja ta powinna przekładać się na konkretne rozwiązania. Prawdopodobnie zespół rektorski przedłoży krótki, syntetyczny dokument, określający obszar dyskusji.

W 2018 r. na Uniwersytecie będą prowadzone dwa duże projekty. Pierwszy z nich jest programem wieloletnim, którego głównym aspektem jest infrastruktura. Program ten służy przemodelowaniu Uniwersytetu, a stojąca za tym infrastruktura jest instrumentem służącym realizacji tego celu. Zgodnie z programem wieloletnim WNE ma mieć siedzibę na Powiślu.

Drugim dotyczącym zmian wewnętrznych na Uniwersytecie, finansowanym z programu operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój (POWER), jest pięcioletni program zintegrowanych działań na rzecz rozwoju Uniwersytetu. UW otrzymał 38 mln zł na jego realizację. W ramach tego programu będą ogłaszane konkursy na projekty edukacyjne, na działania restrukturyzacyjne, podnoszenie jakości nauki, dydaktyki oraz umiędzynarodowienie. W styczniu lub lutym zostanie przedstawiony plan rozdysponowania tych środków na poszczególne obszary działania.

Rektor M. Duszczyk poinformował, iż UW czeka na decyzję budżetową na 2018 r. Istnieją przesłanki, by uważać, że 2018 r. pod względem budżetowym będzie rokiem trudnym, a elastyczność finansowa może być trochę mniejsza niż w roku poprzednim. Bazując na wynikach parametryzacji oraz środkach przeznaczonych na szkolnictwo wyższe na kolejny rok budżetowy, można wnioskować, że przyznana dotacja na pewno nie będzie wyższa niż w 2017 r., co może wymagać wypracowania nowych zasad funkcjonowania UW.

Według dr. hab. M. Duszczyka, trudno ocenić, jaka jest szansa wejścia w życie ustawy. Wszystko wskazuje na to, że ustawa trafi pod obrady rządu i dalej do parlamentu. Nie wiadomo jednak, w jakiej formie ustawa wyjdzie z parlamentu. Alternatywy dla tego projektu ustawy Rektor określił jako niebezpieczne (np. uwagi Ministerstwa Sprawiedliwości do projektu ustawy, w których przewidywana jest centralizacja administracji szkolnictwa wyższego i nauki, co budzi obawy środowiska).

Rektor M. Duszczyk podziękował za możliwość podzielenia się swoimi uwagami, stwierdzając na zakończenie, że 2018 r. będzie pod względem naukowym rokiem dobrym, gdyż planowane są projekty, które mają duże szanse na finansowanie oraz rozwijana jest współpraca naukowa z dobrymi uczelniami z zagranicy.

Dziekan J.J. Michałek podziękował za gratulacje za kategorię A+. Podkreślił, że jest to wynik ciężkiej pracy wielu osób, ale także wypracowanego systemu organizacji badań. Stwierdził, iż potrzebna jest refleksja na poziomie całego Uniwersytetu, co można zrobić, aby wyniki kolejnych parametryzacji były lepsze. Jako drugą istotną kwestię podniósł sprawę internacjonalizacji. WNE UW jest najbardziej zinternacjonalizowanym wydziałem na UW.

Podkreślił, iż jest to efekt bardzo długiej pracy, czego świadomości być może nie ma w niektórych jednostkach UW. W kontekście internacjonalizacji badań naukowych, zachęcił do podjęcia współpracy z uniwersytetem Sorboną.

Poinformował, iż przekazał członkom Rady Wydziału treść dwóch uchwał Senatu UW, w tym uchwały w sprawie haseł ksenofobicznych, które pojawiły się na Marszu Niepodległości. Jest to istotne z punktu widzenia bezpieczeństwa zagranicznych studentów oraz tworzenia przyjaznego klimatu i zachęcania ich do studiowania w Polsce.

Dziekan J.J. Michałek otworzył dyskusję i zachęcił członków Rady Wydziału do zadawania pytań.

Głos zabrała dr hab. prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska. Podniosła kwestię wyników parametryzacji stwierdzając, że zadowolenie z uzyskania kategorii A+ przez WNE zostało przyćmione przez wyniki osiągnięte przez cały Uniwersytet. Wyniki te są niekorzystne. Dużo jednostek uzyskało kategorię B, co stanowi istotne pogorszenie w stosunku do wcześniejszych wyników i jest bardzo niepokojące. Zapytała, czy zespół rektorski przygotowuje diagnozę tej sytuacji, czy będzie ona dostępna oraz czy został przyjęty jakiś kierunek działań przez ekipę rektorską. Zauważyła, iż środki finansowe są powiązane z wynikami kategoryzacji na poziomie całej uczelni i zadała pytanie, czy mniejszy dopływ środków do UW sprawi, że lepsze jednostki będą musiały ponieść konsekwencje gorszych wyników jednostek słabszych.

W odpowiedzi Rektor M. Duszczyk poinformował, iż odbywają się rozmowy z jednostkami, które uzyskały kategorię B. Wymogiem im stawianym jest plan restrukturyzacji, mający na celu podniesienie jakości badań. Wyjaśnił, że jednostki z kategorią B otrzymają mniejsze środki finansowe, natomiast jednostki z kategorią A+ nie będą karane za wyniki całego UW. Jednocześnie wyraził nadzieję, że kategoria co najmniej kilku jednostek ulegnie podwyższeniu w wyniku procesu odwoławczego. Dziekani wydziałów z kategorią B zostali poproszeni o przedstawienie planu działań w ciągu następnego roku i najbliższych lat. Jedną z podstawowych informacji, jaką są zobowiązani przekazać, jest przewidywana liczba pracowników przeniesionych ze stanowisk naukowo-dydaktycznych na dydaktyczne. Senat UW będzie musiał zareagować wówczas, jeśli jednostki te nie przedstawią satysfakcjonujących danych po pewnym czasie. Na razie trzeba dać im szansę. Większość z tych jednostek jest pozytywnie nastawiona do konieczności przeprowadzenia zmian. Niestety, niektóre zmiany nie mogą być przeprowadzone na Uniwersytecie bardzo szybko ze względu chociażby na kodeks pracy. Jeśli przedstawione plany będą niesatysfakcjonujące, jednostki takie będą włączane do innych, bądź ich status zmieni się z jednostek podstawowych na jednostki ogólnouczelniane. Rektor jeszcze raz podkreślił, iż jednostki z kategorią A+ nie będą obciążone konsekwencjami finansowymi. Uniwersytet badawczy nie powstanie z dziesięcioma jednostkami B. Wszelkie zmiany muszą iść w tym kierunku, by możliwe było utworzenie uniwersytetu badawczego.

Dr hab. Katarzyna Kopczewska zadała pytanie z perspektywy dziekana ds. studenckich. Przy internacjonalizacji WNE na poziomie 25%, naszym celem nie jest zwiększanie stopnia internacjonalizacji, ale podnoszenie jakości studentów, których przyciągamy.

Czy UW ma zatem plan przyciągania najlepszych studentów, np. przez uczelniany program stypendialny? Zaznaczyła, iż Wydział podejmuje działania w tym zakresie, jednak siła oddziaływania Wydziału jest znacznie mniejsza niż całego UW.

Drugie pytanie dotyczyło rygoru kodeksu postępowania administracyjnego w nowej ustawie, który okazuje się być bardzo restrykcyjnym narzędziem przy dużej liczbie osób objętych tymi przepisami, generującym znaczne koszty. Jakie jest ryzyko, że nowa ustawa podniesie koszty funkcjonowania i uciążliwość związaną z wydawaniem decyzji administracyjnych?

Dr hab. M. Duszczyk w odniesieniu do pierwszego pytania przyznał, iż zespół rektorski nie miał takich planów. Udało się, w porozumieniu z Radą Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego, opracować system stypendiów naukowych dla doktorantów, którzy mogą mieć opłacane etaty poprzez stypendia naukowe finansowane ze środków dla młodych badaczy. UW wspiera znacznymi kwotami studentów, np. poprzez zwolnienia z opłat. Są to głównie studenci cudzoziemscy. Tworzony jest obecnie regulamin wspierania studentów, którzy z jakiegoś powodu mają problemy. Nie jest to jednak priorytet w działaniach na najbliższe miesiące.

W odniesieniu do KPA, w ustawie obecnie znajduje się rezygnacja z umów pomiędzy studentami a uczelnią, co już jest postępem. Jednak Rządowe Centrum Legislacji stoi na stanowisku, że jest to decyzja administracyjna, co oznacza, że trzeba przejść całą procedurę KPA.

Dziekan J.J. Michałek zadał pytanie dotyczące szkół doktorskich. Niezależnie od tego, czy Ustawa 2.0 wejdzie w życie, prawdopodobnie zostanie wdrożona koncepcja szkół doktorskich. W związku z tym, z punktu widzenia WNE istotne jest pytanie, czy będą to bardzo duże szkoły (np. szkoła nauk humanistycznych, nauk społecznych czy nauk ścisłych), czy raczej będą one tworzone na zasadzie współpracy między dwoma wydziałami.

W odpowiedzi na to pytanie Rektor M. Duszczyk stwierdził, że jeśli koncepcja szkół doktorskich miałyby wejść w życie, co najmniej dwie dyscypliny muszą tworzyć taką szkołę. Biorąc pod uwagę liczbę dyscyplin na Uniwersytecie mogłoby być ich od 1 do 10 (21 dyscyplin jest na Uniwersytecie). Nie istnieje jeszcze wypracowane stanowisko na ten temat. Kilku osobom zadano jednak pytanie o przedstawienie najlepszych wzorców ze świata. Wydaje się, że generalnie szkoły doktorskie są raczej duże, aby zapewnić interdyscyplinarność, jednak biorąc pod uwagę specyfikę Uniwersytetu, nie musi tak być. Rektor M. Duszczyk jest zwolennikiem dużych szkół doktorskich. Dyskusja na temat szkół doktorskich jest zaplanowana na komisji senackiej nauki na luty lub marzec. Początkowo zaplanowana jest analiza doświadczeń światowych.

Wobec braku dalszych pytań, Dziekan J.J. Michałek serdecznie podziękował za bardzo interesujące spotkanie.

Rektor M. Duszczyk również podziękował za spotkanie i możliwość wysłuchania pytań. Złożył Radzie Wydziału życzenia wesołych Świąt i spokojnego Nowego Roku.

## **Ad.2.**

Protokół z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 27.11.2017 został zamieszczony na stronie WNE UW. Dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszczynski zgłosił poprawkę w słowie „finansowanie” na str. 4 protokołu. Po wprowadzeniu poprawki, protokół został zaakceptowany jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

## **Ad.3.**

W dniu 6 grudnia 2017 r. odbyło się kolejne nadzwyczajne posiedzenie Senatu UW. Senat zajmował się propozycjami dwóch uchwał. Pierwsza z nich jest w sprawie potrzebnych zmian w przepisach dotyczących szkolnictwa wyższego i była przekazana w załączeniu. Uchwała ta wyraża „kierunkowe” poparcie dla zmian zaproponowanych w Ustawie 2.0. Wyrażono w niej między innymi stanowisko, że należy dążyć do: (i) zagwarantowania rzeczywistej autonomii szkół wyższych, (ii) sprawienia, by wyniki ewaluacji były podstawowym czynnikiem decydującym o uprawnieniach uczelni do prowadzenia studiów i nadawania stopni naukowych i do (iii) organizowania otwartych konkursów na wsparcie inicjatyw służących doskonałości naukowej, co wymaga z kolei wzrostu nakładów finansowych z budżetu państwa. Poza tym wyrażono stanowisko, że: (i) potrzebna jest gruntowna zmiana regulacji dotyczących doktorantów, (ii) wzmocnienie rozwoju interdyscyplinarnych studiów i badań naukowych oraz (iii) stworzenie bodźców i zachęt do współpracy szkół wyższych. Większość Senatorów uważała, że proponowana uchwała ma wyważony charakter. Uchwałę przyjęto dużą większością głosów.

Druga uchwała dotyczyła stanowiska Senatu UW wobec haseł ksenofobicznych podczas warszawskiego Marszu Niepodległości 11 listopada 2017 roku i była również przekazana członkom Rady. Uchwała stwierdza, że Senat UW z „całą mocą potępia ksenofobiczne hasła i symbole, które pojawiły się na ulicach Warszawy podczas Marszu Niepodległości. Łącząca wszystkich obywateli Rzeczypospolitej – bez względu na ich narodowość, pochodzenie czy wyznanie – rocznica odzyskania niepodległości nie może być przez nikogo wykorzystywana do propagowania szowinizmu, ksenofobii i rasizmu. Mając w pamięci doświadczenia, jakie przynosi historia, wzywamy władze państwowe do podjęcia wszelkich działań, aby sytuacja taka już nigdy się nie powtórzyła, a obchody 100. rocznicy odzyskania państwowości przebiegały w atmosferze szacunku dla wszystkich.” Prawie wszyscy zabierający głos Senatorowie wyrażali pogląd, że zaproponowana uchwała jest wyważona. Również w tym przypadku Uchwałę przyjęto dominującą większością głosów.

Dokonano podsumowania wyników wkładu poszczególnych naukowców w parametryzację Wydziału. Rada Wydziału otrzymała listę pierwszych 16 osób, mających największy wkład w parametryzację (przekazana w załączeniu). Osoby te uzyskały ponad dwukrotnie większy udział procentowy w dorobku publikacyjnym niż wynosi wartość oczekiwana dla grupy 119 osób, których publikacje zostały uwzględnione w parametryzacji. Dziekan J.J. Michałek serdecznie pogratulował wszystkim tym naukowcom. Jednocześnie podziękował wszystkim innym osobom, które przyczyniły się do uzyskania oceny A+. Informacja na temat indywidualnego wkładu w parametryzację zostanie przekazana wszystkim pracownikom.

Dr hab. Paweł Strawiński zaznaczył, iż nie cieszy się, że znalazł się na liście wyróżnionych osób biorąc pod uwagę ile czasu poświęca na prowadzenie badań. Jego zdaniem większa liczba pracowników naukowych powinna mieć lepsze od niego osiągnięcia, dzięki czemu wydział mógłby osiągnąć znacznie więcej. Dziekan prof. Dr hab. J.J. Michałek wyraził nadzieję, że wydajność pracy wzrośnie po udostępnieniu nowych miejsc do pracy na wydziale.

W 2018 roku WNE będzie obchodził 65-lecie istnienia. W związku z tym planowane jest zorganizowanie balu i sesji jubileuszowej w listopadzie 2018 roku. Prof. dr hab. J.J. Michałek zwrócił się z prośbą do kierowników katedr i zakładów o zlecenie przygotowania materiałów (folderów) informujących o osiągnięciach katedr. Poinformował również, że osobą organizującą obchody 65-lecia WNE będzie dr hab. Cecylia Leszczyńska, która organizowała również obchody 60-lecia.

W związku z tymi wydarzeniami planowane jest także wykonanie bezpłatnych zdjęć portretowych pracownikom WNE w celu umieszczenia ich na stronie wydziałowej. Prawdopodobnie zostanie zorganizowana sesja zdjęciowa na Wydziale oraz zostaną zarezerwowane 3 dni dostępności fotografa w studio przy Kinie Femina po 4 h (dni do wyboru).

W ramach obchodów jubileuszowych w najbliższym czasie (24-26 maja 2018) będzie organizowany workshop/konferencja RCEA-Poland poświęcony zagadnieniom makroekonomicznym i finansowym. Gościem honorowym (key-note speaker) będzie prof. Stephen Cecchetti (<http://people.brandeis.edu/~cecchetti/>). Prof. dr hab. J.J. Michałek poinformował, iż organizatorem wydarzenia jest dr hab. J. Siwińska-Gorzela oraz zachęcił do aktywnego udziału pracowników WNE i naukowców z innych uczelni.

W tym roku odbędzie się również doroczna konferencja WIEM w dniach 3-5 lipca 2018. Konferencję organizują dr G. Grotkowska i dr L. Wincenciak. Gościem honorowym w tym roku będzie prof. Ariel Rubinstein, zajmujący się m.in. teorią gier. Po zakończeniu konferencji WIEM, w dniu 6 lipca, zaplanowane jest 6-godzinne seminarium prof. Tomasza Strzałeckiego dla doktorantów WNE.

Przyszłoroczna konferencja wydziałowa będzie zorganizowana w ośrodku uniwersyteckim w Chęcinach w dniach 28-30 września 2018. Dziekan zaproponował, by tematem tej konferencji była ekonomia eksperymentalna, behawioralna i sieci społeczne. Rada Wydziału zaakceptowała proponowany temat konferencji.

Prof. dr hab. J.J. Michałek poinformował, że prowadzone są rozmowy z Wydziałem Nauk Politycznych i Studiów Europejskich UW dotyczące uruchomienia wspólnych licencjackich studiów europejskich w języku angielskim na kierunku europeistyka - integracja europejska na specjalności *European Politics and Economics*. Komisja Dydaktyczna WNE wyraziła pozytywną opinię w tej sprawie.

Dr hab. prof. UW Wojciech Otto zadał pytanie o kategorię naukową Wydziału Nauk Politycznych i Studiów Europejskich. Dziekan J.J. Michałek odpowiedział, że jest to kategoria A.



W nawiązaniu do dyskusji w sprawie przyszłości studiów MSOŚ, na temat której krótka informacja została przedstawiona w czasie poprzedniej sesji Rady Wydziału, członkowie Rady Wydziału otrzymali materiał zawierający bardziej szczegółowe informacje o tych studiach. Prowadzone są przygotowania do uruchomienia międzywydziałowych studiów magisterskich w języku angielskim *Sustainable Development*. Dyskusja dotyczy tego jak szybko mają one zastąpić studia MSOŚ.

Prof. dr hab. J.J. Michałek poinformował również o dwóch mających odbyć się w najbliższym czasie uroczystościach. W imieniu profesora O. Starka i swoim własnym serdecznie zaprosił na uroczystość wręczenia nagrody im. Odeda Starka pani mgr Ewie Zawojskiej za publikację "*Gender Differentiation in Risk-Taking Behavior: On the Relative Risk Aversion of Single Men and Single Women*". Uroczystość zaplanowana została na piątek 22 grudnia 2017 r. o godz. 13:30 w salach B111 i B002. Podczas uroczystości laureatka zaprezentuje wyróżniony artykuł. Prezentacja artykułu odbędzie się w sali B111. Po prezentacji i wręczeniu nagrody laureatce, odbędzie się poczęstunek w sali B002.

Dr hab. Michał Krawczyk zauważył, że pierwszym autorem wyróżnionego artykułu jest prof. Oded Stark, co rodzi pytania o praktykę przyznawania nagrody. Zapytał, czy istnieje możliwość doprecyzowania regulaminu konkursu w tym zakresie. Dziekan J.J. Michałek odpowiedział, że zachęci prof. O. Starka do uwzględnienia tej uwagi.

Prof. dr hab. J.J. Michałek serdecznie zaprosił wszystkich pracowników i emerytowanych pracowników Wydziału Nauk Ekonomicznych na spotkanie świąteczne. Odbędzie się ono w czwartek dnia 21 grudnia o godzinie 15:00 w budynku C. W tym czasie zajęcia dydaktyczne będą skrócone.

#### **Ad.4.**

Coroczne sprawozdanie Wydziałowego Zespołu Zapewniania Jakości Kształcenia przedstawił Przewodniczący Zespołu dr hab. Maciej Tymiński. Sprawozdanie zostało przekazane wcześniej członkom Rady Wydziału. Dr hab. M. Tymiński zwrócił uwagę na najważniejsze kwestie przedstawione w sprawozdaniu. Po pierwsze, do tej pory podstawę sprawozdań stanowiły analizy dokonywane przez Komisję Dydaktyczną. W tym roku, z przyczyn obiektywnych, wiele z nich nie zostało przeprowadzonych. Przed wszystkim, nie przeprowadzono analizy zdawalności, która jest istotna z punktu widzenia oceny jakości kształcenia. Zaniechano także analiz efektów kształcenia, co z kolei jest dobrym posunięciem, gdyż były zgłaszane zastrzeżenia do ich formuły. WZZJK apeluje z związku z tym do Komisji Dydaktycznej o zmianę formuły tych analiz.

Po drugie, istotną kwestią jest nakłonienie studentów do wypełniania ankiet studenckich, w celu zwiększenia ich reprezentatywności. Działaniami wspomagającymi mogłyby być zakupy odpowiedniego sprzętu lub obligowanie studentów do ich wypełniania.

Dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszczyński zgłosił jedną poprawkę do sprawozdania. Prof. dr hab. Krzysztof Opolski podziękował Zespołowi zaznaczając trudność napisania takiego raportu.

W głosowaniu jawnym Rada Wydziału głosowała jednogłośnie za przyjęciem sprawozdania Wydziałowego Zespołu Zapewniania Jakości Kształcenia, po uwzględnieniu zgłoszonej poprawki.

#### **Ad. 5.**

W czasie poprzedniej Rady Wydziału odbyła się długa dyskusja dotycząca zgłaszania kandydatury do Nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla nauczycieli akademickich. Postanowiono wówczas, że Rada podejmując decyzję powinna również uwzględnić również inne zainteresowane osoby (poza początkowo zaproponowanymi dwiema), które uzyskały habilitację w 2017 roku. Dlatego do listy dotychczas zgłoszonych kandydatów (dr hab. J. Hagemeyer i dr hab. K. Kopczewska) dołączone zostały również informacje dotyczące dorobku naukowego związanego z habilitacją dr hab. A. Górny. W związku z tym Dziekan J.J. Michałek zwrócił się do członków Rady Wydziału o głosowanie w celu wskazania kandydata Wydziału do nagrody Ministra.

Dr hab. Bartłomiej Rokicki zauważył, że trzecia kandydatura (dr hab. A. Górny) posiada najwyższy IF oraz najwyższą liczbę punktów. Zwrócił się z pytaniem, czym zatem powinna kierować się Rada Wydziału przy wskazywaniu kandydata? Dr hab. prof. UW Marian Wiśniewski zauważył, iż kandydatka ta ma najwyższe parametry przed zważeniem udziałem w powstaniu publikacji, natomiast po zważeniu już nie.

Prof. dr hab. J.J. Michałek odpowiedział, że kryteria wyboru kandydata nie są oczywiste i dlatego właśnie Kolegium Dziekańskie zwróciło się do Rady Wydziału w tej sprawie, nie chcąc samodzielnie podejmować decyzji.

Po wyjaśnieniu kwestii technicznych, związanych z numeracją kandydatur, Rada Wydziału wskazała kandydata w głosowaniu tajnym. Wynik głosowania: za kandydaturą dr hab. K. Kopczewskiej – 25 głosów, za kandydaturą dr. hab. J. Hagemeyera – 7 głosów, za kandydaturą dr hab. A. Górny – 18 głosów.

Dr hab. P. Strawiński stwierdził, iż w takiej sytuacji głosowanie formalnie nie jest rozstrzygnięte. Dziekan J.J. Michałek poinformował jednak, iż nie jest wymagana kwalifikowana większość głosów w tym przypadku.

Dr P. Kusztełak zadał pytanie, czy Dziekan, zgłaszając kandydaturę, informuje, jaką większością głosów została wybrana. Prof. dr hab. J.J. Michałek odpowiedział przecząco, informując, że formuła brzmi: „po konsultacjach z Radą Wydziału wyłoniono kandydaturę”.

#### **Ad. 6.**

W dniu 29 listopada 2017 r. odbyła się obrona rozprawy doktorskiej mgr. Eyala Ronena zatytułowanej: *Policy Implications of Non-Tariff Measures on International Trade*, w I Komisji doktorskiej pod przewodnictwem prof. dr hab. A. Cieślika. Promotorem tej pracy był prof. dr hab. J. Michałek, a promotorem pomocniczym dr hab. J. Hagemeyer. W zastępstwie prof. dr hab. A. Cieślika sprawę przedstawił przewodniczący I Komisji doktorskiej.

Prof. dr hab. J.J. Michałek poinformował, iż recenzentami rozprawy doktorskiej mgr. Eyal Ronen byli prof. dr hab. Anna Zielińska-Głębocka z Uniwersytetu Gdańskiego oraz prof. Alfred Tovias z Hebrew University. Oboje recenzenci są specjalistami z zakresu barier pozataryfowych. Recenzenci podkreślali, że rozprawa była spójna. Składały się na nią 4 odrębne artykuły, ale zostały one ułożone w logiczną i spójną całość. Warunek monotematyczności rozprawy doktorskiej został zatem spełniony. Podkreślano również to, że zakres analizy był różny, natomiast ostatnia część pracy, będąca studium przypadku dotyczącym barier technicznych w handlu oliwą na świecie, była interesująca i pokazywała różne aspekty regulacji technicznych w handlu międzynarodowym.

W dyskusji członkowie Komisji wskazywali, że odpowiedzi doktoranta na zadawane pytania były ograniczone do treści pracy. Obrona została jednak oceniona pozytywnie. Komisja głosowała jednogłośnie za nadaniem mgr. Eyalowi Ronenowi stopnia doktora nauk ekonomicznych (9 osób za).

Prof. dr hab. J.J. Michałek poprosił innych członków Komisji, obecnych na Radzie Wydziału o zabranie głosu.

Głos zabrał dr hab. prof. UW R. Kokoszczyński. Stwierdził, iż ma dobre wrażenia z tej obrony. Doktorant był w stanie podjąć dialog z recenzentami jako równorzędny partner w dyskusji. Oznacza to, że doktorant opanował materię przedmiotu, z którego pisał rozprawę.

W głosowaniu tajnym za nadaniem stopnia nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia mgr. Eyalowi Ronenowi oddano 31 głosów: 30 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.

#### **Ad. 7.**

Została złożona rozprawa doktorska mgr. Marka Sylwestrzaka zatytułowana: „Metody diagnozowania fałszowania sprawozdań finansowych na przykładzie spółek amerykańskich w latach 2000-2007”, napisana pod kierunkiem prof. dr hab. K. Opolskiego. Dziekan J.J. Michałek zaproponował, by obrona odbyła się w III Komisji doktorskiej. Sprawę zreferował prof. dr hab. K. Opolski. Zaproponował on, by recenzentami tej rozprawy byli prof. dr hab. E. Mączyńska z SGH oraz prof. dr hab. Dariusz Zarzecki z Uniwersytetu Szczecińskiego.

W głosowaniu tajnym za powołaniem prof. dr hab. E. Mączyńskiej na recenzentkę w przewodzie doktorskim mgr. Marka Sylwestrzaka oddano 31 głosów, wszystkie głosy za.

W głosowaniu tajnym za powołaniem prof. dr hab. D. Zarzeckiego na recenzenta w w/w przewodzie doktorskim oddano 31 głosów, wszystkie głosy za.

#### **Ad. 8.**

Przedstawiono Regulamin podziału środków BST na rok 2018 (w załączeniu). Sprawę przedstawił Prodziekan ds. finansowych prof. dr hab. J. Kudła. Poinformował on, że zmiana w regulaminie dotyczy zwiększenia liczby punktów (dla celów wewnętrznego podziału środków BST) za artykuły opublikowane w czasopiśmie wydziałowym (*Central European Economic Journal*). Proponowana liczba punktów to 20 przyznawana jednokrotnie w ciągu 3 kolejnych lat. Celem jest zwiększenie napływu artykułów do tego czasopisma ale i zapobieganie ograniczeniu liczby autorów.

Prof. dr hab. J.J. Michałek dodał, iż napływ artykułów dobrej jakości jest konieczny, aby czasopismo mogło ubiegać się o IF. Propozycja ta zyskała aprobatę redaktora naczelnego oraz członków redakcji czasopisma.

W głosowaniu jawnym Rada Wydziału poparła proponowane zmiany w Regulaminie podziału środków BST, przy jednym głosie przeciw.

#### **Ad. 9.**

Przewodniczący wydziałowej Komisji Oceniającej, dr hab. prof. UW Marian Wiśniewski przedstawił 6 kandydatur wyróżniających się pracowników do uzyskania okresowego zwiększenia wynagrodzeń w 2018 r. Poinformował on, iż Komisja przy wyborze kandydatów kierowała się podsumowaniem wyników pracowników dokonany na potrzeby parametryzacji. Zgłoszono 6 pierwszych osób mających największy wkład w parametryzację, spełniających jednocześnie wszystkie warunki formalne uzyskania okresowego zwiększenia wynagrodzenia. Są to: dr hab. prof. UW Mikołaj Czajkowski, dr Marek Giergiczyński, dr hab. Michał Krawczyk, dr hab. Michał Brzeziński, dr hab. Jan Fałkowski i dr hab. Anna Bartczak.

Rada Wydziału przyjęła kandydatury wymienionych osób w głosowaniu jawnym, przy jednym głosie wstrzymującym się.

#### **Ad.10.**

Po konsultacjach z Prorektorem prof. UW dr hab. J. Choińską-Miką, Wydział uzyskał wstępną zgodę na otwarcie studiów I i II stopnia w języku angielskim w trybie niestacjonarnym wieczorowym. Powinno to umożliwić większą elastyczność w procesie rekrutacji studentów. Uzasadnienie i treść odpowiedniej Uchwały w tej sprawie przedstawiła Prodziekan ds. studenckich dr hab. K. Kopczewska.

Prodziekan ds. studenckich dr hab. K. Kopczewska stwierdziła, iż Wydziałowi zależy na internacjonalizacji. Czynnikiem ograniczającym jest fakt, że studia anglojęzyczne są stacjonarne, co ogranicza elastyczność kształtowania liczby dostępnych miejsc. W celu zwiększenia stopnia internacjonalizacji i elastyczności w tym względzie prowadzone były konsultacje z Prorektorem prof. UW dr hab. J. Choińską-Miką na temat otwarcia studiów niestacjonarnych. Studia te miałyby tłumaczenie „*full-time evening*” i stanowiłyby symetryczne odbicie studiów stacjonarnych prowadzonych w języku angielskim. Cztery wnioski zostały przekazane w materiałach na Radę Wydziału. Otwarcie tych studiów oznaczałoby, że od przyszłego sezonu rekrutacyjnego Wydział miałby cztery nowe programy studiów niestacjonarnych. Warunki rekrutacji będą takie same jak na studia stacjonarne. Zniżki z opłat byłyby dokonywane na podstawie wyników ze studiów (a po I semestrze, na podstawie list rankingowych).

Dr hab. K. Kopczewska zaznaczyła, iż głosowanie odbywać się będzie za 4 programami studiów: jednym programem studiów I stopnia (Finance and International Investment) oraz trzema programami studiów II stopnia (Quantitative Finance, Data Science, International Economics).

Rada Wydziału jednogłośnie poparła otwarcie w/w programów studiów w głosowaniu jawnym.

**Ad. 11. Sprawy różne**

Student Michał Nowak, w imieniu Samorządu Studentów, zaprosił wszystkich pracowników Wydziału na spotkanie świąteczne, które zaplanowano na czwartek 21 grudnia o godz. 18.