

Skrócony protokół z posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych UW w dniu 26 stycznia 2000 r.

1. Prof. dr hab. Marian Wiśniewski, ogłosił rozstrzygnięcie Konkursu im. A. Semkowa. Kapituła przyznała dwie nagrody: I nagrodę otrzymał mgr Michał Greszta za pracę magisterską pt. *Modelowanie ekonometryczne systemów w nierównowadze*, napisaną pod kierunkiem prof. dr hab. Aleksandra Welfra, II nagrodę otrzymał mgr Sylwester Stasiak za pracę magisterską pt. *Programy terminowe metod futures w portfelach inwestycyjnych*, napisaną pod kierunkiem dr Stanisława Kubiłasa. Obecny na posiedzeniu Rady Wydziału zwycięzcom konkursu wręczono nagrody. Prof. Wiśniewski pogratulował laureatom oraz promotorom.
2. Prof. dr hab. Marian Wiśniewski przedstawił Radzie Wydziału *Informacje Dziekana*.
 - Wydział otrzymał oficjalną informację, że dwóch profesorów: prof. dr hab. Jerzy Kleer i prof. dr hab. Jerzy Wilkin, zostało wybranych do Centralnej Komisji ds. Tytułów w Sekcji Ekonomicznej.
 - Prof. Krzysztof Opolski wystąpił z inicjatywą powołania lub reaktywowania pisma wydziałowego. Przeprowadzone zostały już wstępne rozmowy na ten temat, bez ustalania jednak formy, profilu, tematyki ani sposobu finansowania tego pisma.
 - Komplikuje się sprawa rekrutacji, w tym roku WNE nie otrzyma Auditorium Maximum na przeprowadzenie testu z percepcji. Wydział będzie musiał wynająć inne sale, co oznacza pracę w większym rozproszeniu niż dotychczas. W związku z tym prof. Wiśniewski zwrócił się z prośbą, aby nie planować urlopów ani wyjazdów w okresie od 28 czerwca do 5 lipca, kiedy to przewidziane jest przeprowadzenie egzaminów wstępnych.
 - Prof. Wiśniewski poinformował Radę Wydziału o pracach nad budżetem WNE. Przed ostatecznym przyjęciem budżetu można zgłaszać jeszcze potrzeby. Później nie będą już one uwzględniane.
 - Kolejną kwestią poruszoną przez prof. Wiśniewskiego był problem ZUS-u. Zarysowały się pewne możliwości prawne związane z umowami cywilnymi o dzieło dydaktyczne. Jeśli pracownicy Wydziału wykonują prace twórcze, autorskie (wykład, przygotowanie publikacji itp.) to możliwe będzie uniknięcie płacenia składki na ZUS. Można jednak zadeklarować pani Beacie Górniak chęć płacenia takiej składki. W takim przypadku należy się jednak liczyć z odpowiednią korektą kwoty objętej taką umową, gdyż Wydział nie będzie finansował składki. Rutynowo wystawiane będą umowy w nowej formie, nieobciążone składką na ZUS.
 - Prof. Wiśniewski zaproponował 23 lutego jako termin następnego posiedzenia Rady Wydziału. Możliwe jest przesunięcie posiedzenia o tydzień, gdyż ma ono być połączone z kolokwium habilitacyjnym.
 - Prof. Wiśniewski przedstawił Radzie Wydziału sprawozdanie z posiedzenia Senatu UW. Zdominował je problem limitów przyjęć na studia płatne, związany z coraz większymi niejasnościami odnośnie konstytucyjności opłat za studia na uczelniach publicznych. Stwierdzono jednak, że wyrok Trybunału Konstytucyjnego nie nastąpi przed czerwcem br., a więc nie będzie miał wpływu na ustalenie zasad tegorocznej rekrutacji. Oczekuje się ponadto, że obowiązywać będzie *vacatio legis* na wejście w życie orzeczenia Trybunału, jeśli stwierdzi on, że pobieranie opłat za studia na uczelniach publicznych jest niezgodne z konstytucją. Rektor zapowiedział, że w takiej sytuacji Uniwersytet będzie szukał możliwości powołania niepublicznej uczelni pod patronatem UW. Rektor UW poinformował Senat o losach ustawy o szkolnictwie wyższym. Stwierdzono, że projekt ministerialny nabrał kształtu zgodnego ze stanowiskiem rektorów dużych uczelni. Na posiedzeniu Senatu dyskutowano także o orzeczeniu Naczelnego Sądu Administracyjnego w sprawie pana Anusza. Sąd orzekł poprawność postępowania rektora UW w sprawie odebrania tytułu magistra panu Anuszowi. W uzasadnieniu stwierdzono, iż sam fakt złożenia pracy magisterskiej jest jednoznaczną deklaracją autora, że praca jest tworem oryginalnym.

Rada Wydziału podjęła decyzję o zatrudnieniu prof. dr hab. Stanisława Wellisza na stanowisku profesora zwyczajnego w Katedrze Mikroekonomii od 01.02.00 do 01.09.00. Prof. Wellisz prowadzić będzie

w ciągu tego semestru dwa wykłady: z teorii rozwoju gospodarczego i z neoklasycznej ekonomii politycznej.

3. Prof. Marian Wiśniewski przedstawił Radzie Wydziału sytuację Katedry Edukacji i Rynku Pracy po śmierci jej kierownika prof. dr hab. Jana Kluczyńskiego. Na podstawie przeprowadzonych rozmów Dziekan zaproponował powołanie Katedry Ekonomii Publicznej w miejsce katedr: Edukacji i Rynku Pracy oraz Spółdzielczości. Prof. Kleer dokonał krótkiego uzasadnienia powołania Katedry Ekonomii Publicznej w miejsce Katedry Spółdzielczości oraz nakreślił obszar badawczy nowej katedry. Rada Wydziału w głosowaniu jawnym podjęła decyzję o powołaniu Katedry Ekonomii Sfery Publicznej. Rada Wydziału w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła decyzję o zamknięciu działalności Katedry Spółdzielczości. Rada Wydziału w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła decyzję o zamknięciu działalności Katedry Edukacji i Rynku Pracy.
4. Prof. dr hab. Tomasz Żylicz przedstawił Radzie Wydziału wyniki sprawozdań z BW i BST za rok 1999.
5. Prof. dr hab. Jerzy Wilkin wnioskował o zmianę składu Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dr Urszuli Sztanderskiej i dr Mieczysława Sochy. Rada Wydziału w głosowaniu jawnym podjęła decyzję o włączeniu do Komisji habilitacyjnej prof. Opolskiego. Rada Wydziału podjęła także decyzję o wyłączeniu prof. Gmytrasiewicza ze składu Komisji i powołaniu go na recenzenta pracy habilitacyjnej dr Sztanderskiej i dr Sochy.
6. Rada Wydziału podjęła decyzję o nadaniu stopnia doktora nauk ekonomicznych mgr Agnieszce Strzelec-Noël, która obroniła pracę doktorską pt. *Inflation expectations and inflation*.
7. Prof. dr hab. Wojciech Maciejewski wnioskował o powołanie Komisji, egzaminatora z ekonomii oraz recenzentów pracy doktorskiej mgr Jana Gadomskiego. Rada Wydziału podjęła decyzję o powołaniu recenzentów pracy doktorskiej: prof. Mieczysława Nasilowskiego i prof. Brunona Góreckiego.
8. Rada Wydziału podjęła decyzję o otwarciu przewodu doktorskiego mgr Ewy Szkie-Czech. Po dyskusji przyjęto tytuł rozprawy w brzmieniu: *Granice outsourcingu w przedsiębiorstwie przemysłowym w warunkach transformacji gospodarki narodowej (na przykładzie branży energetycznej)*.
9. W punkcie *Sprawy różne* dr Urszula Sztanderska przedstawiła kilka komunikatów związanych z dydaktyką.
 - Dr Sztanderska uczuliła członków Rady Wydziału na problem rynku usług polegających na pisaniu innym osobom prac magisterskich i dyplomowych. Za niedopuszczalne uznała oddawanie prac promotorom w ostatnim momencie przed obroną.
 - Podjęta została próba uporządkowania zasad rozliczania się studentów z Dziekanatem, np. poprzez tworzenie list studentów uprawnionych do zdawania odpowiednich egzaminów.
 - Zmianie uległ sposób zaliczania zajęć do wyboru. Według nowych zasad student, który dokonał wyboru i zapisał się na zajęcia, ma obowiązek je zaliczyć. Ukróci to dotychczasowy proceder polegający na rezygnacji z zajęć w momencie, gdy trzeba złożyć referat, lub napisać kolokwium. Dr Sztanderska zwróciła uwagę na problem zawyżania w ten sposób średniej z ocen przez studentów kierunku *Ekonomia Ogólna*, którzy w odróżnieniu od studentów kierunku *Bankowość i Finanse*, mają dużo więcej zajęć do wyboru i do tej pory mogli zrezygnować z uczęszczania na zajęcia, jeśli groziłaby im gorsza ocena. Podpisy na karcie zgłoszeniowej studentów dziennych będą rozliczane w Dziekanacie i na tej podstawie zostaną utworzone listy uczestników zajęć. Studenci zaoczeni będą zgłaszać swoje akcesy bezpośrednio w Dziekanacie.
 - Dr Sztanderska zaapelowała, aby w związku z dużą liczbą prac licencjackich, nie odmawiać ich recenzowania. Prof. Wiśniewski przypomniał także o obowiązku obecności recenzentów podczas obrony. Zwrócił uwagę na konieczność trzymania się regulaminowego trybu w stosunkach *student-uczelnia*, ponieważ podlegają one Kodeksowi Postępowania Administracyjnego.
 - Dr Sztanderska zwróciła się z prośbą aby wszystkie programy zajęć i ich omówienia przekazywać

Dziekanatowi nie tylko w formie wydruku, ale także na dyskietce. Uprości to sposób włączania tych informacji do różnych informatorów.

- Na zadane pytanie o zasady przenoszenia ocen z indeksu do indeksu dr Sztanderska odpowiedziała, że zasady przepisywania ocen każdy wydział rozstrzyga sam. Akceptacja leży po stronie wydziału, którego dokumenty są przedmiotem wpisu. Na naszym Wydziale wykładowca decyduje, czy może uznać ocenę z podobnego egzaminu, przeprowadzonego na innym wydziale i według uznania przepisać ją do indeksu naszego Wydziału. Pracownicy WNE nie przepisują jednak ocen z indeksu naszego Wydziału do indeksów innych wydziałów.
- Prof. Aleksander Łukaszewicz zwrócił uwagę na naganne zachowanie niektórych recenzentów, którzy oddają recenzje dopiero w trakcie obrony. Tymczasem przekazanie recenzji Dziekanatowi powinno nastąpić zgodnie z wcześniejszym postanowieniem Rady Wydziału 3 dni przed obroną, tak aby osoba przystępująca do obrony miała czas się z nią zapoznać.

Sporządził:

Sekretarz Rady Wydziału