

## **Protokół z posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych UW z dnia 28.02.2018 r.**

### **Porządek posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych UW w dniu 28.02.2018**

1. Przyjęcie porządku Rady Wydziału – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 17 stycznia 2018 roku – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
3. Informacje dziekana – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
4. Uchwała Rady Wydziału w sprawie poparcia wniosku o nadanie dr. hab. Mikołajowi Czajkowskiemu tytułu naukowego profesora – ref. prof. dr hab. W. Maciejewski
5. Powołanie Komisji recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Marcina Bieleckiego – ref. prof. dr hab. A. Cieślik
6. Przekształcenie Zakładu Ekonomii Ludności i Demografii w Katedrę Ekonomii Ludności i Demografii – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
7. Modyfikacja programu studiów i wysokości opłat na *Międzywydziałowych Podyplomowych Studiach Rachunkowości i Rewizji Finansowej* – ref. prof. dr hab. J. Kudła
8. Uchwała Rady Wydziału w sprawie zasad rekrutacji na stacjonarne studia doktoranckie w roku akademickim 2018/2019 – ref. prof. dr hab. J. Kudła
9. Zmiana Regulaminu Wydziału Nauk Ekonomicznych – ref. prof. dr hab. J. Kudła
10. Informacja o utworzeniu specjalności *European Politics and Economics* prowadzonej przez Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych UW, Instytut Europeistyki oraz Wydział Nauk Ekonomicznych UW – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
11. Opinia Rady Wydziału o kandydatach do stypendiów Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla młodych wybitnych naukowców – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
12. Sprawy różne.

## **Protokół z posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych UW z dnia 28.02.2018 r.**

Nieobecni na posiedzeniu Rady Wydziału:

- Filip Górski
- Wiktoria Łuczak
- Michał Nowak
- Adam Wadhwa

Usprawiedliwienia nieobecności nadesłali:

- Prof. dr hab. Marek Bednarski
- Dr Stanisław Cichocki
- Szymon Dederko

- Prof. dr hab. Dariusz Dziuba
- Dr hab. Jan Fałkowski
- Dr hab. Łukasz Goczek
- Dr hab. Łukasz Hardt, prof. UW
- Dr Grzegorz Kula
- Mikołaj Kuśmierczak
- Dr Beata Łopaciuk-Gonczaryk
- Dr Maria Ogonek
- Prof. dr hab. Krzysztof Opolski
- Dr hab. Bartłomiej Rokicki
- Dr hab. Joanna Siwińska-Gorzela
- Dr hab. Katarzyna Śledzińska
- Prof. dr Oded Stark
- Dr Piotr Wójcik

#### **Ad.1.**

Porządek Rady Wydziału został przekazany wcześniej pracownikom WNE. Dziekan J.J. Michałek zaproponował uzupełnienie porządku Rady o punkt 5a: zmiana tytułu rozprawy doktorskiej mgr. Martina Lopeza Ramireza (poprzedni tytuł: *How do Environmental Services Determine Climate Policy Integration in the Land Use Sector?*, proponowany tytuł: *Climate Policy Integration in the Land Use Sector: The Role of Environmental Services Interactions*).

Porządek Rady Wydziału z proponowaną zmianą został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

#### **Ad.2.**

Protokół z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 17.01.2018 został zamieszczony na stronie WNE. Dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszcyński zgłosił nieznaczne poprawki do przedstawionej wersji protokołu.

Protokół z proponowanymi poprawkami został zatwierdzony jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

#### **Ad.3.**

W dniu 21 stycznia 2017 roku odbyło się kolejne posiedzenie Senatu UW.

W pierwszej części dyskutowano na temat tekstu Uchwały w sprawie 50 rocznicy wydarzeń Marca '68 roku. W przyjętej uchwale stwierdzono m.in., że w Marcu '68 „studenci i pracownicy Uniwersytetu Warszawskiego, a później innych uczelni upomnieli się o wolność słowa, akademicką autonomię i swobodę zgromadzeń.” Stwierdzono, że „Senat jest przekonany, że Uniwersytet powinien przypominać również o zachowaniach haniebnych i niezgodnych z etosem akademickim, które miały wówczas miejsce na naszej uczelni.

Bo – tak jak zapisaliśmy w Misji Uniwersytetu Warszawskiego – „to, co niechlubne: uległość wobec politycznych presji, dyskryminacja wyznaniowa i społeczna, usuwanie uczonych i studentów” musi pozostać dla nas żywą, historyczną lekcją. Następstwem wydarzeń Marca '68 były ingerencja w autonomię Uniwersytetu Warszawskiego, indywidualne dramaty członków naszej wspólnoty, jak również towarzyszące temu akty antysemityzmu. Pamięć o tych bolesnych konsekwencjach nakłada na nas szczególny obowiązek czuwania, by wolność słowa, wolność badań naukowych, prawo do dyskusji o historii naszego kraju, szacunek dla każdego człowieka wykluczający jakąkolwiek formę dyskryminacji były – jako stanowiące podstawowe wartości demokratycznego państwa – zawsze w pełni respektowane. To wynikające z doświadczeń przeszłości zobowiązanie zawsze będzie dla naszej społeczności aktualne.” Uchwała została przyjęta przez aklamację przez Senat UW.

Następnie omawiano sprawy związane z zatrudnieniem na stanowisku profesorów. Wśród 3 zgłoszonych kandydatów przez Wydział Zarządzania jeden nie miał wypromowanego doktora; miał za to wypromowanych około 500 magistrów (około 145 od ostatniego awansu) i słaby dorobek naukowy (dr hab. Zalega). Przewodniczący Komisji profesorskiej zgłosił zastrzeżenia do strony formalnej składanych wniosków, ale poparł wszystkie zgłoszone kandydatury. Prof. dr hab. T. Żylicz poprosił o uzasadnienie zgłoszonych kandydatur, zwracając uwagę, że brak wypromowanych doktorów powinien być zrekompensowany bardzo wybitnym dorobkiem naukowym. Dziekan Nowak uzasadniał wnioski, mówiąc m.in. że dr hab. Zalega dobrze uczy i ma poważne problemy zdrowotne. W tej sytuacji Dziekan J.J. Michałek zaapelował do Komisji Rektorskiej, by rozpatrując wnioski, przy których nie ma zakończonych procedur doktorskich, zwracać uwagę na publikacje z listy A. Wszystkie wnioski zostały zaakceptowane, chociaż w przypadku w.w. kandydata głosowanie było następujące: 33 za, 15 przeciw i kilka osób wstrzymało się od głosu. Sytuacja ta wymaga refleksji i prawdopodobnie zachęca do bardziej śmiałego składania wniosków o awanse kandydatów na stanowisko profesora nadzwyczajnego z Wydziału Nauk Ekonomicznych.

Prorektor J. Choińska-Mika poinformowała o tym, że został zaakceptowany Zintegrowany Program Rozwoju (ZIP), na który UW uzyskał 38 mln dofinansowania. Będzie on przeznaczony głównie na dofinansowanie różnych inicjatyw związanych m.in. z kształceniem studentów, promowaniem programów anglojęzycznych, dofinansowaniem studiów doktorskich i przyjazdów zagranicznych wykładowców. Spotkanie Pani Prorektor w sprawie tego Programu z prodziekanami ds. studenckich odbędzie się dniu 5 marca.

Prorektor A. Giza poinformowała o rozpoczęciu szerokich konsultacji ws. nowej Ustawy 2.0 i ponownym uruchomieniu strony Porozmawiajmy o ustawie. Główne wątki tej dyskusji to: organizacja uczelni, szkoły doktorskie, tytuły i awanse oraz organy uczelni. Planowane jest 10 spotkań z poszczególnymi jednostkami UW (po 2-3 jednostki) oraz dyskusja na ten temat na posiedzeniu Małego Senatu w drugiej połowie marca br. Spotkania dla WNE odbędzie się 12 marca 2018, g.10:00-12:30 na Wydziale Zarządzania, ul. Szturmowa 1/3, sala A221. Rejestracja na <https://come.uw.edu.pl/pl/nowaustawa/>.

Prorektor M. Duszczyk poinformował o wizycie przedstawicieli Uniwersytetu Paryskiego (Sorbona) na Uniwersytecie Warszawskim. Wizyta ta jest odzwierciedleniem inicjatywy Prezydenta Macrona i ma prowadzić do powstania „*League of European Universities*”, w skład której wchodziłby Uniwersytet Sorbonne, UW, Uniwersytet w Heidelbergu oraz Uniwersytet Karola w Pradze. List intencyjny w tej sprawie ma być podpisany w marcu br.

Program pilotażowy ma być uruchomiony, w oparciu o program Erasmus+, jesienią 2018 roku. Z czasem powinno się pojawić dofinansowanie tej inicjatywy. Przedstawiciele WNE uczestniczyli w rozmowach z przedstawicielami Uniwersytetu Sorbonne. Nie wydaje się jednak, by mogło to doprowadzić do powstania wyraźnych związków z naszym wydziałem, ponieważ na tym Uniwersytecie nie ma wydziału ekonomicznego. Dlatego też trzeba będzie poszukiwać partnerów na Uniwersytetach w Heidelbergu i Pradze. Dziekan zwrócił się do pracowników oraz doktorantów UW o pomoc w poszukiwaniu odpowiednich partnerów.

JM Rektor wyraził pogląd, by wstrzymać się z zatrudnianiem osób w wieku emerytalnym po raz trzeci (powyżej 33 miesięcy), co skutkuje zatrudnieniem na czas nieokreślony. Odpowiednie przepisy modyfikujące tę zasadę zostaną wprowadzone prawdopodobnie w maju 2018.

W dniu 8 marca o godzinie 16:00 w sali B002 odbędzie się spotkanie poświęcone 50 rocznicy Marca '68 roku. Gośćmi honorowymi będą były Rektor UW prof. Włodzimierz Siwiński, który był w tym czasie pracownikiem WNE oraz prof. Jerzy Wilkin, który w tym czasie studiował na naszym Wydziale. Spotkanie poprowadzi prof. Tomasz Żylicz. Dziekan serdecznie zaprosił na to spotkanie. Dodał, że w tym okresie odbędą się również inne spotkania na kampusie głównym UW i na poszczególnych wydziałach, poświęcone rocznicy 50 rocznicy Marca '68 roku (por. <https://www.uw.edu.pl/50-rocznica-marca-68-plan-uroczystosci/>).

W 2018 roku WNE będzie obchodził 65-lecie istnienia. W związku z tym przygotowujemy się do zorganizowania balu i sesji jubileuszowej w listopadzie 2018 roku. Dziekan zwrócił się z prośbą do kierowników katedr i zakładów o przygotowanie materiałów (posterów) informujących o osiągnięciach katedr. Poinformował, iż w nadchodzących tygodniach Biuro Rekrutacji i Promocji skontaktuje się także z kierownikami Zakładów i Katedr w sprawie planowanej produkcji plakatów informujących o działalności naukowej. BRiP zaprojektuje szablony plakatów, a po uzupełnieniu ich treści merytorycznej, zleci druk.

Dziekan przypomniał jednocześnie, że w ramach obchodów jubileuszowych 65-lecia WNE w najbliższym czasie (24-26 maja 2018) będzie zorganizowany workshop RCEA-Poland poświęcony zagadnieniom makroekonomicznym i finansowym. Gościem honorowym (key-note speaker) będzie prof. Stephen Cecchetti (<http://people.brandeis.edu/~cecchett/>). Jej organizatorem jest dr hab. J. Siwińska-Gorzela. Zachęcił do aktywnego udziału pracowników WNE i naukowców z innych uczelni. W tym roku odbędzie się również coroczna konferencja WIEM w dniach 3-5 lipca 2018. Gościem honorowym w tym roku będzie prof. Ariel Rubinstein. Po zakończeniu konferencji WIEM w dniu 6 lipca odbędzie się 6 godzinne seminarium prof. Tomasza Strzałeckiego z Harvard University dla doktorantów nt. teorii wyboru stochastycznego.

W dniu 14 marca 2018 r. o godz. 13.15 planowane jest spotkanie kierowników katedr z członkami kolegium dziekańskiego. Przedmiotem spotkania będą bieżące problemy Wydziału, sprawa lokalizacji na Powiślu, a także zapoczątkowanie dyskusji o nowej strategii Wydziału. Tematy będą również dyskutowane na zebraniach poszczególnych katedr w nadchodzących miesiącach.

Po przeprowadzeniu konsultacji z pracownikami Zakładu Ekonomii i Demografii Dziekan powołał dr hab. Agatę Górny na stanowisko Kierownika tegoż Zakładu. Jeżeli Zakład zostanie przekształcony w Katedrę Ekonomii Ludności i Demografii (por. punkt 6 Porządku) to dr hab. Agata Górny będzie pełniła funkcję Kierownika tejże Katedry.

#### Ad 4.

21 czerwca 2017 Rada WNE wszczęła postępowanie o nadanie dr. hab. prof. UW Mikołajowi Czajkowskiemu tytułu naukowego profesora. Centralna Komisja powołała następujących recenzentów tego dorobku naukowego: prof. dr. hab. Stanisław Czaję, prof. dr. hab. P. Dominiaka, prof. dr. hab. B. Fiedora, prof. dr. hab. A. Nogę i prof. dr. hab. A. Welfe, którzy przedstawili swe recenzje. W dniu 19 lutego 2018 odbyło się posiedzenie Komisji Wydziałowej, pod przewodnictwem prof. dr. hab. W. Maciejewskiego. Stwierdziła ona na podstawie jednoznacznej, pozytywnej opinii 5 recenzentów, że dorobek naukowy dr. hab. prof. UW M. Czajkowskiego w pełni spełnia, a nawet przewyższa wymagania określone w Ustawie. Sprawę zreferował Przewodniczący Komisji Rady WNE prof. dr. hab. W. Maciejewski.

Prof. dr. hab. W. Maciejewski na wstępie przypomniał, że 21 czerwca 2017 r. na Radzie Wydziału przedstawił szczegółowy życiorys naukowy dr. hab. prof. UW Mikołaja Czajkowskiego. Skupił się zatem na przedstawieniu opinii recenzentów wyrażonych w recenzjach oraz wnioskach Komisji. Poinformował, iż wszyscy recenzenci jednoznacznie pozytywnie ocenili wniosek, podkreślając bardzo bogate doświadczenie zawodowe dr. hab. prof. UW Mikołaja Czajkowskiego w świetle kryteriów zawartych w ustawie. Prof. dr. hab. P. Dominiak zwrócił uwagę na krótki okres uzyskiwania poszczególnych stopni naukowych, stwierdzając, że jest to modelowa kariera naukowa. Cała działalność naukowa dr. hab. prof. UW M. Czajkowskiego ma charakter międzynarodowy, a jego osiągnięcia są szeroko doceniane. Wykonał ok. 100 recenzji, w tym 70 do pism z IF. Jest członkiem ważnych stowarzyszeń międzynarodowych oraz odbył liczne staże zagraniczne.

Recenzenci podkreślali, że dr. hab. prof. UW M. Czajkowski wpisuje się w ważne nurty badań światowych w zakresie modelowania preferencji konsumentów i wyceny dóbr nierynkowych. Prof. dr. hab. A. Welfe podkreślił, że jest to niezmiernie interesujące pole badawcze w zakresie mikroekonomii, mające doniosłe implikacje praktyczne. Znaczna część badań dr. hab. prof. UW M. Czajkowskiego koncentruje się wokół problemów związanych z ochroną środowiska czy ekonomią zdrowia. Tematyka ta należy obecnie do najważniejszych zagadnień współczesnej ekonomii.

Za swoje największe osiągnięcie dr. hab. M. Czajkowski uznał udział w autorstwie *Handbook of choice modeling*, wraz z czołowymi badaczami światowymi. Recenzenci ocenili tę pozycję bardzo pozytywnie. Prof. dr. hab. B. Fiedor stwierdził, że znaczenie i wartość *Handbook of choice modeling* wykracza ponad poziom, który przypisuje się podręcznikom. Jest to jednocześnie zasługująca na wysokie uznanie synteza.

Prof. dr. hab. W. Maciejewski poinformował, że w ciągu 4 lat od uzyskania stopnia doktora habilitowanego dr. hab. prof. UW M. Czajkowski był współautorem 32 artykułów, z czego większość o zasięgu międzynarodowym: 6 artykułów opublikowanych w czasopismach z IF ponad 4 i 15 artykułów w czasopismach z IF ponad 2. Większość z tych artykułów to rezultat prac w zespołach kilkuosobowych. Łączny 5-letni sumaryczny IF uwzględniający liczbę współautorów wynosi 23, a liczba punktów ministerialnych ponad 350.

Wszyscy recenzenci podkreślali znaczący dorobek naukowy zgromadzony w ciągu zaledwie 4 lat. Prof. dr. hab. A. Noga zaznaczył, że artykuły kandydata publikowane są w bardzo dobrych światowych czasopismach. Natomiast prof. dr. hab. A. Welfe podkreślił, że dorobek ten ma wymiar międzynarodowy, co jest wyjątkowe w polskim środowisku ekonomicznym.

Recenzenci zwrócili jednak uwagę, na bardzo ograniczony w przedstawionej dokumentacji opis indywidualnych osiągnięć naukowych. Ich zdaniem, powoduje to trudności w ocenie indywidualnego wkładu kandydata w wyniki zawarte w danej publikacji. Dwóch recenzentów stwierdziło, że z przyjemnością zapoznaliby się z autorską książką kandydata bądź z szerszą syntezą jego badań. Prof. dr hab. P. Dominiak zwrócił jednak uwagę na pozytywne aspekty współautorstwa. Jego zdaniem świadczy to o dużej zdolności do współpracy naukowej i pozyskiwania dobrych partnerów. Uznał, że jest to efekt świadomie prowadzonej polityki współpracy z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami naukowymi. W wielu publikacjach dr hab. prof. UW M. Czajkowski występuje jako pierwszy autor, co świadczy o jego wysokiej pozycji merytorycznej w danej grupie badaczy. Łączny dorobek publikacyjny w pełni spełnia, a nawet przewyższa wymagania ustawowe. Recenzenci podkreślali również duży dorobek dr. hab. prof. UW M. Czajkowskiego w zakresie kierowania zespołami badawczymi w drodze krajowych i zagranicznych konkursów.

Dr hab. prof. UW M. Czajkowski wypromował dotychczas jednego doktora, kolejne 4 przewody doktorskie są otwarte, a 6 jest przygotowanych do otwarcia.

Wszyscy recenzenci stwierdzili, że dr hab. prof. UW M. Czajkowski spełnił wszystkie wymagania stawiane przez regulacje prawne w postępowaniu o nadanie tytułu naukowego profesora nauk ekonomicznych. Rekomendowali Radzie Wydziału WNE UW przyjęcie uchwały popierającej nadanie mu tytułu profesora nauk ekonomicznych i skierowanie wniosku w tej sprawie do dalszego postępowania w Centralnej Komisji ds. stopni i tytułów naukowych.

Prof. dr hab. W. Maciejewski przedstawił wniosek Komisji Rady WNE UW. Komisja, po szczegółowej analizie dokonań naukowych i dydaktycznych oraz współpracy dr. hab. prof. UW M. Czajkowskiego z naukowymi organizacjami krajowymi i zagranicznymi oraz jednoznacznej opinii 5 recenzentów wyznaczonych przez Centralną Komisję ds. stopni i tytułów naukowych stwierdziła, że dorobek ten w pełni spełnia, a nawet przewyższa wymagania określone w odpowiednich ustawach. Komisja wnosi do Rady Wydziału o przesłanie wniosku o nadanie dr. hab. prof. UW M. Czajkowskiemu tytułu profesora nauk ekonomicznych do dalszego procedowania. Wniosek został podpisanych przez czterech członków Komisji: prof. dr hab. B. Liberdę, prof. dr. hab. J. Kudłę, prof. dr. hab. D. Dziubę oraz prof. dr. hab. W. Maciejewskiego.

Dziekan J.J. Michałek poinformował Radę Wydziału, że recenzenci, którzy uczestniczyli w Komisji, nie mogli być obecni na posiedzeniu Rady Wydziału, ale byli o nim poinformowani. Nie ma natomiast obowiązku, by byli na nim obecni.

Głos zabrał dr hab. M. Krawczyk stwierdzając, że fakt, iż dr hab. prof. UW M. Czajkowski był pierwszym autorem wielu publikacji jest spowodowany tym, że jego nazwisko zaczyna się na literę C.

Prof. dr hab. B. Liberda podkreśliła, że wszyscy recenzenci byli pod wrażeniem dorobku dr. hab. prof. UW M. Czajkowskiego. Profesorowie pozytywnie ocenili fakt, że artykuły były pisane w zespołach wieloosobowych, choć podkreślali, że chcieliby przeczytać jego prace indywidualne. Wyrazili opinię, że dr. hab. prof. UW M. Czajkowski przeciera szlaki pokazując, że prace zbiorowe są pracami wartościowymi.

W głosowaniu tajnym za przyjęciem uchwały popierającej nadanie dr. hab. prof. UW M. Czajkowskiemu tytułu profesora nauk ekonomicznych i skierowanie wniosku w tej sprawie do dalszego postępowania w Centralnej Komisji ds. stopni i tytułów naukowych oddano 28 głosów: 28 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

#### **Ad. 5**

Dziekan J.J. Michałek poinformował, że mgr Marcin Bielecki złożył rozprawę doktorską, zatytułowaną: *Selected Issues on the Optimal Endogenous Growth Policies*, która została zaakceptowana przez promotora prof. dr hab. A. Cieślika. Sprawę zreferował prof. dr hab. A Cieślik.

Prof. dr hab. A Cieślik przedstawił koncepcję rozprawy doktorskiej. Rozprawa składa się z pięciu części. Oprócz rozdziału wstępnego, zawierającego przegląd literatury, praca zawiera również rozdział podsumowujący, opisujący implikacje dla polityki gospodarczej z przeprowadzonych badań. Podstawową część pracy stanowią natomiast 3 rozdziały analityczne, które oparte są na modelach stochastycznej równowagi ogólnej. Zaznaczył, że rozprawa mgr. M. Bieleckiego wykracza ponad to, czego się standardowo wymaga od doktoranta. Wyraził nadzieję, że trzy rozdziały analityczne rozprawy zostaną opublikowane w czołowych pismach makroekonomicznych. Zaproponował, by recenzentami tej rozprawy był dr hab. Jakub Growiec, prof. SGH oraz dr hab. inż. Aleksandra Parteka, prof. Politechniki Gdańskiej.

W głosowaniu tajnym za powołaniem dr. hab. prof. SGH Jakuba Growca na recenzenta w przewodzie doktorskim mgr. Marcina Bieleckiego oddano 28 głosów, wszystkie głosy za.

W głosowaniu tajnym za powołaniem dr hab. inż. prof. PG Aleksandry Parteki na recenzentkę w przewodzie doktorskim mgr. Marcina Bieleckiego oddano 28 głosów, wszystkie głosy za.

#### **Ad. 5a**

Zaproponowano zmianę tytułu rozprawy doktorskiej mgr. Martina Lopeza Ramireza z tytułu *How do Environmental Services Determine Climate Policy Integration in the Land Use Sector?* na *Climate Policy Integration in the Land Use Sector: The Role of Environmental Services Interactions*. Sprawę zreferował prof. dr hab. T. Żylicz. Poinformował, że temat pracy nie zmienia się, natomiast tytuł początkowo został sformułowany jako pytanie, a proponowana zmiana polega na sformułowaniu go w postaci zdania oznajmującego.

Dr hab. prof. UW R. Kokoszczynski zauważył, że nastąpiła zmiana przyczynowości w tytule. Prof. dr hab. T. Żylicz wyjaśnił, że główny mechanizm przyczynowo-skutkowy pozostaje taki, jak w początkowym tytule, jednak możliwe jest występowanie sprzężenia zwrotnego.

W głosowaniu tajnym za zmianą tytułu rozprawy doktorskiej mgr. Martina Lopeza Ramireza oddano 28 głosów, wszystkie głosy za.

## **Ad. 6**

W Zakładzie Ekonomii Ludności i Demografii, dzięki zakończeniu postępowania habilitacyjnego dr hab. Agaty Górny, jest obecnie zatrudnionych trzech pracowników samodzielnych. Dlatego też Dziekan J.J. Michałek zaproponował, by przekształcić ten Zakład w Katedrę Ekonomii Ludności i Demografii oraz by jej kierownikiem została dr hab. A. Górny.

## **Ad. 7**

W wyniku konsultacji z Wydziałem Prawa i Administracji został skorygowany program oraz opłaty na Międzywydziałowych Podyplomowych Studiach Rachunkowości i Rewizji Prawnej. Sprawę zreferował prof. dr hab. J. Kudła. Poinformował on, że te studia podyplomowe prowadzone są wspólnie z Wydziałem Prawa i Administracji, który również prowadzi ich organizację i obsługę administracyjną. Studia te były skierowane przede wszystkim do osób chcących uzyskać uprawnienia księgowych. Dopóki istniały pewne zwolnienia z wymogów dotyczących uzyskiwania uprawnień księgowych dla osób kończących studia podyplomowe, studia te cieszyły się dużą popularnością. W tej chwili rekrutacja zmniejszyła się do ok. 40 osób i studia te - z punktu widzenia WPiA - znajdują się na progu opłacalności. Dlatego pojawiła się propozycja reformy tych studiów, która polega na uwzględnieniu części wymagań, branych pod uwagę przy egzaminach dla biegłych rewidentów. Przedmioty proponowane w skorygowanym programie pozwalałyby na zaliczenie części wymagań i tym samym studia stałyby się bardziej atrakcyjne. Wymaga to zwiększenia w nich komponentu ekonomicznego, w tym z zakresu analizy finansowej oraz rozwinięcia kwestii dotyczących rynku finansowego. Jednocześnie, w związku z poszerzeniem programu, proponuje się nieznacznie podnieść opłaty: z 5400 zł do 5800 zł. Dodał, sprawa ta była już przedmiotem obrad Rady Wydziału Prawa i Administracji i uzyskała jej akceptację.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęto zmiany w programie i opłatach na Międzywydziałowych Podyplomowych Studiach Rachunkowości i Rewizji Prawnej.

## **Ad. 8**

Prof. dr hab. J. Kudła zreferował uchwałę w sprawie zasad rekrutacji na stacjonarne studia doktoranckie w roku akademickim 2018/2019. Poinformował, iż zmiany mają charakter redakcyjny i porządkujący. Po pierwsze, Wydział otrzymał wytyczne z rektoratu, aby porównywać średnie ze studiów kandydatów na studia doktoranckie. Ze względu na to, że kandydaci kończą różne uczelnie i różne kierunki, dane te w znikomym stopniu mogą być przydatne w procesie rekrutacyjnym. Wydział będzie te dane zbierać, jednak informacje te nie będą miały żadnej wagi w procedurze, będą stanowić jedynie informację dodatkową dla członków komisji. Po drugie, doprecyzowano kwestię dokumentacji. Dokumentacja przedstawiana przez kandydatów powinna być w języku polskim lub angielskim. Po trzecie, w zasadach przyznawania punktacji zmieniono jeden zapis, mianowicie obecnie nie można przyznawać punktów za przydatność dydaktyczną kandydata. Zapis ten zastąpiono warunkiem zgodności tematu i metody pracy z aktualnymi trendami badawczymi w dziedzinie nauk ekonomicznych, przy zachowaniu poprzedniej punktacji.

Głos w sprawie zabrał dr hab. M. Krawczyk. Zauważył, że Wydział dysponuje już od kilku lat danymi na temat liczby punktów uzyskiwanych przez poszczególnych kandydatów i zadał pytanie, czy istnieje możliwość, by sprawdzić, czy punktacja ma związek z późniejszymi postępami doktoranta w pisaniu rozprawy i terminowością jej ukończenia.



Dziekan J.J. Michałek zauważył, że obok kryteriów kwantyfikowalnych, jak terminowość, istnieją również inne kryteria, jak jakość pracy. Terminowość nie świadczy o sukcesach doktoranta. Przy okazji zaznaczył, że Wydział cierpi na niedobór bardzo dobrych kandydatów na studia doktoranckie. Jest to, jego zdaniem, jedno z najważniejszych wyzwań, gdyż przekłada się to następnie na jakość pracowników.

Dr hab. prof. UW R. Kokoszczyński zwrócił się z prośbą do prof. dr. hab. J. Kudły o przedstawienie szczegółowej metodyki takiego badania, aby uniknąć późniejszej dyskusji. Stwierdził, że najpierw należy określić, co jest dla Wydziału ważne i czym jest sukces w odniesieniu do doktoratu, a dopiero następnie liczyć efektywność.

Dr hab. prof. UW W. Otto zaproponował, aby sprawdzić tę zależność prostymi metodami, tak aby wyniki można było przedstawić już na następnej Radzie Wydziału, natomiast pogłębiona analiza mogłaby być przeprowadzona np. w ramach pracy magisterskiej.

Prof. dr hab. J. Kudła zgodził się z tą propozycją i zapowiedział przygotowanie dostępnych danych w celu przedstawienia ich na następnej Radzie Wydziału.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęto zmiany w zasadach rekrutacji na stacjonarne studia doktoranckie w roku akademickim 2018/2019.

#### **Ad. 9**

W trakcie posiedzenia poprzedniej Rady Wydziału zaprezentowano propozycję korekty Regulaminu Wydziału Nauk Ekonomicznych. Odbyła się wówczas pogłębiona dyskusja na ten temat. W efekcie przekazano członkom Rady skorygowaną wersję Regulaminu, w której zostały uwzględnione zgłoszone wówczas sugestie. Sprawę zreferował prof. dr hab. J. Kudła.

Prof. dr hab. J. Kudła przypomniał, iż w trakcie ostatniego posiedzenia Rady Wydziału zgłoszono szereg różnego rodzaju zastrzeżeń do projektu uchwały. Część z nich dotyczyła uprawnień nowej sekcji ds. badań i publikacji, a dokładniej rozgraniczenia dotyczącego sprawozdawczości. Zmiany zostały wprowadzone w punkcie 30a. W sprawie sekcji IT, zaproponowano zmianę nazwy „sekcja IT” na nazwę „sekcja technik informatycznych” oraz dodano punkt mówiący o tym, że do zadań sekcji należy zapewnienie funkcjonowania oprogramowania zainstalowanego na sprzęcie komputerowym na Wydziale. Zastrzeżenia dotyczyły również numeracji paragrafów, jednak prof. dr hab. J. Kudła poinformował, że numeracja jest zgodna z rozporządzeniem dotyczącym technik legislacyjnych: jeśli następują zmiany, to punkty dodawane są z literami.

Dr hab. K. Metelska-Szaniawska zwróciła uwagę na to, że czym innym jest uchwała w sprawie zmiany regulaminu, a czym innym uchwała w sprawie zmian w regulaminie i zasugerowała, aby to precyzyjnie sformułować. Prof. dr hab. J. Kudła poinformował, iż uchwała dotyczy zmian w regulaminie.

Dziekan J.J. Michałek dokonał korekty nazwy sekcji z „sekcji technik informatycznych” na „sekcję informatyczną”.

Dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszczyński zasugerował zmianę w par. 5, pkt. 2, z „kierowników katedry” na „kierowników katedr”.

Uchwała w sprawie zmian w Regulaminie WNE UW została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

**Ad. 10**

Dziekan J.J. Michałek poinformował, iż zakończyły się konsultacje z Wydziałem Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych UW dotyczące uruchomienia wspólnych licencjackich studiów europejskich po angielsku (*European Politics and Economics*). Studia te mają być prowadzone na WNPiSM, a jego absolwenci będą otrzymywali dyplom Wydziału Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych (WNPiSM). Natomiast WNE uczestniczy w opracowaniu programu studiów, a pracownicy WNE będą prowadzili zajęcia o profilu ekonomicznym. Komisja Dydaktyczna WNE wyraziła już wcześniej pozytywną opinię w tej sprawie. Rada Wydziału otrzymała w załączonych materiałach ostateczny program tych studiów, zatwierdzony przez Radę Wydziału Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych. Dziekan zwrócił się do Rady Wydziału z prośbą o akceptację tej formy współpracy w prowadzeniu studiów z WNPiSM.

Rada Wydziału w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęła informację w sprawie utworzenia specjalności *European Politics and Economics*.

**Ad. 11**

Dziekan J.J. Michałek poinformował, że Wydział Nauk Ekonomicznych może przedstawić kandydatów do stypendiów Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla młodych wybitnych naukowców. Zaproponował, by kandydatami z Wydziału Nauk Ekonomicznych byli dr Ewa Cukrowska-Torzewska i dr Jacek Lewkowicz. Oboje kandydaci zostali ostatnio uhonorowani w konkursie Instytutu Pracy i Spraw Socjalnych na najlepsze prace doktorskie: dr J. Lewkowicz zdobył nagrodę I stopnia, a dr E. Cukrowska-Torzewska wyróżnienie.

W głosowaniu jawnym Rada Wydziału głosowała jednogłośnie za przedstawieniem powyższych kandydatów do stypendiów Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla młodych wybitnych naukowców.

**Ad. 12.**

Dziekan J.J. Michałek przypomniał o zbliżającym się jubileusze 65-lecia istnienia Wydziału. Z tej okazji ma zostać zorganizowana gala, do udziału w której zachęcił pracowników.