

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA  
RADY WYDZIAŁU NAUK EKONOMICZNYCH UW W DNIU 21 01 2009**

1. Dziekan, prof. dr hab. Tomasz Żylicz, przedstawił informacje Dziekana, informacje Rektora oraz poprosił prof. J. Wilkina o przedstawienie sprawozdania z posiedzenia Senatu UW.

Informacje Dziekana:

a) Dziekan przypomniał o dwóch sprawozdaniach z działalności naukowej w 2008 r. Jedno (ogólne) wymaga tylko sprawdzenia, czy informacja na indywidualnych stronach www pracowników jest kompletna. Drugie natomiast (związane z BW i BST) wymaga osobnego zestawienia. Należy wskazać w swoim dorobku te publikacje, konferencje itp., których realizacja była dofinansowywana z BW i/lub BST. O ile pierwsze sprawozdanie ma bezpośrednie znaczenie dla zewnętrznych ocen Wydziału, o tyle drugie tylko pośrednio wpływa na ocenę WNE, ale również powinno być sumiennie zestawione. Osoby, które nie dopełniły obowiązków sprawozdawczych za rok 2008 nie powinny liczyć na wsparcie finansowe ze strony UW w 2009 r.

b) Dzięki zaangażowaniu pracowników udało się spełnić w 2008 r. wymagania prawne dotyczące zaświadczeń medycznych (tzw. "żółtych książeczek") oraz BHP. Dziekan przypomniał, że stale ciąży na nas obowiązek okresowych badań lekarskich, których terminy są odnotowane w Sekretariacie WNE.

c) Profesor Oded Stark jest znakomitym dydaktykiem i Wydziałowi powinno zależeć na tym, by jak najwięcej studentów skorzystało na jego zajęciach. Corocznie prowadzi przynajmniej jeden wykład 30-godzinny, który – ze względów logistycznych – odbywa się codziennie w ciągu 2 tygodni. Dziekan uzgodnił tytuł tego powtarzalnego wykładu jako "Advanced Topics in Applied Microeconomic Theory". Natomiast każdego roku wykład będzie miał podtytuł precyzujący przedmiot zajęć. Będą to tematy stanowiące aktualny przedmiot badań i publikacji profesora Starka, związane z kapitałem ludzkim, migracjami, decyzjami gospodarstw domowych itp. Tak więc wykład pod ogólnym tytułem znajdzie się w programach studiów angielskojęzycznych jako przedmiot kursowy, zaś w programach wszystkich innych studiów jako tzw. przedmiot ogólnouniwersytecki. Według Dziekana, z uwagi na to, iż profesor Stark każdego roku przedstawia na zajęciach zupełnie nowy materiał, wykład ten może być zaliczany przez studentów (pod nazwą odpowiadającą podtytułowi) wielokrotnie.

Informacje Rektora:

a) Podobnie jak Uniwersytet Jagielloński, UW nie uzyskał dofinansowania wniosków dotyczących różnych zadań (m.in. inicjatyw międzywydziałowych) od MNiSW. Dodatkowo można się spodziewać korekty budżetu UW w związku ze spodziewanym kryzysem gospodarczym. Rektor zawiesza stypendia dla pracowników naukowych. Nowy nabór na stypendia Rektora spodziewany jest jesienią 2009 r.

b) MNiSW klasyfikuje uczelnie do 3 kategorii ze względu na wielkość mierzoną ilością studentów. W kategorii „najmniejszych” – poniżej 4 tys. studentów – znajdują się jedynie

uczelnie niepubliczne. Ze względu na fakt, że uczelnie te mają zagwarantowane uzyskanie jakiegoś poziomu finansowania, uczelnie publiczne uzyskują mniejsze finansowanie.

#### Sprawozdanie z Senatu UW:

- a) Na posiedzeniu Senatu zaprezentowany został raport z ogólnouniwersyteckich badań dotyczących jakości kształcenia. W maju-czerwcu 2008 przebadano około 13 tys. studentów UW. Szczegółowe wyniki mają być przekazane wydziałom wkrótce w postaci elektronicznej. W trakcie dyskusji nad raportem krytykowano fakt, że raport dotyczy w dużej mierze warunków kształcenia co nie musi mieć dużego wpływu na jakość kształcenia. Ponadto krytykowano brak reprezentatywności próbki studentów, która wzięła udział w badaniu. Prof. Wilkin zasugerował, że po otrzymaniu raportu, RW powinna przeprowadzić nad nim dyskusję.
  - b) Na posiedzeniu Senatu zaprezentowano również uniwersyteckie radio Kampus, które można wykorzystać do promocji Wydziału.
2. RW jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia.
3. a) Prof. W. Maciejewski wystąpił z wnioskiem o nadanie stopnia doktora nauk ekonomicznych mgr Małgorzacie Kalbarczyk. Rada przyjęła wniosek. Głosowały 23 osoby, wszystkie były za.
- b) Prof. J. Kochanowicz wystąpił z wnioskiem o nadanie stopnia doktora nauk ekonomicznych mgr Janowi Hagemejerowi. Rada przyjęła wniosek. Głosowały 23 osoby, wszystkie były za. Prof. Kochanowicz poinformował również, że komisja wnioskuje o wyróżnienie pracy doktorskiej mgra Hagemejera.
4. Prof. Otto zarekomendował kandydatury do nagród Ministra NiSW:
- a) do nagrody indywidualnej Ministra NiSW: dr K. Metelską-Szaniawską za monografię *Konstytucyjne czynniki reform gospodarczych w krajach postsocjalistycznych. Studium empiryczne*, Wyd. UW, Warszawa, 2008.  
Głosowały 34 osoby, 32 były za, 2 wstrzymały się od głosu.
- b) do nagrody zbiorowej Ministra NiSW: monografię pod red. naukową prof. J. Kleera, *Samorząd lokalny – dobro publiczne*, wyd. CeDeWu, Warszawa, 2008.  
Głosowały 34 osoby, 30 było za, 3 przeciw, 1 wstrzymała się od głosu.
- Jednocześnie prof. Otto przypomniał, że zmieniły się zasady przyznawania nagród MNiSW za wyróżnione rozprawy habilitacyjne lub doktorskie. Prace takie muszą być w części lub całości opublikowane w czasopismach naukowych z listy filadelfijskiej o wysokim współczynniku oddziaływania („impact factor” nie mniejszy niż 2,45).
5. Prof. Otto przedstawił projekt uchwały w sprawie konfliktu interesów i zobowiązań. Projekt wskazywał trzy obszary identyfikujące obszary, w których interesy Uniwersytetu mogą być narażone na istotny uszczerbek w związku z podejmowaniem przez pracowników zobowiązań zewnętrznych w zakresie pracy zawodowej, dydaktycznej, badawczej, konsultacyjnej lub społeczno-organizacyjnej:

- 1) Pracownicy naukowo-dydaktyczni powinni traktować zajęcia dydaktyczne na UW priorytetowo i w związku z tym winni zachować odpowiednią elastyczność w przyjmowaniu obowiązków dydaktycznych. W szczególności dotyczy to terminów zajęć i wywiązywania się z pensum dydaktycznego.
- 2) Pracownicy naukowo-dydaktyczni nie powinni lokować poza UW inicjatyw badawczych i dydaktycznych, które powstały i były realizowane na UW.
- 3) Pracownicy naukowo-dydaktyczni nie powinni inicjować poza UW przedsięwzięć badawczych i dydaktycznych.

Prof. R. Kokoszczyński zasugerował, że inicjowanie przez niego badań w NBP może być niezgodne z punktem 3) proponowanej uchwały.

Prof. J. Kochanowicz spytał jak w świetle uchwały traktowane będą badania, które nie są inicjowane na UW.

Dziekan odparł, iż badania o których wspomnieli prof. prof. R. Kokoszczyński i J. Kochanowicz nie mogą być prowadzone na UW i w związku z tym uchwała ich nie dotyczy.

Prof. J. Wilkin zaproponował by ograniczyć uchwałę do pierwszych dwóch punktów.

Prof. J. J. Michałek zasugerował, że jeżeli punkt 3) ma być utrzymany, to Wydział musi dołożyć starań w realizacji inicjatyw naukowych i dydaktycznych.

Dr D. Milczarek-Andrzejewska zaproponowała by punkt 3) ograniczyć do projektów, które mogą być realizowane na WNE UW.

Prof. U. Sztanderska stwierdziła, że styka się z przypadkami badań prowadzonych przez pracowników WNE UW poza Wydziałem ze względu na niższy koszt badań poza UW (m.in. brak barier administracyjnych).

Dziekan zaproponował wykreślenie punktu 3) z uchwały lub jego modyfikację. Za pierwszym rozwiązaniem opowiedziało się 17 osób, za drugim 14.

Prof. J. Wilkin zasugerował dopisanie w punkcie 3) uchwały, iż pracownicy WNE traktują badania na UW priorytetowo.

Prof. J. Kudła stwierdził, że rozwiązania zaproponowanego przez prof. Wilkina nie da się wyegzekwować oraz zaproponował by przenieść je do preambuły uchwały.

Dziekan poddał pod głosowanie uchwałę z preambułą z poprawką zaproponowaną przez prof. Wilkina i wykreślonym punktem 3). RW przyjęła uchwałę przy 1 głosie sprzeciwu.

6. Dziekan przedstawił wniosek o zatrudnienie prof. dr. hab. Jacka Kochanowicza na stanowisku profesora zwyczajnego w Katedrze Historii Gospodarczej. Głosowało 35 osób, wszyscy byli za.
7. Dziekan przedstawił wniosek o zatrudnienie prof. dr. hab. Jana Jakuba Michałka na stanowisku profesora zwyczajnego w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego. Głosowało 35 osób, wszyscy byli za.

8. Prof. W. Siwiński zreferował sprawę nadania tytułu profesora nauk ekonomicznych dr Odedowi Starkowi. Prof. Siwiński podkreślił, że wszystkie cztery recenzje dorobku dr Starka zawierają bardzo wysokie oceny i nie formułują żadnych uwag polemicznych czy krytycznych. Komisja jednomyślnie uznaje wniosek o nadanie tytułu profesora za w pełni uzasadniony. Za nadaniem tytułu profesora nauk ekonomicznych dr Odedowi Starkowi głosowało 21 osób, 19 było za, 1 była przeciw i 1 wstrzymała się od głosu.
9. Dziekan zreferował sprawę zatrudnienia dr hab. D. Dziuby na stanowisku profesora nadzwyczajnego na czas nieokreślony w Katedrze Informatyki Gospodarczej i Analiz Ekonomicznych. Dr hab. Dariusz Dziuba jest aktywnym naukowo adiunktem WNE UW, a jego dorobek publikacyjny jest ustawicznie wzbogacany. Biorąc to pod uwagę, jak również opinie recenzentów (prof. dr. hab. Jerzego Wilkina oraz prof. dr. hab. Bogdana Stefanowicza z SGH), Dziekan zaproponował by wystąpić do Senatu UW o zatrudnienie go na stanowisku profesora nadzwyczajnego na czas nieokreślony. Głosowało 36 osób, 32 były za, 4 wstrzymały się od głosu.
10. a) Na wniosek Dziekana RW wyraziła zgodę na zatrudnienie mgr R. Kozłowskiego na stanowisku st. kustosa dyplomowanego w wymiarze  $\frac{1}{2}$  etatu na 2 lata (38 głosów, 37 za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący się).
- b) Na wniosek Dziekana RW wyraziła zgodę na zatrudnienie dr E. Gucwy-Leśny na stanowisku starszego wykładowcy w wymiarze całego etatu na czas określony (1,5 roku) (38 głosów, 33 za, 3 przeciw, 2 wstrzymujące się).
- c) Na wniosek Dziekana RW wyraziła zgodę na zatrudnienie dr M. Kuli na stanowisku starszego wykładowcy w wymiarze  $\frac{1}{3}$  etatu na czas określony (1,5 roku) (głosowało 37 osób, 32 za, 2 przeciw, 3 wstrzymujące się).
- d) Na wniosek Dziekana RW wyraziła zgodę na zatrudnienie dr W. Rutkowskiego na stanowisku starszego wykładowcy w wymiarze  $\frac{1}{2}$  etatu na czas określony (1 rok) (głosowało 38 osób, 37 za, 1 wstrzymujący się).
- e) Na wniosek Dziekana RW wyraziła zgodę na zatrudnienie dr R. Wolniaka na stanowisku starszego wykładowcy w wymiarze  $\frac{1}{2}$  etatu na czas określony (3,5 roku) (głosowało 38 osób, 35 za, 2 wstrzymujące się, 1 głos nieważny).
11. a) Na wniosek Dziekana RW wyraziła zgodę na zatrudnienie dr Jana Hagemejera na stanowisku adiunkta w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego w wymiarze całego etatu na czas określony na 2 lata (36 głosów, 33 za, 1 przeciw, 2 wstrzymujące się).
- b) Na wniosek Dziekana RW wyraziła zgodę na zatrudnienie dr Agnieszki Pugacewicz na stanowisku adiunkta w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego w wymiarze całego etatu na czas określony na 2 lata (36 głosów, 35 za, 1 przeciw).
- c) Na wniosek Dziekana RW wyraziła zgodę na zatrudnienie dr Małgorzaty Kalbarczyk na stanowisku adiunkta w Katedrze Statystyki i Ekonometrii w wymiarze całego etatu na czas określony na 2 lata (35 głosów, 34 za, 1 wstrzymujący się).

12. Dr Leszek Juchniewicz korzystał z urlopu naukowego przyznanego mu na czas sprawowania funkcji publicznej (Prezesa URE) do 2007 r. Obecnie jest prezesem rady nadzorczej spółki giełdowej, ale wystąpił o urlop naukowy na czas pełnienia również i tej funkcji. Jednak przyznanie mu takiego urlopu wymagałoby zmiany zasad, którymi kierowała się dotychczas Rada WNE UW, pozwalających na urlopowanie pracowników wyłącznie w przypadkach czasowego podjęcia pracy naukowej poza UW, względnie objęcia ważnej funkcji w administracji publicznej.

Dr D. Milczarek-Andrzejewska zasugerowała, że przyznanie dr Juchniewiczowi urlopu naukowego w takiej sytuacji dawałoby zły sygnał dla doktorantów i młodych adiunktów dla których zasady zatrudnienia i awansu są ściśle opisane wieloma kryteriami (m.in. dot. oceny publikacji i dydaktyki oraz okresem wyznaczonym na osiągnięcie habilitacji po doktoracie).

Dr K. Dąbrowska-Gruszczyńska stwierdziła, że dr Juchniewicz prowadzi badania naukowe, które przedstawia na zebraniu Katedry oraz nie prowadzi zajęć dydaktycznych.

Prof. A. Łukaszewicz stwierdził, że nie widzi negatywnego sygnału w ewentualnym przyznaniu urlopu naukowego dr Juchniewiczowi.

Prof. J. Wilkin zasugerował, że dra Juchniewicza będzie można zatrudnić jeszcze raz jeżeli wyrazi on chęć powrotu na Wydział.

Prof. J. Kochanowicz zauważył, że aby zatrudnić dra Juchniewicza trzeba zmienić ww. uchwałę określającą zasady przyznawania urlopów naukowych.

Prof. B. Liberda poparła wniosek o przyznanie dr Juchniewiczowi urlopu naukowego stwierdzając, że afiliowanie przy WNE UW osób znanych w środowisku praktyki życia gospodarczego jest dla Wydziału korzystne.

Prof. J. J. Michałek zasugerował by zastanowić się nad modyfikacją ww. uchwały precyzującej zasady przyznawania urlopów oraz spytał czy Wydział ponosi jakieś koszty materialne z tytułu urlopu dra Juchniewicza.

Prof. W. Siwiński zasugerował, aby dr Juchniewiczowi udzielić urlopu bezpłatnego a nie urlopu naukowego.

Prof. B. Liberda zaproponowała aby sprawę urlopu dra Juchniewicza przenieść na następną RW.

Dziekan stwierdził, że kosztów materialnych urlopu naukowego Wydział nie ponosi oraz poddał pod głosowanie wniosek o przeniesienie sprawy na następną RW. Rada zaakceptowała wniosek.

13. Prodziekan prof. U. Sztanderska przedstawiła zasady rekrutacji na WNE UW w roku 2010/2011 (w załączniku do protokołu z RW). Najważniejsze zmiany są następujące. W przypadku studiów I stopnia podstawą przyjęć jest lista rankingowa sporządzona na podstawie wyników nowych matur. Każdy wydział może uzupełnić listę przedmiotów

obowiązkowych na maturze o przedmioty dodatkowe – WNE przyjął jako przedmiot dodatkowy (poziom rozszerzony) matematykę i przypisał jej wagę 0,7.

W przypadku kandydatów ze starą maturą warunkiem przyjęcia na studia jest zdanie egzaminu maturalnego z matematyki.

Limity przyjęć na studia zostały podtrzymane poza limitem na studia niestacjonarne (zaoczne, płatne), który został zmniejszony do 150 osób.

W przypadku kandydatów z maturą zagraniczną podstawą przyjęcia jest przejście dwuetapowej procedury kwalifikacyjnej na podstawie której tworzona jest lista rankingowa z której zakwalifikowane zostaje 10 osób na studia stacjonarne i 10 osób na studia niestacjonarne.

W przypadku rekrutacji na studia II stopnia rekrutacja odbywa się na podstawie 3 osobnych list rankingowych w odniesieniu do 3 oddzielnych limitów przyjęć opisanych bliżej w *Zasadach rekrutacji* dołączonych do protokołu.

Prof. J. J. Michałek zauważył, że zasady rekrutacji na studia II stopnia mogą być zbyt skomplikowane i zniechęcać studentów do ich podjęcia na WNE.

Dziekan zasugerował, że można wyposażyć stronę www Wydziału w system ułatwiający studentom wypełnienie procedury kwalifikacyjnej na studia II stopnia.

Według prof. J. Wilkina waga matematyki (0,8) przyjęta w zasadach przyjmowania na studia I stopnia jest zbyt wysoka. Wydział nastawia się na kandydatów jednowymiarowych, podczas gdy obniżenie wagi do 0,5 i podwyższenie wag stowarzyszonych z innymi kwalifikacjami mogłoby skłonić do zdawania na WNE także inne osoby.

Przedstawiciele samorządu studenckiego WNE podnieśli argument, iż rozszerzona matura z matematyki jest znacznie prostsza niż kiedyś, w związku z czym nie należy obniżać jej wagi.

Prof. W. Maciejewski na podstawie swoich wizyt w uczelniach niepublicznych stwierdził, że poziom programu nauczania matematyki jest w tych szkołach zbliżony do poziomu nauczania w szkole podstawowej.

Dr L. Wincenciak poparł utrzymanie wysokiej wagi dla matematyki argumentując, iż od „humanistów” nie wymaga się w nauczaniu na szczeblu podstawowym i średnim znajomości matematyki.

Mgr P. Kusztelak spytał czy studenci kierunków jednoczesnych będą spełniać limity godzinowe niezbędne do rekrutacji na studia II stopnia.

Prof. Kudła spytał czy wagi przyjęte w zasadach rekrutacji dla studentów kierunków jednoczesnych są takie same jak dla studentów kierunków wyłącznie ekonomicznych, jak również postulował by w zasadach rekrutacji zapisać przedmioty równoważne przedmiotom matematycznym dla studentów Międzykierunkowych Studiów Ekonomiczno-Menedżerskich.

Prof. Sztanderska podkreśliła, że zasady rekrutacji nie uwzględniają na razie studiów jednoczesnych; zostanie to uzupełnione później. Przedmioty równoważne przedmiotom matematycznym dla studentów kierunków jednoczesnych zostaną do zasad rekrutacji dopisane. W kwestii wagi matematyki, prof. Sztanderska stwierdziła, że już w br. studenci studiów niestacjonarnych zaczynają mieć poważne kłopoty z zaliczeniem przedmiotów

matematycznych. Zmniejszenie wagi matematyki pogłębi ten problem. Wysoka waga dla matematyki jest również zgodna z europejską tendencją do podkreślania wagi matematyki i przedmiotów ścisłych.

Po odbyciu dyskusji Dziekan poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie zasad rekrutacji w roku 2010/2011. Głosowały 23 osoby, 22 były za, 1 wstrzymała się od głosu.

#### 14. Sprawy różne

a) MNiSW dotychczas nie rozpatrzyło pozytywnie wniosku o uruchomienie kierunku unikalnego „Finanse, Bankowość i Rachunkowość” z jakim wystąpił Wydział. W związku z tym Dziekan poddał pod głosowanie uchwałę by umorzyć wniosek o otwarcie tego kierunku.

Głosowały 23 osoby, 20 było za, 3 wstrzymały się od głosu.

b) Dziekan poddał pod głosowanie uchwałę utrzymującą wszystkie opłaty za studia (łącznie ze studiami podyplomowymi) na dotychczasowym poziomie. Głosowało 24 osoby, wszystkie były za.

c) Dziekan zaproponował następujące zmiany w programach studiów anglojęzycznych:

1) w programie specjalności *European Finance and Banking*: zastąpienie przedmiotu *Microeconomics of Banking* przedmiotem *Selected Topics in Behavioural Finance*.

2) w programie specjalności *Development Economics*: zastąpienie przedmiotu *Advanced Perspectives In the Analytics & Policy Design of Migration* przedmiotem *Modeling the Acquisition and Disposition of Human Capital*.

Głosowały 24 osoby, wszystkie były za.

d) Prodzianka prof. U. Sztanderska poinformowała, że Tomasz Makarewicz kwalifikuje się do dyplomu z wyróżnieniem. Za wnioskiem o nadanie dyplomu z wyróżnieniem głosowały 24 osoby, wszystkie były za.

Z powodu braku kworum ostatnie pięć uchwał RW zostanie poddanych pod głosowanie jeszcze raz na posiedzeniu 25 lutego.

Sekretarz Rady Wydziału,

Michał Brzeziński