

## **Protokół z posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 20.06.2018 r.**

Porządek obrad Rady Wydziału na posiedzeniu w dniu 20.06.2018 roku

1. Przyjęcie porządku Rady Wydziału – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 30. maja 2018 roku – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
3. Informacje dziekana – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
4. Wszczęcie postępowania o nadanie tytułu naukowego profesora nauk ekonomicznych dr. hab. Janowi L. Bednarczykowi – ref. prof. dr hab. J. Kudła
5. Wyznaczenie kandydatów na recenzentów w postępowaniu o nadanie tytułu naukowego profesora nauk ekonomicznych dr. hab. Janowi L. Bednarczykowi – ref. prof. dr hab. J. Kudła
6. Sprawozdanie finansowe za 2017 rok – ref. dr hab. U. Sztandar-Sztanderska, prof. UW
7. Plan finansowy na 2018 rok – ref. dr hab. U. Sztandar-Sztanderska, prof. UW
8. Podział środków BST na 2018 rok – ref. dr hab. U. Sztandar-Sztanderska, prof. UW
9. Nadanie mgr. Marcinowi Bieleckiemu stopnia naukowego doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
10. Wyznaczenie promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim mgr. Michała Palińskiego – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
11. Zatrudnienie mgr. Łukasza Byry na stanowisku asystenta w Zakładzie Ekonomii Ludności i Demografii – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
12. Zatrudnienie dr Anety Dzik-Walczak na stanowisku adiunkta w Katedrze Statystyki i Ekonometrii – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
13. Zatrudnienie dr. hab. Jana Fałkowskiego na stanowisku adiunkta w Katedrze Ekonomii Politycznej – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
14. Zatrudnienie dr Renaty Gabryelczyk na stanowisku st. wykładowcy w Katedrze Informatyki Gospodarczej i Analiz Ekonomicznych – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
15. Zatrudnienie dr. hab. Łukasza Goczka na stanowisku adiunkta w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
16. Zatrudnienie dr Anny Janickiej na stanowisku adiunkta w Katedrze Statystyki i Ekonometrii – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
17. Zatrudnienie dr. hab. Michała Krawczyka na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Katedrze Mikroekonomii – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
18. Zatrudnienie dr. hab. Stanisława Kubielasa, prof. UW na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
19. Zatrudnienie dr. hab. Cecylii Leszczyńskiej na stanowisku adiunkta w Katedrze Historii Gospodarczej – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
20. Zatrudnienie prof. dr. hab. Wojciecha Maciejewskiego na stanowisku profesora zwyczajnego w Katedrze Statystyki i Ekonometrii – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
21. Zatrudnienie dr Doroty Mirowskiej-Wierzbieckiej w wymiarze ¼ etatu w Katedrze Bankowości i Finansów – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
22. Zatrudnienie prof. dr. hab. Krzysztofa Opolskiego na stanowisku profesora zwyczajnego w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
23. Zatrudnienie mgr. Marka Pęczkowskiego na stanowisku wykładowcy w Katedrze Informatyki Gospodarczej i Analiz Ekonomicznych – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
24. Zatrudnienie dr. hab. Mariana Wiśniewskiego, prof. UW na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Katedrze Statystyki i Ekonometrii – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
25. Otwarcie konkursu na stanowisko adiunkta w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
26. Otwarcie konkursu na stanowisko adiunkta w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek

- 27. Uruchomienie ścieżki dydaktycznej „Doradztwo biznesowe” – ref. dr hab. K. Kopczewska
- 28. Sprawy różne.

### **Protokół z posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 20.06.2018 r.**

Nieobecni na posiedzeniu Rady Wydziału:

- Emilia Cieślewicz
- Paulina Darlak
- Filip Górski
- Michał Kowalik
- Wiktoria Łuczak
- Michał Nowak
- Mikołaj Ostrzołek
- Adam Wadhwa
- Karolina Zaniewicz

Usprawiedliwienia nieobecności nadeszli:

- Dr hab. Anna Bartczak
- Prof. dr hab. Marek Bednarski
- Prof. dr hab. Andrzej Cieślik
- Dr hab. Mikołaj Czajkowski, prof. UW
- Prof. dr hab. Dariusz Dziuba
- Dr Jarosław Górski
- Dr hab. Marcin Gruszczyński
- Dr hab. Jan Hagemeyer
- Dr hab. Olga Kiuiła
- Dr hab. Michał Krawczyk
- Dr Maria Ogonek
- Prof. dr hab. Krzysztof Opolski
- Dr hab. Bartłomiej Rokicki
- Dr hab. Joanna Siwińska-Gorzela
- Prof. dr Oded Stark
- Dr Maciej Wilamowski

Rozpoczynając posiedzenie Rady Wydziału Dziekan J.J. Michałek serdecznie pogratulował dr. hab. Włodzimierzowi Włodarskiemu i przekazał mu list od JM Rektora M. Pałysa z okazji jubileuszu działalności zawodowej, z podziękowaniem za wkład pracy oraz zaangażowanie w rozwój Uniwersytetu.

Poinformował członków Rady Wydziału, że dostępny jest tekst odwołania mgr. T. Siemieniuka od decyzji Rady Wydziału i zachęcił wszystkich do zapoznania się z tym tekstem.

#### **Ad. 1.**

Porządek Rady Wydziału został przekazany wcześniej pracownikom WNE.

Porządek został uzupełniony o dwa punkty:

5a – dotyczący opinii Rady Wydziału w sprawie odwołania mgr. Tomasza Siemieniuka od decyzji Rady Wydziału nr 33;

26a – dotyczący wniosku o otwarcie konkursu na stanowisko adiunkta w Katedrze Statystyki i Ekonometrii.

Uzupełniony o powyższe punkty porządek Rady Wydziału został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

#### **Ad. 2.**

Protokół z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 20.05.2018 został zamieszczony na stronie WNE.

Dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszcyński zgłosił uwagę redakcyjną do protokołu.

Po uwzględnieniu tej uwagi protokół został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

#### **Ad. 3.**

Dziekan J.J. Michałek poinformował, że od czasu ostatniego posiedzenia Rady Wydziału nie odbyło się posiedzenie Senatu Uniwersytetu Warszawskiego. Następne posiedzenie Senatu odbędzie się w dniu 27 czerwca 2018. W następnym roku akademickim planowane są znacznie częstsze posiedzenia Senatu UW (dwa razy w miesiącu). Ta intensyfikacja planowanych posiedzeń Senatu łączy się z koniecznością wdrażania Ustawy 2.0 na Uniwersytecie Warszawskim. Jeżeli Ustawa ta zostanie przyjęta przed wakacjami, to harmonogram wdrażania zmian organizacyjnych na Uniwersytecie Warszawskim będzie bardzo napięty. O niektórych koniecznych zmianach Rada Wydziału była już informowana na poprzednim posiedzeniu. Dotyczy to przede wszystkim zasad funkcjonowania Rad Dyscyplin Naukowych oraz szkół doktorskich na Uniwersytecie Warszawskim. Nadal pracują think-tanki powołane przez Rektora do analizy różnych aspektów reform instytucjonalnych na Uniwersytecie, a ich opracowania będą analizowane na kolejnym posiedzeniu Małego Senatu w dniach 8-10 lipca br.

Zgodnie z wcześniejszymi informacjami zostały podjęte działania zmierzające w kierunku nawiązania kontaktów i współpracy z uczelniami funkcjonującymi w ramach konsorcjum 4 EU (<https://www.uw.edu.pl/wp-content/uploads/2018/03/uw-europejski-sojusz-uczelni-komunikat-prasowy.pdf>), czyli z Sorboną, Heidelbergiem i Uniwersytetem Karola w Pradze. Wysłane zostały listy do dziekanów wydziałów (instytutów) ekonomicznych Uniwersytetu w Heidelbergu i w Pradze (w załączeniu). Propozycje tych listów były konsultowane z niektórymi pracownikami i kierownikami katedr i zakładów. W listach tych przedstawione zostały główne obszary badań prowadzonych na WNE (*Behavioral and experimental economics, preference and choice modelling, with applications to environmental, health, culture transport economics, international trade and macroeconomic openness, quantitative methods and data science, public sector and finance*). Przedstawiony został także potencjał Wydziału w dziedzinach wyróżnionych jako priorytetowe, potencjalnie najbardziej obiecujące do współpracy w ramach konsorcjum (*Ageing, Climate change, Urban policy, European studies, Data science*). Niezależnie od tego Prodziekan Kopczevska stara się skoordynować przygotowanie „fiszek” pokazujących nasze zainteresowania i możliwości współpracy oraz potencjalnych badaczy z Uniwersytetu w Heidelbergu i Pradze w priorytetowych dziedzinach. Dotychczas udało się sformułować 10 fiszek, w których zaproponowane zostały różne formy współpracy.

W połowie czerwca Prodziekan K. Kopczevska (która koordynuje naszą współpracę z konsorcjum) była wraz z przedstawicielami innych wydziałów UW w Sorbonie i prowadziła rozmowy z dyrektorem Instytutu Statystyki. Jest to bardzo duży instytut, zatrudniający ok. 200 naukowców. Udało się wynegocjować 5 obszarów badawczych, głównie dla metod ilościowych. W tych obszarach realizowane będą wspólne projekty badawcze i dydaktyczne na poziomie magisterskim i

doktoranckim. Prodziekan K. Kopczevska podziękowała za zaangażowanie w przygotowanie fiszek dr A. Nicińskiej, prof. dr. hab. T. Żyliczowi, prof. dr. hab. B. Liberdzie, dr K. Goraus-Tańskiej, dr hab. K. Śledziewskiej, prof. dr. hab. J.J. Michałkowi, dr. hab. W. Otto, dr. hab. prof. UW M. Wiśniewskiemu oraz dr. M. Chlebusowi. Do końca miesiąca powinna pojawić się wiadomość, które z zaproponowanych tematów zostały zaakceptowane do dalszego procedowania.

Wydział NE wystąpił z wnioskiem o dofinansowanie wspólnych studiów doktorskich z Wydziałem Psychologii z udziałem Wydziału Matematyki w ramach programu ZIP. W przygotowaniach do tej aplikacji ze strony WNE uczestniczył głównie dr hab. M. Krawczyk. Władze UW uznały, że nasz program spełnia w pełni warunek międzydziedzinowości i program uzyskał dofinansowanie. Wymaga on kilku korekt, ale stanowi ogromną szansę dla rekrutacji nowych dobrych kandydatów na wspólne studia doktorskie.

Wydział Nauk Ekonomicznych zajął drugie miejsce w Konkursie *Perspektyw* na najlepsze studia w Polsce w dziedzinie Ekonomia oraz w dziedzinie Finanse i Rachunkowość. Jest to ważne wyróżnienie, które ma walory marketingowe. Uniwersytet Warszawski jako całość zajął pierwsze miejsce, minimalnie przed Uniwersytetem Jagiellońskim.

Dziekan J.J. Michałek poinformował również, że WNE dostał dofinansowanie NCBiR wniosku w konkursie Uniwersytet Młodego Odkrywczy. Szczegóły są zawarte na stronie:

<http://www.ncbr.gov.pl/fundusze-europejskie/power/aktualnosci/art,6263,informacja-o-wynikach-oceny-merytorycznej-w-konkursie-nr-powr-03-01-00-ip-08-00-umo17-na-projekty-w-programie-uniwersytet-mlodeg.html> . Wniosek przygotowała głównie dr Agnieszka Różycka.

W 2018 roku WNE obchodzi 65-lecie istnienia. W związku z tym przygotowany jest bal i sesja jubileuszowa, które odbędą się w listopadzie 2018 roku. Bal odbędzie się w sali Wydziału Fizyki Politechniki Warszawskiej. Dziekan J.J. Michałek zwrócił się z prośbą do kierowników katedr i zakładów o przygotowanie materiałów (posterów) informujących o osiągnięciach katedr. Przypomniał, że w nadchodzących tygodniach Biuro Rekrutacji i Promocji skontaktuje się z kierownikami Zakładów i Katedr w sprawie planowanej produkcji plakatów informujących o działalności naukowej. BRiP zaprojektuje szablony plakatów, a po uzupełnieniu ich treści merytorycznej, zleci druk. Dziekan zaapelował o reakcję. Poinformował ponadto, że będzie zorganizowana dodatkowa sesja zdjęciowa dla osób, które dotychczas nie mają zdjęcia.

W dniach 18-19 czerwca br. odbyło się spotkanie dziekanów wydziałów ekonomicznych i zarządzania na Uniwersytecie M. Kopernika w Toruniu. Były na nim omawiane między innymi zagadnienia związane z konsekwencjami nowej ustawy dla tych wydziałów. Wszystkie wydziały przygotowują się do jej wdrażania.

W dniach 3-5 lipca 2018 odbędzie się doroczna konferencja WIEM. Program tej konferencji jest już gotowy. Gościem honorowym w tym roku będzie prof. Ariel Rubinstein. Po zakończeniu konferencji WIEM w dniu 6 lipca odbędzie się 6 godzinne seminarium prof. Tomasza Strzałeckiego z Harvard University dla doktorantów nt. teorii wyboru stochastycznego.

W dniach 28-30 września odbędzie doroczna Konferencja Wydziałowa w Chęcinach. W tym roku tematem wiodącym będzie ekonomia behawioralna i eksperymentalna. Osobą koordynującą przygotowania do tej sesji jest dr Beata Łopaciuk-Goncaryk. Program tej konferencji również jest prawie gotowy. Dziekan J.J. Michałek podziękował za zgłoszenia pracowników Wydziału, zwłaszcza ze strony katedry Mikroekonomii. Natomiast koordynatorem sesji doktoranckiej jest dr Przemysław Kusztełak, przy współpracy mgr Marcina Bieleckiego. Dziekan zaapelował, by nie odmawiać propozycjom wygłoszenia koreferatów.

Dziekan J.J. Michałek przypomniał również o dwóch innych ważnych wydarzeniach. Odbędzie się konferencja "Innovative Economy" (13-14 września, goście specjalni prof. R. Faff oraz prof. J. Toporowski) oraz "Emerging Scholars Paper Development Workshop" (14 września i 24 listopada, gość specjalny prof. R. Faff), koordynowane przez Katedrę BFIR. W obu przypadkach w przygotowanie konferencji jest zaangażowanych szereg osób z WNE UW, a *call for papers / research proposals* są już otwarte.

Najbliższe planowane terminy posiedzeń Rady Wydziału to 26 września i 17 października.

#### **Ad. 4.**

W czasie poprzedniej Rady Wydziału została powołana Komisja ds. wszczęcia postępowania o nadanie tytułu profesora nauk ekonomicznych dr hab., prof. Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu, Janowi Bednarczykowi. Przewodniczącym Komisji jest prof. dr hab. Janusz Kudła, a członkami: prof. dr hab. Marek Bednarski, prof. dr hab. Andrzej Cieślik oraz prof. dr hab. Krzysztof Opolski. Wynik prac tej Komisji, wnioskowej o wszczęcie postępowania o nadanie tytułu, przedstawił jej przewodniczący prof. dr hab. Janusz Kudła.

Prodziekan J. Kudła poinformował, że efektem prac komisji jest wniosek o wszczęcie procedury w sprawie nadania tytułu profesora nauk ekonomicznych dr. hab. J. Bednarczykowi. Dr hab. J. Bednarczyk kolejne swoje stopnie naukowe zdobywał na Wydziale Nauk Ekonomicznych UW. Jego miejscem zatrudnienia była uczelnia w Radomiu (pod różnymi nazwami, obecnie Uniwersytet Technologiczno-Humanistyczny im. Kazimierza Pułaskiego). Główne zainteresowania naukowe dr. hab. J. Bednarczyka skupiają się wokół tematyki polityki pieniężnej i stabilizacji cen w gospodarce. W ostatnim okresie jego badania koncentrowały się wokół polityki stóp procentowych oraz strategii bezpośredniego celu inflacyjnego w świetle hipotezy inflacji neutralnej. Efektem tych prac w ostatnim okresie jest monografia „Polityka stabilizacji cen a przeciwdziałanie recesji. Dylematy współczesnej makroekonomii” (PWN, 2018). Pozostałe publikacje Kandydata w równym stopniu dzielą się pomiędzy ekonomię i finanse. Ważną część badań stanowią prace nad związkiem między niską inflacją a niskim wzrostem gospodarczym. Autor podejmuje krytykę polityki bezpośredniego celu inflacyjnego banku centralnego, wskazując na potrzebę uzupełnienia jej polityką przeciwdziałającą stagnacji gospodarczej.

Dr hab. J. Bednarczyk po uzyskaniu habilitacji opublikował 62 prace (z czego 17 artykułów własnych, 16 artykułów we współautorstwie oraz liczne rozdziały w monografiach). Był kierownikiem wielu badań statutowych i własnych na Uniwersytecie Technologiczno-Humanistycznym w Radomiu oraz grantu KBN i grantów Rektora UTH. Doświadczenia Kandydata w wymianie międzynarodowej są również znaczące. Obejmują staże zagraniczne (w tym dwa długoterminowe), a także liczne wyjazdy w ramach wymiany Erasmus oraz wystąpienia na konferencjach. Kandydat jest członkiem kilku towarzystw międzynarodowych, m.in. American Economic Association. Rozwija współpracę międzynarodową swojej uczelni, m.in. pełnił funkcję prorektora ds. współpracy międzynarodowej.

Doświadczenia z zakresu dydaktyki obejmują prowadzenie zajęć z Podstaw bankowości, Polityki gospodarczej oraz Finansów i Bankowości. Wypromował łącznie kilkaset prac dyplomowych i magisterskich oraz 10 doktoratów. Był recenzentem 14 prac doktorskich. Prowadzi również zajęcia na studiach doktoranckich. Jest redaktorem pisma naukowego oraz recenzentem licznych artykułów i książek naukowych. Ponadto, posiada doświadczenie w spółkach kapitałowych oraz bogate doświadczenie w popularyzowaniu nauki.

Komisja Rady Wydziału, po szczegółowej analizie dokonań naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych dr. hab. J. Bednarczyka, stwierdziła, że Kandydat spełnia formalne wymogi określone w ustawie z 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 19 stycznia 2018 r. i wnosi do Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych UW o wszczęcie postępowania o nadanie dr. hab. J. Bednarczykowi tytułu profesora.

Dr hab. Jan Fałkowski zadał pytanie czy w dorobku naukowym dr. hab. J. Bednarczyka znajdują się publikacje z listy filadelfijskiej. Prof. dr hab. J. Kudła odpowiedział, że wymienione zostały dwie takie publikacje.

W głosowaniu tajnym za wszczęciem postępowania o nadanie tytułu naukowego profesora nauk ekonomicznych dr. hab. Janowi Bednarczykowi oddano 26 głosów: 21 głosów za, 2 przeciw, 3 wstrzymujące się.

#### **Ad. 5.**

Prof. dr hab. J. Kudła poinformował, że Komisja ds. wszczęcia postępowania o nadanie tytułu profesora nauk ekonomicznych dr. hab. prof. Politechniki Radomskiej Janowi Bednarczykowi zajęła się również wyznaczeniem kandydatów na recenzentów w tym postępowaniu. Proponowanymi przez Komisję kandydatami na recenzentów są:

1. Prof. dr hab. Stanisław Flejterski,
2. Prof. dr hab. Witold Koziński,
3. Prof. dr hab. Eugeniusz Kwiatkowski
4. Prof. dr hab. Jerzy Osiatyński
5. Prof. dr hab. Wiesława Przybylska-Kapuścińska
6. Prof. dr hab. Irena Pyka
7. Prof. dr hab. Włodzimierz Siwiński
8. Prof. dr hab. Andrzej Sławiński
9. Prof. dr hab. Małgorzata Zaleska
10. Prof. dr hab. Anna Zielińska-Głębocka

W głosowaniu tajnym za proponowanymi przez Komisję kandydatami na recenzentów w postępowaniu o nadanie tytułu naukowego profesora nauk ekonomicznych dr. hab. Janowi Bednarczykowi oddano 25 głosów: 24 głosy za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.

#### **Ad. 5a.**

W dniu 14.06.2018 wpłynęło odwołanie mgr. Tomasza Siemieniuka od decyzji Rady Wydziału nr 33, skierowane do Centralnej Komisji ds. Stopni Tytułów, za pośrednictwem Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych UW. Dziekan J.J. Michałek udostępnił członkom Rady Wydziału treść odwołania na piśmie (apelując o dokładne zapoznanie się z nią) oraz odczytał najważniejsze fragmenty. Poinformował, że Rada Wydziału powinna przekazać opinię w tej sprawie, ustosunkowując się do argumentów p. mgr. T. Siemieniuka.

Dziekan J.J. Michałek odniósł się do zarzutów sformułowanych w odwołaniu. Pierwszy zarzut dotyczył braku zawiadomienia recenzentki rozprawy, dr. hab. Niny Łapińskiej-Sobczak, o terminie posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych 25 kwietnia 2018, co skutkowało brakiem jej udziału w głosowaniu nad przyjęciem rozprawy. Jest to zarzut nieprawdziwy. Dr. hab. Nina Łapińska-Sobczak została zaproszona telefonicznie na posiedzenie RW, na co istnieje dowód w postaci bilingu.

Drugi zarzut dotyczył nieprzyjemnej atmosfery na obronie oraz zbytniego pośpiechu w jej trakcie. Dziekan J.J. Michałek zauważył, że na posiedzeniu RW w dniu 25 kwietnia 2018 odbyła się dyskusja na ten temat, z której wynikało, że obrona była przeprowadzona w sposób profesjonalny i życzliwy. Doktorant miał swobodę wypowiedzi i czas na jej udzielenie. Nikt również nie przeszkadzał mu notować pytań, a nawet zadawano pytania tak, by zdążył je zanotować. Obrona zakończyła się, gdy wyczerpała się lista pytań, jakie chcieli zadać członkowie Komisji.

Trzeci zarzut dotyczy braku przerw w obronie, co miało nastąpić wbrew woli doktoranta. Zarzut ten jest niezgodny z protokołem z przebiegu obrony. Doktorant nie domagał się przerw ani podziału pytań na grupy.

Kolejny zarzut dotyczy braku powołania komisji skrutacyjnej. Dziekan J.J. Michałek wyjaśnił, że Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora nie przewiduje zliczania głosów przez komisję skrutacyjną. Zarzut ten dotyczy zatem stosowania rozwiązań nie przewidzianych przez obowiązujące prawo.

Doktorant zaskarżył również brak bezstronności w sporządzaniu protokołu z posiedzenia Komisji doktorskiej. Dziekan J.J. Michałek wyjaśnił, że protokół jest sporządzany przez protokolanta, a zatwierdzany przez Przewodniczącego Komisji. Ze względu na to, że protokół obejmuje przebieg obrony rozprawy dotyczącej wyspecjalizowanych treści naukowych, stosowaną praktyką jest przesłanie wstępnej wersji do członków Komisji w celu zgłoszenia uwag. Mgr Tomasz Siemieniuk również otrzymał wstępną wersję protokołu, jednak nie jest on członkiem Komisji doktorskiej, w związku z tym nie przysługuje mu prawo zgłaszania korekt do protokołu.

Kolejny zarzut dotyczy nieprawidłowego poinformowania członków Rady Wydziału o posiedzeniu oraz braku możliwości zapoznania się przez nich z protokołem z obrony. Terminy posiedzeń Rady Wydziału są znane z dużym wyprzedzeniem, ponadto szczegółowy program posiedzenia Rady Wydziału jest wysyłany członkom Rady Wydziału na tydzień przed posiedzeniem. Zarzut braku możliwości zapoznania się z protokołem z obrony przez członków Rady Wydziału jest również nieprawdziwy. Materiały te zostały wysłane mailowo członkom Rady Wydziału w dniu 23 kwietnia 2018 r. przez p. Beatę Kączę. Dodatkowo, sprawa doktoratu była również poruszana na posiedzeniu Rady Wydziału w dniu 28 marca 2018 r., na którym Rada Wydziału postanowiła o przesunięciu rozpatrzenia tego punktu do czasu zapoznania się przez członków Rady Wydziału z protokołem z posiedzenia Komisji doktorskiej.

Następny zarzut dotyczy braku szczegółowych procedur dotyczących przeprowadzania przewodów doktorskich na WNE UW. Dziekan J.J. Michałek zauważył, że przebieg obrony określa Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora. Rozporządzenie to nie przewiduje stosowania szczegółowych procedur dotyczących przeprowadzania przewodów doktorskich. Procedury stosowane na WNE UW zostały wypracowane w ciągu lat doświadczeń.

Ostatni z przytoczonych zarzutów dotyczył nieudostępnienia dokumentacji dotyczącej przewodu. Zgodnie z informacją przekazaną przez Dziekana J.J. Michałka dokumentacja ta została przekazana mgr. T. Siemieniukowi listem poleconym, na co istnieje potwierdzenie. W dokumentacji nie zamieszczono e-maili dotyczących powiadomienia członków Rady Wydziału, gdyż zwyczajowo e-maile nie są przekazywane w formie drukowanej. Mgr. T. Siemieniuk mógł jednak zwrócić się o uzupełnienie dokumentacji, jeśli uznał ją za niekompletną.

Głos w sprawie zabrał dr hab. Wojciech Otto. Po pierwsze, podtrzymał on swój zarzut do Doktoranta o nieuwzględnieniu w rozprawie dywidend w stopach zwrotu. Problemy z tym związane nie mogły być zniwelowane zróżnicowaniem szeregów. Po drugie, według niego atmosfera nie była napastliwa. Nieporozumieniem natomiast jest oczekiwanie, że członkowie Komisji będą dopytywać Doktoranta już po odpowiedzi udzielonej przez niego. Jeśli członek Komisji po udzielonej odpowiedzi nadal nie wie, jak głosować, wówczas zadaje dodatkowe pytania, lecz jeśli wie – nie ma takiej potrzeby. Skoro członkowie Komisji nie dopytywali Doktoranta nie oznacza to, że byli usatysfakcjonowani odpowiedziami, lecz że wiedzieli, jak głosować.

Dr hab. prof. UW M. Wiśniewski uznał za nieporozumienie zarzuty wobec Komisji, że uznała metodę badawczą zastosowaną przez Doktoranta za nienaukową. Metoda nie była nienaukowa, natomiast nienaukowe było jej wykorzystanie. Przy jej pomocy były weryfikowane hipotezy i zasadne jest pytanie, gdzie jest granica – w postaci warunków, testów, wyników – pozwalająca uznać hipotezy za zweryfikowane. Na pytania zmierzające do uściślenia interpretacji wyników nie uzyskano satysfakcjonującej odpowiedzi. Argument mówiący, że Doktorant uzyskał pozytywne recenzje nie jest właściwy, gdyż oceniany był przebieg obrony, który nie okazał się pomyślny.

Dziekan J.J. Michałek dodał, że czym innym są zarzuty dotyczące doktoratu, a czym innym zarzuty dotyczące obrony. Skarżący wydaje się mieszać te dwie grupy zarzutów. Oceną Komisji była obrona.

Prof. dr hab. W. Maciejewski oznajmił, że przewodniczył wielu obronom i w pełni się zgadza ze stwierdzeniem Dziekana. Przyznał, że pytań było dużo, jednak były merytoryczne i nie były napastliwe. Normalną rzeczą jest, że przerywa się zadawanie pytań, by dać Doktorantowi czas na przygotowanie odpowiedzi.

Prof. dr hab. Barbara Liberda odniosła się do zarzutu Doktoranta, że jeśli pominął pytanie, można było je powtórzyć. Dr hab. W. Otto przypomniał jednak, że było wyraźnie stwierdzone, że brak odpowiedzi na niektóre pytania nie zaważył na ocenie Komisji, gdyż to się zdarza.

Nikt inny nie zabrał głosu, zatem przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu tajnym za przyjęciem odwołania mgr. Tomasza Siemieniuka oddano 24 głosy: 1 głos za, 21 przeciw, 2 wstrzymujące się.

W obliczu wyników głosowania Dziekan J.J. Michałek poinformował, iż procedura wymaga, by w przypadku odrzucenia odwołania, Rada Wydziału przedstawiła w ciągu 3 miesięcy CK swoją opinię w sprawie odwołania. W związku z okresem wakacyjnym i brakiem posiedzeń Rady Wydziału w tym czasie RW może upoważnić Dziekana WNE do sformułowania odpowiedzi na odwołanie.

W głosowaniu jawnym członkowie Rady Wydziału głosowali jednogłośnie za upoważnieniem przez Radę Wydziału Nauk Ekonomicznych przewodniczącego Rady Wydziału do sformułowania opinii w sprawie odwołania mgr. T. Siemieniuka.

Prof. dr hab. B. Liberda spytała, czy opinia będzie przesłana do członków Rady Wydziału?

Dziekan J.J. Michałek poinformował, że sprawa ta nie podlega głosowaniu obiegowemu. Zainteresowanym zostanie przesłana treść opinii oraz zostaną uwzględnione ich komentarze.

#### **Ad. 6.**

W dniu 18 czerwca 2018 r. odbyło się posiedzenie Komisji Finansowej naszego Wydziału. Sprawozdanie finansowe za 2017 rok przedstawiła dr hab. prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska, Pełnomocnik dziekana ds. finansowych.



W sprawozdaniu przedstawione zostały wszystkie pozycje przychodów, wydatków oraz wynik finansowy. Wynik finansowy ciągniony z nadwyżką z roku poprzedniego wyniósł 9,3 mln zł, wynik w samym 2017 r. to ok. 4 mln. Dr hab. prof. UW U. Sztandar-Sztanderska zaznaczyła przy tym, że wynik ten jest w pewien sposób zawyżony, gdyż obejmuje również dotację na remont oraz pożyczkę od Rektora, którą trzeba będzie w kolejnych latach spłacić, tymczasem wydatki remontowe będziemy ponosić głównie w 2018 r. Wnioskowała o przyjęcie sprawozdania.

Głos zabrała prof. dr hab. B. Liberda, która pochwaliła sposób przedstawienia sprawozdania, który uznała za bardzo czytelny.

Głos zabrał również dr hab. prof. UW M. Wiśniewski, który wypowiedział się w imieniu Komisji Finansowej. Poinformował, iż Komisja rekomenduje przyjęcie sprawozdania i planu finansowego na ten rok. Tłumacząc planowany na 2018 r. deficyt, w obliczu nadwyżki w poprzednich latach, zaznaczył, że remont silnie waży na finansach Wydziału, a system rachunkowości niezbyt dobrze ukazuje opóźnienia czasowe. Plan jest czyniony przy bardzo ostrożnych założeniach.

Dr hab. prof. UW U. Sztandar-Sztanderska zaproponowała przyjęcie następującego tekstu uchwały:

Na podstawie art. 40 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (tekst jednolity: Monitor UW z 2015 r. poz. 150 z późn. zmianami)

1. Zatwierdza się sprawozdanie finansowe Wydziału Nauk Ekonomicznych za rok 2017 wykazujące na dzień 31 grudnia 2017 sumę bilansową 5 027 324,39 zł, z czego -68 319,63 zł na rachunku środków budżetowych i 5 104 02,32 zł na rachunku środków pozabudżetowych.
2. Postanawia się pokryć niedobór na rachunku środków budżetowych z nadwyżki środków pozabudżetowych.

Powyższa uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Wydziału Nauk Ekonomicznych za 2017 rok została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

#### **Ad. 7.**

W dniu 18 czerwca 2018 r. odbyło się posiedzenie Komisji Finansowej naszego Wydziału. WNE – podobnie jak cały Uniwersytet Warszawski - nie otrzymał jeszcze dotacji budżetowej na rok 2018. Dlatego też możliwe było przedstawienie jedynie wstępnej propozycji planu finansowego WNE na rok 2018. Propozycję tę przedstawiła dr hab. prof. UW U. Sztandar-Sztanderska, Pełnomocnik ds. finansowych. Wyjaśniła ona, że przyjęcie planu jest konieczne ze względu na to, że prowizorium budżetowe obowiązuje tylko do końca czerwca, zatem bez przyjęcia planu od lipca nie można by było wydawać środków. Założony plan jest konserwatywny, zdominowany przez wzrost zatrudnienia i wynagrodzeń oraz remont. Część przychodów i wydatków zaplanowano bazując na wynikach poprzednich lat. Założono nieco niższą dotację projakościową oraz przychody ze sprzedaży usług edukacyjnych. Po stronie wydatków rosną wynagrodzenia (wystąpiono o taki wzrost do Rektora i uzyskano zgodę na dodatki na okres jednego roku). Założono również rezerwę na ewentualny wzrost zatrudnienia.

Dr hab. prof. UW U. Sztandar-Sztanderska wyjaśniła również formułę algorytmu rozdzielającego środki między uczelnie.

Zaproponowana została uchwała o następującej treści:

Na podstawie art. 40 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (tekst jednolity: Monitor UW z 2015 r. poz. 150 z późn. zmianami)

1. Uchwała się plan finansowy Wydziału Nauk Ekonomicznych na rok 2018. Plan stanowi Załącznik do Uchwały.
2. W razie zmiany wysokości algorytmicznej w stosunku do przyjętej w planie finansowym zobowiązuje się Dziekana do przedstawienia skorygowanego planu finansowego na posiedzeniu Rady Wydziału w październiku 2018 r.
3. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Powyższa uchwała w sprawie przyjęcia planu finansowego Wydziału Nauk Ekonomicznych na 2018 rok została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

#### **Ad. 8.**

Wydział Nauk Ekonomicznych nie otrzymał jeszcze dotacji podtrzymanie potencjału naukowego na rok 2018. Dlatego też możliwe było dokonanie jedynie wstępnej alokacji środków na fundusz BST na naszym Wydziale. Sprawę przedstawiła dr hab. prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska, Pełnomocnik dziekana ds. Finansowych. Zaproponowała ona, by przyjąć uchwałę następującej treści:

1. Przyjmuje się następujący podział środków na utrzymanie potencjału badawczego Wydziału na 2018 r.:
  - a. każdemu pracownikowi naukowo-dydaktycznemu i dydaktycznemu oddaje się do dyspozycji na cele badawcze kwotę 450 zł,
  - b. 420 000 zł przeznacza się na finansowanie badań katedr i zakładów w podziale wynikającym z zasad określonych w Zarządzeniu Dziekana nr 3 z 2018 r.,
  - c. pozostałe środki przeznacza się na Rezerwę Dziekana służącą finansowaniu pozostałych celów związanych z prowadzeniem badań.
2. Podział według zasad określonych w ust. 1 nastąpi nie później niż w ciągu 1 miesiąca od otrzymania decyzji MNiSW o przyznaniu środków na utrzymanie potencjału badawczego.
3. Zobowiązuje się Dziekana do przedstawienia sprawozdania z wydatkowania środków, o których mowa w ust. 1 na posiedzeniu Rady Wydziału w październiku 2018.
4. W przypadku, jeśli ich kwota przyznana przez MNiSW będzie odbiegać od kwoty 610 tys. o więcej niż 10%, zobowiązuje się Dziekana do przedstawienia skorygowanego planu podziału dotacji na utrzymanie potencjału badawczego Wydziału na 2018 r. na posiedzeniu Rady Wydziału w październiku 2018.

Uchwała w sprawie przeznaczenia środków na utrzymanie potencjału badawczego Wydziału Nauk Ekonomicznych przyznanych na 2018 r. została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

#### **Ad. 9.**

W dniu 14 czerwca br. odbyła się obrona rozprawy doktorskiej mgr. Marcina Bieleckiego. Członkowie I Komisji doktorskiej, przed którą odbywała się obrona, zagłosowali jednogłośnie za przyjęciem obrony i nadaniem wyróżnienia tej pracy. Sprawę zreferował prof. dr hab. J.J. Michałek, przewodniczący I Komisji.

Mgr Marcin Bielecki przedstawił rozprawę doktorską zatytułowaną „*Selected Issues on the Optimal Endogenous Growth Policies*”. Promotorem rozprawy był prof. dr hab. Andrzej Cieślik, natomiast recenzentami dr hab. prof. SGH Jakub Growiec oraz dr hab. inż. prof. PG Aleksandra Parteka. Zdaniem recenzentów główną wartością pracy było skonstruowanie stochastycznego modelu równowagi ogólnej z heterogenicznymi firmami podejmującymi decyzje dotyczące działalności B+R w zależności od fazy cyklu koniunkturalnego.

Model ten pozwolił na bardziej wiarygodne oszacowanie kosztu dobrobytowego fluktuacji gospodarczych, niż miało to miejsce w dotychczasowej literaturze. Według dr. hab. prof. SGH J. Growca rozprawa wytycza nową ścieżkę w literaturze światowej. Ponadto, podkreślano jasność wywodu, precyzję pracy oraz oszczędność prezentacji. Oboje recenzenci wnioskowali o wyróżnienie rozprawy.

W trakcie obrony odbyła się bardzo intensywna dyskusja. Wszyscy członkowie Komisji zadali pytania. Pytania były trudne, jednak Doktorant na wszystkie satysfakcjonująco odpowiedział. Odpowiadając na pytania był rzeczowy i dociekliwy. Komisja głosowała jednogłośnie za przyjęciem obrony oraz jednogłośnie za wyróżnieniem pracy.

W głosowaniu tajnym za nadaniem stopnia doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia mgr. Marcinowi Bieleckiemu oddano 29 głosów, wszystkie głosy za.

W głosowaniu tajnym za wyróżnieniem rozprawy doktorskiej mgr. Marcina Bieleckiego oddano 24 głosy: 22 głosy za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących się.

#### **Ad. 10.**

Wpłynął wniosek od promotora (dr hab. Katarzyna Śledziwska) o wyznaczenie promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim mgr. Michała Palińskiego. Przyjęty tytuł rozprawy doktorskiej jest następujący: „*The Economics of Privacy: the economic impact of data*”. Jako promotor pomocniczy zaproponowany został dr Maciej Sobolewski. Dr hab. K. Śledziwska wyjaśniła, że mgr. M. Paliński realizuje projekt badawczy Preludium, którego opiekunem jest dr. M. Sobolewski.

W głosowaniu tajnym za wyznaczeniem dr. Macieja Sobolewskiego na promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim mgr. Michała Palińskiego oddano 24 głosy: 23 głosy za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.

#### **Ad. 11.**

Dziekan J.J. Michałek poinformował, że wpłynął wniosek od Kierownika Zakładu Ekonomii Ludności i Demografii o przedłużenie zatrudnienia mgr. Łukasza Byry na stanowisku asystenta w tym Zakładzie. Mgr Ł. Byra złożył już rozprawę doktorską, której promotorem jest prof. O. Stark; wpłynęły już dwie pozytywne recenzje tej rozprawy, a obrona odbędzie się w październiku.

Dr hab. prof. UW M. Wiśniewski dodał, że sprawy, które będą przedmiotem głosowania w punktach od 11 do 19 były przedmiotem obrad Komisji Konkursowej. We wszystkich przypadkach Komisja głosowała za zatrudnieniem.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem mgr. Ł. Byry na stanowisku asystenta w Zakładzie Ekonomii Ludności i Demografii oddano 39 głosów, wszystkie głosy za.

#### **Ad. 12.**

Wpłynął wniosek od Kierownika Katedry Statystyki i Ekonometrii o przedłużenie zatrudnienia dr Anety Dzik-Walczak na stanowisku adiunkta w tej Katedrze. Wniosek jest umotywowany względami dydaktycznymi i naukowymi.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr A. Dzik-Walczak na stanowisku adiunkta w Katedrze Statystyki i Ekonometrii oddano 39 głosów: 38 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.

**Ad. 13.**

Wpłynął wniosek od Kierownika Katedry Ekonomii Politycznej o przedłużenie zatrudnienia dr. hab. Jana Fałkowskiego na stanowisku adiunkta w tej Katedrze. Wniosek jest umotywowany względami naukowymi i dydaktycznymi.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr. hab. J. Fałkowskiego na stanowisku adiunkta w Katedrze Ekonomii Politycznej oddano 38 głosów, wszystkie głosy za.

**Ad. 14.**

Wpłynął wniosek od Kierownika Katedry Informatyki Gospodarczej i Analiz Ekonomicznych o przedłużenie zatrudnienia dr. Renaty Gabryelczyk na stanowisku starszego wykładowcy w tej Katedrze. Wniosek jest umotywowany względami naukowymi i dydaktycznymi. Dr R. Gabryelczyk przygotowuje się do złożenia dokumentacji habilitacyjnej.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr. R. Gabryelczyk na stanowisku starszego wykładowcy w Katedrze Informatyki Gospodarczej i Analiz Ekonomicznych oddano 37 głosów: 37 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się.

**Ad. 15.**

Wpłynął wniosek od Kierownika Katedry Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego o przedłużenie zatrudnienia dr. hab. Łukasza Goczka na stanowisku adiunkta w tej Katedrze. Wniosek jest umotywowany względami naukowymi i dydaktycznymi.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr. hab. Ł. Goczka na stanowisku adiunkta w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego oddano 39 głosów: 38 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.

**Ad. 16.**

Wpłynął wniosek od Kierownika Katedry Statystyki i Ekonometrii o przedłużenie zatrudnienia dr. Anny Janickiej na stanowisku adiunkta w tej Katedrze. Wniosek jest umotywowany względami naukowymi i dydaktycznymi.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr. hab. A. Janickiej na stanowisku adiunkta w Katedrze Statystyki i Ekonometrii oddano 39 głosów: 38 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.

**Ad. 17**

W dniu 14. czerwca 2018 roku Komisja Konkursowa WNE UW rozstrzygnęła konkurs na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Katedrze Mikroekonomii. Jedynym zgłoszonym kandydatem na to stanowisko był dr. hab. Michał Krawczyk. Komisja oceniła kandydata jednoznacznie pozytywnie. Dziekan J.J. Michałek przypomniał, że po akceptacji przez Radę Wydziału wniosek o zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UW jest kierowany do odpowiedniej Komisji rektorskiej, a potem musi być zaakceptowany przez Senat UW.

Dr hab. prof. UW M. Wiśniewski dodał, że Komisja stwierdziła, iż dr. hab. M. Krawczyk jest znakomitym kandydatem.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr. hab. M. Krawczyka na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Katedrze Mikroekonomii oddano 39 głosów, wszystkie głosy za.

**Ad. 18.**

Wpłynął wniosek od Kierownika Katedry Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego o przedłużenie zatrudnienia dr. hab. Stanisława Kubiela, prof. UW na stanowisku profesora nadzwyczajnego w tej Katedrze. Wniosek jest umotywowany względami naukowymi i dydaktycznymi. Dziekan J.J. Michałek przypomniał, że przedłużenie zatrudnienia wymaga akceptacji ze strony Rektora. W świetle obecnych regulacji oznacza to zatrudnienie bezterminowe, a w przypadku przyjęcia nowej Ustawy 2.0 będzie możliwe zatrudnienie na czas określony.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr. hab. prof. UW S. Kubiela na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego oddano 39 głosów: 38 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.

**Ad. 19**

Wpłynął wniosek od Kierownika Katedry Historii Gospodarczej o przedłużenie zatrudnienia dr. hab. Cecylii Leszczyńskiej na stanowisku adiunkta w tej Katedrze. Wniosek jest umotywowany względami naukowymi i dydaktycznymi.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr. hab. C. Leszczyńskiej na stanowisku adiunkta w Katedrze Historii Gospodarczej oddano 39 głosów, wszystkie głosy za.

**Ad. 20.**

Wpłynął wniosek od Kierownika Katedry Statystyki i Ekonometrii o przedłużenie zatrudnienia prof. dr. hab. Wojciecha Maciejewskiego na stanowisku profesora w tej Katedrze. Dziekan J.J. Michałek przypomniał, że profesor W. Maciejewski jest od wielu lat kierownikiem Studiów Doktorskich na naszym Wydziale. Przedłużenie zatrudnienia wymaga akceptacji ze strony Rektora. W świetle obecnych regulacji oznacza zatrudnienie bezterminowe, a w przypadku przyjęcia nowej Ustawy 2.0 będzie możliwe zatrudnienie na czas określony.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem prof. dr. hab. W. Maciejewskiego na stanowisku profesora zwyczajnego w Katedrze Statystyki i Ekonometrii oddano 38 głosów, wszystkie głosy za.

**Ad. 21**

Wpłynął wniosek od dr. Doroty Mirowskiej-Wierzbickiej o redukcję zatrudnienia do wymiaru ¼ etatu w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości. Wniosek ten, umotywowany względami osobistymi, zyskał akceptację Kierownika tej Katedry.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr. D. Mirowskiej-Wierzbickiej w wymiarze ¼ etatu na stanowisku adiunkta w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości oddano 38 głosów, wszystkie głosy za.

**Ad. 22.**

Dziekan J.J. Michałek złożył wniosek o przedłużenie zatrudnienia o dwa lata prof. dr. hab. Krzysztofa Opolskiego na stanowisku profesora zwyczajnego w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości, w związku z zakończeniem okresu mianowania. Przypomniał, że prof. dr. hab. K. Opolski ma ogromne osiągnięcia dydaktyczne, naukowe i organizacyjne, bardzo ważne dla Wydziału.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem prof. dr. hab. K. Opolskiego na stanowisku profesora zwyczajnego w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości oddano 39 głosów, wszystkie głosy za.

**Ad. 23.**

Wpłynął wniosek od Kierownika Katedry Informatyki Gospodarczej i Analiz Ekonomicznych o przedłużenie zatrudnienia mgr. Marka Pęczkowskiego na stanowisku wykładowcy w tej Katedrze. Pan mgr M. Pęczkowski od wielu lat aktywnie uczestniczy w wielu projektach badawczych prowadzonych na naszym Wydziale i dobrze prowadzi liczne zajęcia dydaktyczne.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem mgr. M. Pęczkowskiego na stanowisku wykładowcy w Katedrze Informatyki Gospodarczej i Analiz Ekonomicznych oddano 38 głosów: 36 głosów za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący się.

**Ad. 24.**

W związku z zakończeniem okresu mianowania, Dziekan J.J. Michałek złożył wniosek o przedłużenie zatrudnienia o dwa lata dr. hab. prof. UW Mariana Wiśniewskiego na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Katedrze Statystyki i Ekonometrii UW. Przypomniał, że dr hab. prof. UW M. Wiśniewski ma poważne osiągnięcia dydaktyczne, naukowe i organizacyjne, ważne dla naszego Wydziału.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr. hab. prof. UW M. Wiśniewskiego na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Katedrze Statystyki i Ekonometrii oddano 38 głosów, wszystkie głosy za.

**Ad. 25.**

Wpłynął wniosek od kierownika Katedry Bankowości, Finansów i Rachunkowości o otwarcie konkursu na stanowisko adiunkta w tej Katedrze. Wniosek jest umotywowany względami naukowymi i dydaktycznymi.

W głosowaniu jawnym członkowie Rady Wydziału jednogłośnie poparli w/w wniosek.

**Ad. 26.**

Wpłynął wniosek od kierownika Katedry Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego o otwarcie konkursu na stanowisko adiunkta w tej Katedrze. Wniosek jest umotywowany względami naukowymi i dydaktycznymi. Pojawił się bardzo dobry kandydat na to stanowisko.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

**Ad. 26a**

Wpłynął wniosek od kierownika Katedry Statystyki i Ekonometrii o otwarcie konkursu na stanowisko adiunkta w tej Katedrze. Wniosek jest umotywowany względami naukowymi i dydaktycznymi. Kierownik Katedry dr hab. prof. UW M. Wiśniewski wyjaśnił, że w Katedrze Statystyki i Ekonometrii jest zatrudniony na ½ etatu pracownik, który wykonuje pracę w większym wymiarze godzin, w związku z czym należy tę sytuację uregulować.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

**Ad. 27**

Prodziekan K. Kopczevska przedstawiła propozycję uruchomienia ścieżki dydaktycznej „Doradztwo biznesowe”. Ścieżka ta została zaakceptowana przez Komisję Dydaktyczną WNE.

Prodziekan K. Kopczewska przedstawiła podstawowe informacje na temat nowej ścieżki, szczegółowe znalazły się w materiałach przesłanych członkom RW. Poinformowała, że prace trwały przez ostatni rok i zostały podjęte z inicjatywy studentów. Przygotowania nowej ścieżki dydaktycznej podjęli się prof. dr hab. K. Opolski oraz dr J. Górski. Będzie to trzecia ścieżka dydaktyczna, obok SAS i VBA.

Ścieżka „Doradztwo biznesowe” będzie dostępna dla wszystkich studentów I i II stopnia i będzie się kończyła otrzymaniem certyfikatu. Jej specyfiką będzie zaangażowanie praktyków do prowadzenia zajęć, a celem wyposażenie studentów w wiedzę i umiejętności praktyczne przydatne do pracy w doradztwie biznesowym. Współpraca została zaproponowana przedstawicielom 10 firm. W ramach każdego przedmiotu 4-12 godzin będzie prowadzone przez partnerów zewnętrznych – praktyków. W pierwszej edycji ścieżki uruchomionych zostanie 7 przedmiotów, z czego wymagane będzie zaliczenie 5, by uzyskać certyfikat. Bieżącą obsługę ścieżki będzie podejmowała Komisja Dydaktyczna.

Propozycja uruchomienia ścieżki dydaktycznej „Doradztwo biznesowe” została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

#### **Ad. 28.**

Prof. dr hab. Tomasz Żylicz zadał pytanie, jaki jest status projektu przemodelowania studiów II stopnia przygotowanego przez dr Annę Białek-Jaworską.

Dziekan J.J. Michałek bardzo serdecznie podziękował dr A. Białek-Jaworskiej za ogromny wkład w przygotowanie tego wniosku. Poinformował, że Komisja Dydaktyczna Wydziału Nauk Ekonomicznych UW po przeanalizowaniu planów dydaktycznych uznała jednak, że realizacja projektu wiązałaby się z dużymi wyzwaniami. W związku z powyższym zrezygnowano w uczestnictwie w tym projekcie. Dodał, iż projekt został dobrze oceniony przez władze rektorskie.

Prodziekan K. Kopczewska wyjaśniła, że znając potencjał kadrowy Wydziału, decyzje o nowych programach studiów podejmowane są ostrożnie. Kluczowe było bardzo krótkie procedowanie wniosków. Dodatkowo, w ostatnim czasie Wydziałowi przyznano akredytację ACCA, co rodzi nowe zobowiązania. Komisja Dydaktyczna nie chciała podejmować następnych.

Dziekan J.J. Michałek poinformował również, że ważną korzyścią tego programu była możliwość zakupu programu Amadeus dla ograniczonej liczby studentów i pracowników. Baza Amadeus jest rozbudowana, umożliwi badania zachowań firm. Cenne byłoby, gdyby dostęp do tej bazy mieli wszyscy studenci. Dlatego podjęto decyzję, że niezależnie od tego czy projekt będzie realizowany czy nie, baza zostanie zakupiona. Baza jest udostępniana na rok. Zapelował o dofinansowanie tego zakupu.

Dr hab. prof. UW U. Sztanderska poinformowała, że w planie finansowym na 2018 r. przewidziane jest sfinansowanie bazy.

Głos zabrała dr A. Białek-Jaworska. Zazaczyła, że projekt, zgodnie z regulaminem, nie zawierał części przedmiotów obowiązkowych i nieobowiązkowych na kierunku Ekonomia Przedsiębiorstwa, więc mógł być niewłaściwie odczytany przez Komisję Dydaktyczną. Wniosek zawierał tylko przedmioty do wyboru. Ze względu na to, że nie była obecna na Komisji Dydaktycznej, nie mogła poinformować, że w projekcie nie ma ingerencji w elementy stałe na kierunku Ekonomia Przedsiębiorstwa i Ekonomia Innowacyjności. Wniosła o ponowne posiedzenie Komisji Dydaktycznej w tej sprawie.

Prodziekan K. Kopczewska stwierdziła, że rozumie, iż nie ma ingerencji w elementy stałe. Jednakże, ze względu na sztywny limit osób przyjmowanych na WNE, zrezygnowano z tego projektu, aby nie dokonywać „kanibalizmu” na innych programach i ścieżkach.

Dr A. Białek-Jaworska zauważyła, że ten problem by nie wystąpił ze względu na to, że projekt dotyczył modernizacji programu kształcenia na istniejącym kierunku Ekonomia Przedsiębiorstwa, zatem nie ograniczyłoby to liczby studentów na innych kierunkach.

Dziekan J.J. Michałek przypomniał, że zdarzały się już przypadki rezygnacji z projektów, na które uzyskano dofinansowanie. Po zapoznaniu się z warunkami realizacji projektów, podejmowano jednak decyzję o rezygnacji z ich prowadzenia. Zazaczył, że w maju 2019 roku kontrolę na Wydziale przeprowadzi PAKA, a nasze programy, ich spójność i rzetelność będą oceniane. Ryzykowne jest w tej sytuacji rozpoczynanie nowego projektu.

Prodziekan J. Kudła zauważył, że dodatkowy problem z realizacją tego projektu polega na tym, że mamy profil ogólnoakademicki czyli badawczy, a nowy program o nastawieniu praktycznym może stanowić zagrożenie dla pozyskiwania doktorantów. Nie można uznać, że program jest w pełni bezpieczny i że można go realizować.