

Skrócony protokół z posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych UW w dniu 31 marca 2004 r.

1. Prof. dr hab. Marian Wiśniewski wręczył nagrody laureatom konkursu na prace magisterskie im. A. Semkowa. W tym roku laureatami konkursu zostali mgr Michał Krawczyk oraz mgr Michał Czajkowski.
2. Prof. dr hab. Marian Wiśniewski przedstawił Informacje Dziekana:
 - Dziekan poinformował, że 7 kwietnia w godz. 17.00-19.00 w Klubie Uniwersytetu Warszawskiego w Pałacu Kazimierzowskim przy ul. Krakowskie Przedmieście 26 odbędzie się spotkanie podczas, którego zostanie zaprezentowana książka Profesora Zdzisława Sadowskiego i Adama Szeworskiego „Kalecki's Economy Today”.
 - Dziekan poinformował, że 5 kwietnia Rektor UW organizuje wykład, który wygłosi Prezydent RP Aleksander Kwaśniewski. WNE otrzymał 40 zaproszeń, ze względu na procedury chętni muszą się zgłosić wcześniej. 30 zaproszeń zostało przyznanych dla studentów, 10 dla pracowników. Prof. Wiśniewski poprosił chętnych o zgłaszanie się do pani Beaty Kący.
 - Prodziekan prof. dr hab. Tomasz Żylicz poinformował, że tegoroczna dotacja budżetowa powinna być nieco wyższa, ze względu na to, że do podstawy rozliczeń wejdzie zeszłoroczna podwyżka oraz nieco większy będzie udział wydziałów, które świadczą usługi dla innych wydziałów (taką jednostką jest WNE).
 - Dziekan poinformował, że podczas obrad Senatu UW odbyło się pierwsze czytanie uchwały dotyczącej pensum dydaktycznego. Komisja dydaktyczna wystąpiła o utrzymanie dotychczasowego wymiaru pensum we wszystkich kategoriach. Komisja zaproponowała podział na pensum regularne (zajęcia z planu) oraz nieregularne (np. zajęcia z grupami niewymiarowymi czy zajęcia wyjazdowe).
 - Dziekan poinformował, że Komisja Dyscyplinarna UW uniewinniła studentkę WNE podejrzaną o ściąganie. Rzecznik Dyscyplinarny występował o naganę. W związku z decyzją Komisji, Dziekan wystosował protest do Rektora, iż wyrok jest jasnym sygnałem dla studentów, że na UW dozwolone jest ściąganie. Protest ma być rozpatrywany na najbliższym posiedzeniu Senatu. Rzecznik Dyscyplinarny poinformował, że będzie odwoływał się od decyzji Komisji.
3. Prodziekan prof. dr hab. Tomasz Żylicz przedstawił sprawozdanie z działalności naukowo-badawczej WNE w 2003 roku (materiały w załączeniu). Prof. Żylicz zasygnalizował, że WNE ma niewielką liczbę publikacji z listy Instytutu Filadelfijskiego. Profesor Żylicz powiedział, że można przyjąć dwie strategie postępowania – albo maksymalizacja jakości (np. przygotowywanie mniejszej liczby artykułów, ale o wysokich standardach naukowych i składanie ich do renomowanych czasopism z ryzykiem mniejszego prawdopodobieństwa przyjęcia do druku) albo maksymalizacja ilości punktów (np. duża liczba słabszych tekstów umieszczanych w niżej notowanych czasopismach przynoszących punkty KBN).

Prof. dr hab. Wojciech Maciejewski zaapelował do promotorów, by dokładnie przejrzeni dorobek naukowy doktorantów, ponieważ jako grupa mają oni niewiele publikacji. Prof. Maciejewski wystąpił do promotorów, by wpływali na swoich podopiecznych, aby ci starali się publikować większą liczbę swoich prac.

Prof. dr hab. Zofia Barbara Liberda powiedziała, że WNE powinien zorganizować przynajmniej jedną dużą konferencję otwartą na inne uczelnie i ośrodki zagraniczne, pokazującą dorobek naukowy WNE.

4. Prof. dr hab. Jan Jakub Michałek Przedstawił program specjalności International Economics (w załączeniu).

Prof. dr hab. Mirosława Lasek zapytała czy w ramach specjalizacji są przewidziane wykłady z innych katedr?

Prof. Michałek odpowiedział, że na pierwszym roku są przewidywane zaawansowane zajęcia z zakresu wykraczającego poza tematykę International Economics.

Prof. dr hab. Igor Timofiejuk zadał pytanie ile procent czasu w ramach zajęć na nowej specjalizacji zabiera nauczanie materiału, który studenci już znają?

Prof. Michałek odparł, że jest liczba bliska zeru.

Prof. dr hab. Zofia Barbara Liberda pogratulowała prof. prof. Michałkowi i Lubbe opracowania programu specjalności International Economics, jej zdaniem jednak wzbudza wątpliwości tak ścisła specjalizacja pozbawiająca studentów możliwości szerszego wyboru. Jednocześnie prof. Liberda zasygnalizowała, że na następnym posiedzeniu Rady przedstawi propozycję studiów we współpracy z uczelniami zagranicznymi.

Prof. Michałek odpowiedział, że trudno uznać, iż przedstawiana propozycja pogorszy sytuację studentów, studenci po III roku są studentami świadomymi, mają możliwość wyboru specjalności i świadomie dokonują wyboru.

Prodziekani prof. dr hab. Urszula Sztanderska popierając stanowisko prof. Michałka zauważyła, że studenci nie wybierają na ślepo, ich wybór w porównaniu z wcześniejszymi latami wydaje się coraz bardziej świadomy. Jednocześnie prof. Sztanderska zauważyła, że doświadczenia SGH z większą swobodą wyboru zajęć nie są jak się wydaje zachęcającym przykładem.

Prof. dr hab. Andrzej Lubbe powiedział, że koncepcja twórców specjalności była taka by stworzyć studia dające możliwość pogłębienia wiedzy teoretycznej. Jak mówił prof. Lubbe ten program nie otwiera związków z uczelniami Unii Europejskiej, ale z całą pewnością ich nie utrudnia, a być może będzie je ułatwiał.

Rada Wydziału przyjęła większością głosów uchwałę o powołaniu specjalności International Economics (głosowało: 33, za: 32, wstrzymało się: 1, przeciw: 0)

5. Prof. dr hab. Jan Jakub Michałek przedstawił projekt zmiany specjalności Ekonomia Międzynarodowa na Ekonomia Integracji Europejskiej oraz propozycje zmian w programie tej specjalności (w załączeniu)

Prof. dr hab. Jerzy Kleer powiedział, że propozycja mu się podoba, ale w jego opinii jest ujęta zbyt wąsko ekonomicznie.

Prof. dr hab. Igor Timofiejuk zapytał co można powiedzieć o Międzynarodowym Rynku Pracy w ramach 45-godzinnego wykładu?

Prof. dr hab. Urszula Sztanderska odpowiedziała, że 15 godzin zajmuje tematyka migracji

międzynarodowych, a pozostałe 30 rynek pracy.

Prof. dr hab. Andrzej Lubbe odpowiadając prof. Kleerowi powiedział, że wąska specjalizacja została wybrana celowo, gdyż w innym przypadku program zajęć zbyt szybko by się rozrósł.

Prof. Jan Jakub Michałek popierając opinię prof. Lubbe powiedział, że na Ekonomii program powinien być ekonomiczny, a poza tym WNE nie jest w stanie konkurować na innych polach ze studiami europeistycznymi prowadzonymi przez inne wydziały UW.

Rada Wydziału przyjęła większością głosów uchwałę o zmianie specjalności Ekonomia Międzynarodowa na Ekonomia Integracji Europejskiej oraz propozycje zmian w programie tej specjalności (głosowało: 29, za: 27, wstrzymało się: 2, przeciw: 0)

6. W trakcie dyskusji nad nowymi specjalnościami przedstawiciel studentów w Radzie Wydziału Paweł Świerczyński przedstawił propozycję powołania komisji mającej na celu wypracowanie koncepcji rozwoju WNE. Zdaniem Świerczyńskiego dla studentów jest ważne jaką strategię przyjmie szkoła, czy będzie miała bardziej naukowy czy bardziej biznesowy charakter. Dla studentów istotne jest również czy dyplomy wydawane przez szkołę są uznawane na międzynarodowym rynku pracy. Dziekan zaproponował, by odłożyć rozpatrzenie wniosku studentów do następnego posiedzenia Rady, tak żeby studenci skonkretyzowali jeszcze swój wniosek oraz zastanowili się kto ma ich reprezentować w projektowanej komisji. Dziekan wyraził zarazem opinię, że proponowana komisja nie wydaje mu się w tej chwili najbardziej potrzebnym ciałem. WNE, zdaniem prof. Wiśniewskiego, ma jasno określoną misję, strategię działania oraz inne dokumenty programowe. To, że nie są one znane studentom, nie oznacza, że WNE nie ma koncepcji rozwoju.
7. Prof. dr hab. Urszula Sztanderska przedstawiła propozycje korekt w programie studiów podstawowych. Rada jednogłośnie przyjęła proponowane zmiany.
8. Rada powołała przy jednym głosie wstrzymującym zarząd Fundacji im. F. Skarbka. Prezesem zarządu został prof. dr hab. Włodzimierz Siwiński, zaś członkami zarządu dr Małgorzata Kula oraz dr Janusz Kudła.
9. Dziekan przedstawił proponowane kryteria zatrudniania adiunktów. Rada przyjęła do wiadomości informację dziekana.
10. Pozostałe punkty porządku dziennego ze względu na niską frekwencję zostały przeniesione na następne posiedzenie Rady Wydziału. Jednocześnie Dziekan zaznaczył, że ze swojej strony prześle pisma do wszystkich członków Rady nieobecnych na posiedzeniu przypominające o obowiązku uczestniczenia w posiedzeniach Rady Wydziału.