

Porządek posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych UW w dniu 18.01.2017

1. Przyjęcie porządku Rady Wydziału – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 14.12.2016 r. – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
3. Informacje dziekana - ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
4. Nadanie stopnia doktora nauk ekonomicznych mgr Ewie Cukrowskiej-Torzewskiej – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
5. Nadanie stopnia doktora nauk ekonomicznych mgr. Marcinowi Jakubkowi – ref. prof. dr hab. W. Maciejewski
6. Nadanie stopnia doktora nauk ekonomicznych mgr. Jackowi Lewkowiczowi – ref. prof. dr hab. M. Bednarski
7. Nadanie stopnia doktora nauk ekonomicznych mgr. Łukaszowi Postkowi – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
- 7a. Zmiana tytułu rozprawy doktorskiej mgr Joanny Sawickiej i powołanie recenzentów pracy – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
8. Zatrudnienie dr. Macieja Bukowskiego na stanowisku adiunkta na czas nieokreślony w Katedrze Historii Gospodarczej – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
9. Zatrudnienie dr. Macieja Chlebusa na stanowisku adiunkta na czas nieokreślony w Zakładzie Finansów Ilościowych – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
10. Zatrudnienie dr. Mateusza Kopyta na stanowisku adiunkta na czas nieokreślony w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
- 10a. Zatrudnienie dr Karoliny Kuligowskiej na stanowisku adiunkta w Katedrze Informatyki i Analiz Ekonomicznych – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
11. Zatrudnienie dr. Piotra Boguszewskiego na pół etatu na stanowisku st. wykładowcy w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
12. Zatrudnienie dr Ewy Cukrowskiej-Torzewskiej na pół etatu na stanowisku adiunkta w Katedrze Statystyki i Ekonometrii – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
13. Zatrudnienie dr. Jacka Lewkowicza na pół etatu na stanowisku adiunkta w Katedrze Ekonomii Politycznej – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
14. Zatrudnienie dr Doroty Mirowskiej-Wierzbieckiej na pół etatu na stanowisku adiunkta w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
15. Zatrudnienie dr. hab. Wojciecha Otto, prof. UW na stanowisku adiunkta na czas nieokreślony w Katedrze Statystyki i Ekonometrii – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
16. Przedłużenie zatrudnienia dr Dominice Gadowskiej na stanowisku adiunkta w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
17. Otwarcie konkursu na dwa stanowiska adiunktów w Katedrze Statystyki i Ekonometrii – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
18. Otwarcie konkursu na stanowisko adiunkta w Katedrze Ekonomii Politycznej – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek

- 18a. Propozycja uruchomienia studiów podyplomowych zatytułowanych: „Data Science w zastosowaniach biznesowych. Warsztaty z wykorzystaniem programu R” – ref. dr K. Kopczewska
19. Zgłoszenie kandydatury do nagrody Prezesa Rady Ministrów – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
- 19a. Uchwała RW o odpłatności za studia doktoranckie niestacjonarne i dla cudzoziemców studiujących na zasadach odpłatności – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
20. Wyznaczenie promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim mgr Małgorzaty Kłobuszewskiej – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
21. Sprawy różne

Protokół z Rady Wydziału z dnia 18.01.2017

Nieobecni nieusprawiedliwieni na posiedzeniu Rady Wydziału:

- dr hab. K. Safarzyńska
- dr hab. J. Siwińska-Gorzelał
- dr hab. K. Śledziowska
- dr hab. J. Tyrowicz
- dr hab. W. Włodarski
- Sz. Dederko
- dr G. Grotkowska
- dr M. Ogonek
- E. Cieślęwicz
- P. Darłak
- M. Kozyra
- G. Sienkiewicz
- K. Zaniewicz
- P. Zaskórski

Usprawiedliwienia nieobecności nadesłali:

- dr hab. J. Fałkowski
- dr hab. M. Gruszczyński
- dr hab. P. Kaczmarczyk
- dr hab. O. Kiuila
- dr hab. R. Kokoszczński, prof. UW
- prof. dr hab. J. Kudła
- dr hab. M. Tymiński

Ad 1.

Porządek Rady Wydziału został przekazany wcześniej pracownikom WNE.

Prof. dr hab. J.J. Michałek zaproponował uzupełnienie go o cztery punkty:

- 7a. Zmiana tytułu rozprawy doktorskiej mgr Joanny Sawickiej i powołanie recenzentów pracy - ref. prof. dr hab. J.J. Michałek;
- 10a. Zatrudnienie dr Karoliny Kuligowskiej na stanowisku adiunkta w Katedrze Informatyki i Analiz Ekonomicznych – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek;
- 18a. Propozycja uruchomienia studiów podyplomowych zatytułowanych: „Data Science w zastosowaniach biznesowych. Warsztaty z wykorzystaniem programu R” – ref. dr K. Kopczewska;
- 19a. Uchwała RW o odpłatności za studia doktoranckie niestacjonarne i dla cudzoziemców studiujących na zasadach odpłatności – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek.

Porządek Rady Wydziału z zaproponowanymi zmianami został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym. Jego ostateczna wersja jest zamieszczona powyżej.

Ad 2.

Proponowany protokół z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 14.12.2017 został zamieszczony na stronie WNE.

Protokół został zaakceptowany jednogłośnie w drodze głosowania jawnego.

Ad 3.

Od czasu ostatniego posiedzenia Rady Wydziału odbyło się jedno posiedzenie Senatu UW w dniu 21 grudnia 2016. W trakcie posiedzenia Senatu podjęto wiele decyzji związanych z zatrudnieniem pracowników UW i uzupełnieniem składu Komisji Senackich. Najwięcej czasu poświęcono jednak zagadnieniom związanym z rekrutacją na UW. Prorektor J. Choińska-Mika wprowadzając do dyskusji przedstawiła prezentację na temat rekrutacji w roku akademickim 2016/2017. W podsumowaniu Prorektor wskazała, że wyniki rekrutacji są dosyć stabilne, a główne zmiany są następujące:

- na Uniwersytet Warszawski zgłaszają się kandydaci z wynikami matur powyżej średniej, ale przewaga ta stopniowo maleje;
- zmniejsza się przeciętna liczba kierunków, na które aplikuje kandydat, ale nie zmniejsza się jednocześnie procent zakwalifikowanych na studia na Uniwersytecie;
- ze względów demograficznych z roku na rok zmniejsza się liczba maturzystów; liczba ta będzie nadal maleć – z powodów demograficznych – aż do 2022 roku, a ponieważ zmniejszeniu liczby maturzystów nie towarzyszy proporcjonalne zmniejszenie liczby miejsc na studia, to zjawisko ułatwia dostanie się na studia;
- na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia oraz jednolitych magisterskich poziom selekcji jest nieco niższy niż w roku ubiegłym, zaś na studiach niestacjonarnych selekcja jest bardzo słaba;

- z roku na rok można coraz łatwiej dostać się na studia na UW;
- dla kandydatów podstawowym źródłem informacji o studiach jest strona internetowa jednostki; jednocześnie bardzo ważny jest kontakt z Biurem ds. Rekrutacji;
- w przypadku studiów drugiego stopnia dodatkowym źródłem informacji jest „doświadczenie” ze studiów pierwszego stopnia;
- kandydaci na studia (tak pierwszego jak i drugiego stopnia) mają dość słabą wiedzę, co ich czeka na pierwszym roku studiów.

W dyskusji prof. dr hab. T. Żylicz stwierdził, że należy przeanalizować małą selektywność w kontekście postępującego niżu demograficznego, który zapewne doprowadzi do likwidacji najśłabszych uczelni prywatnych. W odpowiedzi Rektor M. Pałys stwierdził, że na politykę rekrutacyjną UW nie powinna wpływać likwidacja słabych uczelni. Prof. dr hab. Z. Marciniak stwierdził, że selektywność na Uniwersytecie jest dużo mniejsza niż na prestiżowych uczelniach na świecie. Stwierdził, że na świecie wybiera się uczelnie, a nie kierunek studiów. Zdaniem prof. dr hab. Z. Marciniaka wzrost liczby przyjęć zależy od tego, czy umiemy zróżnicować studia na pierwszym i drugim stopniu. Prof. dr hab. J.J. Michałek poparł ideę uczelni badawczych, bądź – zgodnie z propozycją prof. dr hab. M. Kwieka – uczelni flagowych. Jego zdaniem informacja, że Uniwersytet posiadałby status uczelni flagowej, powinna pozytywnie wpływać na wyniki rekrutacyjne. Wyraził pogląd, że jednym ze sposobów rozwiązania problemu niżu demograficznego jest zwiększenie rekrutacji kandydatów z zagranicy, na co ma wpływ kilka czynników, m.in. pozycja Uniwersytetu w rankingach międzynarodowych oraz transparentność rynku edukacyjnego w Polsce. Prof. dr hab. A. Nowak powiedział, że UW staje się uniwersytetem mazowieckim, a przecież baza rekrutacyjna powinna być jak najszersza. Podkreślił, jak ważną rolę przy wyborze uczelni odgrywa silny związek uczelni z przyszłymi pracodawcami, czego przykładem może być SGH oraz Politechnika Warszawska. Prof. dr hab. A. Mostowska przypomniała ideę Prorektor M. Kicińskiej-Habior, aby studiować na Uniwersytecie, a nie na kierunku studiów. Pomysł na tzw. „makrokierunek” jest realizowany m.in. przez Kolegium MISMaP. W podsumowaniu Prorektor J. Choińska-Mika uznała, że dwie sprawy są najważniejsze – nasze aspiracje do bycia uczelnią flagową oraz budowanie prestiżu Uniwersytetu. Wydaje się, że sprzyjać temu będą nowe zasady finansowania uczelni publicznych. W interesie uczelni nie leży przyjmowanie dużej liczby słabych kandydatów, ponieważ przynosi to negatywne skutki dla jakości kształcenia. Prof. dr hab. J.J. Michałek odniósł się do pomysłu rekrutacji na Uniwersytet i wyboru kierunku studiów w późniejszym okresie i stwierdził, że rozwiązanie to ma zarówno zalety, jak i wady. Miałoby sens, jeśli Uniwersytet stałby się uczelnią flagową i studiowanie na nim było prestiżowe, bez względu na ostatecznie wybrany kierunek.

Rektor M. Pałys poinformował m.in. o tym, że w dniu 26 listopada 2016 r. na ul. Puławskiej został pobity pan Jibril Adamu, doktorant Wydziału Orientalistycznego, obywatel Nigerii.

Rada tego Wydziału potępiła ten akt agresji w stanowisku z dnia 29 listopada 2016 r. i zaapelowała do władz państwowych oraz mediów o podjęcie aktywnych działań, zmierzających do powstrzymania wypowiedzi i aktów o charakterze rasistowskim i ksenofobicznym.

Prorektor A. Tarlecki przypomniał, że od 1 stycznia 2017 r. rozpoczyna działanie system SAP. Powiedział również, że Komisja Europejska podsumowała dotychczasowe wyniki konkursów organizowanych w ramach programu *Horyzont 2020*. Uniwersytet zajmuje pierwsze miejsce wśród polskich instytucji, które zdobyły unijne granty. W 24 projektach UW otrzymał dofinansowanie na 9,3 mln euro.

Jak już prof. dr hab. J.J. Michałek informował poprzednio, nastąpiło przekształcenie pisma *Ekonomia w Central European Economic Journal*. Została podpisana umowa z wydawnictwem DeGruyer i udało się zaprosić kilku dobrych ekonomistów z Europy Środkowej do Rady Naukowej nowego pisma. Ma to szansę przyczynić się do napływu większej ilości dobrych tekstów i podniesienia rangi pisma. Prof. dr hab. J.J. Michałek zachęcił do składania artykułów do tego czasopisma.

Prof. dr hab. J.J. Michałek poruszył również dwie sprawy związane z parametryzacją. Poinformował, że pani Marta Höffner wkrótce roześle ankietę dotyczącą m.in. zagadnień związanych z komercjalizacją badań i udziału w konferencjach zagranicznych. Poprosił o rzetelne uzupełnienie potrzebnych informacji w przewidzianym terminie. Ponadto zwrócił uwagę, że na spotkaniu dotyczącym tegorocznej parametryzacji Prorektor ds. Naukowych wspominał o problemie, jaki pojawia się z afiliacjami w bazie Scopus. Zdarza się bowiem, że baza przypisuje afiliację pierwszego autora wszystkim kolejnym autorom danego tekstu. Prof. dr hab. J.J. Michałek wystąpił do pracowników Wydziału z prośbą o sprawdzenie w Scopusie swoich publikacji pod kątem właściwej afiliacji. Prorektor M. Duszczyk prosił o zrobienie tego do końca lutego, ponieważ w marcu będą pobierane dane do Academic Ranking of World Universities („listy szanghajskej”), a afiliacja autorów publikacji uwzględnianych w Scopusie czy Web of Science jest jednym z czynników oceny uczelni.

Prof. dr hab. J.J. Michałek pogratulował dwóm studentom WNE UW uzyskania Stypendiów Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego za wybitne osiągnięcia w roku akademickim 2016/2017. Studentami, którym zostały przyznane te stypendia, są:

- Oliwia Komada;
- Damian Zięba.

Dr K. Kopczevska, która odwiedziła Uniwersytet Syczuański, poruszyła temat współpracy WNE UW z uczelniami chińskimi, przedstawiany już na poprzedniej Radzie Wydziału. Jest ona częścią współpracy z Polską rozwijanej w tej prowincji i ma na celu wsparcie budowy kontaktów biznesowych.

Poinformowała, że za 3 lata możemy się spodziewać studentów chińskich studiujących u nas po polsku, zaś już od najbliższego października będą przyjeżdżać na Wydział studenci na studia II stopnia w języku angielskim. Są to realne plany, na które zostały już uzyskane fundusze – współpracę finansuje chińskie ministerstwo nauki.

Ad 4.

W dniu 11 stycznia 2017 roku miało miejsce posiedzenie Komisji doktorskiej, na której odbyła się obrona rozprawy doktorskiej mgr Ewy Cukrowskiej-Torzewskiej, zatytułowanej: „On the parenthood decisions and gender wage differentials: the case of Poland”. Sprawę zreferował Przewodniczący Komisji doktorskiej prof. dr hab. Jan J. Michałek. Promotorem rozprawy była dr hab. prof. UW U. Sztandar-Sztanderska, zaś recenzentami prof. dr hab. I. Kotowska z SGH i dr hab. L. Morawski z Instytutu Nauk Ekonomicznych PAN. Przedstawiony autoreferat został wysoko oceniony, ze względu na jasność i precyzję wypowiedzi oraz postawionych tez. Komisja zagłosowała jednogłośnie za przyznaniem doktoratu. Została przeprowadzona dyskusja dotycząca przyznania wyróżnienia, gdyż taki wniosek pojawił się tylko w jednej recenzji. Nie było wątpliwości, że praca ta wyróżnia się na rynku polskim, natomiast dyskutowano, czy spełnia kryteria europejskie. W trakcie głosowania za wyróżnieniem pracy opowiedzieli się wszyscy członkowie komisji oprócz jednej osoby głosującej przeciw i jednej osoby wstrzymującej się.

Głos w dyskusji zabrał dr hab. Ł. Goczek, który podkreślił, że artykuły będące podstawą doktoratu były opublikowane na liście A, a więc rozprawa jest znacząca także w kontekście międzynarodowym.

W głosowaniu tajnym za nadaniem stopnia doktora nauk ekonomicznych mgr Ewie Cukrowskiej-Torzewskiej oddano 20 głosów: 19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się i 1 nieważny.

W głosowaniu tajnym za wyróżnieniem rozprawy doktorskiej mgr Ewy Cukrowskiej-Torzewskiej oddano 22 głosy: 17 głosów za, 0 głosów przeciw, 3 głosy wstrzymujące się i 2 głosy nieważne.

Ad 5.

W dniu 11 stycznia 2017 roku miało miejsce posiedzenie Komisji doktorskiej, na której odbyła się obrona rozprawy doktorskiej mgr. Marcina Jakubka. Sprawę zreferował Przewodniczący Komisji doktorskiej prof. dr hab. Wojciech Maciejewski. Rozprawa została zatytułowana: „Essays in applied migration theory: Networks, assimilation, and employer sanctions”. Jej promotorem był prof. O. Stark, zaś recenzentami prof. W. Kohler z Uniwersytetu w Tuebingen i prof. F. Rendl z Alpen-Adria Universität w Klagenfurcie. Wpłynęły obie recenzje, natomiast na obronie nie było prof. F. Rendla. Jego recenzję odczytał prof. dr hab. T. Żylicz.

Był natomiast obecny prof. W. Kohler, który przedstawił dogłębną i obszerną recenzję zakończoną wnioskiem o doktorat z wyróżnieniem. Recenzja prof. F. Rendla również była pozytywna, ale nie było w niej formalnego wniosku o wyróżnienie. Możliwe, że nie był on świadomy tej polskiej praktyki. Na obronie nie było również promotora prof. O. Starka, gdyż zachorował i nie mógł przyjechać. Brał jednak w niej aktywny udział za pośrednictwem skype'a. Jest to zgodne z wymogami formalnymi, ponieważ w ostatniej nowelizacji regulacji dotyczącej przebiegu rozpraw doktorskich dodany został punkt, że obrona może odbyć się bez promotora, przy pomocy środków zdalnego przekazu. W skład rozprawy weszły 4 artykuły opublikowane w bardzo dobrych wydawnictwach o zasięgu światowym. W dyskusji pojawiła się jednak uwaga, że prace są we współautorstwie z prof. O. Starkiem, co skłoniło do analizy, w jakiej części jest to dorobek doktoranta, a w jakiej promotora. Wątpliwość tę rozwiął prof. O. Stark za pośrednictwem skype'a. W trakcie zamkniętego posiedzenia Komisji głosowało 10 osób, z czego 10 było za przyznaniem tytułu doktora, zaś w przypadku głosowania nad wyróżnieniem 9 osób było za, a jedna się wstrzymała.

Głos w dyskusji zabrał dr hab. P. Strawiński, który zadał pytanie, czy dokumentacja została uzupełniona o oświadczenie dotyczące udziału procentowego obu autorów we wspólnych dziełach. Prof. dr hab. W. Maciejewski wyjaśnił, że nie ma tego na piśmie, ale prof. O. Stark jasno wypowiedział się na ten temat, stwierdzając, że wkład doktoranta wynosił przynajmniej połowę. Na dobrych zachodnich uczelniach często powstają wspólne prace z promotorem, w przypadku których wkład doktoranta musi być wystarczająco duży. Dr hab. P. Strawiński dopytał, czy z powodów formalnych dokumentacja nie powinna być kompletna. Prof. dr hab. W. Maciejewski wyjaśnił, że to w przypadku habilitacji wymagane jest oświadczenie pisemne współautorów. Według niego wypowiedź w tej sprawie prof. O. Starka nie pozostawiała wątpliwości, co uznała Komisja doktorska. Dr hab. A. Bartczak zauważyła, że nawet w przypadku habilitacji nie jest wymagane podanie procentów, a wystarcza ocena opisowa. Prof. dr hab. Liberda spytała, czy wszystkie publikacje były we współautorstwie z promotorem i uzyskała potwierdzenie. Prof. dr hab. J.J. Michałek dodał, że otrzymał korespondencję od prof. O. Starka, w której ten potwierdził wystarczająco duży udział doktoranta w artykułach wchodzących w skład rozprawy. Prof. dr hab. J.J. Michałek zaproponował, by przeprowadzić głosowanie, a dokumentację uzupełnić, jeśli okaże się to konieczne, w trybie późniejszym. Dr hab. prof. UW M. Wiśniewski zwrócił uwagę, że kluczowe jest, czy istnieje wymaganie dotyczące oświadczenia na piśmie w przypadku obrony doktoratu. Prof. dr hab. W. Maciejewski dodał, że w protokole z obrad Komisji doktorskiej została poświęcona duża część tej sprawie. Jednocześnie stwierdził, że prof. O. Stark nie podpisał protokołu, gdyż nie był na obronie. Prof. dr hab. J.J. Michałek stwierdził, że istnieją precedensy pozwalające podejmować komisji decyzje na podstawie oświadczeń ustnych. W przypadku, gdy w recenzji nie ma formalnego wniosku o wyróżnienie, a zostaje złożony on ustnie na obronie, komisja go przyjmuje. Dr hab. prof. UW U. Sztandar-Sztanderska stwierdziła, że protokół można uznać za formalne oświadczenie, stąd Rada Wydziału może przystąpić do głosowania.

W międzyczasie dr hab. Ł. Goczek sprawdził ustawę i powiedział, że nie precyzuje ona formy oświadczenia, ale że jest w niej stwierdzone, że dorobek doktorski ma charakteryzować się indywidualnym wkładem doktoranta, nawet jeśli jest w formie prac we współautorstwie.

W głosowaniu tajnym za nadaniem stopnia doktora nauk ekonomicznych mgr. Marcinowi Jakubkowi oddano 21 głosów: 18 głosów za, 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące się i 1 głos nieważny.

W dyskusji dotyczącej wniosku o wyróżnienie głos zabrał dr hab. prof. UW W. Otto, który zauważył, że mgr Marcin Jakubek był już wybitnym studentem, co może stwierdzić, gdyż był promotorem jego pracy magisterskiej. Prof. dr hab. J.J. Michałek zwrócił uwagę na wysoką pozycję mgr. Marcina Jakubka w rankingu REPEC, którą ma niewielu innych doktorantów w Polsce. W jego przypadku nie było żadnych wątpliwości, że jego dorobek jest znaczący w skali międzynarodowej.

W głosowaniu tajnym za wyróżnieniem rozprawy doktorskiej mgr. Marcina Jakubka oddano 20 głosów: 12 głosów za, 1 głos przeciw, 5 głosów wstrzymujących się i 2 głosy nieważne.

Ad 6.

W dniu 11 stycznia 2017 roku odbyło się posiedzenie Komisji doktorskiej, na której odbyła się obrona rozprawy doktorskiej mgr. Jacka Lewkowicza. Sprawę zreferował Przewodniczący Komisji doktorskiej prof. dr hab. Marek Bednarski. Rozprawa została zatytułowana: „Regulacje rynku pracy a ich efektywność – perspektywa ekonomicznej analizy prawa”. Jej promotorem był dr hab. Ł. Hardt, zaś recenzentami prof. dr hab. J. Wilkin (PAN) i prof. dr hab. J. Gardawski (SGH). Obaj recenzenci ocenili pozytywnie rozprawę zwracając uwagę na jej wysoki poziom teoretyczny, metodologiczny i szeroką bazę wykorzystanej literatury. Prof. dr hab. J. Gardawski zauważył, że doktorant mógł lepiej wykorzystać przeprowadzone badanie jakościowe, a prof. dr hab. J. Wilkin polemizował ze sposobem użycia w pracy pojęcia efektywności. Obie recenzje zakończyły się pozytywnymi konkluzjami. Prof. dr hab. J. Wilkin uznał, że praca jest ponadprzeciętna, zaś prof. dr hab. J. Gardawski stwierdził, że warto ją opublikować. Komisja głosowała w składzie 10 osób, 8 było za przyznaniem tytułu doktora, zaś 2 osoby się wstrzymały.

W głosowaniu tajnym za nadaniem stopnia doktora nauk ekonomicznych mgr. Jackowi Lewkowiczowi oddano 21 głosów: 19 głosów za, 0 głosów przeciw i 2 głosy wstrzymujące się.

Ad 7.

W dniu 21. grudnia 2016 roku miało miejsce posiedzenie Komisji doktorskiej, na której odbyła się obrona rozprawy doktorskiej mgr. Łukasza Postka. Sprawę zreferował Przewodniczący Komisji doktorskiej prof. dr hab. Jan J. Michałek.

Rozprawa została zatytułowana: „Nonlinearity, state-dependency and asymmetry of the monetary transmission mechanism – some evidence from the Greenspan era”. Jej promotorem był dr hab. prof. UW R. Kokoszczyński, zaś recenzentami dr hab. prof. Uniwersytetu SWPS A. Kondratowicz i dr hab. prof. UMK J. Bruzda. Obaj recenzenci uznali, że praca zasługuje na wyróżnienie, przy czym dr hab. prof. Uniwersytetu SWPS A. Kondratowicz sformułował ten wniosek na piśmie, w recenzji, zaś dr hab. prof. UMK J. Bruzda stwierdziła to ustnie, podczas obrony. Doktorant udzielił dobrych odpowiedzi na zadawane pytania. Komisja zagłosowała jednogłośnie zarówno za nadaniem stopnia doktora, jak i za wyróżnieniem.

Głos w dyskusji zabrała dr hab. prof. UW U. Sztandar-Sztanderska, która stwierdziła, że obrona była wybitna. Doktorant zaimponował obecnym na niej tym, że przeprowadził dodatkowe badania, by mieć lepsze argumenty do odpowiedzi na uwagi recenzentów.

W głosowaniu tajnym za nadaniem stopnia doktora nauk ekonomicznych mgr. Łukaszowi Postkowi oddano 18 głosów: 17 głosów za, 0 głosów przeciw i 1 głos wstrzymujący się.

W głosowaniu tajnym za wyróżnieniem rozprawy doktorskiej mgr. Łukasza Postka oddano 21 głosów: 17 głosów za, 3 głosy przeciw i 1 głos wstrzymujący się.

Ad 7a.

Wpłynął wniosek o zmianę tytułu rozprawy doktorskiej mgr Joanny Sawickiej i powołanie recenzentów pracy. Sprawę zreferował prof. dr hab. J.J. Michałek. Poprzedni tytuł brzmiał: „Kalkulacja składek w ubezpieczeniach komunikacyjnych – podstawowe założenia i sposoby ich testowania”. Propozycja promotora, dr hab. prof. UW W. Otto, została sformułowana w następujący sposób: „Kalkulacja składki w ubezpieczeniach komunikacyjnych a zależność liczby i wartości szkód”.

Dr hab. prof. UW W. Otto wyjaśnił, że po zapoznaniu się z pracą stwierdził, że jej tytuł powinien zostać zawężony, by lepiej oddawać zawartość rozprawy. Praca skoncentrowana jest na ważkim i słabo rozpoznanym zagadnieniu, które dobrze oddaje zaproponowany nowy tytuł.

Prof. dr hab. B. Z. Liberda zauważyła, że temat pracy jest niejasny. Dr hab. prof. UW W. Otto wyjaśnił, że w przypadku ubezpieczeń komunikacyjnych populacje są niejednorodne ze względu na liczbę i wartość szkód. Ma znaczenie, czy różnice pomiędzy parametrami rozkładów tych dwóch zmiennych losowych w różnych populacjach są ze sobą skorelowane, czy nie. Prof. dr hab. Z. Liberta zaproponowała zmienić w tytule sformułowanie „zależność liczby i wartości szkód” na: „zależność między liczbą i wartością szkód”. Dr hab. prof. UW W. Otto wyraził zgodę na takie przeformułowanie tematu pracy.

W głosowaniu tajnym za zmianą tytułu rozprawy doktorskiej mgr Joanny Sawickiej z: „Kalkulacja składek w ubezpieczeniach komunikacyjnych – podstawowe założenia i sposoby ich testowania” na: „Kalkulacja składki w ubezpieczeniach komunikacyjnych a zależność między liczbą i wartością szkód” oddano 21 głosów: 21 głosów za, 0 głosów przeciw i 0 głosów wstrzymujących się.

Wpłynął również wniosek o powołanie recenzentów tej pracy. Zostali zaproponowani: dr hab. Agata Boratyńska ze Szkoły Głównej Handlowej i prof. dr hab. Jacek Osiewalski z Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie.

W głosowaniu tajnym za powołaniem dr hab. Agaty Boratyńskiej na recenzenta rozprawy doktorskiej mgr Joanny Sawickiej oddano 22 głosów: 22 głosów za, 0 głosów przeciw i 0 głosów wstrzymujących się.

W głosowaniu tajnym za powołaniem prof. dr hab. Jacka Osiewalskiego na recenzenta rozprawy doktorskiej mgr Joanny Sawickiej oddano 22 głosów: 21 głosów za, 0 głosów przeciw i 0 głosów wstrzymujących się i 1 głos nieważny.

Ad 8.

Komisja konkursowa pod przewodnictwem dr hab. prof. UW Mariana Wiśniewskiego na posiedzeniu w dniu 13 stycznia 2017 roku rozstrzygnęła konkurs na stanowisko adiunkta w Katedrze Historii Gospodarczej. Konkurs wygrał dr Maciej Bukowski. W związku z tym wpłynął wniosek o zatrudnienie dr. M. Bukowskiego na stanowisku adiunkta w Katedrze Historii Gospodarczej. Sprawę zreferował prof. dr hab. J.J. Michałek.

Odpowiadając na pytanie dr hab. P. Strawińskiego, dr hab. prof. UW M. Wiśniewski wyjaśnił, że we wszystkich pięciu kolejnych konkursach, które zostały przeprowadzone i rozstrzygnięte, zgłosił się tylko jeden kandydat na każde ze stanowisk.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr. Macieja Bukowskiego na stanowisku adiunkta na czas nieokreślony w Katedrze Historii Gospodarczej WNE UW oddano 30 głosów: 28 głosów za, 0 głosów przeciw i 2 głosy wstrzymujące się.

Ad 9.

Komisja konkursowa pod przewodnictwem dr hab. prof. UW Mariana Wiśniewskiego na posiedzeniu w dniu 13 stycznia 2017 roku rozstrzygnęła konkurs na stanowisko adiunkta w Zakładzie Finansów Ilościowych. Konkurs wygrał dr Marcin Chlebus. W związku z tym wpłynął wniosek o zatrudnienie dr. M. Chlebusa na stanowisku adiunkta w Zakładzie Finansów Ilościowych. Sprawę zreferował prof. dr hab. J.J. Michałek.

Prof. dr hab. Liberda zadała pytanie, czy wniosek dotyczy zatrudnienia na czas nieokreślony. Dr hab. prof. UW U. Sztandar-Sztanderska wyjaśniła, że pierwsze zatrudnienie jest na dwa lata, a kolejne zatrudnienia, zgodnie z zasadami prawa, są już na czas nieokreślony. Mimo to, obowiązują również okresy rotacyjne i jeśli się one zbliżają, pracownicy dostają wypowiedzenie. W przypadku stanowiska starszego wykładowcy nie ma okresów rotacyjnych.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr. Marcina Chlebusa na stanowisku adiunkta na czas nieokreślony w Zakładzie Finansów Ilościowych WNE UW oddano 31 głosów: 31 głosów za, 0 głosów przeciw i 0 głosów wstrzymujących się.

Ad 10.

Komisja konkursowa pod przewodnictwem dr hab. prof. UW Mariana Wiśniewskiego na posiedzeniu w dniu 13 stycznia 2017 roku rozstrzygnęła konkurs na stanowisko adiunkta w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości. Konkurs wygrał dr. Mateusz Kopyt. W związku z tym wpłynął wniosek o zatrudnienie dr. M. Kopyta na stanowisku adiunkta w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości. Sprawę zreferował prof. dr hab. J.J. Michałek.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr. Mateusza Kopyta na stanowisku adiunkta na czas nieokreślony w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości WNE UW oddano 31 głosów: 28 głosów za, 2 głosy przeciw i 1 głos wstrzymujący się.

Ad 10a.

Komisja konkursowa pod przewodnictwem dr hab. prof. UW Mariana Wiśniewskiego na posiedzeniu w dniu 13 stycznia 2017 roku rozstrzygnęła konkurs na stanowisko adiunkta w Katedrze Informatyki Gospodarczej i Analiz Ekonomicznych. Konkurs wygrała dr Karolina Kuligowska, absolwentka WNE UW. W związku z tym wpłynął wniosek o zatrudnienie dr. K. Kuligowskiej na stanowisku adiunkta w Katedrze Informatyki Gospodarczej i Analiz Ekonomicznych. Sprawę zreferował prof. dr hab. J.J. Michałek. Dr hab. prof. UW M. Wiśniewski poinformował, że kandydatka była przesłuchiwana przez Komisję i wypadła pozytywnie. Prof. dr hab. Liberda wyjaśniła, że dr Karolina Kuligowska była wcześniej naszą doktorantką i studentką oraz że prowadzi ona zajęcia na studiach podyplomowych.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr Karoliny Kuligowskiej na stanowisku adiunkta na czas nieokreślony w Katedrze Informatyki Gospodarczej i Analiz Ekonomicznych WNE UW oddano 31 głosów: 30 głosów za, 0 głosów przeciw i 1 głos wstrzymujący się.

Ad 11.

Wpłynął wniosek od kierownika Katedry Bankowości, Finansów i Rachunkowości o zatrudnienie dr. Piotra Boguszewskiego na stanowisku starszego wykładowcy na pół etatu w tej Katedrze. Wniosek jest umotywowany względami dydaktycznymi i naukowymi. Sprawę zreferował prof. dr hab. J.J. Michałek.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr. Piotra Boguszewskiego na pół etatu na stanowisku starszego wykładowcy w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości WNE UW oddano 31 głosów: 26 głosów za, 1 głos przeciw i 4 głosy wstrzymujące się.

Ad 12.

Wpłynął wniosek od kierownika Katedry Statystyki i Ekonometrii o zatrudnienie dr. Ewy Cukrowskiej-Torzewskiej na stanowisku adiunkta na pół etatu w tej Katedrze. Wniosek jest umotywowany względami naukowymi i dydaktycznymi. Sprawę zreferował prof. dr hab. J.J. Michałek.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr. Ewy Cukrowskiej-Torzewskiej na pół etatu na stanowisku adiunkta w Katedrze Statystyki i Ekonometrii WNE UW oddano 31 głosów: 31 głosów za, 0 głosów przeciw i 0 głosów wstrzymujących się.

Ad 13.

Wpłynął wniosek od kierownika Katedry Ekonomii Politycznej o zatrudnienie dr. Jacka Lewkowicza na pół etatu na stanowisku adiunkta w tej Katedrze. Wniosek jest umotywowany względami naukowymi i dydaktycznymi. Sprawę zreferował prof. dr hab. J.J. Michałek.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr. Jacka Lewkowicza na pół etatu na stanowisku adiunkta w Katedrze Ekonomii Politycznej WNE UW oddano 31 głosów: 31 głosów za, 0 głosów przeciw i 0 głosów wstrzymujących się.

Ad 14.

Wpłynął wniosek od kierownika Katedry Bankowości, Finansów i Rachunkowości o zatrudnienie dr. Doroty Mirowskiej-Wierzbickiej na pół etatu na stanowisku adiunkta w tej Katedrze. Wniosek jest umotywowany względami naukowymi i dydaktycznymi. Sprawę zreferował prof. dr hab. J.J. Michałek

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr Doroty Mirowskiej-Wierzbickiej na pół etatu na stanowisku adiunkta w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości WNE UW oddano 31 głosów: 29 głosów za, 0 głosów przeciw i 2 głosy wstrzymujące się.

Ad 15.

Komisja konkursowa pod przewodnictwem dr hab. prof. UW Mariana Wiśniewskiego na posiedzeniu w dniu 13 stycznia 2017 roku rozstrzygnęła konkurs na stanowisko adiunkta w Katedrze Statystyki i Ekonometrii. Konkurs wygrał dr hab. prof. UW. Wojciech Otto. W związku z tym wpłynął wniosek zatrudnienie dr. hab. prof. UW W. Otto na stanowisku adiunkta w Katedrze Statystyki i Ekonometrii. Sprawę zreferował prof. dr hab. J.J. Michałek.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr. hab. prof. UW. Wojciech Otto na stanowisku adiunkta na czas nieograniczony w Katedrze Statystyki i Ekonometrii WNE UW oddano 31 głosów: 30 głosów za, 0 głosów przeciw i 1 głos wstrzymujący się.

Ad 16.

Wpłynął wniosek od kierownika Katedry Bankowości, Finansów i Rachunkowości o przedłużenie zatrudnienia dr Dominiki Gadowskiej – dos Santos na stanowisku adiunkta w tej Katedrze. Wniosek jest umotywowany względami dydaktycznymi i naukowymi. Sprawę zreferował prof. dr hab. J.J. Michałek. Wyjaśnił, że ze względu na urlop macierzyński i wychowawczy dr Dominiki Gadowskiej – dos Santos w tym momencie Rada Wydziału będzie głosować w sprawie kontynuacji zatrudnienia na pewien, jeszcze przysługujący jej okres, a potem będzie potrzebne otwarcie konkursu związane z nowym zatrudnieniem. Prof. dr hab. K. Opolski zwrócił uwagę, że dr Dominika Gadowska – dos Santos jest wybitnym dydaktykiem.

W głosowaniu tajnym za przedłużeniem zatrudnienia dr Dominiki Gadowskiej – dos Santos na pół etatu na stanowisku adiunkta w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości WNE UW oddano 31 głosów: 31 głosów za, 0 głosów przeciw i 0 głosów wstrzymujących się.

Ad 17.

Wpłynął wniosek od kierownika Katedry Statystyki i Ekonometrii o ogłoszenie konkursu na dwa stanowiska adiunkta w tej Katedrze. Wniosek jest umotywowany względami naukowymi i dydaktycznymi. Sprawę zreferował prof. dr hab. J.J. Michałek. Przypomniał, że Wydział Nauk Ekonomicznych odczuwa poważny deficyt dydaktyków i badaczy prowadzących zajęcia z ekonometrii i metod ilościowych. Dr hab. prof. UW M. Wiśniewski potwierdził, że sytuacja dydaktyczna jest paląca i zaznaczył, że w najbliższej przyszłości prawdopodobnie będzie prosił o otwarcie jeszcze jednego konkursu.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w drodze głosowania jawnego.

Ad 18.

Wpłynął wniosek od kierownika Katedry Ekonomii Politycznej o ogłoszenie konkursu na stanowisko adiunkta w tej Katedrze. Wniosek jest umotywowany względami naukowymi i dydaktycznymi.

Sprawę zreferował prof. dr hab. J.J. Michałek. Dr hab. Ł. Hardt wyjaśnił, że potrzebna jest osoba do prowadzenia zajęć z Ekonomii Politycznej i wsparcia badań z zakresu *Law and Economics*.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w drodze głosowania jawnego.

Ad 18a.

Wpłynął wniosek od dr Piotra Wójcika w sprawie otwarcia studiów podyplomowych zatytułowanych „Data Science w zastosowaniach biznesowych. Warsztaty z wykorzystaniem programu R”. Ramowy program tych studiów został przekazany w załączeniu. Sprawę zreferowała, pod nieobecność prof. dr hab. J. Kudły, dr K. Kopczewska. Była ona silnie zaangażowana w przygotowanie programów tych studiów. Przedmiotem studiów są głównie metody ilościowe i programowanie. Po prowadzonych studiach z SAS i VBA, można zaobserwować, że jest to profil studiów, na który istnieje zapotrzebowanie na rynku i że jesteśmy dobrze postrzegani w zakresie analiz ilościowych. Data Science obejmuje zautomatyzowane zbieranie danych z sieci, modelowanie ilościowe i programowanie. Jest to obecnie bardzo poszukiwany obszar kompetencji. We wniosku jest wymieniony zespół osób, które wyraziły chęć prowadzić zajęcia na tych studiach i mają do tego odpowiednie kompetencje (dr P. Wójcik, dr T. Kopczewski, mgr P. Ćwiakowski, mgr K. Partyka, dr P. Sakowski, dr K. Kuligowska, dr K. Kopczewska, mgr M. Kalbarczyk, mgr W. Hardy, pan M. Wielgosz). W marcu zostanie złożony wniosek o studia stacjonarne II stopnia w języku angielskim, które również będą obejmowały obszar Data Science. Ich program był konsultowany z partnerami biznesowymi, którzy wykazali duże zainteresowanie i chęć zatrudnienia studentów z tego kierunku jeszcze przed skończeniem przez nich studiów. Studia te nie będą konkurencyjne do istniejących studiów z SAS i VBA. Jeśli chodzi o te pierwsze, to zainteresowanie oprogramowaniem SAS osiągnęło już apogeum i będzie spadać (szczególnie, że to bardzo drogi program), zaś zainteresowanie R rośnie. VBA obejmuje natomiast inny zakres tematyczny, którym w jego przypadku jest automatyzacja pracy i wykorzystywanie arkusza kalkulacyjnego. W zależności od liczby chętnych planowana jest jedna lub dwie grupy dydaktyczne. Studia te mają szansę dobrze wyróżnić i pozycjonować WNE na rynku.

Prof. dr hab. T. Żylicz podniósł kwestię ewentualnego konfliktu z Wydziałem Matematyki. Dr K. Kopczewska powiedziała, że z otrzymanych informacji wynika, że Wydział Matematyki nie zamierza otwierać studiów w tym zakresie, ale będą jeszcze prowadzone z nimi na ten temat rozmowy. Dr hab. prof. UW W. Otto poparł wniosek i przyznał, że również w sektorze ubezpieczeń SAS traci na znaczeniu, a R zaczyna się cieszyć coraz większym zainteresowaniem. Dr hab. prof. UW M. Wiśniewski zapytał, ilu trzeba uczestników, by studia się zwracały, i uzyskał odpowiedź, że liczba ta to 25 studentów.

Wniosek w sprawie otwarcia studiów podyplomowych zatytułowanych „Data Science w zastosowaniach biznesowych. Warsztaty z wykorzystaniem programu R” uzyskał jednogłośnie poparcie Rady Wydziału w drodze głosowania jawnego.

Ad 19.

W czasie poprzedniego posiedzenia Rady Wydziału, z inicjatywy dr hab. Łukasza Hardta, rozważano możliwość zgłoszenia kandydatury do nagrody Prezesa Rady Ministrów. Zasady jej przyznawania reguluje Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 7 września 2011 roku. Może ona być przyznana za „wysoko ocenione osiągnięcia będące podstawą nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego, przyjęte przez radę jednostki organizacyjnej ...”. Rocznie przyznaje się 10 takich nagród dla osób, „którym stopień naukowy został ... w roku poprzedzającym złożenie wniosku.”

W okresie poprzedzającym tę Radę Wydziału Kolegium Dziekańskie otrzymało zgłoszenie jednego kandydata, spełniającego w.w. warunki. Prof. dr hab. J.J. Michałek zaproponował jednak rozważenie kandydatur czterech osób, które mają porównywalne osiągnięcia naukowe i uzyskały stopień dr habilitowanego w 2016 roku. Tymi kandydatami mogą być: dr hab. Anna Bartczak, dr hab. Michał Krawczyk, dr hab. Jan Fałkowski oraz dr hab. Karolina Safarzyńska. Poniższa tabela reasumuje niektóre, dostępne wskaźniki osiągnięć naukowych kandydatów:

		Publikacje w Web of Science Core Collection	Cytowania bez autocytowań	Artykuły cytujące (bez autocytowań)	Średnie cytowania artykułu	h-index	Suma IF w tym we współautorstwie w 2016 roku	Liczba publikacji afiliowanych na WNE w PBN	Pozycja w rankingu Repec (dla Polski) w styczniu 2017 r
Anna	Bartczak	12	66	65	6.17	4	6.196	36	116
Jan	Fałkowski	15	42	41	3.13	5	0	54	36
Michał	Krawczyk	16	86	77	5.69	6	21.803	37	5
Karolina	Safarzyńska	14	142	128	11.93	8	3.005	1	44

Prof. dr hab. J.J. Michałek wyraził opinię, że Wydział powinien zgłosić jedną kandydaturę. Zaproponował jej wybór w drodze głosowania tajnego i otworzył dyskusję.

Dr P. Kuztelak przedstawił Radzie Wydziału dodatkowe zestawienie dotyczące cytowań według scholar google, które zostało załączone poniżej.

		cytowania na scholar google	cytowania na scholar gogle 2015	cytowania na scholar gogle 2016	cytowania na scholar google dotyczące prac samodzielnych
Anna	Bartczak	303	53	52	24
Jan	Fałkowski	202	brak strony na SG	brak strony na SG	57
Michał	Krawczyk	492	138	115	228
Karolina	Safarzyńska	418	63	76	66

Dr hab. P. Strawiński zwrócił uwagę, że na habilitację, która jest przedmiotem nagrody, składa się cały dorobek, a nie tylko ten z roku 2016. Prof. dr hab. J.J. Michałek zauważył, że 2016 roku dotyczą tylko dwie z wyliczonych statystyk (suma IF i pozycja w REPEC), pozostałe odnoszą się do całokształtu osiągnięć.

Dr hab. Ł. Hardt zwrócił uwagę, że wszystkie kandydatury są bardzo dobre, co utrudnia decyzję, która ma zostać podjęta przez Radę Wydziału. Zaproponował, by w przyszłości w pierwszej kolejności kandydatom przyjrzała się Komisja Konkursowa, rozważyła ich osiągnięcia w kontekście kryteriów stosowanych w trakcie przyznawania nagrody, a następnie przedstawiła rekomendacje Radzie Wydziału. Prof. dr hab. J.J. Michałek przyznał, że rekomendacja Komisji Konkursowej jest jedną z możliwości wyłaniania kandydatów do nagród i można o niej pomyśleć na przyszłość, w przypadku nagrody za doktorat.

Dalsza część dyskusji została poświęcona kwestii ustalenia sposobu głosowania, który w sposób efektywny i skuteczny powinien pozwolić na wyłonienie jednego kandydata rekomendowanego przez Radę Wydziału do nagrody. Udział w dyskusji wzięli: dr hab. Ł. Goczek, dr hab. prof. UW U. Sztandar-Sztanderska, prof. dr hab. M. Bednarski i dr hab. prof. UW M. Wiśniewski. W rezultacie zostało ustalone, że głosowanie będzie przebiegać dwuetapowo. W pierwszej kolejności będzie miało miejsce indykacyjne głosowanie tajne, mające na celu ustalenie, która kandydatura ma największe poparcie wśród Rady Wydziału. W drugiej kolejności odbędzie się głosowanie dotyczące rekomendacji wyłonionej kandydatury do nagrody Premiera.

W głosowaniu tajnym wzięły udział 23 osoby, przy czym każda z nich mogła głosować za więcej niż jednym kandydatem. Za kandydaturą dr hab. Anny Bartczak oddano 8 głosów, za kandydaturą dr. hab. Michała Krawczyka oddano 11 głosów, za kandydaturą dr. hab. Jana Fałkowskiego oddano 8 głosów, zaś za kandydaturą dr. hab. Karoliny Safarzyńskiej oddano 9 głosów. Ponieważ najwięcej głosów uzyskała kandydatura dr. hab. Michała Krawczyka, następnie zostało przeprowadzone głosowanie w celu stwierdzenia, czy ta kandydatura ma poparcie Rady Wydziału.

Rada Wydziału zgodziła się, by było to głosowanie jawne. W głosowaniu jawnym wzięło udział 28 osób, 27 osób głosowało za a 1 osoba się wstrzymała.

Ad 19a.

Kolegium dziekańskie zgłosiło propozycję odpłatności w wysokości 3.000 EURO za rok studiów doktoranckich niestacjonarnych i dla cudzoziemców studiujących na zasadach odpłatności. Sprawę zreferował prof. dr hab. J.J. Michałek. Jest to suma pokrywająca koszty studiów i jest ona relatywnie konkurencyjna w stosunku do innych studiów funkcjonujących w Polsce. Nie istnieją ograniczenia ustawowe dotyczące stawki maksymalnej i minimalnej. Dodatkowo płatne jest 200 EURO jako jednorazowa opłata ponoszona na początku studiów.

Prof. dr hab. W. Maciejewski stwierdził, że proponowana stawka jest rozsądna. Dr hab. prof. UW U. Sztandar-Sztanderska wyjaśniła, że przeprowadzona została kalkulacja wskazująca, że zaproponowana wysokość opłaty pokrywa koszty bezpośrednie, narzut uniwersytecki oraz koszty pośrednie (w tym zatrudnienie pracownika administracyjnego). Zwróciła uwagę, że warto otworzyć się na studentów, dla których poprzednia stawka była zbyt wysoka.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w drodze głosowania jawnego.

Ad 20.

Wpłynął wniosek od promotora rozprawy doktorskiej mgr Małgorzaty Kłobuszewskiej, dr hab. prof. UW Urszuli Sztandar-Sztanderskiej, o powołanie promotora pomocniczego w tym postępowaniu doktorskim. Proponowanym promotorem pomocniczym jest dr Leszek Wincenciak, który pracuje z doktorantką w jednym zespole badawczym. Tytuł pracy jest następujący: „Prywatne inwestycje w edukację dzieci a publiczny systemem oświaty”. Przewód doktorski został otwarty dwa lata temu i doktorantka poczyniła znaczne postępy w pracy. Dr L. Wicenciak zaczął bliżej zajmować się problemami edukacyjnymi. Dodatkowo, jego umiejętności powodują, że byłby cennym promotorem pomocniczym.

W głosowaniu tajnym na dr. Leszka Wincenciaka na promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim mgr Małgorzaty Kłobuszewskiej oddano 22 głosy: 22 głosów za, 0 głosów przeciw i 0 głosów wstrzymujących się.