

**Skrócony protokół z posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych UW
w dniu 09.11.2005**

1. Dziekan, prof. dr hab. Tomasz Żylicz przedstawił sprawozdanie z posiedzenia Senatu UW oraz następujące informacje dotyczące spraw Wydziału:
 - Istnieje możliwość finansowania projektów badawczych z Norweskiego Mechanizmu Finansowego (NMF). Ze względu na znaczną wysokość minimalnej kwoty dofinansowania projektów z NMF – 250 tys. Euro – WNE UW mogłoby, starając się o dofinansowanie projektów, tworzyć konsorcja z innymi placówkami naukowo-badawczymi.
 - Rektor UW zgodził się na opłacanie stanowiska asystenta naukowego w Ośrodku Badań nad Migracjami przez centralę UW.
 - W obecnym roku akademickim stawki rozliczeniowe za dydaktykę nie ulegają zmianie, jednak zgodnie z decyzją Senatu UW dodatkowe wynagrodzenia mogą być wypłacane jedynie osobom, które wykonały obowiązujące dla ich stanowisk pensum (według zasad obowiązujących na UW).
 - W ostatnim miesiącu odnotowano na wydziale kilka przypadków kradzieży. W związku z tym Dziekan zaleca zwiększoną ostrożność wśród pracowników. Rozważone zostanie zastosowanie zabezpieczeń technicznych przed złodziejami tj. np. bramki na karty magnetyczne przy wejściu na wydział.
2. Rada Wydziału przegłosowała podjęcie uchwały w sprawie minimów programowych dla studentów Międzywydziałowych Indywidualnych Studiów Humanistycznych (MISH) ubiegających się o dyplom magisterski na WNE UW. Program w załączeniu.
3. Rada Wydziału podjęła uchwałę w sprawie odpłatności za powtarzanie roku. Tabela z przyjętymi opłatami w załączeniu. Opłaty za rok akademicki 2006/2007 nie zostaną podwyższone o wskaźnik inflacji.
4. Prof. dr hab. Wojciech Maciejewski przedstawił propozycję otwierania przewodów doktorskich osobom nie będącym słuchaczami studiów doktoranckich WNE UW (w załączeniu). Zasady te nie odnoszą się do osób z przewodami otwartymi na WNE UW przed proponowanymi zmianami. Rada Wydziału przegłosowała przedstawioną propozycję. Obecni na posiedzeniu członkowie komisji ds. otwierania przewodów doktorskich osobom nie będącym słuchaczami WNE UW: prof. dr hab. Wojciech Maciejewski i prof. dr hab. Krzysztof Opolski zobowiązali się do naniesienia następujących autopoprawek do propozycji:
 - opłaty mają być pobierane w dwóch transzach: pierwsza – przed otwarciem przewodu doktorskiego; druga – po napisaniu pracy, a przed oddaniem jej do recenzji,
 - w przypadku rezygnacji kandydata przed otwarciem przewodu zwracana będzie pobrana wcześniej pierwsza transza.
5. Rada Wydziału w tajnym głosowaniu jednogłośnie zatwierdziła nadanie stopnia doktora nauk ekonomicznych mgr. Robertowi Ślepaczukowi (głosy za: 24; przeciw: 0; wstrzymujących się: 0; nieważnych:0).
6. Rada Wydziału w tajnym głosowaniu jednogłośnie zatwierdziła zatrudnienie Roberta Ślepaczuka na stanowisku adiunkta w Katedrze Bankowości na okres roku od dnia 1 grudnia 2005 (głosy za: 35; przeciw: 0; wstrzymujących się: 0; nieważnych: 0).
7. Rada Wydziału powołała Komisję ds. wszczęcia przewodu habilitacyjnego dr. Władysława Świtalskiego

w składzie:

- prof. dr hab. Włodzimierz Siwiński – przewodniczący,
- dr hab. Dariusz Dziuba, prof. UW
- dr hab. Marian Wiśniewski, prof. UW
- prof. dr hab. Wojciech Maciejewski
- prof. dr hab. Krzysztof Opolski.

8. Prof. dr hab. Włodzimierz Siwiński wystąpił z wnioskiem o wszczęcie przewodu habilitacyjnego dr. Andrzeja Cieślika na podstawie książki „Geografia inwestycji zagranicznych. Przyczyny i skutki lokalizacji spółek z udziałem kapitału zagranicznego w Polsce” (głosy za: 22; przeciw: 0; wstrzymujących się: 1; nieważnych: 0).
9. Rada Wydziału w tajnym głosowaniu powołała następujących recenzentów dorobku naukowego dr. Andrzeja Cieślika:
- prof. dr. hab. Bolesława Domańskiego z Uniwersytetu Jagiellońskiego,
 - (głosy za: 22; przeciw: 0; wstrzymujących się: 0; nieważnych: 0)
 - prof. dr. hab. Jana Jakuba Michałka z WNE UW.
- (głosy za: 21; przeciw: 0; wstrzymujących się: 0; nieważnych: 2).
10. Rada Wydziału w tajnym głosowaniu zwołała z postępowania nostryfikacyjnego pana Marcina Śliwińskiego i uznała dyplom (Bachelor of Business Administration) wydany w USA przez Northeastern University w Bostonie za równorzędny z dyplomem ukończenia studiów wyższych I stopnia (licencjackich) w Polsce (głosy za: 21; przeciw: 1; wstrzymujących się: 0; nieważnych: 0).
11. Prodzikan ds. studenckich dr Janusz Kudła przedstawił informacje w sprawie zapisów na zajęcia do wyboru (w załączeniu).
12. Rada Wydziału powołała na recenzentów rozprawy doktorskiej „Konkurencja na rynku telefonii komórkowej w Polsce. Rola międzysieciowej mobilności abonentów” napisanej przez mgr. Macieja Sobolewskiego pod kierunkiem naukowym prof. dr. hab. Tomasza Żylicza, następujące osoby:
- prof. dr. hab. Tomasza Szapiro ze Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie (głosy za: 19; przeciw: 0; wstrzymujących się: 0; nieważnych: 3),
 - dr. hab. Mariana Wiśniewskiego, prof. UW z WNE UW (głosy za: 20; przeciw: 0; wstrzymujących się: 0; nieważnych: 3).
13. Sprawy różne:
- Rada Wydziału przegłosowała przyjęcie nowego rozszerzonego składu Komisji Regulaminowej, do której weszli dodatkowo:
 - Prof. dr hab. Witold Koziński,
 - Dr Grzegorz Gałek,
 - Dziekan, prof. dr hab. Tomasz Żylicz przedstawił Radzie Wydziału kandydatów do nagrody Rektora I stopnia. Są nimi zespoły:
 - Prof. dr hab. Urszula Sztandar-Sztanderska i dr Andrzej Cieślik,
 - Prof. dr hab. Marek Okólski, dr Agata Górny i dr Paweł Kaczmarczyk.Rada Wydziału przy jednym głosie wstrzymującym podjęła uchwałę popierającą przedstawionych kandydatów.
 - Rada Wydziału jednogłośnie przegłosowała wydanie 4 dyplomów magisterskich z wyróżnieniem następującym osobom:

- Sylwii Dominice Grudkowskiej – promotor: prof. dr hab. Brunon Górecki,
- Agnieszce Szymborskiej – promotor: dr Stanisław Kubiela,
- Karolowi Jackowi Maciejewskiemu – promotor: dr Wojciech Otto,
- Wojciechowi Jarosławowi Truszczyńskiemu – promotor: dr hab. Ryszard Kokoszczyński,
oraz dyplomu licencjackiego z wyróżnieniem:
- Annie Izabelli Grochowskiej – promotor: dr hab. Zofia Barbara Liberda, prof. UW
- Prodzikan ds. studenckich, dr Janusz Kudła poinformował o opracowaniu standardów dotyczących edycji prac magisterskich. Ujednolicone standardy miałyby być pomocne przy archiwizacji prac. Dzięki odpowiedniej archiwizacji prace można byłoby sprawdzać programami antyplagiatowymi. Standardy opracowane przez prof. dr hab. Jacka Kochanowicza, dr. Janusza Kudłę oraz dr. inż. Wojciecha Ryłskiego wzbudziły liczne kontrowersje wśród członków Rady Wydziału (kontrowersje dotyczyły m.in. formatu tabeli i wykresów). Komisja Dydaktyczna ma w związku z tym zaproponować zmiany przedstawionych standardów.
- Prodzikan ds. studenckich, dr Janusz Kudła zwrócił się z prośbą o dokładniejsze wypełnianie formularzy recenzji prac licencjackich i magisterskich – szczególnie w przypadkach, gdy recenzowane prace budzą zastrzeżenia.
- Dr hab. Adam Koronowski stwierdził, że należy zmodyfikować istniejący formularz recenzji. Uznał za niepotrzebne zwłaszcza pytanie dotyczące hipotezy pracy. Stwierdzenie to wzbudziło protesty wśród niektórych członków Rady.
- Dziekan, prof. dr hab. Tomasz Żylicz zamknął dyskusję na ten temat stwierdzając, że istnieje możliwość rozpoczęcia prac nad stworzeniem nowych formularzy recenzji, lecz wymaga to głębszego zastanowienia się nad problemem. Obiecał przygotowanie materiału dyskusyjnego do przedstawienia na kolejnej Radzie Wydziału.

Sekretarz Rady Wydziału
dr Anna Bartczak