

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA
RADY WYDZIAŁU NAUK EKONOMICZNYCH UW
W DNIU 10 PAŹDZIERNIKA 2012 R.**

Porządek Rady Wydziału w dniu 10 października 2012

1. Przyjęcie porządku obrad - ref. prof. dr hab. Jan J. Michałek
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 19 września 2012 roku - ref. prof. dr hab. Jan J. Michałek
3. Informacje Dziekana - ref. prof. dr hab. Jan J. Michałek
4. Wytypowanie kandydatów doktorantów ubiegających się o stypendium Ministra NiSW za wybitne osiągnięcia naukowe - ref. prof. dr hab. Jan J. Michałek
5. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr. Jana Napiórkowskiego – ref. dr hab. prof. UW Wojciech Otto
6. Zatrudnienie dr. hab. Roberta Kruszewskiego na ½ etatu na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Katedrze Statystyki i Ekonometrii – ref. prof. Jan J. Michałek
7. Urlop habilitacyjny dr. Pawła Kaczmarczyka –ref. prof. dr hab. Jan J. Michałek
8. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr. Karoliny Kowalskiej pt. „Wpływ emigracji poakcesyjnej na polski rynek pracy”- ref. prof. dr hab. Marek Okólski
9. Sprawozdanie z rekrutacji na rok akademicki 2012/2013 – ref. dr hab. prof. UW Urszula Sztanderska
10. Uchwała w sprawie powołania wydziałowej Komisji ds. etyki – ref. prof. dr hab. Jan J. Michałek
11. Uchwała w sprawie powołania wydziałowej Komisji ds. zaocznych studiów doktoranckich - ref. dr hab. prof. UW Urszula Sztanderska
12. Informacja o zmianach przepisów dotyczących zatrudnienia - ref. dr hab. prof. UW Urszula Sztanderska
13. Informacja o zmianach zasad wynagradzania na WNE proponowanych w następstwie nowych przepisów MNiSW - ref. dr hab. prof. UW Urszula Sztanderska
14. Uchwała dotycząca wystąpienia o Nagrody Rektora Uniwersytetu Warszawskiego – ref. prof. dr hab. Jan J. Michałek
15. Powołanie dr. Piotra Korysia na członka Komisji Bibliotecznej Uniwersytetu Warszawskiego – ref. prof. dr hab. Jan J. Michałek
16. Zmiana na stanowisku kierownika studiów podyplomowych „Pieniądz i bankowość” – ref. prof. dr hab. Jan J. Michałek
17. Zgłoszenie projektu na konkurs z Funduszu Inicjatyw dydaktycznych – ref. prof. dr hab. Jan J. Michałek
18. Sprawozdanie z postępów prac nad rozprawą habilitacyjną dr. Piotra Korysia – ref. prof. dr hab. Jan J. Michałek
19. Sprawy różne

Protokół z posiedzenia Rady Wydziału:

Ad. 1

Prof. dr hab. Jan J. Michałek, Dziekan WNE UW zwrócił się z prośbą o dodanie dwóch punktów do przesłanego wcześniej porządku Rady Wydziału dotyczących wytypowania kandydatów doktorantów ubiegających się o stypendium Ministra NiSW za wybitne osiągnięcia naukowe oraz otwarcia przewodu doktorskiego Panu magistrowi Janowi Napiórkowskiemu.

W głosowaniu jawnym za dodaniem powyższych punktów do przesłanego wcześniej porządku Rady Wydziału oddano 36 głosów: 36 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad 2.

Głosownie za przyjęciem protokołu z RW z 19.09.2012.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu z RW z 19.09.2012 oddano 36 głosów: 36 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad 3.

Dziekan poinformował o kilku sprawach dotyczących funkcjonowania WNE na podstawie materiału rozesłanego członkom RW:

1. Na Wydziale jest duża szansa na zakończenie kilku postępowań habilitacyjnych w tym roku akademickim. Wśród osób, które są w końcowej fazie postępowania habilitacyjnego znajduje się dr Joanna Tyrowicz oraz dr Ewa Aksman, a także dr Maciej Tymiński, dr Katarzyna Kopczewska, którzy czekają na ostatnią recenzję. Rozpoczęły się również lub rozpoczną wkrótce postępowania habilitacyjne dr Katarzyny Śledziewskiej, dr. Łukasza Hardta, dr Cecylii Leszczyńskiej, dr. Mikołaja Czajkowskiego oraz ewentualnie dr. Krzysztofa Waśniewskiego. Dlatego też Dziekani proszą o zarezerwowanie terminów na ewentualne dodatkowe obrony habilitacyjne. Proponowane terminy dodatkowych Rad Wydziału są następujące: 9.01.2013, 30.01.2013, 6.03.2013, 10.04.2013, 29.05.2013. Najbliższa będzie prawdopodobnie obrona rozprawy habilitacyjnej dr Joanny Tyrowicz, która jest wstępnie zaplanowana na 9.01.2013.

Poza tym, będzie również ustalana ścieżka prowadzenia habilitacji dr Wojciecha Grabowskiego, oczywiście w porozumieniu z nim samym. WNE musi wystąpić o prawo nadawania co najmniej stopnia doktora w dziedzinie finansów, a dr Grabowski zdecydować, czy będzie czekał na wynik tej procedury i w razie jej pozytywnego przebiegu, habilitował się u nas, czy też podejmie kroki do habilitowania się poza WNE.

Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów w nowym trybie postępowania habilitacyjnego wyznaczyła WNE jako jednostkę właściwą w sprawie habilitacji dr Mikołaja Herbsta i powołała komisję a w jej składzie dr hab. prof. UW Marka Bednarskiego jako sekretarza, dr hab. prof. UW Urszulę Sztanderską jako recenzenta i prof. dr. hab. Krzysztofa Opolskiego jako członka. Na przewodniczącego wyznaczono prof. dr. hab. Krzysztofa Jajugę. Pozostałymi recenzentami są: prof. dr hab. Danuta Strahl oraz prof. dr hab. Adam Budnikowski. To postępowanie będzie wymagało od Rady Wydziału głosowania nad wnioskiem zgłoszonym przez Komisję. Możliwe, że wpłynie jeszcze wniosek o przeprowadzenie kolejnego postępowania, ze strony dr. Macieja Krzaka.

2. Dziekan zaproponował następujące korekty w składach Komisji doktorskich funkcjonujących na naszym Wydziale: przewodniczącym Komisji III został dr hab. prof. UW Marek Bednarski, w zastępstwie prof. dr. hab. Jerzego Wilkina przebywającego na urlopie oraz by dr hab. Włodzimierz Włodarski i prof. dr hab. Jacek Kochanowicz dołączyli do składu Komisji III, która, ze względu na urlopy i przejścia na emeryturę, stała się nieliczna. Składy poszczególnych Komisji będą następujące:

Komisja I

1. Dr hab. Andrzej Cieślik, prof. UW
2. Dr hab. Ryszard Kokoszczyński, prof. UW
3. Dr hab. Stanisław Kubiela
4. Prof. dr hab. Jan Jakub Michałek
5. Prof. dr hab. Włodzimierz Siwiński
6. Dr hab. Mieczysław Socha, prof. UW
7. Dr hab. Urszula Sztanderska, prof. UW

Komisja II

1. Dr hab. Dariusz Dziuba, prof. UW
2. Prof. dr hab. Mirosława Lasek
3. Prof. dr hab. Wojciech Maciejewski
4. Dr hab. Wojciech Otto, prof. UW
5. Dr hab. Jerzy Śleszyński, prof. UW
6. Dr hab. Marian Wiśniewski, prof. UW
7. Prof. dr hab. Tomasz Żylicz

Komisja III

1. Dr hab. Marek Bednarski, prof. UW
2. Prof. dr hab. Witold Koziński (URLOP)
3. Prof. dr hab. Jacek Kochanowicz
4. Dr hab. Janusz Kudła, prof. UW
5. Dr hab. Zofia Barbara Liberda, prof. UW
6. Prof. dr hab. Krzysztof Opolski
7. Dr hab. Tomasz Stankiewicz
8. Prof. dr hab. Jerzy Wilkin (URLOP)
9. Dr hab. Włodzimierz Włodarski

W głosowaniu jawnym za powołaniem Komisji doktorskich w powyższych składach oddano 36 głosów: 36 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

3. W związku z objęciem przez dr hab. prof. UW Urszulę Sztanderską funkcji prodziekana WNE i innymi dodatkowymi obowiązkami Dziekan zaproponował zmianę na stanowisku zewnętrznego egzaminatora. Dr hab. Stanisław Kubiela zostanie egzaminatorem na wydziałach: Matematyka, Informatyka i Mechanika, Studia Eksternistyczne i Przewody PAN. Pozostali egzaminatorzy zewnętrzni pełniliby nadal swoje funkcje, tzn. prof. dr hab. Jerzy Kleer egzaminuje na wydziałach: Prawo i Administracja, Historia, Filozofia i Socjologia; dr hab. prof. UW Jerzy Śleszyński na wydziałach: Biologia, Chemia, Fizyka, Geografia i Geologia oraz dr hab. prof. UW Marek Bednarski na wydziałach: Psychologia i Pedagogika, Filologia Polska i Słowiańska, Filologie Obce, WDiNP.

W głosowaniu jawnym za powołaniem nowego składu zewnętrznych egzaminatorów oddano 36 głosów: 36 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

4. W czasie poprzedniego posiedzenia Rady Wydziału Dziekan zaproponował zatrudnienie dr. Piotra Boguszewskiego na ½ etatu na naszym Wydziale, co zyskało akceptację członków Rady Wydziału. Okazało się jednak, że dr Boguszewski miał już za sobą dwie umowy na czas określony na pół etatu a prawo pracy wyklucza trzecią, kolejną umowę tego rodzaju. Dlatego też Dziekan zaproponował mu przerwę w umowie o pracę na okres jednego semestru i ponowne zatrudnienie go na pół etatu od początku semestru letniego. W okresie przejściowym dr Piotr Boguszewski będzie prowadził zajęcia na podstawie umowy zlecenia.
5. Wkrótce rozpocznie prace Komisja konkursowa i oceniająca; dlatego też w najbliższym czasie zostanie zorganizowane spotkanie z adiunktami, by przekazać im ogólne informacje na temat zasad polityki kadrowej oraz informacje indywidualne dotyczące okresów zatrudnieniowych i terminów ocen poszczególnych osób.
6. W ostatnim roku akademickim Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego częściowo nie przyjęło sprawozdania z wykonania jednego z grantów realizowanych na WNE. W takiej sytuacji Ministerstwo domaga się zwrotu części lub całości sum przyznanych na grant. Wydział podjął działania, które – być może – cofną tę niekorzystną dla nas decyzję. Niemniej właściwym wydaje się przypomnienie o odpowiedzialności finansowej kierownika projektu za prawidłowe wykonanie i rozliczenie grantu i zachęcenie do bardzo rzetelnego raportowania wykonanych zadań. Wydział nie może i nie będzie pokrywać kosztów projektów ze swoich środków, które nie zostaną pomyślnie rozliczone przez instytucję finansującą.

7. Nadal trwają prace nad programem obchodów 60-lecia naszego Wydziału. Wśród nich jest sesja jubileuszowa, konferencja dziekanów wydziałów ekonomicznych uniwersytetów, opublikowanie książki pamiątkowej oraz odnowienie doktoratu Profesora Jerzego Kleera. Rozważana jest również możliwość zorganizowania „Balu ekonomisty” oraz zjazdu absolwentów (np. w ramach juwenaliów). Imprezy te można by połączyć z dniami otwartymi, wykładami, warsztatami i spotkaniami dawnych roczników, co powinno przyczynić się do lepszej integracji naszego środowiska. Należy także powołać Komitet Obchodów Jubileuszu 60-lecia. Dziekani liczą również na inne inicjatywy ze strony pracowników Wydziału, Samorządu, kół naukowych i głos w dyskusji. Wydział powinien także poszukiwać sponsorów i patronów medialnych – i tu również prośba o wsparcie pracowników.
8. W dniach 28-29 września odbyła się konferencja wydziałowa w Kazimierzu. W ocenie wielu uczestników zarówno sesja poświęcona ekonomii eksperymentalnej, jak i sesja doktorancka były udane, co skłania do kontynuowania konferencji w następnych latach. Szkoda, że w konferencji uczestniczyło jedynie 4 pracowników samodzielnych. Uczestnictwo młodszej kadry można ocenić za zadawalające - 23 adiunktów oraz 19 doktorantów.
9. Śladowa frekwencja była także na wydziałowej inauguracji roku akademickiego, pomimo bardzo interesującego wykładu prof. Jacka Kochanowicza (zachęcamy do zapoznania się z nim na stronie WWW wydziału: http://www.wne.uw.edu.pl/www.php?id_www=230). Ta niska frekwencja odróżnia WNE od inauguracji na innych wydziałach UW, w których Dziekan miał przyjemność uczestniczyć. W ocenie studentów inauguracja studiów i wręczenie dyplomów są ważnymi uroczystościami akademickimi. Musimy spróbować podnieść rangę tych uroczystości na naszym wydziale. Dla osiągnięcia tego celu należy zabiegać o udział przedstawicieli innych wydziałów, a przede wszystkim o znacznie szerszy udział pracowników WNE w inauguracji roku akademickiego.
10. Władze dziekańskie starają się zintensyfikować działania na rzecz uzyskania działki lub budynku dla Wydziału. W tej sprawie przeprowadzone zostały rozmowy z Rektorem, Prorektorem i Kanclerzem UW. Została również przeprowadzona rozmowa w tej sprawie z Panią prezydent m.st. Warszawy. Radę Wydziału będzie informowana w sytuacji, gdy pojawią się nowe, bardziej konkretne ustalenia w tej sprawie.
11. W trakcie poprzedniej Rady Wydziału (19.09.2012) przedstawiono propozycje regulaminów Wydziałowej Komisji Oceniającej i Konkursowej. W trakcie dyskusji uzgodniono pewne drobne poprawki, które zostały wprowadzone do regulaminów.

Prof. dr hab. Krzysztof Opolski poinformował, że na naszym Wydziale odbyła się również konferencja „PERSPECTIVES OF ECONOMIC AND MONETARY INTEGRATION IN THE WORLD ECONOMY”, która wypadła bardzo pomyślnie.

Dr Katarzyna Metelska-Szaniawska poinformowała, że we wrześniu 2013 roku zostanie zorganizowana konferencja z tematyki ekonomicznej analizy prawa na WNE. Wszyscy pracownicy zostali gorąco zachęcani do udziału w tej konferencji.

Ad 4.

Na kandydatów doktorantów ubiegających się o stypendium Ministra NiSW za wybitne osiągnięcia naukowe proponuje się: mgr. Tomasza Gajderowicza, mgr Martynę Kobus i mgr. Łukasza Postka.

W głosowaniu jawnym za wytypowaniem ww. kandydatów do stypendium Ministra oddano 36 głosów: 36 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad 5.

Tytuł proponowanej rozprawy doktorskiej mgr. Jana Napiórkowskiego brzmi: „Innowacyjne produkty ubezpieczeniowe dla sektora nowoczesnych technologii. Analiza na przykładzie sektora słonecznego”. Promotorem rozprawy jest dr hab. prof. UW Wojciech Otto.

W głosowaniu tajnym za otwarciem przewodu doktorskiego Panu magistrowi Janowi Napiórkowskiemu o podanym tytule oddano 17 głosów: 17 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

Ad 6.

Wpłynęło pismo od dr hab. prof. UW Mariana Wiśniewskiego w sprawie zatrudnienia dr hab. prof. SGH Roberta Kruszewskiego na pół etatu na stanowisku prof. UW w katedrze Statystyki i Ekonometrii. Zatrudnienie dr hab. Roberta Kruszewskiego jest w pełni uzasadnione względami dydaktycznymi. Sprawa ta była już wcześniej pozytywnie zaopiniowana przez Radę Wydziału. Zatrudnienie to nie było jednak możliwe, ze względów proceduralnych (nie można było go zatrudnić na stanowisku prof. UW, gdy miał etat adiunkta w macierzystej uczelni; w tej chwili jest już profesorem SGH).

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr hab. Roberta Kruszewskiego na ½ etatu na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Katedrze Statystyki i Ekonometrii WNE UW oddano 33 głosy: 32 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących, 1 głos nieważny.

Ad 7.

Dr Paweł Kaczmarczyk złożył podanie o urlop habilitacyjny. Dziekan zaproponował przychylenie się do tego podania, ze względu na znaczący dorobek naukowy dr. Pawła Kaczmarczyka i duże szanse na sfinalizowanie pracy nad habilitacją.

W głosowaniu jawnym za udzielaniem urlopu habilitacyjnego dr. Pawłowi Kaczmarczykowi oddano 36 głosów: 35 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Ad 8.

Prof. dr hab. Marek Okólski przedstawił tematykę pracy doktorskiej mgr Karoliny Kowalskiej pt. „Wpływ emigracji poakcesyjnej na polski rynek pracy” oraz złożył wniosek o otwarcie przewodu doktorskiego. Mgr Karolina Kowalska opublikowała już 2 artykuły, zaś kolejne 2 są przygotowywane. Nadanie stopnia będzie się odbywać w oparciu o dorobek publikacyjny.

Dr hab. Prof. UW Zofia Barbara Liberda zapytała o istniejące zasady na temat możliwości publikacji we współautorstwie w kontekście dorobku publikacyjnego do uzyskania stopnia doktora. Członkowie Rady Wydziału poinformowali o braku regulacji we tej kwestii.

W głosowaniu tajnym za otwarciem przewodu doktorskiego mgr Karoliny Kowalskiej oddano 18 głosów: 18 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad 9.

Dr hab. prof. UW Urszula Sztanderska przedstawiła sprawozdanie z rekrutacji na studia prowadzone na naszym Wydziale w roku akademickim 2012/2013 ([załącznik 1](#)). Dr hab. Prof. UW Zofia Barbara Liberda zapytała o wizję wydziału w kwestii studiów niestacjonarnych II stopnia, na które zapisuje się w ostatnich latach bardzo mała liczba studentów (w poprzednim roku 3 osoby, zaś w obecnym roku 12 osób). Dr hab. prof. UW Urszula Sztanderska wyjaśniła, że Wydział przyjął wizję wspólnego programu na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Dlatego, ze względu na wysoki poziom studiów, wiele osób z dyplomem licencjata nie podejmuje studiów na WNE, co odnosi się głównie do kandydatów z zewnątrz, słabo przygotowanych do studiowania ekonomii na wysokim poziomie. Słaba rekrutacja wynika głównie z 2 powodów: demograficznego spadku populacji w wieku stosownym do studiowania oraz podejmowania pracy po zakończeniu studiów I stopnia. Wiele osób podejmujących pracę decyduje się na studia zaoczne II stopnia prowadzone na naszym wydziale. Takie było ich przeznaczenie. Na studiach niestacjonarnych prowadzonych w dni powszednie w pełnym wymiarze czasu decydują się nieliczni, którzy nie zmieścili się w limicie przyjęć na studia stacjonarne (niepłatne).

Dr hab. Prof. UW Zofia Barbara Liberda zwróciła uwagę na potencjalny problem z odbywaniem się zajęć przed południem, co może kolidować z podejmowaną pracą przez studentów niestacjonarnych i być sprzeczne z ich wieczorowym trybem. Dr hab. prof. UW Urszula Sztanderska wyjaśniła, że studia niestacjonarne w uczelniach publicznych (też na WNE) różnią się od stacjonarnych koniecznością wnoszenia opłat. Nie różni ich pora odbywania zajęć (poza studiami zaocznymi).

Ad 10.

Dziekan zaproponował powołanie Wydziałowej Komisji ds. etyki w następującym składzie: dr Joanna Siwińska-Gorzelał przewodnicząca, dr hab. prof. UW Marek Bednarski, dr hab. prof. UW. Marian Wiśniewski, dr Michał Krawczyk i mgr Marta Anacka. Osoby te uczestniczyły w poprzednich posiedzeniach Komisji ad hoc i wyraziły zgodę na udział w jej pracach. Komisja ta spotyka się stosunkowo rzadko, ale udziela ona ważnych rekomendacji w trudnych sprawach etycznych.

Dr Anna Janicka zapytała o tematykę spraw rozpatrywanych przez Wydziałową Komisję ds. etyki. Dr hab. prof. UW Urszula Sztanderska poinformowała, że główną przyczyną powstania komisji było rozpatrywanie kwestii nieetycznych zachowań studentów (m.in. ściąganie, plagiaty, itp.) oraz pracowników (m.in. korzystanie w trakcie prowadzenia zajęć z cudzych materiałów bez zgody autora).

Ponadto, dr Anna Janicka zapytała o kwestię rozpatrywania spraw dotyczących członków komisji. W odpowiedzi, prof. dr hab. Jan J. Michałek wyjaśnił, że w takich sytuacjach, podobnie jak w przypadku działania Komisji Oceniającej i Konkursowej, w regulaminie potrzebna będzie formuła umożliwiająca postępowanie w sytuacji, w której występuje konflikt interesów.

Dr hab. Prof. UW Ryszard Kokoszcyński wniósł o odłożenie punktu powołania Wydziałowej Komisji ds. etyki do następnego posiedzenia Rady Wydziału, na którym zostanie wyjaśniona kwestia problematyki, którą będzie się zajmować komisja oraz przedstawiony zostanie jej regulamin. Prof. dr hab. Jan J. Michałek zaproponował powołanie zespołu ds. opracowania zakresu działania i regulaminu Komisji ds. etyki.

Ad 11.

Po korektach, został złożony regulamin Komisji ds. zaocznych studiów doktorskich. Przewiduje on również powołanie Komisji w składzie pięcio-osobowym. W związku z tym Dziekani zaproponowali następujący skład tej Komisji: prof. dr hab. Krzysztof Opolski (Kierownik studiów i przewodniczący), dr hab. Prof. UW Barbara Liberda, dr hab. Prof. UW Marek Bednarski, prof. dr hab. Jan J. Michałek oraz Pan Leszek Chodorowski, przedstawiciel studentów.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem regulaminu Komisji ds. zaocznych studiów doktorskich oddano 36 głosów: 36 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujący się.

Ad 12.

Dr hab. prof. UW Urszula Sztanderska przedstawiła zmiany przepisów dotyczących zatrudnienia oraz podstawową identyfikację sytuacji WNE na tym tle.

Wyjaśniła, że władze dziekańskie planują co najmniej 2 spotkania z pracownikami mające służyć (1) poinformowaniu adiunktów o zmianach przepisów, ich indywidualnej sytuacji, przeprowadzaniu postępowań oceniających i postępowań konkursowych oraz (2) przedyskutowaniu zasad polityki kadrowej w gronie kierowników katedr i zakładów (zwłaszcza w przypadku nieukończenia habilitacji w zakładanym terminie). Uczestnikiem spotkania będzie prof. dr hab. Jacek Kochanowicz, jako przewodniczący Komisji Konkursowej i Oceniającej bieżącej kadencji i osoba z dużym doświadczeniem z pracy w poprzedniej kadencji oraz zasadniczym wkładem w opracowanie zasad ich pracy.

Dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszcyński poprosił o sporządzenie informacji na temat wykonywania przez pracowników godzin dydaktycznych w podziale na grupy powiązanych przedmiotów. Dziekan poinformował, że postara się przygotować takie statystyki.

Dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszcyński zwrócił też uwagę na: (1) jednoosobową odpowiedzialność dziekana za decyzje zatrudnieniowe i (2) ograniczenie w zatrudnianiu adiunktów, którym skończy się okres rotacji na stanowiskach starszych wykładowców do kilku osób o zdecydowanych atutach dydaktycznych.

Ad 13.

Dr hab. prof. UW Urszula Sztanderska przedstawiła informację o zmianach zasad WNE odnośnie wynagradzania za zajęcia wykonywane ponad pensum proponowanych w następstwie nowych przepisów MNiSW.

Dr Katarzyna Metelska-Szaniawska zapytała, czy nie ma możliwości prawnych przywrócenia premiowania finansowego prowadzenia zajęć samodzielnych.

Dr Przemysław Kusztelak zwrócił uwagę na konieczność odróżnienia pracochłonności zajęć samodzielnych typu konwersatoria z efektami skali od wykładów nie dających się duplikować a więc tych efektów pozbawionych.

Dr hab. prof. UW Urszula Sztanderska poinformowała, że nie ma niestety takiej możliwości, by zachować różnice w wynagradzaniu zajęć samodzielnych i niesamodzielnych i tych pierwszych z podziałem na wykłady i pozostałe. Podział stawek godzinowych dla doktorantów, adiunktów oraz pracowników samodzielnych, ma za zadanie – przynajmniej w części - odzwierciedlać różnice w premiowaniu zajęć samodzielnych, ponieważ profesorowie prowadzą wykłady i seminaria, adiunkci częściowo ćwiczenia/laboratoria, częściowo konwersatoria i częściowo wykłady, doktoranci zaś wyłącznie ćwiczenia/laboratoria.

Ad 14.

Dziekan poprosił, aby pracownicy podawali w corocznych sprawozdaniach IF swoich publikacji. Ponadto, Dziekan poprosił, aby osoby, które mają dużą liczbę punktów, zgłaszały taką informację do Pani Beaty Kący. Ma to na celu zmniejszenie możliwości popełnienia błędu w przyznawaniu nagród.

Łączna, maksymalna pula nagród wynosi 92 tys. PLN, są one finansowane z budżetu Wydziału. Nagroda I stopnia wynosi 14500 PLN, II stopnia 8300 PLN, a trzeciego 4100 PLN.

Podobnie jak w poprzednich latach, na podstawie analizy *Impact Factor* (IF) Dziekani wystąpili o przyznanie następujących nagród o charakterze naukowym dla młodych pracowników (do 35 roku życia): nagroda I stopnia: dr Michał Krawczyk (IF: 3,84), nagroda II stopnia: dr Mikołaj Czajkowski (IF: 3,02), nagroda III stopnia: dr Jan Hagemeyer (IF: 1,37).

Dziekani zaproponowali także dwie nagrody I stopnia dla samodzielnych pracowników naukowych za osiągnięcia naukowe i duży wkład pracy na rzecz rozwoju Wydziału i Uniwersytetu Warszawskiego. Wśród pracowników, którzy uzyskali jedno z najwyższych liczb punktów w punktacji MNiSW jest prof. dr hab. Jerzy Wilkin oraz prof. dr hab. Tomasz Żylicz. Profesor Wilkin w ubiegłej kadencji pełnił funkcję przewodniczącego senackiej Komisji budżetowej, a profesor Żylicz funkcję dziekana naszego Wydziału. Dlatego też, serdecznie dziękując profesorom za włożony wkład pracy. Ponadto, prof. dr hab. Jerzy Wilkin otrzymał doktorat honoris causa. Dziekan zaproponował przyznanie nagrody I stopnia dla prof. dr. hab. Jerzego Wilkina i dla prof. dr. hab. Tomasza Żylicza.

Nagrody za działalność organizacyjną: Dziekani zaproponowali uhonorowanie dr Gabrieli Grotkowskiej nagrodą III stopnia za pracę włożoną w opracowanie KRK dla studiów I i II stopnia oraz udział w przygotowaniach konferencji WIEM, jak również nagrodą III stopnia dr Katarzynę Metelską-Szaniawską za udział w pracach Senatu i organizację konferencji *Law and Economics*.

Nagrody za działalność dydaktyczną: najwyższe oceny za prowadzone zajęcia uzyskali dr Przemysław Kusztełak oraz dr Marcin Gruszczyński. Dlatego też Dziekani zaproponowali przyznanie im nagrody II stopnia. Minimalnie niższą ocenę otrzymała dr Dominika Gadowska, dla której zaproponowano nagrodę III stopnia. Dodatkowo, Dziekani zaproponowali także przyznanie nagrody III stopnia mgr Tomaszowi Gajderowiczowi (który uzyskał ten sam wynik co dr Dominika Gadowska). Nagroda dla mgr. Tomasza Gajderowicza nie wchodzi jednak do puli nagród rektorskich, przewidzianych jedynie dla pracowników, a nie studentów studiów doktorskich. Łączna proponowana suma nagród nie przekracza sumy przewidzianej w puli nagród ministra.

W głosowaniu jawnym za przyznaniem nagród Rektora Uniwersytetu Warszawskiego oddano 36 głosów: 32 za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Ad 15.

Prof. dr hab. Jan J. Michałek zaproponował powołanie dr. Piotra Korysia na członka Komisji Bibliotecznej Uniwersytetu Warszawskiego.

W głosowaniu jawnym za powołaniem dr. Piotra Korysia na członka Komisji Bibliotecznej oddano 36 głosów: 32 za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Ad 16.

Prof. dr hab. Krzysztof Opolski zgłosił wniosek o zmianę na stanowisku kierownika studiów podyplomowych. Na nowego kierownika studiów podyplomowych „Pieniądz i bankowość” zaproponował dr. Piotra Boguszewskiego.

W głosowaniu jawnym za powołaniem dr. Piotra Boguszewskiego na kierownika studiów podyplomowych „Pieniądz i bankowość” oddano 36 głosów: 36 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad 17.

Prof. dr hab. Jan J. Michałek przedstawił propozycję dr. Tomasza Kopczewskiego zgłoszenia projektu na konkurs z Funduszu Inicjatyw dydaktycznych: *Platforma on-line ekonomii obliczeniowej i eksperymentalnej*.

W głosowaniu jawnym za zgłoszeniem powyższego projektu na konkurs z Funduszu Inicjatyw dydaktycznych oddano 36 głosów: 36 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad 18.

Dziekan przedstawił sprawozdanie z postępów prac nad rozprawą habilitacyjną dr. Piotra Korysia, pozwalającą na pozytywną ocenę ich przebiegu.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem sprawozdania z postępów prac nad rozprawą habilitacyjną dr. Piotra Korysia oddano 36 głosów: 36 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad 19.

1. Dziekan poinformował członków Rady Wydziału o wybitnych publikacjach w Economic Letters prof. Odeda Starka i jego doktorantów. Są to:
 - ODED STARK, MARTYNA KOBUS and MARCIN JAKUBEK (2012) A concern about low relative income, and the alignment of utilitarianism with egalitarianism, Economic Letters Volume 114, Issue 3, 2012;
 - ODED STARK and LUKASZ BYRA, (2012) A back-door brain drain, Volume 116, Issue 3, 2012
 - ODED STARK and MARCIN JAKUBEK, (2012), Employer sanctions, and the welfare of native workers, Volume 117, Issue 3, 2012,
 - ODED STARK and AGNIESZKA DORN (2013), Do family ties with those left behind intensify or weaken migrants' assimilation? Volume 118, Issue 1, 2013.

2. Dr Katarzyna Kopczewska przedstawiła listę studentów - kandydatów do stypendiów ministra za wybitne osiągnięcia na rok akademicki 2012/13. Są to:
 - Jacek Lewkowicz , Ekonomia – Studia licencjackie (po III roku); średnia - 4,95;
 - Arkadiusz Stępień, Informatyka i Ekonometria – Studia licencjackie (po II roku); średnia – 5;
 - Arkadiusz Matuszewski, Ekonomia Specjalność - Studia licencjackie (po III roku), Bankowość i rynek finansowy Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Ciechanowie; średnia - 5;
 - Daniel Traczewski, Informatyka i Ekonometria – Studia licencjackie (po I roku); średnia – 4,77;
 - Katarzyna Zagórska, Quntitative Finance - Studia licencjackie (po III roku); średnia - 4,56;
 - Agnieszka Żurawska, Quntitative Finance - Studia licencjackie (po III roku); średnia – 4,67.

W głosowaniu jawnym za poparciem ww. kandydatur w ubieganiu się o stypendia Ministra NiSW oddano 36 głosów: 36 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.