

**Porządek posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych UW
z dnia 13.01.2016**

1. Przyjęcie porządku Rady Wydziału – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
2. Spotkanie z Prorektorem Uniwersytetu Warszawskiego ds. zasobów ludzkich i kształcenia ustawicznego, prof. dr hab. Tadeuszem Tomaszewskim
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 09.12.2015 – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
4. Informacja dziękana - ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
5. Uchwała Rady Wydziału w sprawie odwołania dr. Kazimierza Tarchalskiego do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
6. Nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia dr. Łukaszowi Goczkowi – ref. dr hab. Michał Brzeziński
7. Nadanie stopnia doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia mgr Katarzynie Białek – ref. prof. dr hab. M. Bednarski
8. Nadanie stopnia doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia mgr Agnieszce Strużyńskiej-Świsł – ref. prof. dr hab. M. Bednarski
9. Zatrudnienie dr Dagmary Mycielskiej na stanowisku adiunkta w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
10. Uchwała Rady Wydziału w sprawie zmian w programie studiów: Ekonomia Przedsiębiorstwa, Ekonomia Międzynarodowa, Finanse, Inwestycje i Rachunkowość, Finanse Publiczne i Podatki, Informatyka i Ekonometria, Finance and International Investment – ref. dr K. Kopczewska
11. Uchwała Rady Wydziału dotycząca wniosków do Senatu w sprawie profili kształcenia na studiach I stopnia – ref. dr K. Kopczewska
12. Uchwała Rady Wydziału w sprawie zmian programu Podyplomowych Studiów Rewizji Finansowej prowadzonych wspólnie z WPiA i CSTiRL – ref dr hab. prof. UW U. Sztandar-Sztanderska
13. Uzupełnienie składu Komisji Doktorskiej I – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
14. Sprawy różne

**Protokół z posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych UW
z dnia 13.01.2016**

Prof. dr hab. J.J. Michałek zaproponował aby pierwszym punktem obrad Rady Wydziału było wystąpienie Prorektora Uniwersytetu Warszawskiego ds. zasobów ludzkich i kształcenia ustawicznego, prof. dr hab. Tadeusza Tomaszewskiego, które formalnie w porządku obrad wpisane jest jako punkt drugi.

Ad.2.

Prorektor Uniwersytetu Warszawskiego prof. dr hab. Tadeusz Tomaszewski poinformował o obchodach jubileuszu 200-lecia UW, celach tych obchodów, odbiorcach, strukturze oraz głównych wydarzeniach. Prof. dr hab. Tadeusz Tomaszewski podkreślił, iż Wydział jest jedną z bardziej aktywnych jednostek przy organizacji obchodów.

Prof. dr hab. J.J. Michałek dodał, iż Wydział jest w kontakcie z dr Małgorzatą Durską, koordynatorem obchodów. Prof. dr hab. J.J. Michałek zaznaczył również, iż jedną z uroczystości w ramach tych obchodów jest nadanie doktoratu *honoris causa* profesorowi Elhananowi Helpmanowi na wniosek Wydziału, która to uroczystość odbędzie w dniu 8 czerwca 2016 r. Dodatkowo prof. dr hab. J.J. Michałek poinformował o planowanej na mieście instalacji dotyczącej Wydziału.

Dr Przemysław Kusztełak zapytał czy Festiwal Nauki jest zaangażowany w obchody jubileuszu 200-lecia UW. Prorektor Uniwersytetu Warszawskiego prof. dr hab. Tadeusz Tomaszewski poinformował, iż Festiwal Nauki nie jest zaangażowany w powyższe obchody, bo nie jest związany z jubileuszem.

Dr hab. prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska przypomniała, iż przy obchodach 60-lecia Wydziału zorganizowano bal w którym brali udział pracownicy, absolwenci i studenci Wydziału. Bal ten był wydarzeniem samofinansującym się. Dr hab., prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska zapytała czy podobne wydarzenie jest planowane w ramach obchodów jubileuszu 200-lecia UW. Prof. dr hab. Tadeusz Tomaszewski odpowiedział, iż takie wydarzenie jest rozważane ale nie ma na UW miejsca na jego zorganizowanie a organizacja tego wydarzenia poza UW mija się z celem.

Dr hab. Cecylia Leszczyńska zapytała czy przewiduje się stworzenie bazy absolwentów UW. Prof. dr hab. Tadeusz Tomaszewski zaznaczył, iż taka baza już istnieje i jest na bieżąco aktualizowana.

Ad. 1.

Porządek Rady Wydziału został przyjęty jednogłośnie.

Ad.3.

Proponowany protokół z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 09.12.2015 został zaakceptowany jednogłośnie po wprowadzeniu poprawek redakcyjnych dr. hab., prof. UW Ryszarda Kokoszcyńskiego.

Ad.4.

Prof. dr hab. J.J. Michałek poinformował, iż prof. dr hab. Andrzej Cieślik został członkiem PKA.

Prof. dr hab. J.J. Michałek poinformował, iż od czasu ostatniego posiedzenia Rady Wydziału odbyło się jedno posiedzenie Senatu UW w dniu 16 grudnia 2015 r. Jednym z najważniejszych i najtrudniejszych punktów był wniosek Rektora dotyczący uchwały w sprawie poszanowania ładu konstytucyjnego i respektowania wartości demokratycznych. Podstawą do wprowadzenia tego punktu była decyzja Rady Wydziału Prawa i Administracji UW oraz list podpisany przez kilkudziesięciu pracowników Uniwersytetu, z prośbą o podjęcie odpowiedniej uchwały w tej sprawie. Początkowo dwie osoby (dziekan dr hab., prof. UW K. Hejwowski i prof. dr hab. M. Ziółkowski) zgłosiły wniosek o niewprowadzanie do porządku obrad tego punktu (3a). Zdaniem dziekana Wydziału Lingwistyki Stosowanej Krzysztofa Hejwowskiego Senat Uniwersytetu Warszawskiego nie powinien zabierać głosu na tematy polityczne. Jednak większość pozostałych Senatorów opowiedziała się za wprowadzeniem tego punktu. Tekst proponowanej Uchwały był długo dyskutowany.

Ostatecznie po wypowiedziach wielu Senatorów wprowadzono kilka poprawek i usunięto z Uchwały fragment w którym członkowie Senatu apelują do Prezydenta, Sejmu i Rządu. Zamiast tego przyjęto sformułowanie, w którym członkowie Senatu apelują do stron konfliktu o poszanowanie ładu konstytucyjnego i respektowanie wartości demokratycznych. Treść przyjętej Uchwały jest załączona do niniejszych informacji. Za przyjęciem Uchwały głosowało 56 osób, a dwie osoby wstrzymały się od głosu i nikt nie był przeciw.

Inny ważny punkt posiedzenia Senatu dotyczył nadania doktoratu honoris causa profesorowi Elhananowi Helpmanowi na wniosek Wydziału. Wniosek ten został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rektorską ds. Tytułów Honorowych, a na promotora zaproponowano prof. dr hab. Andrzeja Cieślaka, zaś na recenzentów dorobku prof. Gene Grossmana, prof. Gianmarco Ottaviano oraz prof. dr hab. Annę Zielińską-Głębocką. Rektor Marcin Pałys zarządził głosowanie nad uchwałą w sprawie wszczęcia postępowania o nadanie prof. Elhananowi Helpmanowi tytułu doktora honoris causa Uniwersytetu Warszawskiego. Za rozpoczęciem procedury opowiedziało się 58 osób, nikt nie wstrzymał się ani nie był przeciwko. Zgodnie z późniejszymi ustaleniami wręczenie doktoratu jest planowane na 8 czerwca 2016 r., godz.12.

Prof. dr hab. J.J. Michałek poinformował o otrzymaniu przez Wydział wiadomości, że kwartalnik wydziałowy „Ekonomia. Rynek, gospodarka, społeczeństwo” otrzymał 13 punktów na 15 możliwych (tzw. lista B).

Por. <http://www.nauka.gov.pl/komunikaty/komunikat-w-sprawie-wykazu-czasopism-naukowych-wraz-z-liczba-punktow-przyznawanych-za-publicacje-w-tych-czasopismach.html>

Jest to dobry wynik, i tylko stosunkowo nieliczne pisma mają więcej punktów (np. Bank i Kredyt: 14). Z tej okazji prof. dr hab. J.J. Michałek serdecznie podziękował Redaktorowi Naczelnemu (prof. dr hab. Tomasz Żyliczowi) oraz redaktorom „branżowym” (dr hab. Łukaszowi Hardtowi, dr Juliuszowi Jabłeckiemu, dr hab., prof. UW Stanisławowi Kubielasowi, dr Michałowi Krawczykowi i dr Natalii Nehrebeckiej). Prof. dr hab. J.J. Michałek podziękował także wydawcom specjalnych numerów z tekstami z konferencji WIEM (dr Gabrieli Grotkowskiej i dr Leszkowi Wincenciakowi). Oddzielne podziękowanie prof. dr hab. J.J. Michałek skierował do Sekretarza Redakcji, pani Marty Höffner, która dba o sprawny proces wydawania pisma i jego dostępność w odpowiednich bazach danych.

Prof. dr hab. J.J. Michałek wyraził nadzieję, że ta wysoka liczba punktów będzie stanowiła odpowiednią zachętę do składania tekstów w Ekonomii przez pracowników Wydziału i ekonomistów z innych ośrodków akademickich. Ma to również duże znaczenie dla doktorantów Wydziału. Warto zauważyć, że zwiększenie liczby punktów dla wielu czasopism polskich zmniejsza względną wagę publikacji w renomowanych czasopismach zagranicznych. Prof. dr hab. J.J. Michałek zaznaczył, iż za jakiś czas zostanie przeprowadzona analiza czynników, które złożyły się na punktację Ekonomii i jak te czynniki wyglądają na tle innych czasopism polskich.

Prof. dr hab. J.J. Michałek poinformował o przygotowaniu zmiany Zarządzenia Dziekana WNE UW w sprawie zasad rozliczania i wynagradzania zajęć dydaktycznych prowadzonych przez pracowników i doktorantów WNE w roku akademickim 2015/2016. Zmiany te są podyktowane głównie koniecznością dostosowania się do Uchwały nr 249 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 25 czerwca 2014 r. oraz do nowych możliwości i ograniczeń funkcjonowania Wydziału. Zmiany te mają zostać poddane głosowaniu na kolejnym posiedzeniu Rady Wydziału ale już teraz są one przedstawiane w celu zebrania opinii i ewentualnych propozycji. Proponowane zmiany – które będą obowiązywały od nowego semestru (załącznik projekt Zarządzenia Dziekana) - przewidują:

1. ograniczenie liczby godzin nieregularnych w pensum nauczyciela akademickiego do 60 godz. (wcześniej było 90 godz. na stanowiskach naukowo-dydaktycznych i 120 na dydaktycznych);
2. uznawania godzin za seminarium prowadzone przez nauczyciela akademickiego „dla danego studenta – seminarzysty” pod warunkiem, że odbywa on je z nim po raz pierwszy;
3. likwidacji tzw. premii dydaktycznych (zasady wynagradzania za analizę efektów kształcenia – jeśli okaże się to możliwe, będą osobno regulowane i w niższej wysokości)
4. podniesienia maksymalnej liczby godzin, która jest uwzględniana w rozliczeniu godzin ponad pensum o 30.

Część zmian może zostać wprowadzonych dopiero od nowego roku akademickiego, gdyż zbyt poważnie wpływałyby na bieżące funkcjonowanie rozliczeń pensum pracowników. Odnosi się to do: odmiennego od dotychczasowego rozliczania seminariów dyplomowych i konsultacji odbywanych w ramach prowadzenia prac dyplomowych.

Równocześnie władze Wydziału zamierzają wprowadzić podwyżkę wynagrodzeń zasadniczych o 600 zł miesięcznie dla pełnego wymiaru etatu dla wszystkich nauczycieli akademickich począwszy od 1 lutego 2016 r. (nie później niż w marcu ale wówczas z wyrównaniem).

Przyczynami zmian opisanych w punktach 1 i 5 powyżej są uregulowania wspomnianej uchwały Senatu. Uchwała ta ograniczyła dopuszczalną liczbę godzin nieregularnych. Wobec tego Wydział musi je ograniczyć też w wydziałowych przepisach wewnętrznych. Ażeby zmieścić się w tym limicie należy nadać regularny charakter konsultacjom z seminarzystami (do tej pory były to tzw. zajęcia nieregularne). Zarazem uchwała Senatu określa, że zajęcia są rozliczane w pensum pod warunkiem, że uczestniczy w nich dana z góry, minimalna liczba studentów. W przypadku WNE seminaria licencjackie i magisterskie były rozliczane proporcjonalnie do liczby uczestników, generalnie nie zakładano minimum uczestnictwa, ale też honorowano zwiększoną pracę z dużą liczbą seminarzystów z racji w dużym stopniu zindywidualizowanego jej charakteru.

Przyczyną zmiany opisanej w punkcie 2 powyżej, wcześniej już sygnalizowanej na Radzie Wydziału, jest obserwacja, że niektórzy nauczyciele akademicy prowadzą seminaria z tymi samymi seminarzystami przez okres znacznie dłuższy niż wynika to z planu studiów i pobierają z tego tytułu dodatkowe wynagrodzenie. Zatem wyższe są wynagrodzenia tych prowadzących seminaria, którzy relatywnie rzadziej doprowadzają do terminowego ukończenia prac dyplomowych.

Przyczyną zmiany opisanej w punkcie 3 powyżej jest niejasność podstaw prawnych dotyczących wypłat wynagrodzeń z tytułu analizy efektów kształcenia i zamiar Wydziału podniesienia wynagrodzeń zasadniczych z wykorzystaniem środków do tej pory na ten cel przeznaczanych.

Przyczyną zmiany opisanej w punkcie 4 powyżej jest dyskutowany na zebraniu z kierownikami katedr niedobór pracowników i wynikające stąd przekraczające dotychczasowe limity obciążenia dydaktyczne.

Dr hab., prof. UW Mikołaj Czajkowski zaznaczył, iż podnoszenie wynagrodzeń równo wszystkim pracownikom nie jest ani sprawiedliwe ani efektywne. Jego zdaniem lepszym rozwiązaniem jest premia uznaniowa. Dr Przemysław Kuzstelak podkreślił, iż jeśli zmiany mają obowiązywać od kolejnego semestru to mocno ingerują w obowiązki dydaktyczne. Prof. dr hab. Barbara Liberda wyraziła zaskoczenie uwagami dr. hab., prof. UW Mikołaja Czajkowskiego. Zaznaczyła, iż dotąd premia była wypłacana w tej samej wysokości wszystkim pracownikom a teraz zostanie zastąpiona podwyżką wynagrodzeń.

Dr hab. Paweł Strawiński zapytał, jak będzie rozliczane uczestnictwo seminarzystów, którzy powtarzają seminarium, czy praca z nimi będzie ograniczała możliwość przyjęć innych studentów na seminaria dyplomowe.

Dr hab., prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska zaznaczyła, iż Wydział i tak chciał podnieść wynagrodzenia gdyż nie są one za wysokie zwłaszcza dla osób, które opóźniają się z habilitacją i przez pewien czas muszą pracować na stanowisku starszego wykładowcy zwykle na 1/2 etatu. To wiąże się z niskim wynagrodzeniem i wykonywaniem 180 godz. zajęć dydaktycznych, co zostawia mało czasu na pracę naukową, choć ta powinna być zintensyfikowana.

Generalnie, wynagrodzenia na WNE uznała dr hab. prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska za niskie, niekonkurencyjne do innych zajęć zawodowych, stąd m.in. występują trudności w zwiększeniu kadry Wydziału. Dr hab., prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska dodała, iż są osoby o wysokich wynagrodzeniach ale są to pojedyncze przypadki. Wobec powyższego celowe wydaje się podniesienie wynagrodzeń.

Dr hab., prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska zgodziła się z uwagami dr. hab., prof. UW Mikołaja Czajkowskiego o celowości motywowania pracowników do wywiązywania się z obowiązków dydaktycznych i innych, ale zaznaczyła, iż prawnicy UW wolno pracują nad uregulowaniami dotyczącymi premii, które byłyby zgodne z przepisami. Dr hab., prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska zaznaczyła, iż Wydział jest w stanie podwyższyć wynagrodzenia zasadnicze i przyznać premię (choć niższą od obecnej), gdyby ta ostatnia została poprawnie uregulowana.

Dr hab., prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska przypomniała, iż istnienie „premi dydaktycznej” zlikwidowało na WNE sytuację, w której ktoś w katedrze nie wykonuje pensum i ktoś inny musi przejąć godziny tej osoby, co prowadziło do pojawienia się kosztu związanego z koniecznością opłacenia nadgodzin tej drugiej osoby.

Dr hab., prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska zaznaczyła, iż Wydział uzyskał aprobatę Rektora na podwyżki i posiada na nią środki. Dodatkowo dr hab., prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska podkreśliła, iż wprowadzane są tylko konieczne zmiany ze względu na fakt, iż trwa rok akademicki. Bardziej całościowe uregulowanie zostanie przygotowane na następny rok akademicki.

Odpowiadając na pytanie dr. hab. Pawła Strawińskiego dr hab., prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska zaznaczyła, iż limit seminarzystów nie będzie obejmował seminarzystów powtarzających seminarium.

Dr Anna Janicka zapytała, czy prowadzący seminarium może odmówić przyjęcia seminarzysty, które powtarza seminarium. Dr Katarzyna Kopczewska udzieliła pozytywnej odpowiedzi na to pytanie.

Dr hab. J. Tyrowicz zapytała czy powyższa informacja może zostać ogłoszona studentom. Dr Katarzyna Kopczewska zapytała, czy jest wyraźny sprzeciw wobec tej informacji. Jeśli takiego sprzeciwu nie ma to powyższa informacja zostanie przekazana studentom. Prof. dr hab. J.J. Michałek zaznaczył, iż zarządzenie będzie jawne i publicznie dostępne. Prof. dr hab. Janusz Kudła zwrócił uwagę, iż możliwość odmowy przyjęcia przez prowadzących seminarium seminarzysty powtarzającego seminarium może rodzić pokusę nadużycia: prowadzący seminarium może odmawiać przyjęcia pracy aż do terminu jej złożenia w dziekanacie studiów, co powoduje, iż student będzie musiał powtarzać seminarium, a następnie prowadzący seminarium może odmówić przyjęcia tego studenta.

Dr hab., prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska zaznaczyła, iż w kolejnym roku akademickim konieczne będzie wprowadzenie nowych regulacji dotyczących seminariów, w tym minimalnej liczby osób na seminarium.

Prof. dr hab. J.J. Michałek poinformował, iż kolejne posiedzenie Rady Wydziału odbędzie się w dniu 27.01.2016.

Ad.5.

Prof. dr hab. J.J. Michałek przypomniał, iż w czasie posiedzenia Rady Wydziału w dniu 21 października 2015 r. dr hab., prof. UW Stanisław Kubiela zreferował wyniki posiedzenia Komisji do spraw postępowania habilitacyjnego dr. Kazimierza Tarchalskiego z dnia 15 października 2015 r. Dr hab. prof. UW Stanisław Kubiela krótko przedstawił recenzje: wszystkie były negatywne. Komisja jednogłośnie podjęła uchwałę o przedstawieniu Radzie Wydziału Nauk Ekonomicznych UW wniosku o nienadawanie dr. Kazimierzowi Tarchalskiemu stopnia doktora habilitowanego nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia. W głosowaniu tajnym na Radzie Wydziału w dniu 21 października 2015 r. za nadaniem dr. Kazimierzowi Tarchalskiemu stopnia doktora habilitowanego nauk ekonomicznych oddano 19 głosów, z czego: 0 głosów za, 17 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się, 1 głos był nieważny.

Prof. dr hab. J.J. Michałek poinformował, iż w dniu 2 grudnia 2015 r. wpłynęło pismo od dr. Kazimierza Tarchalskiego z odwołaniem od decyzji Rady Wydziału z dnia 21 października 2015 r. o nieprzyznaniu mu stopnia doktora habilitowanego. Prof. dr hab. J.J. Michałek dodał, iż Rada Wydziału musi zaopiniować to podanie przed przesłaniem go do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów oraz poprosił o ustosunkowanie się do wyżej wymienionego pisma dr hab., prof. UW Stanisława Kubiela. Dr hab., prof. UW S. Kubiela zaznaczył, iż byłoby lepiej, gdyby do odwołania ustosunkowali się wszyscy recenzenci. Dr hab., prof. UW S. Kubiela dodał, że w jego opinii treści zawarte w piśmie dr. Kazimierza Tarchalskiego nie są zgodne z tym, co przedstawił w swej recenzji. Dr hab., prof. UW S. Kubiela zaznaczył, iż w odwołaniu dr. K. Tarchalski nie odnosi się do głównych zarzutów sformułowanych w recenzji takich jak fakt, iż praca jest kompilacją innych badań, a brakuje w niej własnego wkładu. Dr hab., prof. UW S. Kubiela dodał, iż odrzuca odwołanie dr. K. Tarchalskiego. Prof. dr hab. Barbara Liberda poprosiła o wyjaśnienie, nad czym głosować ma Rada Wydziału i dodała, iż Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów otrzymuje bardzo dużą liczbę odwołań. Prof. dr hab. J.J. Michałek wyjaśnił, iż dr K. Tarchalski jeszcze nie odwołał się do Centralnej Komisji; jednak przy odwołaniu potrzebna jest opinia Rady Wydziału i stąd konieczność głosowania przez Radę Wydziału.

W głosowaniu tajnym w sprawie poparcia odwołania dr. Kazimierza Tarchalskiego do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów oddano 21 głosów: 0 głosów za, 19 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące się.

Ad.6.

Dr hab. Michał Brzeziński zreferował posiedzenie Komisji do spraw postępowania habilitacyjnego dr. Łukasza Goczka z dnia 8 grudnia 2015 r. Wszystkie trzy recenzje dorobku dr. Łukasza Goczka były pozytywne i podkreślały, iż habilitant ma zaawansowany warsztat badawczy, jak również stosuje zaawansowane metody. W recenzjach pojawiły się jednak pewne uwagi krytyczne. W dyskusji na posiedzeniu Komisji pozostali członkowie Komisji, z wyjątkiem przewodniczącego, odnieśli się pozytywnie do dorobku habilitanta. Przewodniczący Komisji zaznaczył, iż jego zdaniem wniosek o habilitację jest przedwczesny.

Dr hab. Michał Brzeziński poinformował, iż w głosowaniu nad uchwałą o przedstawieniu Radzie Wydziału Nauk Ekonomicznych UW opinii o nadaniu dr. Łukaszowi Goczkowi stopnia doktora habilitowanego nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia głosowało 7 osób: 6 osób głosowało za, jedna osoba wstrzymała się od głosu.

W głosowaniu tajnym za nadaniem dr. Łukaszowi Goczkowi stopnia doktora habilitowanego nauk ekonomicznych oddano 20 głosów: 19 głosów za, 1 głos przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Ad.7.

W dniu 16 grudnia 2015 roku odbyła się obrona doktoratu mgr Katarzyny Białek. Dr hab. Cecylia Leszczyńska zrelacjonowała przebieg obrony zaznaczając, iż doktorantka odpowiedziała na wszystkie pytania w sposób w pełni zadowalający. W głosowaniu wzięło udział 9 członków komisji – wszyscy głosowali za wnioskiem do Rady Wydziału o nadanie mgr Katarzynie Białek stopnia doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia.

W głosowaniu tajnym za nadaniem stopnia doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia mgr Katarzynie Białek oddano 21 głosów: 21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Ad.8

W dniu 11 grudnia 2015 roku odbyła się obrona doktoratu mgr Agnieszki Strużyńskiej-Świst. Dr hab. Cecylia Leszczyńska zrelacjonowała przebieg obrony zaznaczając, iż recenzje były pozytywne, jednak pojawiły się w nich pewne uwagi, które powinny być uwzględnione przy ewentualnej, przyszłej publikacji doktoratu. W głosowaniu wzięło udział 7 członków komisji – wszyscy głosowali za wnioskiem do Rady Wydziału o nadanie mgr Agnieszce Strużyńskiej-Świst stopnia doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia.

W głosowaniu tajnym za nadaniem stopnia doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia mgr Agnieszce Strużyńskiej-Świst oddano 21 głosów: 21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Ad.9

Prof. dr hab. J.J. Michałek poinformował, iż wpłynął wniosek od kierownika Katedry Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego o przedłużenie zatrudnienia dr Dagmarze Mycielskiej na stanowisku adiunkta w tej Katedrze. Wniosek jest umotywowany względami dydaktycznymi i naukowymi. Prof. dr hab. J.J. Michałek dodał, iż konkurs nie był konieczny, gdyż dr Mycielska pracuje 6 lat, a Komisja Oceniająca pozytywnie oceniła jej pracę. (Nowelizacja ustawy o szkolnictwie wyższym – art.118a ust.4 w brzmieniu: Przepisów o postępowaniu konkursowym nie stosuje się w przypadku zatrudnienia na czas określony nauczyciela akademickiego: pkt. 4 na tym samym stanowisku, jeżeli poprzednia umowa o pracę była zawarta na czas nie krótszy niż trzy lata).

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr Dagmary Mycielskiej na stanowisku adiunkta w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego oddano 35 głosów: 33 głosy za, 1 głos przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

Ad.10

Dr Katarzyna Kopczewska poinformowała o konieczności dokonania zmian w programach studiów. Do tej pory na studiach licencjackich były cztery semestry zajęć z wychowania fizycznego jednak obecnie zajęcia z wychowania fizycznego wymagane są również na studiach magisterskich i studiach zaocznych. W związku z tym proponowana jest likwidacja zajęć wychowania fizycznego na pierwszym semestrze studiów I stopnia i przeniesienie tych zajęć na studia II stopnia. Jednocześnie za zajęcia z wychowania fizycznego możliwy do uzyskania będzie jeden punkt ECTS. Wymaga to jednak zmiany punktacji ECTS za niektóre inne przedmioty.

Prof. dr hab. Dariusz Dziuba zwrócił uwagę, iż zawarte w programach tłumaczenie "Computer Sciences and Econometrics" jest mało fortunate i zasugerował tłumaczenie "Informatics" albo "Information Technology". Dr Anna Janicka zauważyła, iż często jest proszona o opiniowanie programów ze statystyki dla studentów wyjeżdżających na wymianę Erasmus przy czym w przypadku negatywnej opinii uzasadnieniem stosowany przez dr A. Janicką jest zbyt mała liczba punktów możliwych do uzyskania za statystykę podczas wymiany Erasmus. Zmiany w punktacji ECTS mogą sprawić, że w przypadku negatywnej opinii powyższe uzasadnienie będzie trudne do zastosowania. Prof. dr hab. Dariusz Dziuba zapytał dlaczego za Informatykę Gospodarczą można uzyskać trzy a nie cztery punkty ECTS. W głosowaniu jawnym proponowane zmiany w programach studiów zostały przyjęte jednogłośnie.

Ad.11

Dr Katarzyna Kopczewska poinformowała o przygotowaniu wniosków do Senatu UW w sprawie profili kształcenia na studiach I stopnia. Dr K. Kopczewska zauważyła, iż przygotowano przewodnik po ekonomii dla studentów Wydziału i kandydatów na studia tłumaczący, czym jest ekonomia, a czym są badania. Na tej bazie przygotowane zostały wnioski do Senatu UW. Jest to 6 wniosków, w których zawarte są zasady rekrutacji, krótkie opisy dotyczące efektów kształcenia, tabele z programem studiów, informacje o minimum kadrowym oraz zapis o prowadzeniu przez Wydział trzech a nie pięciu kierunków.

Dr hab. Joanna Tyrowicz zauważyła, że przygotowany przewodnik jest ciekawy, czytelny i przejrzysty. Jednak nie informuje, iż na studiach II stopnia Wydział oferuje specjalność "Development Economics". Dr Katarzyna Kopczewska zauważyła, iż nabór na tę specjalność nie ruszył podczas ostatnich dwóch rekrutacji. Zgodnie z istniejącymi na UW zasadami, takie specjalności są zamykane, co zostało zaakceptowane przez członków RW. Dr hab. prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska zaznaczyła, iż należy z zadowoleniem przyjąć przywrócenie prawdziwie dwukierunkowych studiów prowadzonych z WMIiM oraz WZ, choć trzeba pamiętać dlaczego to robimy: ich niepotrzebną likwidację najpierw wymusiły władze UW a obecnie przyzwoliły na ich przywrócenie.

W głosowaniu jawnym proponowane wnioski do Senatu UW w sprawie profili kształcenia na studiach I stopnia zostały przyjęte jednogłośnie.

Ad.12

Dr hab., prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska poinformowała o wpłynięciu pisma od prof. dr hab. Hanny Litwińczuk, Kierownika Podyplomowych Studiów Rachunkowości i Rewizji Finansowej z prośbą o akceptację zmian w programie tych studiów. Studia te są prowadzone wspólnie przez WNE, Wydział Prawa i Administracji oraz Centrum Studiów Samorządu Terytorialnego i Rozwoju Lokalnego.

Dr hab., prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska zaznaczyła, iż na studiach tych jest dużo egzaminów cząstkowych i coraz mniej uczestników; stąd nie ma możliwości sfinansowania rzetelnej opieki nad pracami zaliczeniowymi. Wobec tego potrzebne są zmiany w programie.

Dr hab., prof. UW Wojciech Otto zaznaczył, iż kilka lat temu studia podyplomowe musiały kończyć się napisaniem pracy zaliczeniowej. Dr hab., prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska poinformowała, iż nie ma wymogu, aby studia podyplomowe kończyły się napisaniem takiej pracy.

W głosowaniu jawnym zaproponowane zmiany w programie Podyplomowych Studiów Rachunkowości i Rewizji Finansowej zostały przyjęte jednogłośnie.

Ad.13

Prof. dr hab. Jan Jakub Michałek zaproponował włączenie dr hab. Łukasza Goczka do składu I Komisji doktorskiej.

W głosowaniu jawnym powyższa propozycja została przyjęta jednogłośnie.