

UCHWAŁA NR 1
KOMISJI STYPENDIALNEJ DS. STUDIÓW DOKTORANCKICH WYDZIAŁU NAUK
EKONOMICZNYCH UNIwersYTETU WARSZAWSKIEGO

z dnia 28 lutego 2018 roku

w sprawie
wprowadzenia szczegółowych zasad oceny wniosków o przyznanie stypendium dla
najlepszych doktorantów na Wydziale Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu
Warszawskiego

Na podstawie Zarządzenia nr 32 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 30 września 2015 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2015 r. poz. 181, z późniejszymi zmianami) zarządza się, co następuje:

§ 1

Wprowadza się szczegółowe zasady oceny wniosków o przyznanie stypendium dla najlepszych doktorantów na Wydziale Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego, które stanowią załącznik do uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2018 r..

Przewodniczący Komisji Stypendialnej doktorantów WNE: *W. Maciejewski*



SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRZYZNANIE STYPENDIUM DLA NAJLEPSZYCH DOKTORANTÓW NA WYDZIALE NAUK EKONOMICZNYCH UNIWERSYTETU WARSZAWSKIEGO

Przepisy ogólne

§ 1

1. Stypendium dla najlepszych doktorantów, zwane dalej „stypendium”, może być przyznane na wniosek uczestnika studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”.

2. Stypendium na pierwszym roku studiów może być przyznane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym.

3. Stypendium na drugim roku i kolejnych latach studiów może być przyznane doktorantowi, który w roku akademickim poprzedzającym przyznanie stypendium spełnił łącznie następujące warunki:

- 1) uzyskał bardzo dobre lub dobre wyniki egzaminów objętych programem studiów doktoranckich,
- 2) wykazał się postęпами w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej,
- 3) podczas studiów doktoranckich wykazał się szczególnym zaangażowaniem w pracy dydaktycznej.

4. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 2 i 3, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego i niniejszymi zasadami.

Szczegółowe zasady oceny

postępów w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz szczególnego zaangażowania w pracę dydaktyczną

§ 2

1. Stypendium na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-5, otrzymał 0 punktów.

2. Doktorant za kryteria, o których mowa w ust. 3-4 oraz ust. 5, może otrzymać maksymalnie po 100 punktów. W odniesieniu do kryterium postępów w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej (ust. 3-4) osoba z najwyższym na danym roku wynikiem otrzymuje 100 punktów, a kolejne – tyle, ile wynosi procentowy udział ich wyniku w wyniku najlepszej osoby. Uzyskany wynik zaokrągla się do całości.

3. Postępy w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Publikacje naukowe w czasopiśmie naukowych, <i>working papers</i> i artykuły w wersji roboczej:	Publikacje naukowe to recenzowane artykuły naukowe (w tym recenzowane opracowanie o charakterze monograficznym, polemicznym lub przeglądowym, glosa lub komentarz prawniczy), które uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki:	brak limitu

	<p>1) został opublikowany lub przyjęty do druku w czasopiśmie naukowym, albo w suplementie lub zeszycie specjalnym czasopisma naukowego pod warunkiem, że suplement lub zeszyt stanowią kolejne numery czasopisma zamieszczonego w wykazie czasopism naukowych MNiSW lub posiadającym numer ISSN;</p> <p>2) prezentuje wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym;</p> <p>3) przedstawia metodykę badań naukowych lub prac rozwojowych, przebieg procesu badawczego i jego wyniki oraz wnioski – z podaniem cytowanej literatury (bibliografia);</p> <p>W wypadku tekstów wieloautorskich liczba punktów za publikację nie jest dzielona przez liczbę jej autorów.</p> <p>Uznaje się teksty opublikowane, przyjęte do druku, przekazane do recenzji lub zrecenzowane na potrzeby konferencji naukowych.</p> <p>Publikacje muszą być afiliowane na Uniwersytet Warszawski.</p> <p>Za publikację nie uznaje się części raportów i opracowań, nieopublikowanych w czasopismach naukowych ani w materiałach konferencyjnych (<i>conference proceedings</i>).</p>	
3.A.1 Artykuł naukowy w czasopiśmie z części A, B lub C wykazu czasopism MNiSW	Liczba punktów za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNiSW.	brak limitu
3.A.2. Artykuł naukowy w zagranicznym czasopiśmie naukowym spoza wykazu czasopism MNiSW	<p>Punktowane są publikacje w zagranicznych czasopismach spoza wykazy czasopism MNiSW, w języku podstawowym dla danej dyscypliny, które nie są rozdziałami monografii naukowej i mają objętość nie mniejszą niż 0,5 arkusza wydawniczego.</p> <p>Konieczne jest wskazanie numer ISSN czasopisma.</p> <p>1 artykuł = 4 punkty</p>	brak limitu
3.A.3. Artykuł naukowy upowszechniony w internecie w ramach serii	<i>Working paper</i> to artykuł upowszechniony w internecie w postaci publikacji w serii <i>working papers</i> (np. seria wydawnicza <i>working papers</i> prowadzona	brak limitu

<i>working papers</i>	przez Wydział Nauk Ekonomicznych). 1 <i>working paper</i> = 3 pkt	
3.B. Monografie naukowe	<p>Monografie naukowe (w tym edycje naukowe tekstów źródłowych i artystycznych, atlasy i mapy, tematyczne encyklopedie i leksykony, komentarze do ustaw, skrypty i podręczniki akademickie, słowniki biograficzne i bibliograficzne, bibliografie oraz katalogi zabytków) uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe; 2) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy; 3) były poddane procedurze recenzji wydawniczych; 4) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map; 5) posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych lub są mapami odpowiadającymi tej objętości tekstu; 6) są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy (z wyłączeniem map), których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. poz. 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz. 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie; 7) posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego). <p>Podręczniki i skrypty punktuje się, o ile spełniają warunki dla monografii.</p> <p>1 monografia = liczbie punktów przyznawanych za monografie naukowe zgodnie z zasadami określonymi dla parametryzacji jednostek naukowych</p>	brak limitu
3.B.1. Rozdział w monografii naukowej	Uznaje się rozdziały o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego;	6

	1 rozdział = 3 punkty	
3.C Konferencje naukowe	<p>Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, która posiadają komitet programowy (złożony z pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji.</p> <p>Przez konferencje naukowe o zasięgu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe; 2) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych; 3) o zasięgu uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych). <p>W wypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą.</p> <p>Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się osobiste wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru.</p> <p>W wypadku referatów lub posterów wieloautorskich liczby punktów nie dzieli się przez liczbę autorów.</p> <p>Nie przyznaje się punktów za bierny udział w konferencjach naukowych (tj. za udział w konferencjach bez referatu).</p>	50
3.C.1. Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	<p>wygłoszenie referatu = 8 punktów</p> <p>zaprezentowanie posteru = 4 punktów</p>	50
3.C.2. Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym lub	<p>wygłoszenie referatu = 4 punktów</p> <p>zaprezentowanie posteru = 2 punkty</p>	

uczelnianym		
3.C.3. Współautorstwo referatów konferencyjnych	współautorstwo referatu = 3 punkty Przez współautorstwo referatu konferencyjnego rozumie się wskazanie doktoranta wśród autorów referatu ogłoszonego przez inną osobę. Z współautorstwo referatów można otrzymać maksymalnie 12 punktów.	

4. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej		10
4.A.1 Terminowe otwarcie przewodu doktorskiego	Za terminowe otwarcie przewodu doktorskiego uznaje się przyjęcie projektu rozprawy przez Radę Wydziału Nauk Ekonomicznych nie później niż na drugim roku studiów.	7
4.A.2 Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej	Pozytywna ocena postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej wystawiona przez promotora	3

5. Szczególne zaangażowanie w pracę dydaktyczną ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
5.A. Prowadzenie zajęć dydaktycznych	Uznaje się tylko zajęcia prowadzone na Uniwersytecie Warszawskim. 1 godzina = 1 punkt Samodzielne przygotowanie zajęć dydaktycznych i materiałów dydaktycznych, tj. sylabus, treści wykładów, slajdy do wykładów, zadania, zadanie egzaminacyjne (nie dotyczy kolokwii) – maksymalnie 10 punktów przyznawane za całkowicie samodzielne przygotowanie treści omawianym na zajęciach prowadzonych na Wydziale Nauk Ekonomicznych UW.	100

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 3

1. Do wniosku o przyznanie stypendium należy załączyć dokumenty potwierdzające wszystkie wykazane osiągnięcia.

2. W celu udokumentowania zaangażowania w pracę dydaktyczną należy dołączyć:
 - 1) wykaz prowadzonych przedmiotów (potwierdzenie z systemu USOS bądź z odpowiednich jednostek organizacyjnych);
 - 2) zaświadczenia o przeprowadzonych zastępstwach zajęć dydaktycznych, nieodnotowanych w systemie USOS;
3. W celu udokumentowania postępów w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej:
 - 1) w przypadku konferencji zaświadczenia od organizatora konferencji, w których będą podane: termin konferencji, tytuł wygłoszonego referatu (lub przedstawionego posteru) lub program konferencji;
 - 2) w przypadku artykułów naukowych potwierdzenie przyjęcia do druku lub wydruk pierwszej strony (tytułowej) opublikowanego artykułu;
 - 3) w przypadku artykułów i *working papers* stroną tytułową, wskazanie numeru i serii *working papers*, w której został opublikowany oraz daty publikacji;
 - 4) w przypadku monografii naukowych strona/y przedstawiająca/e tytuł, autora, informacje wydawnicze oraz numer identyfikujący (ISBN, ISMN, ISSN lub DOI);
 - 5) opinia opiekuna naukowego lub promotora doktoranta dotycząca postępów doktoranta w przygotowaniu rozprawy doktorskiej.
3. W przypadku niedostatecznego udokumentowania wskazanego we wniosku osiągnięcia doktorant otrzymuje 0 punktów za to osiągnięcie.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 4

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
3. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Udział w pracach koła naukowego.
6. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
7. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
8. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
9. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.
10. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
11. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
12. Inne nagrody i wyróżnienia za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
13. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.