

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA
RADY WYDZIAŁU NAUK EKONOMICZNYCH UW
W DNIU 19 GRUDNIA 2012 R.**

Porządek Rady Wydziału w dniu 19 grudnia 2012

1. Przyjęcie porządku Rady Wydziału - ref. prof. dr hab. Jan J. Michałek
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia RW w dniu 21.11.2012 - ref. prof. dr hab. Jan J. Michałek
3. Sprawozdanie z prac Senatu Uniwersytetu Warszawskiego - ref. prof. dr hab. Jan J. Michałek
4. Informacje dziekana - ref. prof. dr hab. Jan J. Michałek
5. Wniosek o powołanie trzech członków Komisji (w tym sekretarza i recenzenta) ds. przewodu habilitacyjnego dr Katarzyny Śledziewskiej - ref. prof. dr hab. Jan Michałek (prof. prof. W. Siwiński, M. Socha, J. Śleszyński)
6. Anulowanie decyzji Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych w sprawie odwołania prof. dr hab. Józefa Garczarczyka z funkcji recenzenta rozprawy habilitacyjnej dr Marcina Pokorskiego - ref. prof. dr hab. Jan J. Michałek
7. Urlop habilitacyjny dr. Michała Krawczyka - ref. prof. dr hab. Jan Michałek
8. Zatrudnienie dr. Radosława Wolniaka na stanowisku starszego wykładowcy w wymiarze ½ etatu w Zakładzie Teorii Rozwoju Gospodarczego - ref. prof. dr hab. Jan J. Michałek
9. Otwarcie konkursu na stanowisko adiunkta w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości - ref. prof. dr hab. Jan J. Michałek
10. Otwarcie konkursu na stanowisko adiunkta w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego - ref. prof. dr hab. Jan J. Michałek
11. Zamknięcie oraz ponowne otwarcie przewodu doktorskiego mgr Martyny Kobus w nowej procedurze – ref. prof. dr hab. Wojciech Maciejewski
12. Wnioski o Nagrody Prezesa Rady Ministrów dla dr J. Jabłeckiego i prof. O. Starka za wyróżnione rozprawy doktorskie i osiągnięcia naukowe - ref. prof. dr hab. Jan J. Michałek
13. Propozycja wydziałowej Komisji ds. Strategii WNE - ref. dr hab. prof. UW Urszula Sztanderska
14. Propozycja zmiany nazwy Zakładu Demografii na Zakład Ekonomii Ludności i Demografii (Population Economics and Demography) - ref. prof. dr hab. Jan J. Michałek
- 14a. Otwarcie na WNE studiów podyplomowych pt. „Planowanie podatkowe i rachunkowość w strategii przedsiębiorstw” - ref. prof. dr hab. Jan J. Michałek
15. Informacja ws. wizytacji PKA - ref. dr Katarzyna Kopczewska
16. Informacja o przygotowaniach do jubileuszu 60. lecia Wydziału Nauk Ekonomicznych - ref. prof. dr hab. Jan Michałek
17. Sprawy różne

Informacje dziekana do porządku Rady Wydziału z dnia 19.12.2012

Informacje dziekana znajdują się w [załączniku 1](#).

Protokół z posiedzenia Rady Wydziału:

Ad 1.

Głosowanie za przyjęciem powyżej przedstawionego porządku Rady Wydziału z jedną poprawką:

W dodatkowym punkcie 14a. omówiona zostanie kwestia uruchomienia studiów podyplomowych zatytułowanych: „Planowanie podatkowe i rachunkowość w strategii przedsiębiorstw”.

Odnosnie zapowiadanej modyfikacji punktu 12 dotyczącego nagroda Prezesa Rady Ministrów, zostaje ona odwołana. W związku z powyższym, punkt ten będzie dyskutowany w pierwotnej postaci.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem proponowanego porządku Rady Wydziału oddano 33 głosy: 33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad 2.

Prof. Barbara Liberda poprosiła o zmianę w punkcie 8 dotyczącym wniosku Komisji ws. przewodu habilitacyjnego dr. Krzysztofa Waśniewskiego. Zdanie: „Prof. Barbara Liberda wniosła o zaczekanie z głosowaniem w tej sprawie na opinię ostatniego członka komisji.”, które jest niepoprawne stylistycznie, zastąpione zostanie zdaniem: „Prof. Barbara Liberda wniosła o wstrzymanie się z decyzją nt. głosowania w tej sprawie do czasu otrzymania opinii ostatniego członka komisji.”

W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu z RW z 21.11.2012 z powyższą poprawką oddano 33 głosy: 33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad 3.

Sprawozdanie z prac Senatu Uniwersytetu Warszawskiego znajduje się w informacjach Dziekana.

Dziekan podkreślił, iż na posiedzeniu Senatu w dniu 12 grudnia 2012 został zaakceptowany ogromną większością głosów doktorat honoris causa dla profesora Odeda Starka. Z tej okazji złożył serdeczne gratulacje Panu Profesorowi. Członkowie Rady Wydziału również pogratulowali Panu Profesorowi gromkimi brawami.

Dziekan uściślił również, iż działka, która ma zostać pozyskana dla WNE, znajduje się u zbiegu ulic Karowej i Dobrej.

Dyskusja:

Prof. Barbara Liberda zapytała czy są realne szanse na pozyskanie terenu pod nowy budynek dla WNE? Informacje na ten temat pojawiają się już od wielu lat, natomiast na razie nic w tej kwestii się nie zmienia.

Prof. Tomasz Żylicz poinformował, iż trudno w tym momencie stwierdzić jednoznacznie, jakie są na to szanse. Zgodnie z nowymi przepisami, wydziały UW są zobowiązane do zgłaszania informacji nt. stanu lokalowego na wydziałach (m.in. powinny podać wartość wskaźników dotyczących wielkość powierzchni przypadającą na 1 studenta; wielkość powierzchni przypadającą na 1 pracownika, itp). Wydaje się, iż WNE wypada w tym zestawieniu wyjątkowo niekorzystnie, w sensie złych warunków lokalowych. Jeżeli rzeczywiście WNE wypadnie w tym zestawieniu zgodnie z oczekiwaniami, będzie to stanowiło podstawę do przyśpieszenia prac w tej kwestii.

Dziekan poinformował, iż będzie się dalej starał monitorować sprawę terenu dla WNE i zobowiązał się zgłaszać informacje na temat aktualnej sytuacji.

Dziekan poinformował również, iż zgodnie z ustaleniami tzw. Małego Senatu UW, który odbył się 28 listopada, utrzymana zostaje polityka zwalniania z części pensum pracowników, którzy realizują granty naukowe i chcą w ich ramach pokryć koszty związane z niewypełnieniem całości pensum.

Ponadto, nastąpi „ozusowanie” wszystkich umów związanych z prowadzeniem zajęć dydaktycznych na UW. Zasada ta nie obowiązuje Studiów podyplomowych.

Dziekan poinformował również, iż pensum może być rozliczane prowadzonymi zajęciami na innych wydziałach, ale nie na studiach podyplomowych.

Dyskusja:

Prof. Krzysztof Opolski poprosił o wyjaśnienie kwestii prawnych nakazujących „ozusowanie” umów. Niezrozumiałe jest nałożenie podatku tylko i wyłącznie na zajęcia prowadzone na UW.

Dziekan obiecał wyjaśnienie tej kwestii.

Ad 4.

Materiały do tego punktu znajdują się w informacjach Dziekana.

Ad 5.

Dziekan zaproponował powołanie następujących członków Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dr Katarzyny Śledziewskiej (pt. „Regionalizm handlowy w XXI wieku.

Przesłanki teoretyczne i analiza empiryczna”): prof. dr hab. Włodzimierz Siwiński - recenzent, dr hab. prof. UW Mieczysław Socha i dr hab. prof. UW Jerzy Śleszyński - sekretarz.

W głosowaniu tajnym za powołaniem powyżej wymienionych osób na członków Komisji habilitacyjnej doktor Katarzyny Śledziewskiej oddano 15 głosów: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad 6.

Na poprzednim posiedzeniu Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych pojęta została decyzja w sprawie odwołania prof. dr hab. Józefa Garczarczyka z funkcji recenzenta rozprawy doktorskiej Marcina Pokorskiego. Jednak, w czasie trwania ostatniego posiedzenia RW nadeszła recenzja od prof. Józefa Garczarczyka. Dlatego też Dziekan zwrócił się z prośbą o formalne przywrócenie prof. Garczarczyka na recenzenta pracy doktorskiej mgr Pokorskiego przy równoczesnym odwołaniu recenzenta, jakiego dodatkowo wyznaczono na tymże posiedzeniu Rady Wydziału, a którym miał być prof. Bogusław Pietrzak.

Dyskusja:

Profesor Kudła wyjaśnił, iż oczekiwanie na recenzję trwało 13 miesięcy, więc dalsze oczekiwanie wydawało się bezcelowe. W obecnej sytuacji wydaje się, iż najlepszym rozwiązaniem będzie przedstawiona przez Dziekana propozycja.

W głosowaniu tajnym za przywróceniem prof. dr hab. Józefa Garczarczyka do funkcji recenzenta rozprawy doktorskiej Marcina Pokorskiego oddano 16 głosów: 16 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Dziekan przeprosił członków RW za zbyt pochopne postawienie wniosku w tej sprawie.

Ad 7.

Wpłynął wniosek od dr. Michała Krawczyka, ws. udzielenia mu urlopu habilitacyjnego. Wniosek ten został dobrze umotywowany, a dr Michał Krawczyk ma wysoko punktowane publikacje w renomowanych czasopismach. Do podania została załączona pozytywna opinia od prof. dr hab. Tomasza Żylicza.

Dziekan poinformował, iż możliwe jest udzielenie urlopu habilitacyjnego bez otwartego przewodu. Wymaga to jednak zgody Rektora UW. W związku z czym Dziekan poinformował, iż wystosuje odpowiednie pismo do Rektora. Dopiero po jego akceptacji odbędzie się głosowanie członków RW w tej sprawie.

Ad 8.

Dziekan wnioskuję o zatrudnienie dr Radosława Wolniaka, w wymiarze pół etatu na stanowisku starszego wykładowcy w Zakładzie Teorii Rozwoju Gospodarczego na okres dwóch lat. Dr Wolniak już jest na emeryturze, ale prowadzi zajęcia głównie z marketingu, które są w planie studiów, cieszą się dużym zainteresowaniem i są wysoko oceniane przez studentów.

Dyskusja:

Prof Liberda poinformowała, iż dr Wolniak ma publikację na liście filadelfijskiej i będzie się starał uzyskać habilitację, co może dodatkowo zwiększyć korzyści dla Wydziału.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr. Radosława Wolniaka w wymiarze pół etatu na stanowisku starszego wykładowcy w Zakładzie Teorii Rozwoju Gospodarczego na okres dwóch lat oddano 33 głosy: 31 za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących się, 1 nieważny.

Ad 9.

Wpłynął wniosek od Kierownika Katedry Bankowości, Finansów i Rachunkowości o otwarcie konkursu na stanowisko adiunkta w tej Katedrze. Wniosek jest uzasadniony potrzebami dydaktycznymi tej Katedry. W związku z powyższym Dziekan wniósł o jego o pozytywne rozpatrzenie.

W głosowaniu jawnym za otwarciem konkursu na stanowisko adiunkta w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości oddano 33 głosy: 33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad 10.

Wpłynął wniosek od Kierownika Katedry Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego o otwarcie konkursu na stanowisko adiunkta w tej Katedrze. Wniosek jest uzasadniony potrzebami dydaktycznymi tej Katedry. W związku z powyższym Dziekan wniósł o jego o pozytywne rozpatrzenie.

W głosowaniu jawnym za otwarciem konkursu na stanowisko adiunkta w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego oddano 33 głosy: 33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad 11.

Dziekan złożył wniosek o zamknięcie przewodu doktorskiego mgr Martynty Kobus zatytułowanego „Dekompozycja wielowymiarowych indeksów nierówności na atrybuty”.

Równocześnie wniósł o otwarcie przewodu doktorskiego mgr Martyny Kobus o tytule „On the Measurement of Inequality: Topics in Ordinality and Multidimensionality”, zgodnie z nową procedurą postępowań doktorskich. W myśl nowej procedury możliwe jest złożenie doktoratu na podstawie dorobku publikacyjnego.

Prof. dr hab. Wojciech Maciejewski zaznaczył, iż prof. Oded Stark od dłuższego czasu chciał, aby doktoraty mogły być broniące na podstawie publikacji. Ponieważ obecnie istnieje taka możliwość, więc prof. Oded Stark prosi o zmianę procedury uzyskiwania tytułu doktora w przypadku mgr Martyny Kobus.

W głosowaniu tajnym za zamknięciem przewodu doktorskiego mgr Martyny Kobus zatytułowanego „Dekompozycja wielowymiarowych indeksów nierówności na atrybuty” oddano 18 głosów: 18 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

W głosowaniu tajnym za otwarciem przewodu doktorskiego mgr Martyny Kobus zatytułowanego „On the Measurement of Inequality: Topics in Ordinality and Multidimensionality” oddano 17 głosów: 17 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

W głosowaniu tajnym za powołaniem prof. Odeda Starka na promotora rozprawy doktorskiej mgr Martyny Kobus oddano 18 głosów: 18 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad 12.

Dziekan zaproponował zgłoszenie do nagrody Prezesa Rady Ministrów profesora Odeda Starka, mającego imponujący dorobek publikacyjny. Otrzymanie tej nagrody jest trudne. Wydaje się, że z naszego grona tylko prof. Oded Stark ma szansę na jej uzyskanie.

W kategorii młodych naukowców Dziekan zaproponował kandydaturę dr. Juliusza Jabłeckiego. Nagroda ta przyznawana jest za doktorat z wyróżnieniem obroniony w roku minionym od złożenia wniosku. W związku z czym, dr Juliusz Jabłecki spełnia wymogi formalne do kandydowania o nagrodę.

W głosowaniu tajnym za zgłoszeniem do nagrody Prezesa Rady Ministrów profesora Odeda Starka oddano 32 głosy: 32 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

W głosowaniu tajnym za zgłoszeniem do nagrody Prezesa Rady Ministrów dr. Juliusza Jabłeckiego oddano 33 głosy: 33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Dyskusja:

Dr Anna Janicka zapytała, czy wydział nie występował już o nagrodę Prezesa Rady Ministrów dla profesora Odeda Starka.

Dziekan wyjaśnił, iż zgodnie z jego wiedzą Wydział wystąpił do tej pory jedynie raz o nagrodę Prezesa Rady Ministrów, zresztą nieskutecznie.

Ad 13.

Wydziałowa Komisja ds. Strategii opracowała Strategię Rozwoju Wydziału ([załącznik 2](#)). Posiadanie Strategii jest pożądane, zwłaszcza w kontekście wizytacji PKA. Dziekan zwrócił się z prośbą o jej życzliwą ocenę i akceptację, zaznaczając jednocześnie, że nie zamyka to możliwości szerszej, późniejszej dyskusji na temat długookresowej strategii, zwłaszcza w kontekście lepiej rozpoznanej sytuacji budżetowej naszego Wydziału, co nastąpi dopiero w I kwartale 2013 roku.

Prof. Urszula Sztanderska zwróciła uwagę, iż prace nad Strategią Rozwoju Wydziału były prowadzone przez powołaną w tym celu komisję, która od dłuższego czasu pracowała nad opracowaniem strategii. Profesor zwróciła uwagę, iż planowane jest m.in. zwiększenie liczby pracowników, co wpłynie korzystnie dla studentów w postaci mniejszych grup oraz szerszej tematyki realizowanych prac badawczych. Problemem jest jednak sytuacja finansowa wydziału. Zatrudnienie dodatkowych osób mogłoby nastąpić w postaci etatów badawczych. Należy więc szukać różnych źródeł dochodów, m.in. pozyskiwanie środków ze studiów podyplomowych, czy środków z projektów badawczych. Niestety nie jest to wydajne źródło dochodów. Przykładowo, w niniejszym roku pracownicy WNE otrzymali aż 5 grantów NCN, co jednak daje wydziałowi znikome środki finansowe.

Prof. Urszula Sztanderska poinformowała, iż prace nad strategią będą ciągle postępować i wniosła o akceptację przedstawionej Strategii Rozwoju Wydziału.

Dyskusja:

Prof. Mieczysław Socha zwrócił uwagę na kilka kwestii dotyczących przedstawionej strategii: brakuje informacji nt. odpowiedzialności osób za realizację poszczególnych zadań; brakuje terminów realizacji poszczególnych zadań; w niewystarczającym stopniu została opisana internacjonalizacja studiów, choć w celach jest ona wyraźnie zaznaczona. Prof. Mieczysław Socha zwrócił również uwagę na: możliwość skrócenia programu studiów 2 stopnia, co cieszy się powodzeniem na uczelniach zachodnich; warto również bardziej uwypuklić kwestię innowacyjności i jakości kształcenia. Kolejną sprawą, na którą zwrócił uwagę Prof. Mieczysław Socha, jest odpowiedź na pytanie, czy Wydział osiągnął już politykę kultury jakości i obecnie skupia się na jej kontynuacji, czy też dopiero stara się na jej osiągnięcie. Na koniec, Prof. Mieczysław Socha wyraził dwie opinie: jego zdaniem, w analizie SWOT zbyt dużo uwagi poświęcono projektom eksperckim; brakuje również informacji o seminarium dr. Grzegorza Kuli, które jest unikatowe w skali Polski.

Prof. Barbara Liberda zaproponowała rezygnację z ostatniego punktu Strategii, gdyż upublicznianie prac magisterskich i doktorskich wiąże się z ryzykiem ich plagiatowania.

Prof. Urszula Sztanderska zwróciła uwagę, iż Rada Wydziału uchwaliła, aby prace magisterskie ocenione przez promotora i recenzenta na ocenę bardzo dobrą mogłyby być

publikowane. Odnośnie prac doktorskich, chodziłoby o umożliwienie doktorom publikowanie swoich prac na stronie WNE. Dzięki czemu, prace, które do tej pory nie były publikowane, miałyby taką możliwość.

Prof. Barbara Liberda zaznaczyła, iż nie zostało doprecyzowane w jakiej formie miałyby być publikowane prace.

Prof. Jan J. Michałek poinformował, iż prace mogłyby być publikowane w formie zeszytów prac magisterskich funkcjonujących w podobnej formie, jak prowadzona na WNE seria wydawnicza Working Papers.

Odnośnie wypowiedzi prof. Mieczysława Sochy Dziekan poprosił o zgodę członków RW na uzupełnienie Strategii Rozwoju Wydziału o przedstawione uwagi.

Prof. Barbara Liberda zgłosiła wniosek o wykreślenie ostatniego punktu ze Strategii Rozwoju, gdyż wyjaśnienia Dziekanów nie przekonały jej.

Prof. Stanisław Kubiela, zaproponował, aby publikować abstrakty prac i dzięki temu uniknąć możliwości plagiatowania prac.

Dr. Anna Janicka zwróciła uwagę, iż istnieją narzędzia do tworzenia plików pdf, których nie można kopiować, ani drukować.

Prof. Janusz Kudła wyraził opinię, iż jeżeli prace są przepisywane, to tym bardziej powinny one być umieszczane na stronie, gdyż wówczas łatwiej będzie udowodnić plagiat.

Prof. Barbara Liberda zapytała, czy wydział ma prawo do publikowania prac studentów

Dziekan poinformował, iż studenci podpisują stosowne oświadczenie, które upoważnia wydział do upowszechniania prac.

Prof. Jan J. Michałek zwrócił się do członków RW o głosowanie w sprawie pozostawienia ostatniego punktu w Strategii Rozwoju Wydziału.

W głosowaniu jawnym za pozostawieniem punktu ostatniego w Strategii, dotyczącego upubliczniania na stronie WNE wybranych prac magisterskich oddano 33 głosy: 23 za, 1 przeciw, 9 wstrzymujących się.

Prof. Jan J. Michałek zwrócił się do członków RW o głosowanie w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Wydziału oraz upoważnienia Komisji do uzupełnienia strategii o uwagę Prof. Sochy w sprawie internacjonalizacji studiów.

W głosowaniu jawnym za uchwaleniem Strategii Rozwoju Wydziału oraz upoważnieniu Komisji o uzupełnienie strategii o uwagę Prof. Sochy w sprawie internacjonalizacja oddano 33 głosy: 33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad 14.

Na poprzedniej Radzie Wydziału Prof. Oded Stark i dr Agata Górny zaproponowali zmianę nazwy Zakładu Demografii na nazwę lepiej odpowiadającą obszarom zainteresowań naukowych i obszarów badawczych pracowników Zakładu. Dyskusja wykazała, że niektórzy członkowie Rady uważają, że należy zachować ciągłość z nazwą Demografia. Po konsultacjach z Kierownikiem Katedry, prof. Odedem Starkiem i innymi zainteresowanymi osobami Dziekan zaproponował zmianę nazwy Zakładu Demografii na „Zakład Ekonomii Ludności i Demografii”. Proponowana angielska nazwa Zakładu brzmiałaby „Population Economics and Demography”.

Dyskusja:

Prof. Mirosława Lasek zapytała o definicję słowa „demografia”, czy to pojęcie nie zawiera w sobie pojęcia „ludność”.

Dziekan poinformował, iż nie zna dokładnej definicji, ale osoby wnoszące o powyższą zmianę nazwy postulowały właśnie taką nazwę. Zazwyczaj demografia zajmuje się zmianami ludnościowymi wynikającymi z uwarunkowań charakterze ekonomicznym społecznym i politycznym. Natomiast *Population economics*, ma jednoznaczną konotację w języku angielskim i koncentruje się na analizach mikroekonomicznych procesów ludnościowych.

W głosowaniu jawnym za zmianą nazwy Zakładu Demografii na powyżej zaproponowany oddano 33 głosy: 33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad 14 a.

Dziekani zreferowali kwestię otwarcia na WNE nowych studiów podyplomowych pt. „Planowanie podatkowe i rachunkowość w strategii przedsiębiorstw”.

W głosowaniu jawnym za otwarciem studiów podyplomowych pt. „Planowanie podatkowe i rachunkowość w strategii przedsiębiorstw” oddano 33 głosy: 33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad 15.

Dziekan zaproponował powołanie Komisji ds. nostryfikacji dyplomów na tę kadencję w następującym składzie: dr hab. prof. UW Andrzej Cieślak, dr hab. prof. UW Dariusz Dziuba,

dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszczyński, prof. dr hab. Krzysztof Opolski, dr hab. prof. UW. Jerzy Śleszyński i dr hab. prof. UW Marian Wiśniewski.

W głosowaniu jawnym za powołaniem Komisji ds. nostryfikacji dyplomów w powyższym składzie oddano 33 głosy: 32 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Ad 16.

W końcu listopada została zapowiedziana ocena instytucjonalna PKA. W związku z tym opracowywany jest arkusz samooceny, w którym zostanie przedstawiony pełny obraz działalności Wydziału od strony dydaktyki, kadry naukowej, prowadzonych badań oraz kontroli jakości. W ramach przygotowań, Komisja Dydaktyczna opracowała koncepcję jakości kształcenia ([załącznik 3](#)).

Dr Katarzyna Kopczewska przedstawiła informacje związane z oceną PKA, powiedziała o celach WNE na gruncie czekającej wydział oceny instytucjonalnej oraz szczegółowo przedstawiła kryteria oceny. Dr. Katarzyna Kopczewska, w imieniu Kolegium Dziekańskiego, poprosiła o zapoznanie się z przesłanymi materiałami, wzięcie udziału w spotkaniach organizowanych przez WNE na potrzeby oceny instytucjonalnej PKA oraz poprosiła o kontakt osoby pragnące pomóc w opracowaniu arkusza.

Dyskusja:

Prof. Mieczysław Socha zwrócił uwagę na język stosowany w przedstawionej Koncepcji jakości kształcenia - słowo kontrola jest niestosowne. Profesor poinformował również, iż każda uczelnia i wydział posiada autonomię nt. opracowania systemu kształcenia. Celem oceny instytucjonalnej PKA nie jest ocena jakości kształcenia, a odpowiedź na pytanie, czy istnieje wewnętrzny system (niekoniecznie formalny), który precyzuje system kształcenia.

Prof. Ryszard Kokoszczyński zapytał, czy dobrze zrozumiał, iż celem PKA jest zweryfikowanie, czy wysoka jakość kształcenia nie jest dziełem przypadku.

Prof. Mieczysław Socha odpowiedział twierdząco.

Dziekan zaapelował do członków RW o przesłanie Koncepcji jakości kształcenia WNE UW i wniósł o wsparcie wszystkich pracowników oraz studentów.

Ad 17.

Trwają przygotowania do Jubileuszu 60. lecia Wydziału. Szczegółowe informacje nt. planowanych uroczystości znajdują się w informacjach Dziekana. Dziekan przedstawił główne punkty programu oraz podziękował członkom samorządu studentów.

Ad 18.

Sprawy różne:

1. Istnieje możliwość wystąpienia przez WNE o utworzenie publicznego parkingu na rowery. Nie jest jednak jasne, czy w obliczu możliwości przyszłej sprzedaży budynku, parking nie będzie stanowił obciążenia dla budynku.

Prof. Jerzy Śleszyński zgodził się z Dziekanem, iż może to stanowić dla WNE problem, gdyż WNE nie będzie mogło już decydować o przeznaczeniu tego miejsca.

Studenci wypowiedzieli się, iż są oni za przywróceniem parkingu rowerowego, gdyż część osób dojeżdżających na wydział rowerem nie ma w tym momencie gdzie go zostawiać. Zwrócili również uwagę, na trawę zasianą przed budynkiem. Jest to miejsce, w którym studenci spotykają się na przerwach i ze względu na dużą liczbę osób można by pomyśleć nad ułożeniem tam kostki brukowej, co znacznie rozładowałoby tłok przed wejściem do budynku.

2. Dr. Katarzyna Kopczewska zgłosiła kandydaturę do dyplomu z wyróżnieniem Pana Adama Antosika.

W głosowaniu jawnym za przyznaniem dyplomu z wyróżnieniem Adamowi Antosikowi oddano 30 głosów: 30 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

3. Wniosek o otwarciu seminarium magisterskiego dr Dągmary Mycielskiej pt. „Ekonomia międzynarodowa - problemy współczesnej gospodarki światowej”.

W głosowaniu jawnym za otwarciem seminarium magisterskiego dr Dągmary Mycielskiej oddano 30 głosów: 30 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

4. Studenci zaprosili pracowników na wigilię studentów, która odbędzie się 20.12.2012 o godz. 12.45.
5. Dziekan zaprosił pracowników i studentów na wigilię pracowników, która odbędzie się 20.12.2012 o godz. 15.00.