

**Protokół z posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych UW
z dnia 21.10.2015**

Porządek posiedzenia Rady Wydziału w dniu 21.10.2015

1. Przyjęcie porządku Rady Wydziału – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 23.09.2015 r.
– ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
3. Informacje dziekana – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
4. Nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk ekonomicznych dr. Kazimierzowi Tarchalskiemu – ref. prof. UW dr hab. S. Kubiela
5. Wyznaczenie trzech członków komisji ds. postępowania habilitacyjnego dr Karoliny Safarzyńskiej – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
6. Dopuszczenie do kolokwium habilitacyjnego dr. Marcina Gruszczyńskiego
– ref. prof. dr hab. W. Siwiński
7. Powołanie Komisji i recenzentów w przewodzie doktorskim mgr. Roberta Dyczkowskiego – ref. prof. UW dr hab. R. Kokoszczyński
8. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr. Zbigniewa Szkopa (*Wartość ekonomiczna usług ekosystemowych świadczonych przez drzewa miejskie. Problem optymalnego zarządzania terenami zielonymi w Warszawie*) – ref. prof. dr hab. T. Żylicz
9. Nagrody Rektora UW – ref. prof. UW dr hab. U. Sztanderska
10. Sprawozdanie z rekrutacji studenckiej na rok akademicki 2015/2016
– ref. dr K. Kopczewska
11. Dyplomy z wyróżnieniem – ref. dr K. Kopczewska
12. Sprawy różne

Ad. 1.

Prof. dr hab. J.J. Michałek zaproponował zmianę porządku Rady Wydziału polegającą na rozpatrzeniu punktu 6 przed punktem 4 ze względu na obecność na posiedzeniu prof. dr hab. Włodzimierza Siwińskiego oraz prof. dr hab. Witolda Małeckiego.

Porządek Rady Wydziału z powyższą zmianą został przyjęty jednogłośnie.

Ad.2.

Proponowany protokół z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 23.09.2015 został zaakceptowany jednogłośnie po wprowadzeniu poprawek redakcyjnych dr hab., prof. UW Ryszarda Kokoszczyńskiego.

Ad.3.

Prof. dr hab. J.J. Michałek omówił posiedzenie Senatu UW z dnia 14 października 2015. Na posiedzeniu tym Rektor zaprezentował wstępnie Wieloletni Program Wsparcia Rozwoju Uniwersytetu Warszawskiego, który jest dostępny na stronie UW. Przewidziano w nim również inwestycje związane z inwestycjami Wydziału Nauk Ekonomicznych przy ulicy Długiej 44/50 oraz na Powiślu.

Program ma być jeszcze omawiany na kolejnym posiedzeniu Senatu UW. Pani premier Ewa Kopacz w czasie inauguracji roku akademickiego na UW wyraziła poparcie dla tego programu, opiewającego na sumę blisko 1 mld. złotych.

Na posiedzeniu Senatu zaakceptowano wykonanie planu finansowego UW za I półrocze 2015 roku. Analizując to sprawozdanie zarówno Prorektor A. Giza-Poleszczuk, jak i Przewodniczący Komisji ds. Finansów zauważyli, że sytuacja finansowa UW jest stabilna.

Prorektor A. Nowak poinformował o dalszym rozszerzaniu sprawozdawczości w ramach systemu POL-on. Pracownicy są zobowiązani do sprawozdawania działalności publikacyjnej, podczas gdy wydziały powinny również raportować działania upowszechniające naukę, sprawozdania z działalności, informacje o czasopiśmie oraz o projektach naukowych. Pierwsze szkolenia dla pracowników administracji odbędzie się w dniach 22-23 października.

W nawiązaniu do powyższego punktu prof. dr hab. J.J. Michałek zwrócił uwagę na status *working papers*: nie są to publikacje. Dr hab., prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska poprosiła o usunięcie przez pracowników WNE UW z POL-on informacji o opublikowanych *working papers*. W najbliższym czasie pojawi się za to możliwość umieszczenia tych informacji na stronie wydziałowej. W krótkiej dyskusji dotyczącej powyższego punktu prof. dr hab. Tomasz Żylicz zaznaczył, iż usuwanie informacji o *working papers* z POL-on nie jest konieczne ponieważ w systemie tym zaznacza się, czy dana publikacja jest publikacją recenzowaną. Dr hab. Paweł Strawiński zwrócił uwagę na fakt, iż usunięcie informacji o *working papers* z POL-on nie jest możliwe. Prof. dr hab. J.J. Michałek zaznaczył, iż jest to możliwe lecz proces ten jest długotrwały. Jednocześnie prof. dr hab. J.J. Michałek jeszcze raz poprosił o usunięcie przez pracowników WNE UW z POL-on informacji o opublikowanych *working papers*. Te informacje są bowiem automatycznie upubliczniane na stronie WWW w zakładce pracowników Wydziału jako ich publikacje i następnie stamtąd przenoszone do sprawozdań o działalności naukowej Wydziału, co skutkuje publikacjami a w tych obu miejscach nie powinny one widnieć. Dlatego osobna zakładka na naszej stronie dotycząca *working papers* rozwiązuje problem właściwej alokacji tych opracowań.

Prof. dr hab. J.J. Michałek poinformował o kończących się przygotowaniach do wdrażania systemu SAP na UW. Od stycznia 2016 system zostanie pilotażowo wprowadzony na Wydziale Filozofii i Socjologii oraz w ICM.

Zapowiedziano, że na listopadowym posiedzeniu Senatu UWE mają zostać przyjęte wszystkie strategie wydziałowe. Prof. dr hab. J.J. Michałek przypomniał, że Rada Wydziału przyjęła nową Strategię na posiedzeniu w dniu 17 czerwca 2015.

Prorektor M. Kicińska-Habior przedstawiła wyniki tegorocznej rekrutacji na Uniwersytecie Warszawskim. Dokładne informacje na ten temat są dostępne na stronie Senatu UW. Liczba kandydatów i przyjętych studentów nieznacznie zmniejszyła się w porównaniu do poprzedniego roku. Spadki te dotyczą głównie studiów zaocznych i wieczorowych. Wśród dziesięciu najbardziej popularnych kierunków były Międzykierunkowe Studia Ekonomiczno-Menedżerskie (17,1 kandydata na miejsce), Ekonomia: Finanse Inwestycje i Rachunkowość (13,4) oraz Międzykierunkowe Studia Ekonomiczno-Matematyczne (10,6). W trakcie dyskusji podczas posiedzenia Senatu UW podnoszono problem, czy w nie należy stosować wyższego progu punktowego (powyżej 30 punktów rekrutacyjnych) uprawniającego do podjęcia studiów na UW.

W nawiązaniu do powyższego punktu prof. dr hab. Tomasz Żylicz podkreślił, iż na posiedzeniu Senatu UW padł postulat aby wygaszać studia niestacjonarne o niskiej rekrutacji. Dr Katarzyna Kopczewska zaznaczyła, iż mieszanie w grupach studentów studiów stacjonarnych i studiów niestacjonarnych nie sprawia dla wydziału problemu. Jednak na takie rozwiązanie nie zgodziły się władze rektorskie. Prof. dr hab. Barbara Liberda zwróciła uwagę, iż takie postępowanie powoduje zrekrutowanie mniejszej liczby studentów. Rozwiązaniem tego problemu mogłaby być rekrutacja ciągła, aż do wyczerpania wszystkich miejsc.

Prof. dr hab. J.J. Michałek podkreślił, iż sprawozdanie z rekrutacji na WNE zostanie przedstawione w punkcie 10 porządku Rady. W ramach podsumowania naboru na studia prowadzone przez WNE UW udostępniono, prócz sprawozdania z rekrutacji na rok akademicki 2015/2016, sprawozdanie z promocji ukazujące wyniki działań promocyjnych, w tym marketingowych, reklamowych i PR-owych, prowadzonych w roku akademickim 2014/2015. Z podsumowania wynika, że zachowana została stabilność nakładów finansowych na promocję przy większym zwróceniu uwagi na optymalizację kosztów przeznaczonych m.in. na komunikację w Internecie, reklamę tradycyjną i marketing bezpośredni, dzięki czemu możliwe było skorzystanie z innych niż dotychczasowe kanałów komunikacji takich, jak płatny mailing do określonej pod względem wieku oraz zainteresowań grupy docelowej czy otwierająca się na szerokie grono odbiorców reklama w metrze warszawskim. W ramach działań przeprowadzonych w poprzednim roku akademickim, które uznano za skuteczne, kontynuowano marketing bezpośredni w ramach warsztatów ekonomii eksperymentalnej, komunikację reklamową w serwisie społecznościowym Facebook, reklamę w Google Adwords, reklamę tradycyjną w Pulsie Biznesu, reklamę za pośrednictwem plakatów w liceach, reklamę w polskich i zagranicznych katalogach studiów.

Prof. dr hab. J.J. Michałek zaznaczył, iż dzięki staraniom Rektora i Kanclerzy w dniu 8.10.2015 Ministerstwo Edukacji i Szkolnictwa Wyższego zawarło z Uniwersytetem umowę przyznającą Wydziałowi Nauk Ekonomicznych kwotę 9,5 miliona złotych na remont skrzydła B budynku WNE UW, przejętego od ITR. Na jej mocy Wydział jest zobowiązany do przeprowadzenia remontu skrzydła w latach 2015-2017 pod rygorem „odebrania” niewykorzystanych środków; w tym już br. Wydział powinien wydać 300 tys. zł. Dla skrzydła B Wydział dysponuje projektami: funkcjonalnym i budowlanym (ten ostatni był podstawą wyceny potrzeb Wydziału). W tych dniach zostanie ukończony projekt wykonawczy, a po jego otrzymaniu Wydział przystąpi do przetargu dotyczącego wyłonienia generalnego wykonawcy i przeprowadzenia remontu. Znakomita większość prac remontowych będzie musiała zostać wykonana w 2016 roku. To oznacza konieczność realokacji części zajęć, pomieszczeń katedralnych i biblioteki na czas trwania remontu. Podjęte zostały pierwsze kroki w tej sprawie. Prowadzone są rozmowy z BUW-em dotyczące umieszczenia biblioteki wydziałowej w BUW-ie w celu zapewnienia ciągłości jej działania. Prof. dr hab. J.J. Michałek zaznaczył, iż - jeśli tylko okaże się to możliwe - planowane jest, z innych środków (w tym wydziałowych), doprowadzenie do pełnej integracji funkcjonalnej obu części (A i B) budynku WNE. Z tego powodu przeprowadzony został wcześniej przetarg na projekt funkcjonalny skrzydła A (o czym prof. dr hab. J.J. Michałek informował wcześniej Radę Wydziału) i na jego podstawie planowane jest zlecenie projektu budowlanego i wykonawczego dla części A.

Prezydent RP powołał Narodową Radę Rozwoju. W jej skład zostali powołani dr hab. Łukasz Hardt i dr Jan Fałkowski z WNE. Prof. dr hab. J.J. Michałek pogratulował obydwu osobom.

Prof. J.J. Michałek podziękował pracownikom za udział w inauguracji roku akademickiego na Wydziale oraz za udział w wydziałowej konferencji w Sulejowie. Brało w niej udział 60 osób – pracowników i doktorantów WNE. Zdaniem wielu uczestników referaty doktorantów i pozostałe były na wysokim poziomie. Należy żałować, że nie wszyscy pracownicy w niej uczestniczyli.

Ad. 6.

Prof. dr hab. J.J. Michałek przypomniał krótko historię postępowania habilitacyjnego dr. Marcina Gruszczyńskiego. Decyzją z dnia 22.10.2014 Rada Wydziału WNE UW odmówiła dopuszczenia do kolokwium habilitacyjnego. Wówczas w głosowaniu tajnym za dopuszczeniem do kolokwium habilitacyjnego dr. Marcina Gruszczyńskiego oddano 16 głosów, w tym: 8 za, 7 przeciw, 1 wstrzymujący się. Sprawę tę referował Przewodniczący Wydziałowej Komisji prof. dr hab. Włodzimierz Siwiński. Komisja wydziałowa opowiedziała się – mimo jednej recenzji negatywnej – za dopuszczeniem habilitanta do kolokwium habilitacyjnego. Pismo CK jest odpowiedzią na odwołanie doktora Gruszczyńskiego złożone do CK i przekazuje Radzie „postępowania do dalszego kontynuowania”. Sprawa ta była rozpatrywana przez Sekcję Nauk Ekonomicznych CK oraz Prezydium Centralnej Komisji do spraw Stopni i Tytułów. W głosowaniu tajnym Prezydium 10 głosów było za uchynieniem zaskarżonej decyzji Rady Wydziału, przeciw 0, wstrzymujących się – 1 głos.

Następnie głos zabrał prof. dr hab. Włodzimierz Siwiński, który przedstawił szczegółowo historię postępowania habilitacyjnego oraz wszystkie recenzje dorobku dr Marcina Gruszczyńskiego: trzy pozytywne (autorstwa dr hab., prof. UW Ryszarda Kokoszcyńskiego, prof. dr hab. Witolda Małeckiego oraz prof. dr hab. Jerzego Nowakowskiego) oraz jedną negatywną (autorstwa prof. dr hab. Andrzeja Wojtyny). Prof. dr hab. Włodzimierz Siwiński zaznaczył, iż Wydziałowa Komisja na podstawie recenzji wnioskuje o dopuszczenie do kolokwium habilitacyjnego.

Prof. dr hab. Witold Małecki podkreślił, iż przejrzał pracę habilitacyjną dr. Marcina Gruszczyńskiego pod kątem zarzutów o autoplgiat sformułowanych przez prof. dr hab. Andrzeja Wojtynę i popiera stanowisko CK w tej sprawie oraz swoją ocenę sformułowaną w recenzji.

W głosowaniu tajnym za dopuszczenie do kolokwium habilitacyjnego dr. Marcina Gruszczyńskiego oddano 20 głosów: 17 głosów za, 1 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się, 1 głos był nieważny.

Ad. 4.

Dr hab., prof. UW Stanisław Kubielas zreferował wyniki posiedzenia Komisji do spraw postępowania habilitacyjnego dr. Kazimierza Tarchalskiego z dnia 15.09.2015. Przewodniczącym komisji był prof. dr hab. Andrzej Czyżewski, recenzentami prof. dr hab. Helena Tendera-Właszczuk, prof. dr hab. Jerzy Wilkin oraz dr hab., prof. UW Stanisław Kubielas, członkami Komisji prof. dr hab. Tadeusz Szporek i dr hab., prof. UW Mieczysław Socha, a sekretarzem Komisji dr hab. Leszek Morawski. Wszystkie te osoby były obecne na wyżej wymienionym posiedzeniu Komisji.

Dr hab., prof. UW Stanisław Kubielaś krótko przedstawił recenzje, wszystkie były negatywne. Podkreślano w nich mankamenty przedstawionej do oceny monografii jak również mankamenty całokształtu dorobku dr. Kazimierza Tarchalskiego. Dr hab., prof. UW Stanisław Kubielaś dodał, iż również pozostałe osoby biorące udział w posiedzeniu Komisji wskazywały na braki w dorobku dr. Kazimierza Tarchalskiego. Komisja jednogłośnie podjęła uchwałę o przedstawieniu Radzie Wydziału Nauk Ekonomicznych UW wniosku o nienadanie dr. Kazimierzowi Tarchalskiemu stopnia doktora habilitowanego nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia.

W głosowaniu tajnym za nadaniem dr. Kazimierzowi Tarchalskiemu stopnia doktora habilitowanego nauk ekonomicznych oddano 19 głosów: 0 głosów za, 17 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się, 1 głos był nieważny.

Ad.5.

Prof. dr hab. J.J. Michałek poinformował, iż wpłynęło pismo od Centralnej Komisji do spraw Stopni i Tytułów, w sprawie wyznaczenia członków Komisji w postępowaniu habilitacyjnym dr Karoliny Safarzyńskiej. Prof. dr hab. J.J. Michałek zaproponował, by recenzentem został dr hab., prof. UW Mikołaj Czajkowski, członkiem Komisji prof. dr hab. Tomasz Żylicz, a Sekretarzem dr hab. Łukasz Hardt.

W głosowaniu tajnym za przeprowadzeniem postępowania habilitacyjnego dr Karoliny Safarzyńskiej i wyznaczeniem trzech wyżej wymienionych członków Komisji oddano 19 głosów: 19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się.

Ad.7.

Dr. hab. Ryszard Kokoszczyński przedstawił wniosek o powołanie Komisji i recenzentów rozprawy doktorskiej magistra Roberta Dyczkowskiego, zatytułowanej *Metodologiczne aspekty prognozowania stóp zwrotu na rynkach kapitałowych wynikające z celu predykcji*. Dr. hab., prof. UW Ryszard Kokoszczyński zaproponował na recenzentów rozprawy prof. dr hab. Wojciecha Maciejewskiego oraz dr hab. Krzysztofa Piontka.

W głosowaniu tajnym za powołaniem prof. dr hab. Wojciech Maciejewskiego na recenzenta rozprawy mgr Roberta Dyczkowskiego oddano 20 głosów: 19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się, 1 głos nieważny.

W głosowaniu tajnym za powołaniem dr hab. Krzysztofa Piontka na recenzenta rozprawy mgr Roberta Dyczkowskiego oddano 20 głosów: 19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się, 1 głos nieważny.

Ad.8.

Prof. dr hab. J.J. Michałek poinformował, iż wpłynął wniosek o otwarcie przewodu doktorskiego mgr. Zbigniewa Szkopa (*Wartość ekonomiczna usług ekosystemowych świadczonych przez drzewa miejskie. Problem optymalnego zarządzania terenami zielonymi w Warszawie*). Proponowanym promotorem jest prof. dr hab. Tomasz Żylicz.

W głosowaniu jawnym prof. dr hab. Tomasz Żylicz został jednogłośnie powołany na promotora rozprawy doktorskiej mgr. Zbigniewa Szkopa.

Następnie prof. dr hab. Tomasz Żylicz krótko przedstawił sylwetkę mgr. Zbigniewa Szkopa oraz informacje o rozprawie doktorskiej. Prof. dr hab. Marian Wiśniewski odnosząc się do tytułu rozprawy zauważył, iż aby świadczyć usługi konieczna jest podmiotowość prawna. Dr hab., prof. UW Jerzy Śleszyński zaproponował użycie zamiast „usług ekosystemowych” wyrażenia „świadczenia ekosystemu”. Dr hab., prof. UW Ryszard Kokoszczyński zadał pytanie, czy drzewa to jeden ekosystem. Odpowiadając na powyższe pytanie prof. dr hab. Tomasz Żylicz zauważył, iż w literaturze anglosaskiej ekosystemem jest czymś innym niż w literaturze polskiej a w rozprawie mgr. Zbigniewa Szkopa przyjęte jest właśnie rozumienie ekosystemu z literatury anglosaskiej. Jednocześnie prof. dr hab. Tomasz Żylicz zgodził się, iż proponowana zmiana wyrażenia „usług ekosystemowych” jest właściwa.

W głosowaniu tajnym za otwarciem przewodu mgr. Zbigniewa Szkopa pt. *Wartość ekonomiczna świadczeń ekosystemowych drzew miejskich. Problem optymalnego zarządzania terenami zielonymi w Warszawie* oddano 20 głosów: 20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się.

Ad.9.

Dr hab., prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska zreferowała sprawę Nagród Rektora zgłaszając również autopoprawkę do proponowanej listy nagród: otóż w przypadku dr hab. Michała Brzezińskiego proponowana jest nagroda III stopnia. Jednocześnie dr hab., prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska zaznaczyła, iż ze względu na kontrowersje dotyczące liczenia Impact Factor publikacji dokonano korekty wyników (ale nie wniosków dotyczących nagród). Korekta ta dotyczy dr hab., prof. UW Mikołaja Czajkowskiego, dla którego Impact Factor wyniósł ostatecznie 11,328 oraz dr. Marka Giergicznego, dla którego Impact Factor wyniósł ostatecznie 18,139.

Dr hab., prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska wyjaśniła, iż zastosowano trzy kryteria przyznawania nagród: 1. publikacje w przypadku młodych pracowników (poniżej 35 roku życia) wg odpowiedniego Regulaminu; 2. wyniki ankiet studenckich; 3. pozostałe kryteria, które obejmowały działalność organizacyjną oraz publikacje w przypadku pracowników powyżej 35 roku życia. W przypadku spełnienia dwóch kryteriów z powyższej listy proponowana była nagroda II stopnia w przypadku spełnienia jednego kryterium proponowana była nagroda III stopnia. Jedynym wyjątkiem był w tym przypadku dr Marek Giergiczny, dla którego proponowana jest nagroda II stopnia przy spełnieniu tylko jednego kryterium z podkreśleniem wyjątkowo bogatego dorobku publikacyjnego.

Dr. hab., prof. UW Ryszard Kokoszczyński zadał pytanie, dlaczego Wydział nie wnioskuje o nagrodę I stopnia. Dr hab., prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska odpowiedziała, iż w takim przypadku przekroczony zostałby limit finansowy przyznany na nagrody. Prof. dr hab. Marian Wiśniewski zadał pytanie, czy Rektor UW nie finansuje nagród. Dr hab., prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska odpowiedziała, iż nagrody finansowane są z budżetu WNE UW.

W głosowaniu jawnym lista proponowanych nagród została przyjęta jednogłośnie.

Ad.10.

Dr Katarzyna Kopczewska przedstawiła sprawozdanie z rekrutacji na WNE. Podkreśliła, iż w rankingach na UW WNE jest jedną z najlepszych jednostek jeśli chodzi o rekrutację, zwłaszcza w przypadku studiów anglojęzycznych. Wysoka jest również internacjonalizacja wydziału: 16,3% wszystkich studentów to obcokrajowcy przy czym w przypadku studiów I stopnia jest to 13,9% a studiów II stopnia 20,5%. Nie są to wyłącznie studenci z Ukrainy i Białorusi lecz także z krajów azjatyckich (Wietnam i Chiny), Afryki oraz państw Bliskiego Wschodu. Problemem przy rekrutacji jest zmniejszający się limit miejsc. W rekrutacji na rok akademicki 2015/2016 Wydział utracił 108 miejsc na studiach stacjonarnych. Jednocześnie jednak udało się uzyskać zgodę na zwiększenie liczby miejsc na studiach anglojęzycznych o 35 miejsc. Kolejnym problemem jest rekrutacja na studia II stopnia, w przypadku których w pierwszej turze udało się zamknąć rekrutację tylko dla kierunku Informatyka i Ekonometria. Jednak największym problemem jest rekrutacja na studia zaoczne.

Dr Katarzyna Kopczewska przedstawiła również sprawozdanie z promocji i zachęciła do sugestii na ten temat.

Prof. dr hab. Barbara Liberda wskazała na złą politykę rekrutacyjną UW. Uznała, iż polityka wymagania od kandydatów na studia opłaty za każdy kierunek, na który się rejestrują jest krótkowzroczna i skierowana na uzyskanie korzyści finansowych. Polityka ta prowadzi do odpływu potencjalnych studentów do innych uczelni jak np. SGGW. W przypadku studiów zaocznych prof. dr hab. Barbara Liberda wskazała na konieczność większej promocji.

Dr hab., prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska podkreśliła sukcesy rekrutacyjne, zwłaszcza te związane z internacjonalizacją Wydziału. Jednocześnie dr hab., prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska poparła uwagi prof. dr hab. Barbary Liberdy i wskazała na obniżającą się elastyczność procesu rekrutacyjnego. Dr hab., prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska wskazała również, iż podział grup studenckich na obejmujące wyłącznie studentów studiów stacjonarnych lub wyłącznie studentów studiów niestacjonarnych jest kosztowny i nieuzasadniony ekonomicznie a spowodowane w ten sposób wydzielenia studentów słabszych prowadzi do kształcenia w dwóch jakościach. W przeciwieństwie do powyższego grupy mieszane mają korzystny wpływ na wyniki w nauce.

Prof. dr hab. J.J. Michałek wskazał, iż większość problemów związanych z rekrutacją na WNE pokrywa się z problemami UW. Problemy te dotyczą rekrutacji na studia zaoczne, studia niestacjonarne oraz studia II stopnia.

W głosowaniu jawnym sprawozdanie z rekrutacji na studia na WNE UW na rok akademicki 2015/2016 zostało przyjęte jednogłośnie.

Ad.11.

Dr Katarzyna Kopczewska przedstawiła listę proponowanych dyplomów z wyróżnieniem dla najlepszych absolwentów.

Prof. dr hab. Marian Wiśniewski zadał pytanie, czy kwalifikacja do dyplomu z wyróżnieniem odbywa się automatycznie, czy konieczny jest wniosek komisji egzaminu dyplomowego. Dr Katarzyna Kopczewska odpowiedziała, iż kwalifikacja odbywa się automatycznie.

Dr. hab., prof. UW Ryszard Kokoszczyński zadał pytanie, czy mgr Edyta Welter i mgr Bartosz Kopczyński napisali wspólną pracę magisterską. Dr Katarzyna Kopczewska odpowiedział, iż powyższe osoby napisały wspólną pracę lecz egzamin dyplomowy został przeprowadzony dla każdej z tych osób oddzielnie.

W głosowaniu jawnym proponowana lista dyplomów z wyróżnieniem została przyjęta przy jednym głosie wstrzymującym się.

Ad.12.

Prof. dr hab. J.J. Michałek wskazał, iż potrzebne są korekty w składzie Komisji Doktorskich i zaproponował dołączenie do składu II Komisji dr. hab. Pawła Strawińskiego, a do składu III Komisji dr hab. Agnieszki Kopańskiej.

W głosowaniu jawnym proponowane korekty zostały przyjęte przy jednym głosie wstrzymującym się.