

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA
RADY WYDZIAŁU NAUK EKONOMICZNYCH UW
W DNIU 24 KWIETNIA 2013 R.**

Porządek Rady Wydziału w dniu 24 kwietnia 2013

1. Wręczenie nagród w konkursie WNE im. A. Semkowa na najlepszą pracę magisterską
2. Przyjęcie porządku Rady Wydziału – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia RW w dniu 10.04.2013 – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
4. Sprawozdanie z prac Senatu Uniwersytetu Warszawskiego – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
5. Informacje dziekana - ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
6. Wszczęcie postępowania o nadanie tytułu profesora i powołanie recenzentów dorobku naukowego dr hab. Marka Bednarskiego – ref. prof. dr hab. K. Opolski
7. Wszczęcie postępowania o nadanie tytułu profesora i powołanie recenzentów dorobku naukowego dr hab. Andrzeja Cieślaka – ref. prof. dr hab. W. Maciejewski
- 8a. Wszczęcie postępowania habilitacyjnego dr Cecylii Leszczyńskiej – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
9. Otwarcie konkursu na stanowisko adiunkta w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości – ref. prof. J.J. Michałek
10. Otwarcie konkursu na stanowisko adiunkta w Katedrze Statystyki i Ekonometrii – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
11. Zatrudnienie dr Barbary Bobrowicz na stanowisku adiunkta w wymiarze ½ etatu w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
12. Nadanie stopnia doktora nauk ekonomicznych mgr Dorocie Dębińskiej-Pokorskiej – ref. prof. dr hab. W. Maciejewski
- 12a. Powołanie recenzentów pracy doktorskiej mgr Agnieszki Różyckiej – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
13. Przyjęcia sprawozdania z postępów w przygotowywaniu rozprawy habilitacyjnej dr. Piotra Korysia – ref. prof. J.J. Michałek
14. Zarządzenie Dziekana ws. zasad przyznawania urlopów naukowych – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
15. Uchwała w sprawie Strategii WNE – ref dr hab. prof. UW U. Sztandar-Sztanderska
16. Uchwała w sprawie wewnętrznego systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia – system Pro-edu – ref. dr K. Kopczewska
17. Powołanie Komisji ds. Studiów Doktoranckich i Komisji ds. Studiów Podyplomowych – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
18. Powołanie Wydziałowego Zespołu Zapewniania Jakości Kształcenia
19. Uchwała w sprawie programu studiów na kierunku Międzykierunkowe Studia Ekonomiczno-Menedżerskie – ref. dr K. Kopczewska
- 19a. Uzupełnienie składu komisji doktorskich WNE
20. Przyjęcie „Wytycznych w sprawie kryteriów stosowanych przez WNE w postępowaniu habilitacyjnym i o nadanie tytułu profesora” – ref. prof. J.J. Michałek
- 20a. Dyplomy z wyróżnieniem – ref. dr K. Kopczewska
21. Sprawy różne – ref. prof. J.J. Michałek

Protokół z posiedzenia Rady Wydziału:

Ad 1.

Dziekan wręczył nagrody im. Andrzeja Semkowa. Pierwszą nagrodę otrzymała Pani Marta Trzcńska, za pracę pt. *Rachunkowość zabezpieczeń – remedium na „toksyczne opcje”?*, której promotorem była dr Anna Białek-Jaworska. Drugą nagrodę otrzymał Pan Adrian Domitrz za pracę pt. *Interaction between subjective poverty and tax and benefit reforms in Poland. The Leyden approach and the microsimulation model SIMPL*, której promotorem był dr Leszek Morawski. Dziekan serdecznie pogratulował autorom wyróżnionych prac oraz ich promotorom, a członkowie Rady Wydziału nagrodzili gromkimi brawami.

Ad 2.

Głosowanie za przyjęciem przesłanego wcześniej porządku Rady Wydziału z następującymi zmianami:

- a) dodanie punktu 8a. dotyczącego wszczęcia postępowania habilitacyjnego dr Cecylii Leszczyńskiej;
- b) dodanie punktu 12a. dotyczącego powołania recenzentów pracy doktorskiej pani mgr Agnieszki Różyckiej;
- c) dodanie punktu 19a. dotyczącego uzupełnienia składu komisji doktorskich WNE;
- d) usunięcie punktu 8 dotyczącego nadania tytułu profesora i powołania recenzentów dorobku naukowego dr hab. Zofii Barbary Liberdy.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem proponowanego porządku Rady Wydziału oddano 29 głosów: 29 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad 3.

Proponowany protokół z posiedzenia Rady Wydziału z dnia 10.04.2013 został zamieszczony na stronie WNE. Członkowie Rady Wydziału nie zgłosili uwag do protokołu.

Dyskusja:

Dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszczyński poprosił o zmianę w punkcie 1a wyrazu „zamieszony” na „zamieszczony”.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu z dnia 10.04.2013 z powyższą poprawką oddano 29 głosów: 29 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad 4.

Dziekan przedstawił sprawozdanie z posiedzenia Senatu UW w dniu 17 kwietnia 2013, zwracając uwagę na następujące kwestie:

- 1) Uniwersytet Warszawski otrzymał dotację podstawową z Ministerstwa o 5 mln wyższą w porównaniu do roku poprzedniego, co jest wynikiem stosunkowo dobrym. Niestety łączna dotacja, z uwzględnieniem wszystkich innych celów finansowanych z budżetu państwa, wzrosła jedynie o 800 tys. złotych.

Dyskusja:

Prof. dr hab. Tomasz Żylicz poinformował, że dotacja ogólna została zwiększona o 5 mln, czyli o kilka procent – w granicach inflacji. Budżet wydziałowy składa się jednak z wielu źródeł, których dotacje w większości wzrosły zdecydowanie mniej, co oznacza, że łączny wzrost dotacji wydziału jest mniejszy, niż inflacja.

- 2) W trakcie posiedzenia Senatu omawiano też dwie ważne kwestie finansowe. Po pierwsze, Prorektor Tomaszewski zwrócił uwagę na potrzebę ponownej analizy współczynników kosztochłonności poszczególnych rodzajów studiów (co ma wpływ na uzyskiwane dotacje) i weryfikacji punktów ECTS. Po drugie, dyskutowano na temat zasad „ozusowania” wynagrodzeń pracowników UW. Generalnie, od tego roku wszystkie wynagrodzenia wypłacane na UW, łącznie z wynagrodzeniami za egzaminy czy recenzje, muszą być „ozusowane”, ponieważ wchodzą w zakres obowiązków pracowników. Taka jest interpretacja ustawy w świetle orzeczenia Sądu Najwyższego. Oznacza to, że prawdopodobnie nie będzie już potrzeby podpisywania oddzielnych umów na wykonanie prac autorskich. Jedynie w przypadku nauczania w wymiarze przekraczającym podstawowe pensum i godziny ponadwymiarowe (stanowiące ¼ pensum) będzie możliwe wypłacanie wynagrodzeń bez składek na ubezpieczenie społeczne. Rozliczenia takie powinny być w zasadzie wypłacane po zakończeniu roku akademickiego. Stopniowo zanika też rozróżnienie pomiędzy nauczaniem na studiach bezpłatnych i płatnych, bo wszystkie godziny dydaktyczne mają być wliczane do pensum. W dniu 8 maja odbędzie się kolejny tzw. mały senat, poświęcony analizie kwestii finansowych.
- 3) W dniu 24.04.2013 odbyło się posiedzenie Senackiej Komisji ds. Organizacji i Rozwoju Przestrzennego UW poświęcone koncepcji zagospodarowania i pozyskiwanych terenów na Powiślu. Przewodniczącym Komisji jest prof. dr hab. Tomasz Żylicz.

Prof. dr hab. Tomasz Żylicz poinformował, że od kilku lat władze Warszawy pozytywnie podchodzą do pomysłu Uniwersytetu Warszawskiego dotyczącego rozbudowy Uniwersytetu na Powiślu. Niestety z pozytywnego stanowiska nie wynikają jak dotąd konkrety. W dniu dzisiejszym, władze Uniwersytetu Warszawskiego podjęły stosowną uchwałę, na mocy, której Uniwersytet wyraża swoje poparcie dla tej inwestycji.

Dziekan przedstawił członkom RW stworzoną przez architektów koncepcję budynku, która zostanie dołączona do wniosku o przekazanie Uniwersytetowi Warszawskiemu terenów na Powiślu i udzielenie zgody na budowę.

Dyskusja:

Dr Katarzyna Metelska-Szaniawska poinformowała, iż Uniwersytet Warszawski zachęca do wyrobienia legitymacji pracowniczych. Koszt wyrobienia legitymacji pokrywa Uniwersytet.

Dr Przemysław Kuzstelak zapytał, do czego uprawnia legitymacja pracownicza.

Dr Katarzyna Metelska-Szaniawska odpowiedziała, iż nie ma już zniżek na bilety kolejowe, które dawniej obowiązywały.

Dziekan poinformował, iż niektóre muzea czasami udzielają zniżek dla nauczycieli akademickich.

Ad 5.

Trwają przygotowania do uroczystości jubileuszowych. Zostały już wysłane zaproszenia na Jubileusz w dniu 8 czerwca. Pierwsza część uroczystości odbędzie się w Starym BUW o godzinie 11:00. Wystąpi tam m.in. JM Rektor Marcin Pałys, dostojni goście oraz będzie wygłoszony wykład pt. „Wydział Nauk Ekonomicznych UW a polska ekonomia w minionym 60-leciu”. Wykład ten zgodził się wygłosić prof. dr hab. Włodzimierz Siwiński. Dziekan wyraził nadzieję, że wszyscy pracownicy WNE będą obowiązkowo na tej ważnej uroczystości, tym bardziej, że zostało zaproszonych wielu ważnych gości zewnętrznych.

Druga część uroczystości, począwszy od godz. 13:30, odbędzie się na WNE. Będą wówczas prezentowane wspomnienia pracowników naszych absolwentów (aula A), film o wydziale (aula B), prezentacje osiągnięć naukowych (aula C). Poza tym w sali 103 znajdzie się prezentacja, w formie posterów, osiągnięć poszczególnych katedr i zakładów. Każda katedra ma „do zagospodarowania” przynajmniej jeden poster formatu A1 (osiem kartek A4). Szczegółowe wytyczne zostaną wysłane wkrótce do kierowników katedr i zakładów, którzy będą nadzorować tworzenie tych prezentacji. Powinny one zawierać zdjęcia pracowników, ważniejsze publikacje i główne obszary badawcze. Dziekan przypomniał, że jest to unikalna okazja do prezentacji naszych osiągnięć naszym absolwentom i zaproszonym gościom. Zakłada się również, że prezentacje te będą mogły być wykorzystane później do prezentacji katedr na stronie wydziałowej.

Ostatnim elementem tych uroczystości będzie „Bal Ekonomisty” o godzinie 20:00 w Starym BUW. To miejsce ma niepowtarzalny urok i Dziekani mają nadzieję, że będzie w nim uczestniczyło wielu pracowników, studentów i absolwentów. Będzie muzyka na żywo, a potem DJ i atrakcyjne jedzenie. Karta wstępu na bal kosztuje 180 złotych, co jest ceną wyłącznie pokrywającą koszty balu. Dziekani mają nadzieję, że uroczystości jubileuszowe będą znakomitą okazją do wzmocnienia integracji społeczności absolwentów, pracowników i studentów naszego Wydziału oraz proszą o rozpowszechnianie informacji o planowanych uroczystościach wydziałowych wśród absolwentów naszego Wydziału.

Dziekan, jeszcze raz, serdecznie podziękował dr Cecylii Leszczyńskiej, pełnomocnikowi dziekana ds. obchodów, za ogromne zaangażowanie w przygotowania do Jubileuszu. Członkowie Rady Wydziału nagrodzili starania dr Cecylii Leszczyńskiej brawami.

Ad 6.

Prof. dr hab. Krzysztof Opolski przedstawił dorobek naukowy i organizacyjny dr. hab. Marka Bednarskiego i poinformował, iż komisja wydziałowa w sprawie postępowania o nadanie tytułu profesora dr. hab. Markowi Bednarskiemu, pod przewodnictwem prof. dr. hab. Jacka Kochanowicza rozpatrywała sprawę i sformułowała wniosek o wszczęcie postępowania. Komisja proponuje powołanie recenzentów dorobku naukowego dr. hab. Marka Bednarskiego.

W głosowaniu tajnym za wszczęciem postępowania o nadanie dr. hab. Markowi Bednarskiemu tytułu naukowego profesora w dziedzinie nauk ekonomicznych oddano 16 głosów: 15 za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących się

W głosowaniu tajnym za powołaniem prof. dr. hab. Jerzego Wilkina na recenzenta dorobku naukowego dr. hab. Marka Bednarskiego oddano 16 głosów: 16 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

W głosowaniu tajnym za powołaniem prof. dr. hab. Eugeniusza Kwiatkowskiego na recenzenta dorobku naukowego dr. hab. Marka Bednarskiego oddano 16 głosów: 15 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się

Ad 7.

Prof. dr hab. Wojciech Maciejewski przedstawił dorobek naukowy i organizacyjny dr. hab. Andrzeja Cieślika i poinformował, iż komisja wydziałowa w sprawie postępowania o nadanie tytułu profesora dr. hab. Andrzejowi Cieślikowi pod przewodnictwem prof. dr. hab. Wojciecha Maciejewskiego rozpatrywała sprawę i sformułowała wniosek o wszczęcie postępowania. Komisja zaproponuje też powołanie recenzentów dorobku naukowego dr. hab. Andrzeja Cieślika.

W głosowaniu tajnym za wszczęciem postępowania o nadanie dr. hab. Andrzejowi Cieślikowi tytułu naukowego profesora w dziedzinie nauk ekonomicznych oddano 16 głosów: 15 za, 1 przeciw, 0 wstrzymujący się

W głosowaniu tajnym za powołaniem prof. dr. hab. Włodzimierza Siwińskiego na recenzenta dorobku naukowego dr. hab. Andrzeja Cieślika oddano 14 głosów: 12 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się

W głosowaniu tajnym za powołaniem prof. dr hab. Anny Zielińskiej-Głębockiej na recenzenta dorobku naukowego dr. hab. Andrzeja Cieślika oddano 15 głosów: 13 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się

Ad 8a.

Wpłynął wniosek od dr Cecylii Leszczyńskiej o powołanie Komisji ds. wszczęcia przewodu habilitacyjnego. Do wniosku dołączona jest dokumentacja z autoreferatem, wykaz publikacji oraz monografia pt. „Polska polityka pieniężna i walutowa w latach 1924-1936 w systemie Gold Exchange Standard”, Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego, 2013. W związku z powyższym, Dziekan wniósł o powołanie następującej Komisji ds. wszczęcia przewodu habilitacyjnego dr Cecylii Leszczyńskiej: dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszczyński (przewodniczący) oraz członkowie: dr hab. Andrzej Cieślik, prof. dr hab. Jan Jakub Michałek oraz prof. dr hab. Krzysztof Opolski.

W głosowaniu jawnym powołanie Komisji ds. wszczęcia przewodu habilitacyjnego dr Cecylii Leszczyńskiej w powyższym składzie oddano 28 głosów: 28 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

Dyskusja:

Dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszczyński poprosił o odnotowanie, iż nie uczestniczył on w głosowaniu.

Ad 9.

Wpłynął wniosek od Kierownika Katedry Bankowości, Finansów i Rachunkowości o otwarciu konkursu na stanowisko adiunkta w tej Katedrze. Wniosek jest umotywowany względami dydaktycznymi i badawczymi. Dziekan wniósł o pozytywne rozważanie tego wniosku.

W głosowaniu jawnym za otwarciem konkursu na stanowisko adiunkta w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości oddano 29 głosów: 28 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Ad 10.

Wpłynął wniosek od Kierownika Katedry Statystyki i Ekonometrii o otwarciu konkursu na stanowisko adiunkta w tej Katedrze. Wniosek jest umotywowany względami dydaktycznymi i badawczymi. Dziekan wniósł o pozytywne rozważanie tego wniosku.

W głosowaniu jawnym za otwarciem konkursu na stanowiska adiunkta w Katedrze Statystyki i Ekonometrii oddano 29 głosów: 28 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Ad 11.

Wpłynął wniosek od Kierownika Katedry Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego o zatrudnienie dr Barbary Bobrowicz na stanowisku adiunkta w wymiarze ½ etatu w tej Katedrze od maja do końca września 2013. Zatrudnienie to ma charakter „pomostowy” pozwalający na dokończenie zajęć dydaktycznych prowadzących przez dr Bobrowicz w semestrze letnim 2012-2013.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr Barbary Bobrowicz na stanowisku adiunkta w wymiarze ½ etatu w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego WNE UW oddano 29 głosów: 27 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Ad 12.

Prof. dr hab. Wojciech Maciejewski poinformował, że odbyła się publiczna obrona doktoratu mgr Doroty Dębińskiej-Pokorskiej. Profesor przedstawił szczegółowo przebieg obrony. Prof. dr hab. Wojciech Maciejewski poinformował również, iż w głosowaniu członków komisji oddano 6 głosów: 5 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.

W głosowaniu tajnym za nadaniem stopnia doktora nauk ekonomicznych mgr Dorocie Dębińskiej-Pokorskiej oddano 16 głosów: 14 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Ad 12a.

Wpłynął wniosek promotora, prof. dr. hab. Krzysztofa Opolskiego, o wyznaczenie recenzentów w postępowaniu doktorskim wobec mgr Agnieszki Różyckiej. Pani Agnieszka Różycka złożyła pracę zatytułowaną „Rola kapitału intelektualnego w absorpcji innowacji w przedsiębiorstwie”. W związku z powyższym, należy wyznaczyć recenzentów tej pracy. Dziekan zaproponował, by recenzentem wydziałowym był prof. dr hab. Dariusz Dziuba, a recenzentem zewnętrznym prof. dr hab. Agnieszka Sopińska z SGH.

W głosowaniu tajnym za powołaniem prof. dr. hab. Dariusza Dziuby na recenzenta rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Różyckiej oddano 16 głosów: 13 za, 2 przeciw, 1 wstrzymujący się

W głosowaniu tajnym za powołaniem prof. dr. hab. Agnieszki Sopińskiej na recenzenta rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Różyckiej oddano 16 głosów: 14 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Ad 13.

Wpłynęło sprawozdanie dr. Piotra Korysia z postępów w przygotowywaniu rozprawy habilitacyjnej. Dziekan wniósł o przyjęcie tego sprawozdania przez Radę wydziału.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem sprawozdania dr. Piotra Korysia z postępów w przygotowywaniu rozprawy habilitacyjnej oddano 29 głosów: 29 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad 14.

W ostatnim czasie wielu pracowników złożyło wnioski lub ma zamiar złożyć wnioski o urlopy naukowe. Dziekan przypomniał, że urlopy te przysługują wyłącznie pracownikom mianowanym, nie wcześniej, niż raz na siedem lat. Równocześnie od października 2013 zanikają urlopy habilitacyjne. Dlatego też Dziekan zaproponował zarządzenie określające „ramowe zasady” udzielania urlopów naukowych ([załącznik 1.](#)).

Dyskusja:

Dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszczyński zapytał ilu pracowników na WNE jest zatrudnionych na zasadzie mianowania i jak ta liczba będzie się zmieniać w przyszłości?

Dr hab. prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska odpowiedziała, że ok ¼ adiunktów jest zatrudnionych na umowie mianowania oraz ok. ¾ doktorów habilitowanych niebędących profesorami. Ostatnio zatrudniani adiunkci nie są już zatrudniani na zasadzie mianowania. W przyszłości, uprawnieni będą jedynie profesorowie, którzy pierwszy urlop naukowy mogą dostać najwcześniej 7 latach po mianowaniu.

Dr hab. Joanna Tyrowicz zwróciła uwagę, że ustawa mówi, że o urlop naukowy można się starać nie częściej niż raz na siedem lat, a nie jedynie po upływie siedmiu lat od momentu zatrudnienia. Dr hab. Joanna Tyrowicz zauważyła, iż ustawa nie daje uprawnień (ani Rektorom, ani Dziekanom) do nakładania wewnętrznych ograniczeń. W innych ustawach są wprowadzone delegacje dla podmiotów umożliwiające wprowadzanie takich zmian. W tym przypadku tego nie ma. Powstaje więc pytanie, czy można takie ograniczenia nakładać?

Dr Katarzyna Metelska-Szaniawska poinformowała, iż zgodnie z jej wiedzą, skoro Rada Wydziału jest uprawniona do dawania urlopów, to Rada Wydziału może również ustalić wytyczne dotyczące dawania urlopów.

Dr hab. prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska poinformowała, iż zamiarem dziekanów było, by Rada Wydziału rekomendowała udzielenie urlopu naukowego na podstawie spójnych reguł, urlopów zaś udziela Dziekan.

Dr Katarzyna Metelska-Szaniawska powiedziała, że w takim razie, wydaje jej się, iż Rada Wydziału może przyjąć takie wytyczne.

Dziekan potwierdził, iż taką właśnie interpretację uważa za prawidłową.

Dr hab. Joanna Tyrowicz wyraziła opinię, iż ta sprawa jest jednak nieformalna, zaś przedstawiony dokument jest niewystarczająco precyzyjny, żeby nad nim głosować.

Prof. dr hab. Tomasz Żylicz zwrócił uwagę, iż proponowana uchwała jest w pełni formalna. Uchwała jest wewnętrzna i nakłada pewne zalecenia dla Dziekana, jakie powinny być brane pod uwagę przy podejmowaniu decyzji, dzięki czemu nie będą one w pełni arbitralne.

Dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszczyński zauważył, iż w takim razie należy zmienić tytuł dokumentu na „Uchwała Rady Wydziału w sprawie zasad udzielania urlopów naukowych”.

Dr Katarzyna Metelska-Szaniawska, w kontekście wypowiedzi dr hab. Joanny Tyrowicz, zapytała, co oznacza stwierdzenie „w normalnych sytuacjach” występujące w ostatnim zdaniu pierwszego akapitu? Czy są dopuszczalne sytuacje, w których urlop naukowy zostanie udzielony na 12 miesięcy?

Dziekan stwierdził, iż można usunąć to stwierdzenie („w normalnych sytuacjach”). Wówczas pozostanie zdanie „Urlop jest udzielany na wniosek dziekana przez Radę Wydziału na okres 6 miesięcy.”

Dr hab. Joanna Tyrowicz zapytała również o stosowność stwierdzenia, iż urlopy będą udzielane samodzielny pracownikom, którzy „zamierzają intensyfikować badania naukowe”.

Dziekan stwierdził, iż jest to zapis celowy, gdyż celem urlopu naukowego ma być właśnie intensyfikacja badań naukowych.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem Uchwały Rady Wydziału w sprawie zasad udzielania urlopów naukowych z powyższymi poprawkami oddano 29 głosów: 29 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad 15.

Dr hab. prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska poinformowała, że komisja statutowa zakończyła prace i przedstawiła projekt Strategii WNE. Po ostatniej prezentacji projektu, która miała miejsce na Radzie Wydziału w dniu 27.03.2013, Dziekani otrzymali kilka komentarzy, głównie od dr hab. prof. UW Ryszarda Kokoszczyńskiego. Uwagi te Dziekani starali się uwzględnić. Projekt Strategii WNE, do akceptacji przez Radę Wydziału, znajduje się w [Załączniku 2](#).

Dyskusja:

Dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszczyński poprosił o poprawę interpunkcji oraz numeracji w dokumencie.

Dziekan przeprosił za błędy interpunkcyjne i obiecał ich poprawę.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem Strategii WNE z powyższą poprawką oddano 29 głosów: 29 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad 16.

Dr Katarzyna Kopczewska poinformowała, że na Radzie Wydziału w dniu 27.03.2013 zaprezentowany został projekt Pro-edu, czyli wewnętrznego systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia. Dziekani otrzymali kilka drobnych uwag, które zostały uwzględnione oraz dokonali pewnych korekt redakcyjnych. Dokument Pro-Edu, do akceptacji przez Radę Wydziału, znajduje się w [Załączniku 3](#).

W głosowaniu jawnym za przyjęciem Pro-edu oddano 29 głosów: 29 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad 17.

W dokumencie Pro-edu przewidziano utworzenie Komisji ds. Studiów Doktoranckich i Komisji ds. Studiów Podyplomowych. W związku z tym Dziekan zaproponował następujący skład Komisji i odpowiednich zespołów:

1) Komisja ds. Studiów Doktoranckich:

- dr hab. prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska - przewodnicząca komisji
- prof. dr hab. Krzysztof Opolski - wiceprzewodniczący komisji
- prof. dr hab. Wojciech Maciejewski - wiceprzewodniczący komisji
- dr hab. prof. UW Marek Bednarski
- mgr Leszek Chodorowski (przedstawiciel Samorządu Doktorantów studiów niestacjonarnych)
- dr hab. prof. UW Janusz Kudła
- dr hab. prof. UW Zofia Barbara Liberda
- prof. dr hab. Jan Jakub Michałek
- mgr Karol Strzeński (przedstawiciel Samorządu Doktorantów studiów stacjonarnych)
- prof. dr hab. Jerzy Wilkin

W ramach tej Komisji ma funkcjonować:

- Zespół ds. stacjonarnych Studiów Doktoranckich, w składzie: prof. dr hab. Wojciech Maciejewski (kierownik studiów, przewodniczący zespołu), dr hab. prof. UW Janusz Kudła, dr hab. prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska, prof. dr hab. Jerzy Wilkin, mgr Karol Strzeński;
- Zespół ds. niestacjonarnych Studiów Doktoranckich w składzie: prof. dr hab. Krzysztof Opolski (kierownik studiów, przewodniczący zespołu), dr hab. prof. UW Marek Bednarski, dr hab. prof. UW Zofia Barbara Liberda, prof. dr hab. Jan Jakub Michałek oraz mgr Leszek Chodorowski.

2) Komisja ds. Studiów Podyplomowych:

- dr hab. Urszula Sztandar-Sztanderska, prof. UW - przewodnicząca komisji (kierownik międzywydziałowych studiów: Prawo, Ekonomia, Zarządzanie w działalności gospodarczej)
- prof. dr hab. Krzysztof Opolski (kierownik studiów: Audyt strategiczny w instytucjach publicznych i prywatnych, Efektywność i konkurencyjność przedsiębiorstw, Mechanizmy funkcjonowania strefy euro)
- dr hab. prof. UW Wojciech Otto (kierownik Letniej Szkoły Nauk Aktuarnych)
- dr Piotr Wójcik (kierownik studiów Metody statystyczne w biznesie)
- dr Piotr Boguszewski (kierownik studiów Zarządzanie Bankiem Komercyjnym Pieniądz i Bankowość)
- dr Anna Białek-Jaworska (pełnomocnik dziekana ds. międzywydziałowych studiów: Rachunkowość i Rewizja Finansowa)
- dr Agata Kocia (kierownik studiów: Sprawozdawczość finansowa, analiza i interpretacja)
- dr Piotr Modzelewski - wiceprzewodniczący komisji (kierownik studiów: Zarządzanie ryzykiem i kontrola zarządcza w sektorze publicznym)
- dr Dominika Gadowska (kierownik studiów: zarządzanie ryzykiem w opiece zdrowotnej)

Dyskusja:

Dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszczyński zgłosił uwagę redakcyjną polegającą na wprowadzeniu korekty w nazwiskach dwuczłonowych oraz podwójnych imionach pracowników. Każda osoba w protokole powinna zawsze występować pod tym samym imieniem i nazwiskiem.

W głosowaniu jawnym za powołaniem Komisji ds. Studiów Doktoranckich oraz Komisji ds. Studiów Podyplomowych w powyższym składzie oddano 29 głosów: 29 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

Ad 18.

W dokumencie Pro-edu przewidziano także utworzenie niezależnego, w stosunku do Komisji Dydaktycznej, Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniana Jakości Kształcenia. Dziekan zaproponował, by jego członkami zostali: dr hab. Maciej Tyminski (przewodniczący), dr Joanna Mackiewicz-Łyziak oraz dr Leszek Morawski.

W głosowaniu jawnym za powołaniem Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniana Jakości Kształcenia w powyższym składzie oddano 29 głosów: 29 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

Ad 19.

Dr Katarzyna Kopczewska poinformowała, iż zostały zakończone prace z Wydziałem Zarządzania UW w sprawie programu studiów na kierunku Międzykierunkowe Studia Ekonomiczno-Menedżerskie. Potrzebna jest teraz akceptacja tego programu przez Radę Wydziału. Program studiów znajduje się w [Załączniku 4](#).

Dyskusja:

Dr Katarzyna Metelska-Szaniawska zapytała czy przedmioty Mikroekonomia I oraz Mikroekonomia II są przedmiotami do wyboru?

Dr Katarzyna Kopczewska potwierdziła, że są przedmioty do wyboru. Studenci mają możliwość wyboru grup ćwiczeniowych z tych przedmiotów – w wersji podstawowej, lub w wersji rozszerzonej (tzw. grupy z gwiazdką).

Ad 19a.

W tym roku odbyły się trzy obrony rozpraw habilitacyjnych. W związku z tym Dziekan zaproponował uzupełnienie składu wydziałowych komisji doktorskich: dołączenie do składu Komisji I dr hab. Joanny Tyrowicz, do składu Komisji II dr hab. Ewy Aksman i do składu Komisji III dr hab. Macieja Tymińskiego.

W głosowaniu jawnym za przedstawionym powyżej uzupełnieniem składu wydziałowych komisji doktorskich oddano 29 głosów: 29 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

Ad 20.

W czasie Rady Wydziału w dniu 10.04.2013 odbyła się wstępna dyskusja nad tekstem zaproponowanym przez prof. dr hab. Jerzego Wilkina. Po dyskusji, Dziekani otrzymali jeszcze kilka komentarzy, które starali się uwzględnić. W konsekwencji, w [Załączniku 5](#) Dziekani przedstawiają tekst zatytułowany „Wytyczne w sprawie kryteriów stosowanych przez WNE w postępowaniu habilitacyjnym i o nadanie tytułu profesora”. Dziekan poinformował, iż jak można sądzić z dyskusji i komentarzy, wytyczne powinny stanowić raczej punkt odniesienia, niż zestaw sztywnych kryteriów.

Dyskusja:

Dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszcyński zasugerował, aby w dokumencie dopisać, że w przypadku profesorów chodzi o dorobek po uzyskaniu habilitacji.

Dr Katarzyna Metelska-Szaniawska zwróciła uwagę, iż dokument ten będzie stosowany do nowej drogi habilitacyjnej. W ustawie nie ma jednak mowy o rozprawie habilitacyjnej. Ponadto dr Katarzyna Metelska-Szaniawska zapytała w imieniu adiunktów, czy rzeczywiście w wytycznych powinien być wymóg kierowania projektem badawczym?

Dr Agata Górny zapytała czy wiadomo w jaki sposób naliczane są punkty ministerialne poszczególnym pracownikom? Uchwała precyzuje, jak przypisuje się punkty jednostkom ale nie pracownikom. O ile sprawa jest jasna w przypadku publikacji jednoosobowych, o tyle nie jest już taka w przypadku współautorstwa. Czy w związku z tym Dziekani zastanawiali się nad tą kwestią?

Prof. dr hab. Tomasz Żylicz poinformował, iż rozważany dokument może stosowany zarówno do starej procedury habilitacyjnej, jak i nowej. Od października będą się już odbywały jedynie habilitacje zgodnie z nową procedurą, ale do października 2013 mogą jeszcze być prowadzone rozprawy habilitacyjne zgodnie ze starą procedurą. Prof. dr hab. Tomasz Żylicz zwrócił również uwagę, iż sprawa konieczności kierowania projektem badawczym, była już poruszana na poprzedniej Radzie Wydziału. Prof. dr hab. Jerzy Wilkin podkreślał wówczas możliwość, aby osoby, które nie były kierownikami projektów badawczych starały się o habilitację. Osoby takie muszą się jednak wykazać dodatkowymi osiągnięciami w innych dziedzinach.

Dr hab. Joanna Tyrowicz zapytała jak interpretować wyrazy: „i”, „oraz” w wymogach stawianych kandydatom. Przykładowo, napisane jest: „przynajmniej 5 publikacjami w czasopiśmie punktowanych 8 i więcej punktów każda i 5 publikacjami (artykuły naukowe i rozdziały w monografiach) wydanych w językach obcych”. Czy oznacza to, że łącznie powinno być przynajmniej 10 publikacji. Jeśli tak, to czy wszystkie mogą być po angielsku? Dr hab. Joanna Tyrowicz zasugerowała ponadto, aby do sformułowania „Kandydat do stopnia doktora habilitowanego, oprócz rozprawy habilitacyjnej ...” zamienić na sformułowanie „Kandydat do stopnia doktora habilitowanego, oprócz rozprawy habilitacyjnej lub jej ekwiwalentu”, jak to ma miejsce w przypadku kandydatów do tytułu profesora.

Dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszczyński zgodził się z sugestią dr hab. Joanny Tyrowicz odnośnie dopisania możliwości przedstawienia ekwiwalentu rozprawy habilitacyjnej. Zasugerował również, aby punkty dzielić zgodnie z wkładem. Zauważył jednak, że należy się zastanowić nad przypadkiem publikacji powyżej 8 punktów, które po uwzględnieniu współautorstwa mają mniej niż 8 punktów. Dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszczyński poinformował również, iż jego zdaniem aktywność pracowników w pozyskiwaniu środków finansowych dla wydziału jest istotną kwestią. Dlatego, jego zdaniem, punkt dotyczący kierowania projektem badawczym można by zapisać następująco: „kierowanie przynajmniej jednym projektem badawczym bądź udział w charakterze głównego wykonawcy”.

Dziekani stwierdził, iż jego zdaniem, nie ma konieczności wymagania od wszystkich pracowników starających się o stopień doktora habilitowanego kierowania dużym projektem badawczym, gdyż nie wszyscy muszą mieć zdolności menedżerskie. Można się jednak starać o jednoosobowe projekty badawcze, które nie wymagają takich zdolności. Dziekan zapytał członków Rady Wydziału, czy w świetle toczącej się dyskusji należy odłożyć głosowanie za przyjęciem dokumentu do następnej Rady Wydziału? Jeśli tak, to poprosił osoby, które zamierzają przesłać uwagi dotyczące rozważanego dokumentu o formułowanie ich w sposób bardzo precyzyjny, co umożliwi dokładne ich zrozumienie i rozważanie.

Dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszczyński zadał pytanie, jakie jest zdanie Dziekanów w kwestii współautorstwa oraz innych diskutowanych sprawach.

Dr hab. Urszula Sztandar-Sztanderska opowiedziała się za premiowaniem współautorstwa.

Dziekan również opowiedział się za premiowaniem współautorstwa zwracając jednocześnie uwagę na konieczność zastanowienia się nad wzorem określającym zasady premiowania współautorstwa.

Prof. dr hab. Krzysztof Opolski zasugerował powołanie komisji, która opracowałaby system punktowania pracowników za publikacje we współautorstwie.

Dziekan poparł ten pomysł i zasugerował powołanie komisji w następującym składzie: dr Agata Górny, dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszczyński, dr Katarzyna Metelska-Szaniawska, prof. dr hab. Krzysztof Opolski, dr hab. Joanna Tyrowicz, prof. dr hab. Jerzy Wilkin (kierownik).

W głosowaniu jawnym za powołaniem zespołu ds. opracowania systemu punktowania pracowników za publikacje we współautorstwie oddano 29 głosów: 29 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

Ad 20a.

W głosowaniu jawnym za przyznaniem dyplomu z wyróżnieniem Bastianowi Schulzowi oddano 29 głosów: 29 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

Ad 21. Sprawy różne

Dr Katarzyna Kopczewska wniosła o przyznanie dyplomu z wyróżnieniem dla Bastiana Schulza, który ukończył specjalność Development Economics ze średnią ocen ze studiów 4,84. Temat pracy: „Labor Market Dynamics and Assortative Matching”. Promotorem pracy jest dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszczyński.

Dyskusja:

Dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszczyński wniósł uwagę formalną o rozpatrywanie nadawania dyplomów z wyróżnieniem w oddzielnych punktach Rady Wydziału, a nie w sprawach różnych.

Dziekan poparł ten pomysł.

W głosowaniu jawnym za dodaniem punktu 20a do porządku Rady Wydziału oddano 29 głosów: 29 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.