

Protokół z posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych UW w dniu 27.05.2015

1. Laureaci konkursu im. A. Semkowa na najlepsze prace magisterskie – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
2. Przyjęcie porządku Rady Wydziału – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 15.04.2015 r. – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
4. Informacje dziekana – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
5. Nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk ekonomicznych dr Dominice Milczarek-Andrzejewskiej – ref. dr hab. C. Leszczyńska
6. Powołanie komisji i recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Tomasza Gajderowicza *Korzyści z zatrudnienia: dekompozycja i wycena.* – ref. dr hab. prof. UW U. Sztandar-Sztanderska
7. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr. Łukasza Matuszczaka pt. *Analiza wymiany usługami w świetle współczesnej teorii handlu* – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
8. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr. Jacka Lewkowicza pt. *Ekonomiczna analiza prawa pracy. Regulacje a efektywność rynku pracy* – ref. dr hab. Ł. Hardt
9. Zatrudnienie dr. Raghu Nandana Sengupty na stanowisku adiunkta w Katedrze Statystyki i Ekonometrii – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
10. Zatrudnienie dr Anny Nicińskiej na stanowisku adiunkta w Zakładzie Ekonomii Ludności i Demografii – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
11. Zatrudnienie dr Anny Bartczak na stanowisku starszego wykładowcy w wymiarze ½ etatu w Katedrze Mikroekonomii – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
12. Zatrudnienie dr Joanny Siwińskiej na stanowisku starszego wykładowcy w wymiarze ½ etatu w Katedrze Ekonomii Politycznej – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
13. Wniosek Komisji doktorskiej o poprawienie rozprawy doktorskiej mgr. Marcina Dwórnika – ref. prof. dr hab. M. Bednarski
14. Wniosek Komisji doktorskiej o poprawienie rozprawy doktorskiej mgr. Mohammada M. Ghodsi – ref. prof. dr hab. A. Cieślik
15. Otwarcie konkursu na stanowisko adiunkta w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości WNE UW – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
16. Otwarcie konkursu na stanowisko adiunkta w Katedrze Informatyki Gospodarczej i Analiz Ekonomicznych WNE UW – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
17. Otwarcie konkursu na stanowisko adiunkta w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego WNE UW – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
18. Otwarcie konkursu na stanowisko starszego wykładowcy w wymiarze ¾ etatu w Katedrze Statystyki i Ekonometrii – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
19. Otwarcie konkursu na stanowisko asystenta w Zakładzie Ekonomii Ludności i Demografii – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
20. Otwarcie konsultacji w sprawie nowelizacji Strategii Wydziału Nauk ekonomicznych – ref. dr hab. prof. UW Marian Wiśniewski.

21. Uchwała Rady Wydziału w sprawie przyjęcia sprawozdania Wydziałowego Zespołu Zapewniania Jakości Kształcenia z realizacji programu ProEdu – ref. dr hab. M. Tymiński
22. Zmiany w Wewnętrznym Systemie Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia ProEdu – ref. dr K. Kopczewska
23. Uchwała Rady Wydziału dotycząca zmian w Szczegółowych Zasadach Studiowania na WNE – ref. dr K. Kopczewska
24. Uchwała Rady Wydziału w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego za 2014 r. – ref. dr hab. prof. UW U. Sztandar-Sztanderska
25. Uchwała Rady Wydziału w sprawie podziału środków na Badania Statutowe w 2015 r. – ref. dr hab. prof. UW U. Sztandar-Sztanderska
26. Uzupelnienie składu Komisji ds. Finansów – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
27. Uchwała Rady Wydziału w sprawie uruchomienia seminariów magisterskich w r.ak. 2015/2016 prowadzonych przez pracowników niesamodzielnych – ref. dr K. Kopczewska
28. Informacja o Zarządzeniu dziekana ws. rozliczenia pensum w r. ak. 2015/2016 – ref. dr hab. prof. UW U. Sztandar-Sztanderska
29. Sprawy różne

W posiedzeniu Rady Wydziału uczestniczyli:

1. Dr hab. Ewa Aksman
2. Prof. dr hab. Marek Bednarski
3. Dr hab. Michał Brzeziński
4. Prof. dr hab. Andrzej Cieślik
5. Dr hab. Mikołaj Czajkowski, prof. UW
6. Prof. dr hab. Dariusz Dziuba
7. Dr hab. Łukasz Hardt
8. Dr hab. Ryszard Kokoszczyński, prof. UW
9. Prof. dr hab. Janusz Kudła
10. Dr hab. Stanisław Kubiela, prof. UW
11. Dr hab. Cecylia Leszczyńska
12. Prof. dr hab. Zofia Barbara Liberda
13. Prof. dr hab. Wojciech Maciejewski
14. Prof. dr hab. Jan Jakub Michałek
15. Prof. dr hab. Krzysztof Opolski (ZNP)
16. Dr hab. Wojciech Otto, prof. UW
17. Dr hab. Mieczysław Socha, prof. UW
18. Dr hab. Urszula Sztandar-Sztanderska, prof. UW
19. Dr hab. Katarzyna Śledziwska
20. Dr hab. Jerzy Śleszyński, prof. UW
21. Dr hab. Maciej Tymiński
22. Dr hab. Marian Wiśniewski, prof. UW
23. Prof. dr hab. Tomasz Żylicz
24. Dr Agata Górny

25. Dr Gabriela Grotkowska
26. Dr Katarzyna Kopczewska
27. Dr Maria Ogonek
28. Ewa Domańska
29. Mgr Beata Kąca
30. Jakub Malec
31. Monika Pomianek
32. Dawid Siwicki

Nieobecni byli:

1. Prof. dr Oded Stark
2. Dr hab. Joanna Tyrowicz
3. Dr hab. Włodzimierz Włodarski
4. Szymon Dederko
5. Dr Anna Janicka
6. Dr Przemysław Kuzstelak
7. Dr Katarzyna Metelska-Szaniawska
8. Mgr Piotr Ćwiakowski
9. Jakub Alama
10. Krzysztof Stelmach
11. Piotr Wróbel

w tym:

1. Dr hab. Joanna Tyrowicz
2. Dr Anna Janicka
3. Dr Przemysław Kuzstelak
4. Dr Katarzyna Metelska-Szaniawska
5. Jakub Alama
6. Wojciech Brosig
7. Olaf Laszewicz
8. Krzysztof Stelmach
9. Piotr Wróbel

usprawiedliwili swoją nieobecność

Prof. dr hab. Jan Jakub Michałek otworzył posiedzenie Rady Wydziału.

Ad.1.

Prof. Michałek poinformował, że do konkursu o nagrodę A. Semkowa na najlepszą pracę magisterską obronioną w roku akademickim 2013/2014 zostało zgłoszonych 25 prac magisterskich. Komisja w składzie: prof. dr hab. Tomasz Żylicz, dr hab. prof. UW Wojciech Otto, prof. UW dr hab. Urszula Sztandar-Sztanderska oraz prof. dr hab. Jan J. Michałek postanowiła przyznać nagrodę I stopnia dla p. Jana Teresińskiego za pracę pt: "Porównanie cykli koniunkturalnych w Polsce i w Niemczech – Bayesowskie podejście DSGE", której promotorem jest prof. dr hab. Andrzej Cieślik.

Nagrodę II stopnia otrzymał p. Przemysław Prysycz za pracę pt. „Małe gospodarki konwergujące na drodze do strefy euro: korzyści wynikające z implementacji krajowej polityki makroostrożnościowej”, której promotorem jest dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszcyński. Prof. Michałek serdecznie pogratulował obu laureatom i ich promotorom i wręczył dyplom panu Janowi Teresińskiemu.

Ad. 2

Prof. Michałek zaproponował korektę porządku Rady Wydziału polegającą na zmianie punktu 20 na „otwarcie konsultacji w sprawie nowelizacji Strategii Wydziału Nauk ekonomicznych”.

Ad. 3

Protokół z poprzedniego posiedzenia Rady Wydziału został zaakceptowany po przyjęciu drobnych poprawek redakcyjnych zaproponowanych przez dr hab. prof. UW Ryszarda Kokoszcyńskiego.

Ad 4.

Prof. Michałek zaprezentował informacje dziekana.

W dniu 22 kwietnia 2015 roku odbyło się posiedzenie Senatu poświęcone kilku istotnym zagadnieniom. Z opinii prawnej wynika, że obowiązujący Regulamin Studiów zachowuje moc do końca roku akademickiego 2014/2015. Dlatego wskazane jest uchwalenie całego Regulaminu, a nie tylko zmian w istniejącym Regulaminie Studiów.

Narodowe Centrum Nauki zmieniło zasady przyznawania grantów oraz zasady rozliczania kosztów pośrednich. Zmiany dotyczą m.in. sposobu zatrudniania w grantach, roli kierownika grantu oraz wynagrodzenia kierownika grantu. Władze rektorskie zaplanowały spotkanie z prodziekanami ds. naukowych w celu przedyskutowania nowych zasad finansowania badań naukowych przez NCN.

W ostatnim czasie duże emocje budził nowy Regulamin Studiów na UW. Prorektor Kicińska-Habior wyjaśniała, że potrzeba przygotowania nowego Regulaminu wynika z konieczności uwzględnienia zmian wprowadzonych do ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, wewnętrznego uspoźnienia Regulaminu, usunięcia pewnych problemów organizacyjnych, a także odzwierciedlenia ich w zapisach w systemie USOS. Regulamin był szeroko konsultowany; m.in. był zaprezentowany studentom na posiedzeniu Parlamentu Studentów UW. Szczególne niepokoje studentów wywołała sprawa regulacji dotyczących opóźnionego (w stosunku do planu studiów) składania prac dyplomowych. W nowym Regulaminie przewidziano, że złożenie pracy magisterskiej jest wymagane do zaliczenia seminarium dyplomowego i możliwe jest wznowienie studiów – niezakończonych z powodu niezaliczenia seminarium – w ciągu dwóch lat bez konieczności uzupełniania różnic programowych.

Natomiast w wypadku, gdy praca jest już gotowa lub wymaga współpracy z opiekunem – na minimum jeden miesiąc, wprowadzone będą opłaty za powtarzanie seminarium dyplomowego proporcjonalne do czasu przygotowywania pracy dyplomowej; przy czym opłata maksymalna stanowi 1/5 opłaty za powtarzanie etapu studiów. Szczegółowy zapis wystąpienia Prorektor Kicińskiej-Habior wyjaśniającej najważniejsze zmiany jest dostępny w protokole z posiedzenia Senatu.

Prorektor A. Giza-Poleszczuk omówiła wykonanie planu finansowego za rok 2014. Wynik finansowy za rok 2014 jest dodatni, znacznie większy od planowanego. Nadwyżka wyniosła ponad 14 mln. złotych. Po stronie przychodów odnotowano wzrost w stosunku do planowanych o ok. 3%. Było to możliwe dzięki wyższej dotacji podstawowej z MNiSW. Udało się też uzyskać większe przychody własne, w tym w pozycji *odpis 30% od odpłatności za studia*, co może oznaczać zahamowanie dotychczasowego trendu spadkowego. Odnotowano również wzrost w pozycji *narzut kosztów pośrednich na badania naukowe* w stosunku do planowanych o ponad 7 mln zł. Prorektor zwróciła jednak uwagę na fakt, że Uniwersytet w coraz większym stopniu jest zależny od środków publicznych. Zmiany zasad rozliczania kosztów pośrednich wprowadzone przez NCN mogą spowodować, dalsze zmniejszenie przychodów własnych.

Dwie sprawy na tym posiedzeniu Senatu dotyczyły bezpośrednio WNE. Po pierwsze, nowym członkiem Senatu z grupy przedstawicieli niesamodzielnymi nauczycieli akademickich został wybrany dr. Jarosław Górski z WNE. Prof. Michałek złożył mu serdeczne gratulacje. Po drugie, Wydział Dziennikarstwa i Nauk Politycznych zgłosił wniosek o prowadzenie kierunku studiów *organizowanie rynku pracy*. W trakcie dyskusji zostało wyjaśnione, że w programie tym jest również wykład z Ekonomii rynku pracy (*labour economics*). Dziekan Adamowski potwierdził, że wykład będzie realizowany przy współpracy z WNE.

Zespół Rektorski przygotował zmiany nowego Statutu. Wstępna dyskusja nad nimi została przeprowadzona na majowym posiedzeniu Senatu, natomiast przyjęcie uchwały ma nastąpić na czerwcowym posiedzeniu Senatu. W dniach 25 i 26 kwietnia odbyło się także wyjazdowe posiedzenie „Małego” Senatu. Było ono prawie w całości poświęcone analizie proponowanych zmian w statucie UW. Korekty odzwierciedlają zmiany wynikające z nowelizacji Ustawy o Szkolnictwie oraz mają na celu lepsze zdefiniowanie zasad funkcjonowania poszczególnych jednostek Uniwersytetu, zwłaszcza wydziałów o strukturze instytutowej, centrów badawczych i jednostek wspólnych. Jedną z innowacji instytucjonalnych jest tworzenie rad wydziałów składających się z przedstawicieli (a nie wszystkich) samodzielnych pracowników naukowych. Aktualna wersja robocza (po pierwszym czytaniu Statutu) została przekazana w załączniku. Wszelkie uwagi na temat Statutu można przesyłać na adres: Statut@adm.uw.edu.pl.

W dniu **17.05.2014** odbyło się kolejne posiedzenie **Senatu** poświęcone głównie dalszej analizie Statutu. Wystąpił także nowo wybrany prezes PAN-u prof. Jerzy Duszyński. Zwracał on uwagę na niski poziom finansowania nauki polskiej oraz stosunkowo słabe osiągnięcia polskich naukowców. Miarą tej drugiej słabości może być np. ilość grantów otrzymywanych z Europejskiej Rady Nauki. Polska otrzymała 13 takich grantów, mniej niż Czesi czy Węgrzy, a np. Hiszpanie otrzymali 233.

Prezes PAN apelował o współpracę badawczą i konsolidację wysiłków na rzecz lepszego finansowania nauki w Polsce.

JM Rektor M. Pałys poinformował, że wydał zarządzenie w sprawie utworzenia funduszu finansującego dodatki do wynagrodzeń dla 100 pracowników UW, którzy wyróżniają się osiągnięciami naukowymi lub dydaktycznymi, wpływającymi w szczególny sposób na rozwój uczelni. W odpowiedzi na pytanie Rektor wyjaśnił, że dodatki te mogą również stanowić zachętę do uczestnictwa w programie Horyzont 2020. Inicjatywa ta nawiązuje do idei funkcjonujących w przeszłości stypendiów rektorskich. Wyróżnionej osobie zostanie przyznany dodatek do wynagrodzenia w wysokości 1500 złotych brutto miesięcznie przez okres 12 miesięcy. Każdy wydział może zgłosić liczbę kandydatów proporcjonalną do jego wkładu do realizacji grantów naukowych (w przypadku WNE jest to 5 osób). Wyboru pracowników uhonorowanych dodatkami dokona komisja powołana przez Rektora. Nasz Wydział może zgłosić 5 kandydatów. Prof. Michałek zaproponował, by kandydatów wydziałowych wyłoniła Komisja Oceniająca. Termin zgłaszania jest bardzo krótki: do 15 czerwca 2015. Komisja musi zatem w tym czasie wyłonić odpowiednich kandydatów.

Dr hab. prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska powiedziała, że w związku z tym zostaną wysłane ankiety do wszystkich pracowników, którzy ostatnio nie byli oceniani. Ankiety nie będą długie ani kłopotliwe. Zarządzenie Rektora w sprawie dodatkowych wynagrodzeń ustala pewne ograniczenia dla pracowników, którzy mają je otrzymać: kandydatom nie wolno pracować poza UW i muszą mieć wykonane pensum dydaktyczne; istotna też będzie perspektywa udziału w Horyzoncie 2020.

Wobec braku sprzeciwu propozycja prof. Michałka skierowania sprawy do Komisji Oceniającej została uznana za przyjętą.

JM Rektor Pałys poinformował, że toczą się rozmowy na temat utworzenia Instytutu Konfucjusza na Uniwersytecie Warszawskim. Jest to instytucja służąca wspieraniu współpracy naukowej i wymianie studentów między Chinami a Polską. Inicjatorem tych rozmów jest *Beijing International Studies University*, a ze strony UW są Wydział Dziennikarstwa i Nauk Politycznych UW i Sinologia. Prof. Michałek poinformował Rektora o zainteresowaniu naszego Wydziału udziałem w tej współpracy. Do WNE zgłosili się również przedstawiciele *Sichuan University* (jednego z czołowych uniwersytetów chińskich) z inicjatywą utworzenia Instytutu Konfucjusza na UW. Ze względu na prowadzone już rozmowy UW nie skorzysta jednak z tej propozycji (por. dalej).

Na tym samym posiedzeniu Senatu przyjęto również plan finansowy UW na rok 2015. Jak podkreślała Prorektor Giza-Poleszczuk jest on „ostrożny” jeśli chodzi o szacowanie przychodów. W planie założono wydatki na poziomie 570 mln złotych, a przychody na poziomie około 572 mln złotych. Przewodniczący Komisji Finansowej UW poinformował, że w przyszłym roku zostaną prawdopodobnie skorygowane zróżnicowane przeliczniki finansowe, stosowane w rozliczaniu zajęć pomiędzy poszczególnymi wydziałami UW.

W dniu 13 maja odbyło się spotkanie kierowników katedr i zakładów z członkami kolegium dziekańskiego. Została przekazana informacja o możliwości podpisania umowy typu 2+2 dla realizacji wspólnego programu licencjackiego z *Anhui University of Economics and Finance* (AUFE). W programie takim studenci chińscy, po zaliczeniu pierwszych dwóch lat studiów w AUFE i wybranych, uzgodnionych wykładów przyjeżdżaliby na dalsze dwa lata studiów licencjackich na WNE.

Na tym spotkaniu omawiano także potrzeby i plany zatrudnieniowe Wydziału. Potwierdzono celowość zwiększenia zatrudnienia pracowników w dziedzinie finansów i ekonometrii. Sformułowano postulat zwiększenia zatrudnienia matematyków. Omawiano również przyczyny i konsekwencje zróżnicowanego zaangażowania pracowników Wydziału z różnych katedr i zakładów w prowadzenie badań naukowych.

Podczas spotkania kierowników katedr/zakładów dyskutowano też na temat podziału środków na tzw. badania statutowe głównie w kontekście publikacji naszych pracowników. Z zestawień tych publikacji za ostatnie 2 lata wynika, że dorobek publikacyjny poszczególnych pracowników i katedr jest bardzo zróżnicowany. Istnieje zatem potrzeba wzmocnienia zachęt do aktywniejszych działań badawczych, zakończonych wartościowymi publikacjami słabszych zespołów. Zauważono, że dla celów parametryzacji – o ile zostaną zachowane obecne jej zasady – liczą się publikacje przynoszące więcej niż 7 punktów MNiSW. Chodzi również o wyeliminowanie sytuacji, w której pracownicy na stanowiskach naukowo-dydaktycznych lub naukowych nie mają dorobku publikacyjnego.

W dniu 11 marca odbyło się spotkanie członków Rady Pracodawców i przedstawicieli WNE. Celem tego spotkania była dyskusja na temat oczekiwań pracodawców i możliwości dokonania korekt w naszym programie nauczania. Notatka z tego spotkania została przekazana osobno członkom Rady Wydziału.

Władze Wydziału Uzyskały obietnicę od Rektora Marcina Pałysa na uruchomienie funduszy uniwersyteckich w wysokości 2 milionów złotych na rozpoczęcie remontu skrzydła B budynku. Suma ta pokrywa około 20% szacunkowego, pełnego kosztu remontu. W związku z tym Wydział przystępuje wkrótce do przetargu na projekt wykonawczy, a po jego otrzymaniu do konkursu dotyczącego etapowego rozpoczęcia remontu. Wydział prowadzi konsultacje z Kanclerzem UW na temat różnych możliwych wariantów tego remontu.

Dziekan otrzymał komentarz od jednej osoby dotyczący proponowanego rozporządzenia ws. udziału pracowników w grantach. Zwrócono w nim uwagę, że występowanie o grant w ramach innej jednostki UW nie powinno być traktowane jako sytuacja wywołująca konflikt interesów. Sugerowano również, że jeśli pracownik ubiega się o grant w innej instytucji ale podaje swoją afiliację jako Uniwersytet Warszawski, to prawdopodobnie nie dochodzi do konfliktu interesów. Zdaniem prof. Michałka wymaga to jednak poinformowania dziekana, w celu określenia czy rzeczywiście nie zachodzi konflikt interesów.

Dziekan otrzymał obietnicę, że w tym roku wykład inauguracyjny na naszym Wydziale wygłosi Minister Mateusz Szczurek.

W dniach 25-26 września odbędzie się konferencja wydziałowa w miejscowości Sulejów niedaleko Łodzi. Jej organizatorem w tym roku jest Katedra Bankowości, Finansów i Rachunkowości. Jak zawsze będzie jedna sesja merytoryczna, a jedna poświęcona prezentacjom doktorantów. W tym roku konferencja zacznie się do sesji doktoranckiej. Szczegółowy program konferencji zostanie wysłany wkrótce. Kolegium Dziekańskie wszystkich gorąco zachęca do udziału w tym wydarzeniu.

Pani Minister Lena Kolarska-Bobińska ogłosiła program „Uczelnie przyszłości” w ramach nowego unijnego Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (POWER). Fundusze będą przeznaczone na lepsze przygotowanie absolwentów do rynku pracy i wyposażenie ich w miękkie, także humanistyczne kompetencje, podniesienie jakości nauki i dydaktyki, wzmacnianie pozycji polskiego szkolnictwa wyższego na arenie międzynarodowej. Chcemy wystąpić o przyznanie wsparcia finansowego na uruchomienie studiów anglojęzycznych.

Na koniec prof. Michałek poinformował, że czwórka profesorów, a mianowicie Marek Bednarski, Andrzej Cieślik, Janusz Kudła i Zofia Barbara Liberda, zaprasza członków Rady Wydziału na spotkanie towarzyskie z okazji otrzymania tytułów profesorskich.

Ad. 5

Dr hab. Cecylia Leszczyńska poinformowała, że 21 kwietnia 2015 odbyło się posiedzenie Komisji habilitacyjnej poświęcone nadaniu stopnia doktora habilitowanego nauk ekonomicznych dr Dominice Milczarek-Andrzejewskiej. Wszystkie recenzje były pozytywne, podobnie jak zdania wyrażone w dyskusji. Komisja pozytywnie oceniła pracę badawczą Kandydatki (wiele projektów krajowych i międzynarodowych), dydaktyczną i popularyzatorską. Komisja jednogłośnie (6 głosów za) zgłosiła wniosek o nadanie dr Dominice Milczarek-Andrzejewskiej stopnia doktora habilitowanego.

W uzupełnieniu do relacji dr hab. Leszczyńskiej, prof. dr hab. Marek Bednarski podkreślił, że wszystkie opinie były bardzo pozytywne, a dr hab. Łukasz Hardt dodał, że dorobek dr. Milczarek został oceniony jako wyróżniający się.

Za nadaniem dr Dominice Milczarek-Andrzejewskiej stopnia dr habilitowanego głosowały 22 osoby, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Ad. 6

Dr hab. prof. UW U. Sztandar-Sztanderska przedstawiła wniosek o powołanie Komisji i recenzentów rozprawy doktorskiej magistra Tomasza Gajderowicza, zatytułowanej *Korzyści z zatrudnienia: dekompozycja i wycena*. Prof. Sztandar-Sztanderska jako promotor pracy przypomniała, że otwarcie przewodu nastąpiło 3 lata temu. Część empiryczna pracy była gotowa od jakiegoś czasu, natomiast część teoretyczną doktorant ukończył niedawno. Prof. Sztandar-Sztanderska zaproponowała na recenzentów prof. dr hab. Marka Bednarskiego (jako specjalistę od rynku pracy) oraz prof. dr hab. Tomasza Szapiro (jako specjalistę od zastosowanej metodologii). Praca zostanie skierowana do Komisji Doktorskiej nr 1.

Za powołaniem prof. Marka Bednarskiego na recenzenta pracy głosowało 21 osób, 1 była przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Za powołaniem prof. Tomasza Szapiro na recenzenta pracy głosowały 22 osoby, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu

Ad. 7

Prof. Michałek przedstawił wniosek o otwarcie przewodu doktorskiego magistra Łukasza Matuszczaka pt. *Analiza wymiany usługami w świetle współczesnej teorii handlu*. Proponowanym promotorem pomocniczym tej rozprawy jest dr J. Hagemeyer. Główne pytanie badawcze pracy jest następujące: na ile przydatna jest teoria handlu towarami do analizy handlu usługami, zarówno na poziomie agregatów jak i przedsiębiorstw. Wśród analizowanych teorii znajdzie się klasyczna teoria handlu a także teoria M. Melitza. Prof. Michałek powiedział, że mgr Matuszczyk ma jedną publikację.

Prof. dr hab. Tomasz Żylicz spytał, co doktorant bada empirycznie i jakich danych używa.

W odpowiedzi prof. Michałek wyjaśnił, że mgr Matuszczyk sprawdza, po pierwsze, na ile struktura handlu usługami odpowiada strukturze przewag komparatywnych, a po drugie, jakie są determinanty eksportu w firmach usługowych. Wykorzystywane będą polskie dane z NBP oraz baza Amadeus, którą udało się połączyć z innymi źródłami danych dotyczącymi handlu.

Prof. Kokoszczyński zaproponował zmianę tytułu na „Ocena przydatności współczesnej teorii handlu do analizy wymiany usługami”, argumentując, że w obecnej wersji tytuł jest mało atrakcyjny.

Prof. Michałek wyjaśnił, że wraz z promotorem pomocniczym wolą obecną, bardziej ostrożną wersję tytułu.

Za otwarciem przewodu doktorskiego mgr Matuszczyka głosowały 23 osoby nikt się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny.

Ad. 8

Dr hab. Łukasz Hardt jako promotor pracy przedstawił wniosek o otwarcie przewodu doktorskiego magistra Jacka Lewkowicza pt. *Ekonomiczna analiza prawa pracy. Regulacje a efektywność rynku pracy*. Proponowanym promotorem pomocniczym tej rozprawy jest dr Katarzyna Metelska-Szaniawska. Dr hab. Hardt przypomniał, że mgr Lewkowicz jest absolwentem WNE, który ukończył z wyróżnieniem. Jest też laureatem konkursu na Diamentowy Grant; ponieważ ten grant dobiega końca, mgr Lewkowicz ma wyraźny bodziec by doprowadzić przewód doktorski do końca. Ponadto mgr Lewkowicz równolegle kończy studia na Wydziale Prawa. Praca doktorska sytuuje się w obszarze *Law and Economics* i jest poświęcona analizie sporów zbiorowych a zwłaszcza roli związków zawodowych.

Prof. Żylicz spytał o to, jakie dane empiryczne wykorzysta doktorant.

Dr hab. Hardt wyjaśnił, że będzie to baza danych sporów zbiorowych. Praca ma charakter bardziej jakościowy niż ilościowy.

Prof. Kokoszczynski wyraził wątpliwości co do sposobu użycia terminu „Efektywność rynku pracy”. Prof. dr hab. Mieczysław Socha zasugerował rezygnację z pierwszej części tytułu, który pasuje bardziej do podręcznika niż pracy doktorskiej. Prof. Sztandar-Sztanderska poparła obie uwagi. W wyniku intensywnej wymiany zdań między pytającymi a dr hab. Łukaszem Hardtem ostatecznie tytuł został zmieniony na „Regulacje rynku pracy i ich efektywność”. Dr hab. Hardt bardzo podziękował dyskutantom za wszystkie sugestie.

Za otwarciem przewodu doktorskiego mgr Lewkowicza głosowały 23 osoby nikt się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny.

Ad. 9

Dr hab. prof. UW Marian Wiśniewski przedstawił wyniki posiedzenia wydziałowej Komisji Konkursowej z 22. maja. Konkurs na stanowisko adiunkta w Katedrze Statystyki i Ekonometrii wygrał dr Raghu Nandan Sengupta. Prof. Wiśniewski wyjaśnił, że Katedra od jakiegoś czasu ma deficyt mocy jeśli chodzi o osoby prowadzące zajęcia po angielsku. Dr Raghu był profesorem w *Indian Institute of Technology Kanpur w Indiach*. Jest statystykiem i matematykiem, zajmuje się analizą sekwencyjną, teorią ryzyka bada wpływ funkcji straty na efektywność estymatorów. Jego dorobek to 10 publikacji w czasopismach z Impact Factor. Był najlepszym kandydatem spełniającym wymagania konkursu. Komisja jednogłośnie opowiedziała się za tą kandydaturą. Zarazem proponuje podejście ostrożne zatrudnienie go na okres 1 roku.

Za zatrudnieniem dra Raghusa Nandana Sengupty na stanowisko adiunkta w Katedrze Statystyki i Ekonometrii na okres 1 roku opowiedziało się 29 osób, 2 osoby wstrzymały się od głosu, nikt nie był przeciwny.

Ad. 10

Prof. Wiśniewski przedstawił wyniki drugiego konkursu rozstrzygniętego podczas posiedzenia wydziałowej Komisji Konkursowej w dniu 22 maja. Konkurs na stanowisko adiunkta w Zakładzie Ekonomii Ludności i Demografii wygrała dr Anna Nicińska. Prof. Wiśniewski powiedział, że do konkursu zgłosiła się jedna osoba - dr Nicińska, która była dobrze znana Komisji. Nie było długiej dyskusji nad rekomendowaniem jej kandydatury.

Za zatrudnieniem dr Nicińskiej na stanowisku adiunkta w Zakładzie Ekonomii Ludności i Demografii głosowały 32 osoby, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

Ad. 11

Prof. Michałek przedstawił wniosek o zatrudnienie dr Anny Bartczak na stanowisku starszego wykładowcy w wymiarze ½ etatu w Katedrze Mikroekonomii. Wniosek ten jest uzasadniony względami dydaktycznymi i naukowymi. Dr Bartczak ma bardzo zaawansowane prace w kierunku uzyskania habilitacji (wniosek został wysłany do CK).

Za zatrudnieniem dr Anny Bartczak na stanowisku starszego wykładowcy w wymiarze ½ etatu w Katedrze Mikroekonomii głosowały 32 osoby, nikt się nie wstrzymał, nikt nie był przeciw, oddano 1 głos nieważny.

Ad. 12

Prof. Michałek przedstawił wniosek o zatrudnienie dr Joanny Siwińskiej-Gorzelał na stanowisku starszego wykładowcy w wymiarze ½ etatu w Katedrze Ekonomii Politycznej. Wniosek został uzasadniony względami dydaktycznymi i naukowymi. Dr Siwińska-Gorzelał pracuje nad książką habilitacyjną, która jest już w stadium końcowym.

Za zatrudnieniem dr Joanny Siwińskiej-Gorzelał na stanowisku starszego wykładowcy w wymiarze ½ etatu w Katedrze Ekonomii Politycznej głosowało 29 osób, 1 osoba była przeciw, 1 wstrzymała się od głosu, oddano także 1 głos nieważny.

Ad. 13

Prof. dr hab. Marek Bednarski zreferował wyniki posiedzenia III Komisji doktorskiej pod swoim przewodnictwem z 15 kwietnia 2015. W trakcie posiedzenia, na wniosek recenzenta dr hab. prof. UW U. Sztandar- Sztanderskiej, zaakceptowano wniosek o poprawienie rozprawy doktorskiej mgr Marcina Dwórnika. Prof. Bednarski powiedział, że Komisja spotkała się w pełnym składzie i jednogłośnie sformułowała wniosek o poprawienie rozprawy.

Za skierowaniem pracy mgr Dwórnika do poprawy opowiedziały się 22 osoby, 1 wstrzymała się od głosu.

Ad. 14

Prof. dr hab. Andrzej Cieślik zreferował wyniki posiedzenia I Komisji doktorskiej z dnia 8 kwietnia 2015. W trakcie posiedzenia, na wniosek recenzenta prof. dr hab. E. Czarny, po intensywnej dyskusji, członkowie Komisji zaakceptowali wniosek o poprawienie rozprawy doktorskiej mgr Mohammada M. Ghodsiego.

Za skierowaniem pracy mgr Ghodsiego do poprawienia opowiedziały się 22 osoby, 1 wstrzymała się od głosu.

Ad. 15

Prof. Michałek poinformował, że wpłynęło pismo od Kierownika Katedry Bankowości, Finansów i Rachunkowości z prośbą o ogłoszenie konkursu na stanowisko adiunkta w tej Katedrze. Prośba o konkurs jest uzasadniona zarówno względami naukowymi, jak i dydaktycznymi. Jest także potencjalna dobra kandydatka. W związku z tym prof. Michałek poprosił Radę o zgodę na otwarcie takiego konkursu.

Rada Wydziału jednogłośnie wyraziła zgodę na ogłoszenie konkursu na stanowisko adiunkta w tej Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości.

Ad. 16

Prof. Michałek poinformował, że wpłynęło pismo od Kierownika Katedry Informatyki Gospodarczej i Analiz Ekonomicznych z prośbą o ogłoszenie konkursu na stanowisko adiunkta w tej Katedrze. Prośba o konkurs jest uzasadniona zarówno względami naukowymi, jak i dydaktycznymi. W związku z tym prof. Michałek poprosił Radę o zgodę na otwarcie takiego konkursu.

Rada Wydziału jednogłośnie wyraziła zgodę na ogłoszenie konkursu na stanowisko adiunkta w Katedrze Informatyki Gospodarczej i Analiz Ekonomicznych.

Ad. 17

Prof. Michałek poinformował, że wpłynęło pismo od Kierownika Katedry Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego z prośbą o ogłoszenie konkursu na stanowisko adiunkta w tej Katedrze. Prośba o konkurs jest uzasadniona zarówno względami naukowymi, jak i dydaktycznymi; jest też interesujący kandydat. W związku z tym prof. Michałek poprosił Radę o zgodę na otwarcie takiego konkursu.

Rada Wydziału jednogłośnie wyraziła zgodę na ogłoszenie konkursu na stanowisko adiunkta w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego.

Ad. 18

Prof. Michałek poinformował, że wpłynęło pismo od Kierownika Katedry Statystyki i Ekonometrii z prośbą o ogłoszenie konkursu na stanowisko starszego wykładowcy w wymiarze $\frac{3}{4}$ etatu w tej Katedrze. Prośba o konkurs jest uzasadniona zarówno względami naukowymi jak i dydaktycznymi. Prof. Wiśniewski wyjaśnił, że jest dobry kandydat, obecnie w procesie habilitacji. W związku z tym prof. Michałek poprosił Radę o zgodę na otwarcie takiego konkursu.

Rada Wydziału jednogłośnie wyraziła zgodę na ogłoszenie konkursu na stanowisko starszego wykładowcy w wymiarze $\frac{3}{4}$ etatu w Katedrze Statystyki i Ekonometrii.

Ad. 19

Prof. Michałek poinformował, że wpłynęło pismo od Kierownika Zakładu Ekonomii Ludności i Demografii z prośbą o ogłoszenie konkursu na stanowisko asystenta w tym Zakładzie.

Prośba o ten wyjątkowy konkurs jest uzasadniona zarówno względami naukowymi jak i dydaktycznymi. W związku z tym prof. Michałek poprosił Radę o zgodę na otwarcie takiego konkursu.

Rada Wydziału jednogłośnie wyraziła zgodę na ogłoszenie konkursu na stanowisko asystenta Zakładzie Ekonomii Ludności i Demografii.

Ad. 20

Prof. Michałek przypomniał, że w ostatnim okresie bardzo intensywnie pracowała wydziałowa Komisja do spraw nowelizacji strategii WNE, której przewodniczył dr hab. prof. UW M. Wiśniewski. Dziekan serdecznie podziękował wszystkim członkom Komisji za tak aktywne zaangażowanie. Propozycja Strategii wypracowana przez Komisję, została przesłana członkom Rady Wydziału.

Prof. Wiśniewski wyjaśnił, że ze względu na uwarunkowania instytucjonalne, strategię trzeba uchwalić przed wakacjami. Propozycja jest jednak taka, żeby nie robić tego na bieżącym posiedzeniu Rady. Zamiast tego Dziekan i autorzy propozycji chcieliby otworzyć konsultacje nad proponowanym dokumentem. Do 10.06 można zgłaszać uwagi do prof. Wiśniewskiego (maile z dopiskiem "strategia"). Prof. Wiśniewski przypomniał, że stylistyka tekstu jest narzucona przez ten rodzaj dokumentu, jakim jest strategia. Poszczególne fragmenty cechuje nierównomierny poziom szczegółowości. Prof. Wiśniewski przyznał, że trochę zaskoczyła go intensywność prac Komisji: wydawało się, że będzie to kwestia aktualizacji poprzedniej wersji, ale dzięki udziałowi młodych pracowników Komisja przeszła sumiennie przez stary tekst i został on gruntownie zmieniony.

Ad. 21

Dziekan Michałek powiedział, że w ostatnim okresie pracował Wydziałowy Zespół Zapewniania Jakości Kształcenia (WZZJK) zajmujący się analizą realizacji programu ProEdu. Raport Zespołu został przesłany członkom Rady Wydziału. Główne wnioski z prac Zespołu przedstawi dr hab. Maciej Tymiński.

Dr hab Tymiński skupił się na najważniejszych - zdaniem zespołu - kwestiach zawartych w raporcie. Wprowadzono zmiany rekomendowane w roku poprzednim. Rozwija się współpraca w ramach Rady Pracodawców. Jeśli chodzi o uwagi krytyczne, to potrzebne są również procesy projakościowe na studiach podyplomowych; niezwiązane z działającymi procedurami. Komisja Dydaktyczna powinna z pewnym wyprzedzeniem prowadzić analizę dyplomowania. Jest coraz mniejszy odsetek studentów terminowo kończących studia dyplomem (względem zrekrutowanych), co wynika z jednej strony z odsiewu studentów, a z drugiej z relatywnie słabej terminowości studentów ostatniego roku. W dyskusji pierwszy głos zabrał prof. Socha, który powiedział, że raport bardzo mu się podobał, że dobrze by było, gdyby był powtarzany co roku.

Prof. Kokoszczyński dołączył się do tej pozytywnej oceny, zwrócił jednak uwagę, że liczby ze s. 8 nie zawierają wymiaru czasowego: tymczasem studenci często nie kończą studiów w terminie, ale w ogóle je kończą. Z tym argumentem zgodził się prof. Żylicz.

Dr Katarzyna Kopczewska wyjaśniła, że liczby uwzględniają odsiew studentów po 1 i 2 roku.

Prof. Michałek poinformował, że wpłynął jeszcze komentarz pisemny od dr Janickiej, dotyczący problemu bardziej fundamentalnego, a mianowicie, czy większa zdawalność nie musi nastąpić za cenę niższych wymagań. Dziekan wyraził opinię, że trzeba tu uwzględnić kontekst ogólnopolski, jakim są inne uczelnie, często stosujące niezbyt ostre wymogi.

W odpowiedzi prof. Kokoszczyński powiedział, że raport ostrożnie wyraża się o zdawalności i nie wzywa do zwiększenia jej do 100%.

Prof. Michałek wyjaśnił, że głos dr Janickiej nie dotyczył bezpośrednio raportu i miał szerszy kontekst.

Prof. Kokoszczyński powiedział, że dopóki nie będziemy mieli danych na ten temat, jak się kształtują losy zawodowe absolwentów (zapowiedziano je w znowelizowanej Ustawie), to twardych argumentów za lub przeciw większej zdawalności nie ma. W odpowiedzi dr hab. prof. UW Sztandar-Sztanderska powiedziała, że takich danych prędko nie będzie, ponieważ w badaniu pilotażowym zrobiono fundamentalny błąd (nie uwzględniano w sytuacji absolwentów studiów I stopnia czy skończyli również studia II stopnia), a badanie zasadnicze się opóźnia. Z tego m.in. powodu należy prowadzić własne, choćby wycinkowe, badania, jeśli chcemy lepiej rozumieć sytuację absolwentów w kontekście wiedzy i umiejętności wyniesionych z naszych studiów.

Rada Wydziału jednogłośnie przyjęła raport Wydziałowego Zespołu Zapewniania Jakości Kształcenia.

Ad. 22

Prof. Michałek przypomniał, że zgodnie z zapisami uchwały projakościowej konieczny jest przegląd tekstu dotyczącego Wewnętrznego Systemu Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia ProEdu. Proponowane zmiany zostały dostarczone członkom Rady Wydziału.

Dr Katarzyna Kopczewska powiedziała, że uchwała z kwietnia 2013 zobowiązuje nas do przeglądu systemu co 2 lata. Zmiany te można podzielić na kilka grup:

- Zmiany prawne;
- Nowe procedury; wszystkie były już wdrażane; najważniejsze z nich to WZZJK oraz procedura koordynacji przedmiotów. Koordynatorzy powinni zajrzeć do tego materiału;
- Usunięcie zapisu o monitorowaniu karier absolwentów. Nie mamy na to środków.
- Nowe zapisy regulaminy studiów na UW: zmiany w warunkach uzyskiwania absolutorium i nowa kara za plagiat. Karą za plagiat jest powtarzanie przedmiotu POWI.
- Uchwała o pensum

Dr Kopczewska podkreśliła, że wszyscy interesariusze zaopiniowali te zmiany pozytywnie.

W dyskusji pierwszy głos zabrał prof. Socha, który powiedział, że dokument mu się podoba, ale mógłby być znacznie lepszy. Dobrze została oceniona m.in. ocena zasad oceniania. Bardzo dobrą rzeczą jest to, że WZZJ dokonuje oceny systemu po 2 latach. Dr hab. prof. UW M. Socha zgłosił następujące uwagi i pytania:

- ocena systemu byłaby pełniejsza - gdyby były punkty odniesienia - strategie, polityki
- co się zmieniło po komunikacie ministrów z Erewania?
- nigdzie nie ma odniesienia do ESG
- w dokumencie nie pojawia się pojęcie kultury jakości, za to jest dużo o kontroli
- jest dużo o nauczaniu, natomiast nie ma nic o uczeniu się
- jak są ze sobą związane takie elementy jak: jakość kształcenia, zarządzanie strategiczne i jakość badań?
- autorzy nie mówią o celu kształcenia, a tylko o programie
- drobiazgowy regulacje można by wyrzucić do aneksu, ew. wskazać jakieś źródło
- Komisja Dydaktyczna jest bardzo wyeksponowana podczas gdy WZZJK pełni rolę drugorzędną
- można mieć wątpliwości, czy interesariusze są właściwie określone; prof. Socha sugeruje, aby studenci pisali własny kontr-raport
- w raporcie nie ma oceny infrastruktury dydaktycznej przez studentów – a powinna się w nim znaleźć
- dobrą rzeczą jest ocena zasad oceniania, jednak w raporcie brak informacji, jak Wydział zapobiega inflacji ocen (niektórzy zawyżają inni zaniżają)
- postulat, żeby publikować informacje na WNE a nie na UW, bo WNE ma lepsze praktyki informacyjne niż reszta UW
- dobrze by było, aby wszystkie istotne informacje ewaluacyjne były zintegrowane pod względem informatycznym
- można się pokusić o audyt wewnętrzny
- prof. Socha powiedział, że nie podobają mu się procentowe oceny efektów kształcenia. Widać na studiach magisterskich, że studenci nie wykazują niektórych z tych efektów, choć ocena wskazywałaby, że je osiągnęli
- należy przejrzeć język dokumentu
- monitorowanie losów absolwentów jest potrzebne; będzie system ministerialny na temat zatrudnialności absolwentów

Prof. Sztanderska powiedziała, że te ważne uwagi będą dodatkowym materiałem i że ona także wstrzeźliwie podchodziłaby do wykreślenia monitorowania absolwentów. Prof. Kokoszczyński stwierdził, że tekst wymaga także weryfikacji językowej. Nie ma w nim nic o PBN.

Dr Kopczewska podziękowała za komentarze, które pomogą udoskonalić system przed spodziewaną wizytacją PKA w 2018. Uwagi prof. Sochy są eksperckie, ale nie są proste do wprowadzenia. Będzie je można uwzględnić dopiero późną jesienią. Zgodnie z sugestią dr Kopczewskiej, Rada Wydziału zgodziła się przesunąć przyjęcia materiału na listopad-grudzień.

Ad 23

Dr Kopczewska przedstawiła zmiany Szczegółowych Zasadach Studiowania na Wydziale Nauk Ekonomicznych, wynikające ze zmian w Regulaminie Studiów na UW. Proponowane zmiany zostały uzgodnione z Samorządem Studentów. Zgodnie z nowymi regulacjami zaliczenie ostatniego semestru seminarium jest możliwe tylko na podstawie złożonej pracy dyplomowej. Student który pracy nie złoży, będzie skreślony, przy czym będzie mógł w ciągu 2 lat wznowić studia na okres 1 semestru.

Ponadto nowe zasady przewidują odświeżenie umowy z Wydziałem Prawa i Administracji o rekomendowaniu studentów na studia równoległe, a także wprowadzają paragraf 17a mający na celu zwiększenie aktywności badawczej studentów. Student uczestniczący w badaniach może ubiegać się o zaliczenie przedmiotu, którego cele kształcenia są zbieżne z tym badaniem. Decyzja będzie wydawana na podstawie 3 opinii pracowników naukowych. Praktyka pokaże, czy i jak ten mechanizm będzie wykorzystywany.

Prof. Kokoszczyński spytał w jaki sposób do średniej liczą się oceny z POWI i BHP? Dr Kopczewska wyjaśniła, że z tych przedmiotów jest tylko zaliczenie. Prof. Kokoszczyński spytał też, jaka jest sytuacja prawna, kiedy student umrze? Dr Kopczewska wyjaśniła, że taką osobę trzeba po prostu skreślić – nie ma na to osobnych procedur na UW.

Uchwała o zmianach w Szczegółowych Zasadach Studiowania na Wydziale Nauk Ekonomicznych została przyjęta przy jednej osobie przeciwnej.

Ad. 24

W ostatnim okresie pracowała wydziałowa Komisja ds. Finansów nad sprawozdaniem finansowym WNE za 2014 r. Zreferowała je dr hab. prof. UW U. Sztandar-Sztanderska, posługując się przesłanymi wcześniej załącznikami. Omówiła ona dwa strumienie dochodów: dotacje z MNiSW i pochodne (algorytmiczne, na media, z innych studiów, z kosztów pośrednich) i środki pozabudżetowe (np. za studia płatne, niestacjonarne, podyplomowe i inne). Dla orientacji pokazała również środki z różnych projektów badawczych i eksperckich. Był to bardzo dobry rok, jeśli chodzi o projekty. Z tego tytułu Wydział otrzymał w 2014 r. około 8.5 mln na badania, ale należy pamiętać, że tylko ok. 315 tys. zł (overheadów) jest w dyspozycji WNE. Reszta kosztów pośrednich (145 tys.) pozostaje w dyspozycji kierowników projektów (po ich rozliczeniu) a zasadnicza część – przewidziana preliminarzem – służy realizacji badań.

Wydział w 2014 roku osiągnął nadwyżkę, ale to nie jest dochód stabilny. Na Wydziale zmniejszyła się liczba pracowników - także wskutek śmierci, co skutkowało zmniejszeniem wydatków na wynagrodzenia, ale nie było, oczywiście efektem pożądanym. Komisja Finansowa analizowała szczegółowo dokumenty i nie miała zastrzeżeń do działania władz dziekańskich; zastanawiano się raczej nad przeznaczeniem nadwyżki. Wydział jest zainteresowany zwiększeniem zatrudnienia. Prawdopodobnie część z nadwyżki będzie musiała zasilić remont budynku B.

Dr hab. prof. UW R. Kokoszczynski pytał o koszty legitymacji i dyplomów oraz o spadek kosztów programu Erasmus? Prosił również o wyjaśnienie reguły przeniesienia środków budżetowych z ubiegłych lat. Dr hab. prof. UW Sztanderska wyjaśniła, że koszty legitymacji i dyplomów określa Biuro rektorskie. Wyjaśniła, że środki budżetowe muszą być użyte w roku, w którym zasilili konto Wydziału ale pozabudżetowe są przeniesione na rok kolejny. Wyjaśniła również, że program Erasmus miał niewielki budżet, ale nie wykorzystał go w pełni.

Po dyskusji Rada Wydziału przyjęła jednogłośnie sprawozdanie finansowe.

Ad. 25

Rada Wydziału powinna podjąć Uchwałę w sprawie podziału środków na Badania Statutowe w 2015 r. (projekt podziału w załączeniu). Sprawę zreferowała dr hab. prof. UW U. Sztandar-Sztanderska. Przy tej okazji wyjaśniła algorytm rozdziału środków pomiędzy katedry i zakłady zastosowany na podstawie zarządzenia dziekana.

Po krótkiej dyskusji Rada Wydziału w głosowaniu jawnym przyjęła jednogłośnie sprawozdanie finansowe.

Ad. 26

W ostatnim okresie pracowała wydziałowa Komisja ds. Finansów. Członkiem tej Komisji był prof. dr hab. J. Wilkin, który przestał pracować na WNE. Dziekan zaproponował, by prof. dr hab. J. Kudła został nowym członkiem tej Komisji. W głosowaniu jawnym Rada Wydziału przyjęła jednogłośnie tę propozycję.

Ad. 27

Jak co roku Rada Wydziału powinna podjąć Uchwałę w sprawie prowadzenia seminariów magisterskich w r. ak. 2015/2016 przez pracowników niesamodzielnych. Proponowana lista doktorów mogących prowadzić te zajęcia została przekazana w materiałach na Radę Wydziału.

Rada Wydziału w głosowaniu jawnym przyjęła jednogłośnie tę propozycję i listę osób uprawnionych do prowadzenia seminariów.

Ad. 28

Potrzebne są pewne korekty w zasadach rozliczenia pensum w r. ak. 2015/2016. Tekst zarządzenia dziekana przesyłano w załączeniu do materiałów Rady Wydziału. Sprawę tę zreferowała dr hab. prof. UW U. Sztandar-Sztanderska. Wyjaśniła, że w porównaniu do ubiegłorocznych zasad zostały wprowadzone tylko dwie zmiany: korekta dat i ograniczenie liczby seminarzystów znajdujących się pod opieką jednego promotora o jedną osobę. Przypomniała, że docelowo maksymalna liczba seminarzystów powinna być nie większa niż 15.

Ad. 29.

W sprawach różnych dr hab. prof. UW M. Socha pytał czy na WNE jest stosowana procedura oceny jakości kształcenia. Dr K. Kopczewska wyjaśniła, że będzie walidacja na UW, ale jeszcze nie w tym roku.