

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA
RADY WYDZIAŁU NAUK EKONOMICZNYCH UW
W DNIU 23 STYCZNIA 2013 R.**

Porządek Rady Wydziału w dniu 23 stycznia 2013

1. Przyjęcie porządku Rady Wydziału – ref. prof. dr hab. Jan J. Michałek
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia RW w dniu 19.12.2012 – ref. prof. dr hab. Jan J. Michałek
3. Sprawozdanie z prac Senatu Uniwersytetu Warszawskiego – ref. prof. dr hab. Jan J. Michałek
4. Informacje dziekana – ref. prof. dr hab. Jan J. Michałek
5. Zatrudnienie prof. dr hab. Mirosławy Lasek na stanowisku profesora zwyczajnego w Katedrze Informatyki Gospodarczej i Analiz Ekonomicznych – ref. prof. dr hab. J. Kochanowicz
6. Zatrudnienie dr hab. Janusza Kudły na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości – ref. prof. dr hab. J. Kochanowicz
7. Zatrudnienie dr Karoliny Safarzyńskiej na stanowisku adiunkta w Katedrze Ekonomii Politycznej – ref. prof. dr hab. J. Kochanowicz
8. Nadanie stopnia doktora nauk ekonomicznych mgr. Piotrowi Mularczykowi – ref. prof. dr hab. Wojciech Maciejewski
9. Urlop habilitacyjny dr. Marka Giergicznego – ref. prof. dr hab. Jan Michałek
10. Urlop habilitacyjny dr. Michała Krawczyka – ref. prof. dr hab. Jan Michałek
11. Otwarcie konkursu na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego – ref. prof. dr hab. Jan J. Michałek
- 11a. Dyskusja i akceptacja Raportu samooceny opracowanej dla Komisji akredytacyjnej – ref. prof. dr hab. Jan J. Michałek
- 11b. Konsekwencje decyzji Senatu z 16 maja 2012 o powołaniu Kierunków: Międzykierunkowe Studia Ekonomiczno-Menedżerskie i Międzykierunkowe Studia Ekonomiczno Matematyczne – ref. prof. dr hab. U. Sztanderska
12. Sprawa powołania fundacji WNE – ref. dr K. Kopczewska
13. Decyzja ws. wysokości opłat za usługi edukacyjne na Wydziale Nauk Ekonomicznych – ref. dr K. Kopczewska
14. Nostryfikacja dyplomu magisterskiego p. Michaliny Nowickiej – ref. prof. dr hab. R. Kokoszczyński
15. Sprawy różne

Informacje dziekana do porządku Rady Wydziału z dnia 23.01.2013

Informacje dziekana znajdują się w [załączniku 1.](#)

Protokół z posiedzenia Rady Wydziału:

Ad 1.

Głosowanie za przyjęciem przesłanego wcześniej porządku Rady Wydziału z trzema zmianami:

Usunięcie punktu 9. dotyczącego powołania recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Martyny Kobus.

Dodanie punktu 11a. Dyskusja i akceptacja Raportu samooceny opracowanej dla Komisji akredytacyjnej.

Dodanie punktu 11b. Konsekwencje decyzji Senatu z 16 maja 2012 o powołaniu Kierunków: Międzykierunkowe Studia Ekonomiczno-Menedżerskie i Międzykierunkowe Studia Ekonomiczno-Matematyczne.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem proponowanego porządku Rady Wydziału oddano 32 głosy: 32 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad 2.

Prof. Mieczysław Socha listownie poprosił o dokonanie korekt w punkcie 15 dotyczącym informacji ws. wizytacji PKA.

Członkowie Rady Wydziału zaakceptowali protokół z RW z 19.12.2012 z powyższą poprawką.

Ad 3.

Sprawozdanie z prac Senatu Uniwersytetu Warszawskiego znajduje się w informacjach Dziekana ([załącznik 1](#)).

Dziekan zwrócił uwagę na spadek zainteresowania studiami podyplomowymi na UW. Na WNE również można zauważyć spadek liczby słuchaczy studiów podyplomowych, jednakże jest to zjawisko występujące w mniejszej skali.

Kolejna sprawa dotyczyła kryterium kategoryzacji wydziałów. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego wyróżnia się cztery elementy dotyczące: osiągnięć naukowych jednostki (głównie publikacje), konferencji naukowych organizowanych przez jednostki, efektów materialnych działalności naukowej oraz pozostałych efektów działalności gospodarczej. Dziekan zwrócił uwagę, iż kategoryzacja ma bardzo poważne konsekwencje finansowe. W związku z tym, konieczne będzie rozszerzenie standardowej ankiety pracowniczej o dodatkowe elementy potrzebne do kwestionariusza parametryzacji. Opracowana zostanie także dodatkowa ankieta, której celem będzie zebranie dodatkowych informacji, m.in. dotyczących realizowanych projektów i ich efektów materialnych, upowszechniania wiedzy oraz innych elementów.

Dyskusja:

Dr. Katarzyna Metelska-Szaniawska zwróciła uwagę, iż ankieta pracownicza ma kluczowe znaczenie zarówno dla kategoryzacji Wydziału, jak również w kwestiach grantowych. Dlatego zachęciła pracowników do sumiennego jej wypełniania. Dr. Katarzyna Metelska-Szaniawska zwróciła również uwagę na możliwe niejasności pracowników odnośnie kwalifikacji ich publikacji (jako monografii, artykułów oraz innych). Wątpliwości te w większości rozstrzyga rozporządzenie Ministra, w związku z czym można by pomyśleć o stworzeniu bardziej precyzyjnych wytycznych w tej kwestii.

Prof. Ryszard Kokoszczyński potwierdził słowa dr Metelskiej-Szaniawskiej, iż rozporządzenie to jest dość precyzyjne w tej kwestii. Ponieważ aktualna ankieta nie ujmuje wielu elementów dorobku naukowego pracowników, a ma ona kluczowe znaczenie w parametryzacji Wydziału, więc nowa ankieta będzie z pewnością obszerna i czasochłonna. Należy ją jednak sumiennie wypełnić, gdyż w ostatecznej ocenie będzie się liczyć każdy punkt.

Dziekani będą przygotować ankietę i zamieszczą odsyłacz do oryginalnego tekstu rozporządzenia.

Prof. Ryszard Kokoszczyński spytał, czy była dyskutowana kwestie ubiegania się WNE o możliwość nadawania stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego w zakresie Finanse? Jest to, poza wszystkimi pozostałymi zaletami, istotne w kontekście kolejnych ocen, gdyż za każde takie uprawnienie jednostka dostaje 30, bądź 70 punktów.

Dziekan wytłumaczył, iż Wydział nie występował jeszcze z tym wnioskiem, gdyż z jednej strony czekamy jeszcze na jedną – dwie habilitacje, a z drugiej strony być może będzie to wymagało zatrudnienia dodatkowych osób z zewnątrz. Dziekani mają jednak świadomość korzyści płynących z posiadania tego typu uprawnień i będą się o nie starać.

Ad 4.

Informacje dziekana – materiały do tego punktu znajdują się w informacjach Dziekana ([załącznik 1](#)).

a) Dziekan wyjaśnił kwestie działki pod budynek WNE. Szczegóły znajdują się w informacjach dziekana. Alternatywą dla lokalizacji na Powiślu jest lokalizacja na Służewcu. Dziekan zachęcił do dyskusji na temat alternatywnej lokalizacji.

Dyskusja:

Dr. Anna Janicka spytała, czy w zapisanym planie przestrzennego zagospodarowania przeznaczeniem jest teren zielony?

Prof. Wojciech Maciejewski poinformował, iż miasto od wielu lat utrzymuje, iż jest to teren zielony, w związku z czym jego zdaniem uzyskanie tej działki jest mało realne.

Prof. Otto powiedział, iż ważne jest określenie, czy jesteśmy zainteresowani alternatywą, gdyż tereny na Służewcu mogą zostać przeznaczone pod inną zabudowę, jak to miało miejsce na działce na Ochocie.

Dziekan Urszula Sztanderska powiedziała, iż pierwsze rozmowy w sprawie Powiśla były optymistyczne. Dopiero pisemne zapytanie UW spotkało się z odmową. W tym momencie opracowywana jest koncepcja budynku, który dobrze będzie się wkomponowywał w istniejącą architekturę i dostosowywał do istniejącego stanu (m.in. budynek będzie posiadał ogród na dachu, tak aby powierzchnia terenów zielonych nie została zmniejszona). Koncepcja ta powinna zostać opracowana do końca lutego. W wstępnej ocenie Rektora UW istnieje 20% szans na uzyskanie tej lokalizacji.

Dziekan zwróciła również uwagę, iż w celu ubiegania się o dofinansowanie, należy posiadać lokalizację, dlatego należy rozważyć alternatywę.

Dziekan Jan J. Michałek poinformował również, iż prawdopodobnie nie ma innych możliwości.

Prof. Wojciech Maciejewski zapytał o działkę przy nowej stacji metra Powiśle.

Prof. Tomasz Żylicz powiedział, iż rzeczywiście jest tam działka, ale budynek musiałby być zbudowany nad tunelem, którym wiedzie droga wojewódzka i dlatego koszt budowy takiego budynku byłby bardzo wysoki.

Dziekan zwrócił uwagę, iż budowa na Powiślu również będzie stosunkowo droga, gdyż budynek musi posiadać ogród na dachu oraz parking podziemny. Dziekan zapytał członków RW o akceptację planu alternatywnego.

Prof. Krzysztof Opolski powiedział, iż kluczowe jest zdobycie pieniędzy, zaś jeśli plan B jest korzystny cenowo, to warto go brać pod uwagę, a może wręcz traktować, jako plan podstawowy.

b) W dniu 21 marca 2013 odbędzie uroczystość nadania tytułu doktora honoris causa profesorowi Odedowi Starkowi. Dziekan, w imieniu Profesora Staraka, gorąco zachęcił wszystkich pracowników do przybycia na tę uroczystość. Dziekani rozważają wprowadzenie w tym czasie godzin dziekańskich.

c) Dziekan zaapelował do kierowników katedr i wszystkich pracowników o opracowanie informacji na temat działalności pracowników oraz zespołów badawczych, która zostałaby przedstawiona w czasie zjazdu z okazji 60-lecia WNE, a także zamieszczona na stronie WNE.

Dyskusja:

Dr hab Joanna Tyrowicz zwróciła uwagę, aby obchody rocznicy były powiązane z działaniami zmierzającymi do poprawy rekrutacji na studia WNE. Warto pomyśleć by przy tej okazji poprawić rozpoznawalność WNE na zewnątrz, m.in. poprzez stronę w serwisie Facebook.

Dziekan Katarzyna Kopczewska zgodziła się z tą opinią i poinformowała, iż Wydział prowadzi również starania w tym kierunku.

Ad 5.

Prof. dr hab. Jacek Kochanowicz poinformował, iż komisja konkursowa rozstrzygnęła konkurs na stanowisko profesora zwyczajnego w Katedrze Informatyki Gospodarczej i Analiz Ekonomicznych. Konkurs wygrała prof. dr hab. Mirosława Lasek.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem prof. dr hab. Mirosławy Lasek na stanowisku profesora zwyczajnego w Katedrze Informatyki Gospodarczej i Analiz Ekonomicznych oddano 32 głosów: 28 za, 1 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Ad 6.

Prof. dr hab. Jacek Kochanowicz poinformował, iż komisja konkursowa rozstrzygnęła konkurs na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości. Konkurs wygrał dr hab. prof. UW Janusz Kudła.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr hab. Janusza Kudły na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości oddano 31 głosów: 29 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się, 1 nieważny.

Ad 7.

Prof. dr hab. Jacek Kochanowicz poinformował, iż komisja konkursowa rozstrzygnęła konkurs na stanowisko adiunkta w Katedrze Ekonomii Politycznej. Przyjęto 4 zgłoszenia – jedno z WNE (dr Jakub Jabłecki) oraz trzy spoza WNE. Konkurs wygrała dr Karolina Safarzyńska, była studentka WNE, która zrobiła doktorat w Amsterdamie, a obecnie pracuje na Uniwersytecie w Wiedniu.

Ze względu na wysoką ocenę otrzymaną również przez dr. Juliusza Jabłeckiego, członkowie Komisji mają nadzieję, iż będzie on brał udział w następnych konkursach na WNE, co byłoby pożyteczne dla Wydziału.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr Karoliny Safarzyńskiej na stanowisku adiunkta w Katedrze Ekonomii Politycznej oddano 32 głosów: 29 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujących się, 1 nieważny.

Prof. T. Żylicz poinformował w imieniu członków Komisji, iż wnoszą oni o otwieranie równoczesne konkursów na WNE dwa razy w roku. Dzięki temu, w przypadku kilku wysoko ocenionych zgłoszeń w jednym konkursie, kandydaci, którzy go nie wygrają, będą mogli równolegle zgłaszać swoje kandydatury w innych konkursach.

Ad 8.

Prof. Wojciech Maciejewski poinformował, iż w dniu 11.01.2013r. odbyła się obrona doktoratu dra Piotra Mularczyka.

W głosowaniu tajnym w sprawie nadania stopnia nauk ekonomicznych mgr. Piotrowi Mularczykowi oddano 17 głosów: 17 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad 9.

Wpłynął wniosek od dr. Marka Giergicznego, ws. udzielenia mu urlopu habilitacyjnego. Wniosek ten jest dobrze umotywowany, a dr Giergiczny ma punktowane publikacje w czasopiśmie. Do podania została załączona pozytywna opinia od Profesora Tomasza Żylicza i Profesora Jerzego Śleszyńskiego. Dodatkowo otrzymaliśmy informacje od Prorektora Tomaszewskiego, że w okresie przejściowym, do czasu wejścia w życie nowej Ustawy (1.10.2013), mamy prawo udzielić urlopu na starych zasadach. W tej sytuacji dziekan wnioskował o udzielenie urlopu na okres pół roku.

W głosowaniu jawnym za udzieleniem urlopu habilitacyjnego dr. Markowi Giergicznemu oddano 32 głosy: 32 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad 10.

Wpłynął wniosek od dr. Michała Krawczyka, ws. udzielenia mu urlopu habilitacyjnego. Wniosek ten jest dobrze umotywowany, a dr Krawczyk ma wysoko punktowane publikacje w renomowanych czasopiśmie. Do podania została załączona pozytywna opinia od Profesora Tomasza Żylicza i Profesora Tadeusza Tyszki. W tej sytuacji dziekan wnioskował o udzielenie urlopu na okres pół roku.

W głosowaniu jawnym za udzieleniem urlopu habilitacyjnego dr. Michałowi Krawczykowi oddano 32 głosy: 32 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad 11.

Dziekan złożył wniosek o otwarcie konkursu na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego. Wniosek jest uzasadniony potrzebami dydaktycznymi i naukowymi tej Katedry.

W głosowaniu jawnym za otwarciem konkursu na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego oddano 32 głosy: 32 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad 11a.

W niedługim czasie odbędzie się akredytacja instytucjonalna PKA Wydziału Nauk Ekonomicznych. W związku z tym przygotowany został Raport Samooceny dla Komisji akredytacyjnej, pokazujący całościowy obraz naszego Wydziału. Uwagi zgłosili już Prof. Mieczysław Socha oraz Prof. Ryszard Kokoszczyński.

Przy tej okazji Dziekan podziękował wszystkim osobom, które aktywnie zaangażowały się w przygotowanie tego raportu, a zwłaszcza Ewie Domańskiej, Beacie Kący, Genowefie Smagale, prof. Tomaszowi Żyliczowi, prof. Krzysztofowi Opolskiemu, prof. Andrzejowi Cieślukowi i dr. Grzegorzowi Kuli.

Raport ujawnia on liczne zalety, ale i pewne słabości Wydziału. Dziekan zachęcał do zapoznania się z nim; tym bardziej, że czasie procesu akredytacji przedstawiciele PKA mogą zadawać pytania związane z treścią tej ankiety. Potrzebna jest również formalna akceptacja tej ankiety przez Radę Wydziału.

Prof. W. Otto przypomniał, iż WNE kiedyś wysłało prace dyplomowe do recenzentów zewnętrznych. Budziło to kontrowersje wśród członków RW, ale spotkało się z pozytywną opinią PKA. Zapytał, czy jest to nadal stosowane?

Dziekan Urszula Sztanderska poinformowała, iż nie jest to obecnie stosowane, aczkolwiek w przyszłości być może będzie to kontynuowane.

Prof. Otto wniósł o reaktywację tej procedury, zaś członkowie RW poparli ten pomysł.

W głosowaniu jawnym za akceptacją Raportu samooceny oddano 32 głosy: 31 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Ad 11b.

Dziekan Urszula Sztanderska wyjaśniła kwestię studiów Ekonomiczno-Menedżerskich oraz Ekonomiczno-Matematycznych prowadzonych na WNE.

Senat w dniu 16 maja 2012 powołał kierunki: Międzykierunkowe Studia Ekonomiczno-Menedżerskie i Międzykierunkowe Studia Ekonomiczno-Matematyczne, nie w pełni zgodnie z Uchwałą Rady Wydziału, która dotyczyła studiów międzyobszarowych, a nie międzykierunkowych. Rodzi to pewne konsekwencje natury formalnej, kadrowej, programowej i finansowej. Wymaga to podjęcia skoordynowanych działań naszego Wydziału oraz Wydziału Zarządzania i Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki.

Uchwała umożliwia powołanie studiów międzykierunkowych, jednakże ograniczona liczba punktów ECTS uniemożliwia realizację programu prowadzonych na WNE studiów z bieżącym programem. Dlatego należałoby powołać studia międzyobszarowe, co uchwalila RW. Odnośnie studiów Ekonomiczno-Matematycznych można powołać studia międzyobszarowe, gdyż ekonomia i matematyka według klasyfikacji są dyscyplinami należącymi do różnych obszarów. WNE i WMiM będą się starać o powołanie studiów międzyobszarowych.

Problem występuje w przypadku studiów Ekonomiczno-Menedżerskich, gdyż poruszane w nich dyscypliny zaliczane są do jednego obszaru. W tym przypadku istnieje jedynie możliwość powołania studiów międzykierunkowych. W takim przypadku studenci będą jednak mogli uzyskać dyplom z Ekonomii, lub Zarządzania. W przypadku chęci uzyskania dwóch dyplomów, studenci będą musieli zapłacić za ok 80 brakujących punktów ECTS.

Dyskusja:

Prof. Ryszard Kokoszczynski poparł propozycje Dziekan Urszuli Sztanderskiej.

Studenci zastanawiają się, czy studia Ekonomiczno-Menedżerskie w nowej formie będą nadal atrakcyjne dla kandydatów. Studenci będą musieli się dostać jednocześnie na WNE oraz WZ, zaś faktycznie będą mogli uzyskać jedynie jeden dyplom. Będą więc musieli zdawać maturę z matematyki na poziomie zawansowanym, czego nie musieli do tej pory.

Dziekan Urszula Sztanderska poinformowała, iż w kwestii rekrutacji nic się nie musi zmienić. Ponadto, wyniki studentów na studiach Ekonomiczno-Menedżerskich z przedmiotów matematycznych nie są gorsze od studentów Ekonomii.

Dziekan Katarzyna Kopczewska poinformowała, iż będą prowadzone starania nad powołaniem studiów drugiego stopnia, dzięki czemu absolwenci będą uzyskiwać atrakcyjny dyplom na rynku pracy, co będzie przyciągało kandydatów.

Ad 12.

Dziekan Katarzyna Kopczewska wyjaśniła kwestię Fundacji im Skarbka. Okazuje się, że ze względów formalnych niezwykle trudne jest wskrzeszenie tej fundacji. Dlatego proponuje się powołanie nowej Fundacji Wydziału Nauk Ekonomicznych, która mogłaby zbierać fundusze na rzecz Wydziału.

Ad 13.

Dziekan Katarzyna Kopczewska zreferowała sprawę aktualizacji wysokości opłat za usługi edukacyjne na Wydziale Nauk Ekonomicznych UW. Zmianie nie uległy ceny, zaś głównie formalne zapisy, które dostosowane zostały do przepisów prawnych. M.in. pojawiła się nowa pozycja „Kursy dokształcające” dotycząca kursów z puli WNE, w których, w miarę wolnych miejsc, mogą brać udział również osoby niebędące studentami na danym kierunku i poziomie studiów. Nowa propozycja cennika została zaakceptowana przez Samorząd studentów.

W głosowaniu jawnym za akceptacją modyfikacji cennika oddano 32 głosy: 32 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujący się.

Ad 14.

Dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszczński przedstawił propozycję nostryfikacji dyplomu magisterskiego Pani Michaliny Nowickiej.

Komisja, po zapoznaniu się z sytuacją Pani Michaliny Nowickiej, stwierdziła, iż nie była ona w sposób formalny nauczana ekonomii. W związku z powyższym komisja wnioskuje, aby RW podjęła uchwałę następującej treści: „Po dokładnym przeanalizowaniu dorobku Pani Nowickiej Rada Wydziału uchwała, że może uznać dyplom Mercy College z University of New York za równoważny z dyplomem ukończenia studiów na WNE, na kierunku Finanse, Inwestycje i Rachunkowość, pod warunkiem złożenia przez Panią Nowicką egzaminu z mikroekonomii oraz makroekonomii. Pani Nowicka powinna zdać powyżej wymienione przedmioty w terminie do końca bieżącego roku akademickiego na zasadach uzgodnionych przez prowadzących przedmioty na studiach drugiego stopnia na kierunku Finanse, Inwestycje i Rachunkowość. Dodatkowych opłat nie będzie się pobierać”.

W głosowaniu jawnym za wnioskiem komisji oddano 32 głosy: 32 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujący się.

Ad 15.

Sprawy różne:

1. Pojawił się już Call for papers na konferencję Law & Economics, którą pilotuje i nadzoruje dr Katarzyna Metelska-Szaniawska. Dziekan zachęcił do zgłaszania tekstów na wystąpienia.
2. W przyszłym tygodniu posiedzenie RW odbędzie się standardowo o godz. 13.15, zaś obrona habilitacji dr Ewy Aksman rozpocznie się o godzinie 14.15, ze względu na dostępność recenzentów.

Dziekan poruszył również kwestię dotyczącą zakresu przedstawiania recenzji recenzentów dorobku habilitacyjnego. Po konsultacji z wieloma osobami, Dziekan skłania się ku wersji, że recenzenci zadają pytania oraz jeżeli uznają za stosowne, przedstawianie kluczowych fragmentów swoich recenzji.

Prof. Ryszard Kokoszcyński wniósł o udostępnianie członkom RW recenzji z odpowiednim wyprzedzeniem (np. w formie plików chronionych hasłem na stronie WNE). Dziekan poparł ten pomysł.

3. Dziekan wyznaczył termin dodatkowego posiedzenia Rady Wydziału na dzień 25.09.2013.
4. WNE dostało propozycję od Pani prof. Kivilcim Metin-Ozcan z Turcji prowadzenia seminarium magisterskiego na kierunku *Quantitative Finances*. Jej CV dostępne jest do wglądu.

W głosowaniu jawnym za wnioskiem oddano 32 głosy: 32 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujący się.