

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA
RADY WYDZIAŁU NAUK EKONOMICZNYCH UW W DNIU 17 12 2008**

1. Dziekan, prof. dr hab. Tomasz Żylicz, przedstawił sprawozdanie z posiedzenia Senatu z dnia 19 listopada 2008 r. oraz informacje dotyczące spraw Wydziału.

Sprawozdanie z Senatu UW:

Na posiedzeniu Senatu powołano komisje, do których Rada WNE zgłosiła swoich kandydatów. Dziekan zwrócił uwagę, iż – w przeciwieństwie do innych gremiów – nasza Rada zgłosiła tylko po jednym kandydacie do każdej komisji i to po bardzo wnikliwej analizie przydatności danej osoby do konkretnych zadań. W związku z tym, Dziekan prosił o głosowanie na wszystkich naszych kandydatów (liczba kandydatów była zazwyczaj ponad dwukrotnie większa niż ilość mandatów do obsadzenia). Apel okazał się częściowo skuteczny, ponieważ żadna z komisji nie została w pełni obsadzona w pierwszej turze głosowań, zaś wśród kandydatów, którym stosunkowo najmniej zabrakło do wymaganych 50% głosów byli pracownicy WNE UW. Część z nich zresztą została wybrana w kolejnych turach (składy Komisji są podane na uniwersyteckiej stronie www). Jednak – wbrew stanowisku Dziekana – w sytuacji, gdy niektóre komisje nadal nie zostawały w pełni obsadzone pomimo ponownych głosowań, większość członków Senatu popierała uchwały o przerwaniu wyborów i poprzestaniu na niepełnych składach komisji. Spowodowało to, że część kandydatów WNE, pomimo stosunkowo dobrych wyników w kolejnych rundach, nie zostało wybranych.

Sprawozdanie z posiedzenia Senatu UW w dniu 17 grudnia 2008 r. przedstawił prof. J. Wilkin:

- a) Na Uniwersytecie prowadzonych jest około 120 studiów podyplomowych, zaś WNE jest w czołówce jednostek pod względem ilości studiów tego typu;
- b) Pracownikom UW zostanie przyznana podwyżka wynagrodzeń w wysokości ok. 108 PLN na osobę.
- c) Senat UW przyjął Strategię UW, jak również Plan Inwestycyjny UW, który przewiduje rozpoczęcie budowy budynku WNE na Powiślu w roku 2010.
- d) Na posiedzeniu Senatu zatwierdzono ostatnie zmiany organizacyjne na WNE, polegające na przekształceniu kilku Katedr w Zakłady oraz na likwidacji Katedry Historii Myśli Ekonomicznej.

Informacje Dziekana:

a) Uczelniana Komisja Akredytacyjna (UKA) akredytowała wszystkie kierunki i specjalności na WNE. Obszerny raport w tej sprawie (do wglądu w pok. 404) jest bardzo pozytywny, podkreśla przede wszystkim wysoki poziom studiów i dobre opinie studenckie. W informacji dla RW Dziekan zreferował główne uwagi krytyczne. Pierwszą z nich jest niedostateczna przestrzeń przeznaczona na administrację i prace badawcze. Druga dotyczy niedostatku kwalifikacji z zakresu rachunkowości, potrzebnych do prowadzenia kierunku FiR. Trzecią jest wykrywana sporadycznie niezgodność specjalności promotora z

tematem pracy dyplomowej (licencjackiej lub magisterskiej). Czwarta uwaga dotyczy braku aktualnego dorobku publikacyjnego niektórych pracowników. Pomimo uwag krytycznych, UKA ogólnie wysoko oceniła nasze studia oraz kwalifikacje pracowników i doktorantów prowadzących zajęcia; szczególnie wysoko oceniła poziom prac dyplomowych i system ich recenzowania.

b) Jeszcze przed wynikami akredytacji, w porozumieniu z Kierownikiem Katedry Bankowości i Finansów, Dziekan rozpoczął starania o pozyskanie samodzielnego pracownika naukowego specjalizującego się w rachunkowości. W staraniach tych szczególnie aktywnie uczestniczyła dr Anna Białek-Jaworska. Okazało się, że nie ma praktycznych szans na pozyskanie takiego pracownika spośród polskich doktorów habilitowanych, natomiast rysuje się możliwość zatrudnienia prof. dr. hab. Joachima Gassena z Berlina. Planowany jest jego krótki przyjazd na WNE UW w marcu 2009 w celu zbadania szans na uruchomienie u nas badań z zakresu rachunkowości na światowym poziomie i celowości powierzenia prof. Gassenowi pewnych zadań dydaktyczno-badawczych na kilka lat.

c) 8 listopada b.r. Dziekan zwrócił się do pracowników i doktorantów z listem sygnalizującym potrzebę ostrożniejszego traktowania własności intelektualnej. Jego treść jest nadal aktualna. W liście Dziekan postawił pytanie, czy warto zorganizować specjalne szkolenia dotyczące tego problemu. Z reakcji otrzymanych od adresatów wynika, że nie warto. Dziekan wyraził jednak nadzieję, że wszyscy problem wezmą do serca i, kierując się zdrowym rozsądkiem, dołożą starań, by wystąpienia pracowników WNE nie pozostawiały żadnych rozterek co do własności intelektualnej.

W porządku obrad RW wprowadzono następujące zmiany:

- 1) punkt 3) porządku obrad dot. otwarcia przewodu doktorskiego mgr Anny Nicińskiej przełożono na jedno z następnych posiedzeń, a zamiast niego wprowadzono punkt dotyczący otwarcia przewodu doktorskiego mgr Piotra Kozińskiego.
- 2) do Spraw Różnych dodano punkt dot. postulatu prof. Odeda Starka.
2. Po wprowadzeniu poprawek edycyjnych RW jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia.
3. Prof. K. Opolski wystąpił o otwarcie przewodu doktorskiego mgr Piotra Kozińskiego (rozprawa pt. "Alternatywne systemy obrotu instrumentami finansowymi – funkcje i miejsce w architekturze rynku kapitałowego"). Rada otworzyła przewód – głosowały 24 osoby, wszystkie były za.
4. Grupa pracowników i doktorantów WNE UW dokonuje interesujących eksperymentów, które są na światowym poziomie, prowadzą do publikacji i stanowią istotny element dydaktycznej oferty Wydziału doceniany przez studentów i kandydatów na studia. Sytuacja dojrzała, by nieco sformalizować te działania przez ustanowienie *Laboratorium ekonomii eksperymentalnej* (LEE) jako kolejnego ośrodka badawczego. Dziekan nie postuluje dodatkowego zatrudnienia w tej jednostce; będzie ona "obsługiwana" przez naszych dotychczasowych pracowników i doktorantów. Jeżeli *Laboratorium* będzie skutecznie występowało o granty, to – być może – zatrudni się dodatkowe osoby na umowy terminowe (związane z projektami, tak jak robią to inne ośrodki badawcze). W

przypadku utworzenia *Laboratorium* (co wymaga także zatwierdzenia przez Senat UW), będę chciał powołać na jego kierownika dr. Tomasza Kopczewskiego. Ponieważ Rektorat wymaga aby nowo powoływane ośrodki posiadały również angielskie nazwy, Dziekan, po zaakceptowaniu propozycji prof. B. Liberdy, zaproponował nazwę *Laboratory of Experimental Economics*. RW zgodziła się na utworzenie ośrodka LEE.

5. Prof. U. Sztanderska zreferowała problem przygotowania zasad rekrutacji na studia na WNE. Na razie Dziekanat nie jest gotów do przedstawienia szczegółowych zasad, gdyż Komisja Dydaktyczna wciąż pracuje nad zasadami przyjęcia na studia II-go stopnia chcąc wyrównać szanse dla różnych grup potencjalnych kandydatów.
6. a) Prof. J. J. Michałek wystąpił z wnioskiem o nadanie stopnia doktora nauk ekonomicznych mgr Joannie Mackiewicz-Łyziak. Rada przyjęła wniosek. Głosowało 25 osób, wszystkie były za. Prof. Michałek poinformował również, że komisja wnioskuje o wyróżnienie pracy doktorskiej mgr Mackiewicz-Łyziak. Rada przyjęła wniosek przy jednym głosie wstrzymującym się.
- b) Prof. J. Wilkin wystąpił z wnioskiem o nadanie stopnia doktora nauk ekonomicznych mgr Piotrowi Modzelewskiemu. Rada przyjęła wniosek. Głosowało 25 osób, wszystkie były za. Prof. Wilkin poinformował również, że komisja wnioskuje o wyróżnienie pracy doktorskiej mgra Modzelewskiego. Rada przyjęła wniosek.
- c) Prof. J. Kochanowicz wystąpił z wnioskiem o nadanie stopnia doktora nauk ekonomicznych mgr Agnieszce Pugacewicz. Rada przyjęła wniosek. Głosowało 25 osób, wszystkie były za. Prof. Kochanowicz poinformował również, że komisja wnioskuje o wyróżnienie pracy doktorskiej mgr Pugacewicz. Rada przyjęła wniosek.
7. Prof. U. Sztanderska przedstawiła problem zmiany nazwy i programu specjalności „Ekonomia Integracji Europejskiej”. Wobec wyraźnego spadku zainteresowania zagadnieniami związanymi z integracją gospodarczą, a europejską w szczególności, prof. Sztanderska zaproponowała odejście od dotychczasowej nazwy specjalności sugerującej zbyt duży związek treści programu studiów z procesem integracji Polski z UE. Na podstawie dyskusji w gronie członków Katedry Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego, ankiety przeprowadzonej wśród studentów, a także po konsultacji z Samorządem Studentów prof. Sztanderska przedstawiła propozycję zmiany dotychczasowej nazwy „Ekonomia Integracji Europejskiej” i powrót do dawnej nazwy specjalności w brzmieniu „Ekonomia międzynarodowa”. Nazwa specjalności posiada długą tradycję na naszym wydziale, stanowi bardziej pojemne ramy dla nowego programu studiów oferującego znacznie więcej niż zaawansowaną wiedzę z zakresu analizy handlu międzynarodowego i finansów międzynarodowych oraz może przyciągać studentów planujących karierę zawodową w działach analitycznych, administracji, nauce itd. Dr Leszek Wincenciak szczegółowo opisał proponowane zmiany.

Prof. B. Liberda zadała pytanie czy nowy program spełnia minima programowe, jak również czym jest widniejący w programie „wykład erudycyjny”. Ponadto prof. Liberda zauważyła, że program nie wymienia wszystkich przedmiotów do wyboru na II stopniu studiów, o których była mowa podczas zatwierdzania nowego programu studiów na WNE.

Dr P. Strawiński spytał czy jeżeli student wybierze przedmiot Historia ekonomii na I stopniu studiów, będzie zmuszony również do wyboru tego przedmiotu na stopniu II.

W odpowiedzi na pytania prof. Sztanderska wyjaśniła, że: 1) nowy projekt spełnia minima programowe; 2) lista przedmiotów do wyboru na II stopniu studiów jest szersza, niż lista przyjęta na I stopniu, jak również, że można tę listę sprecyzować; 3) „wykład erudycyjny” dotyczy historii gospodarczej świata.

Następnie Dziekan poddał pod głosowanie uchwałę o powołaniu specjalności „Ekonomia międzynarodowa” z przedłożonym programem studiów. RW przyjęła uchwałę przy 2 głosach wstrzymujących się.

8. Na wniosek Dziekana RW wyraziła zgodę na zatrudnienie dr. Marcina Łupińskiego na stanowisku adiunkta w Katedrze Informatyki Gospodarczej i Analiz Ekonomicznych w ramach mianowania na 4 lata (47 głosów, 29 za, 10 przeciw, 8 wstrzymujących się).
9. Na wniosek Dziekana RW wyraziła zgodę na zatrudnienie dr Katarzyny Lady na stanowisku adiunkta w Katedrze Statystyki i Ekonometrii na czas określony na 2 lata (46 głosów, 44 za, 2 wstrzymujące się).
10. Na wniosek Dziekana RW wyraziła zgodę na zatrudnienie dr Piotra Modzelewskiego na stanowisku adiunkta w Zakładzie Strategii i Polityki Gospodarczej na czas określony na 2 lata (45 głosów, 45 za).
11. Prof. M. Okólski wniósł o zmianę tytułu rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Fihel z dotychczasowego „Płeć a trwanie życia” na „Płeć a trwanie życia. Analiza demograficzna”. RW przyjęła wniosek (24 głosy, wszystkie za).
12. Rada WNE UW powinna określić kryteria konfliktu interesów lub zobowiązań, który może dotyczyć naszych pracowników. Do pewnego stopnia kryteria te są zdefiniowane w uchwale Senatu UW nr 374 (z dnia 21.05.2008 r.). Jednak trzeba je uszczegółowić w sposób właściwy dla każdego wydziału lub każdej dyscypliny. W przypadku WNE konflikt interesów może dotyczyć pracy na rzecz innej uczelni (co ujmuje wspomniana uchwała Senatu), jak również przyjmowania zleceń na zewnątrz UW, mimo iż mogłyby one zostać lepiej zrealizowane na UW. Z doświadczenia Dziekana wynika, że pracownicy WNE uczestniczą w pracach, które mają charakter ekspertyz dla administracji, albo głębszych badań naukowych. O ile w pierwszym przypadku praca może być skutecznie wykonana poza UW, o tyle w drugim wykonanie jej na UW wydaje się właściwsze. Pracownicy unikają czasem wykonywania nawet *stricte* naukowych prac na WNE UW, ponieważ zewnątrz organizacje zapewniają im lepszą obsługę administracyjną. Wydział podjął ostatnio pewne kroki mające na celu poprawę tej obsługi, a więc ten motyw preferencji dla podmiotów zewnętrznych może zostać osłabiony. Dziekan stwierdził, że należy powołać Komisję Rady WNE UW, która by ustaliła, jak wykonać uchwałę Senatu nr 374. Dziekan zaproponował, by powierzyć to Komisji w następującym składzie:
 - prof. dr hab. Wojciech Otto – przewodniczący,
 - dr Paweł Kaczmarczyk,
 - dr Dominika Milczarek-Andrzejewska,
 - prof. dr hab. Krzysztof Opolski.

RW wyraziła zgodę przy jednym głosie sprzeciwu i dwóch głosach wstrzymujących się.

13. Prof. M. Okólski wystąpił z wnioskiem o powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Fihel. Na recenzentów wybrano prof. Marię Cieślak z Wyższej Szkoły Bankowej we Wrocławiu (24 głosy, 23 za, 1 wstrzymujący się) oraz prof. Jacka Kochanowicza z WNE UW (24 głosy, wszystkie za).

14. Sprawy różne

a) Dziekan poinformował, że prof. O. Stark wystąpił z inicjatywą mającą na celu zachęcenie adiunktów do częstszego publikowania w czasopismach międzynarodowych dużym zakresie oddziaływania. W tym celu zaproponował zwalnianie z 30 godzin zajęć dydaktycznych na 2 lata osób, które mają takie wyróżniające się publikacje międzynarodowe. Rozwiązanie to jest zgodne ze Ustawą i Statutem UW. Dziekan wyraził poparcie dla tego typu propozycji.

Prof. Okólski wyraził wątpliwość czy rozwiązanie takie rzeczywiście będzie pobudzało do częstszego publikowania. Osoby, które są „dobre” będą bowiem publikowały niezależnie od takiego mechanizmu.

Dr M. Brzeziński poparł propozycję prof. Starka sugerując, że w obliczu braku innych formalnych mechanizmów bodźcujących do publikowania w czasopismach międzynarodowych, zwolnienie z części pensum może działać efektywnie.

Prof. B. Górecki stwierdził, że skoro zwolnienie z pensum ma być przyznawane po osiągnięciu określonych sukcesów publikacyjnych, to będzie ono raczej nagrodą niż mechanizmem pobudzającym.

Przedstawiciel samorządu studenckiego stwierdził, że propozycja prof. Starka może przyczyniać się do korzystnej specjalizacji wśród pracowników na specjalizujących się raczej w publikowaniu i na specjalizujących się raczej w nauczaniu.

Prof. Wilkin zasugerował by dyskusję rozszerzyć o projekty badawcze, tak aby utworzyć spójny system promujący aktywność badawczą.

Prof. Socha przypomniał, że w połowie lat 90. Wydział przyjął podobną propozycję. Zaproponował on również, żeby otworzyć szerszą dyskusję na ten temat oraz by warunkowo przyjąć propozycję prof. Starka.

Prof. Oleński zasugerował by zastanowić się nad wprowadzeniem rozwiązania wspomagającego przygotowanie językowe pracowników do publikowania w języku angielskim.

Dziekan podsumował dyskusję stwierdzając, iż należy otworzyć debatę na temat systemu zachęt do publikowania w czasopismach międzynarodowych oraz zapowiedział, że Dziekanat przedstawi propozycję systemu zwalniania pracowników z części pensum za szczególne osiągnięcia publikacyjne.

b) Prodziekan prof. U. Sztanderska poinformowała, że sześcioro studentów (Michał Dzieliński, Piotr Kasprzak, Aleksandra Nizioł, Marcin Pękalski, Joanna Rymaszewska, Krzysztof Zalewski) otrzymało dyplomy z wyróżnieniem. RW jednomyślnie zatwierdziła wyróżnienia.

c) Prodzikan prof. U. Sztanderska przedstawiła problem dotyczący możliwości uzyskiwania dwóch dyplomów przez studentów WNE, którzy studiują na WNE na dwóch kierunkach. Prof. Sztanderska zaproponowała by RW przyjęła wniosek, iż osoby takie uzyskują tylko jeden dyplom. Jednocześnie, ponieważ istnieje jedna osoba, która obecnie ma prawo do uzyskania dwóch dyplomów, prof. Sztanderska zaproponowała by dla tej jednej osoby uczynić wyjątek i pozwolić jej na otrzymanie dwóch dyplomów.

Prof. Socha zauważył, że w przypadku takich rozwiązań należy być ostrożnym by nie zostały one wykorzystane przez studentów studiujących na wielu kierunkach.

Prof. Michałek zapytał czy proponowane rozwiązanie nie utrudni wydawania dwóch dyplomów studentom studiującym w ramach wspólnego programu studiów z innymi uczelniami, jak również czy podjęcie niespójnych decyzji nie będzie niebezpiecznym precedensem.

Prof. Sztanderska wyjaśniła, że problem nie dotyczy studentów studiujących na różnych uczelniach, a także, iż w zasadach rekrutacji jest wymóg by studenci deklarowali uczestnictwo w studiach równoległych. WNE przyjmuje jedynie tych, którzy studiują tylko na jednym innym kierunku studiów.

Dziekan poddał pod głosowanie wniosek by RW przyjęła regułę, iż osoby studiujące na więcej niż jednym kierunku na WNE otrzymują tylko jeden dyplom. RW przyjęła wniosek przy dwóch głosach wstrzymujących się.

Sekretarz Rady Wydziału,

Michał Brzeziński