

Skrócony protokół z posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych UW w dniu 22 stycznia 2003 r.

1. Prof. dr hab. Marian Wiśniewski przedstawił Informacje Dziekana:

- Dziekan poinformował Radę Wydziału, że do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułu weszli prof. dr hab. Jerzy Kleer oraz prof. dr hab. Jerzy Wilkin.
- Dziekan poinformował Radę Wydziału, że rozdzielone zostały nagrody Rektora UW na rok 2003. Pracownicy WNE uzyskali siedem nagród w kategorii samodzielnych pracowników naukowych oraz dziewięć w grupie pracowników ze stopniem doktora. Dwie osoby otrzymały podwyższone nagrody sponsorowane przez PZU Życie.
- Senat zatwierdził projekty dwóch studiów podyplomowych: Podyplomowe Studium "Migracje międzynarodowe" oraz Podyplomowe Studium "Bankowość hipoteczna".
- Senat jednogłośnie przyjął wniosek WNE o nadanie stopnia doctora honoris causa prof. Alaisdarowi Smithowi.
- Dziekan poinformował, że trwają przymiarki do budżetu UW. Niestety, ze względu na sposób przeliczania stosowany na UW, WNE nie może liczyć na wzrost swojego udziału w uczelnianym budżecie. Najprawdopodobniej będzie to suma stanowiąca około 101% kwoty ubiegłorocznej.

2. Prof. dr hab. Urszula Sztanderska przedstawiła projekt opłat za zajęcia dydaktyczne na WNE UW w roku akademickim 2003/2004 (w załączeniu).

W dyskusji nad projektem prof. Zofia B. Liberda zwróciła uwagę, że opłaty za studiowanie na studiach wieczorowych są wysokie, co prowadzi do sytuacji, w której studiuje osoby zamożne, a nie te, które uzyskały lepsze wyniki na egzaminach wstępnych. Według prof. Liberdy, można usłyszeć komentarze studentów o zbyt wysokich opłatach za studia. W związku z tym prof. Liberda zadała pytanie, czy zasięgnięto opinii studentów na temat projektu opłat? Dr Andrzej Kondratowicz nie zgodził się z sugestią prof. Liberdy, że opłaty są wysokie, podkreślając, iż WNE nie wprowadza żadnych "ukrytych opłat" bardzo często pojawiających się na innych uczelniach. Jednocześnie, dr Kondratowicz zwrócił uwagę, że nie można jednoznacznie stwierdzić, że osoby, które ze względów finansowych zrezygnowały ze studiowania na WNE, prezentowałyby wyższy poziom od przyjętych na studia. Prof. Zofia Morecka zapytała, czy student, który uzyskał absolutorium a nie obronił pracy magisterskiej w terminie musi uiszczać opłaty za korzystanie z konsultacji promotorskich? Prof. Krzysztof Opolski zaproponował, by rozważyć rozszerzenie oferty przedmiotów specjalistycznych dla studentów zaocznych.

Prof. Sztanderska odpowiadając prof. Moreckiej potwierdziła, że studenci mający absolutorium, którzy korzystają z konsultacji, są zobowiązani do opłat z tego tytułu. Na wątpliwości prof. Liberdy, prof. Sztanderska odpowiedziała, że opłaty są niższe niż na SGH i nie wyższe niż na innych wydziałach UW. Stawki za studia płatne na WNE nie przekraczają również poziomu na pozostałych renomowanych uczelniach warszawskich. Odpowiadając na pytanie prof. Liberdy, prof. Sztanderska poinformowała, że projekt był konsultowany z samorządem studenckim.

Rada Wydziału w głosowaniu jawnym przyjęła większością głosów projekt opłat za zajęcia dydaktyczne na WNE UW w roku akademickim 2003/2004 (głosowało: 34, za: 31, przeciw: 0, wstrzymało się: 3).

Prof. dr hab. Urszula Sztanderska zapoznała Radę z "Zasadami rozliczania i wynagradzania przez WNE zajęć dydaktycznych prowadzonych przez pracowników własnych w roku akademickim 2002/2003" (w załączeniu).

3. Rada Wydziału przyjęła wniosek Wydziału o zgłoszenie do konkursu o Nagrodę Prezesa Rady Ministrów książki prof. dr hab. Jana Jakuba Michałka "Polityka handlowa. Mechanizmy ekonomiczne i regulacje międzynarodowe" (głosowało: 41, za: 38, przeciw: 1, wstrzymało się: 2).
4. Rada Wydziału w głosowaniu tajnym zatwierdziła wniosek Komisji, pod przewodnictwem prof. dr hab. Marka Okólskiego, dotyczący wszczęcia postępowania o nadanie tytułu profesora nauk ekonomicznych dr hab. Józefowi Oleńskiemu (głosowało: 28, za: 28, przeciw: 0, wstrzymało się: 0). Rada powołała w głosowaniu tajnym na recenzentów dorobku naukowego dr hab. Józefa Oleńskiego: prof. dr hab. Tadeusza Kasprzaka (głosowało: 29, za: 24, przeciw: 0, wstrzymujących się: 0, nieważnych: 5), prof. dr hab. Jana Golińskiego z SGH (głosowało: 29, za: 22, przeciw: 2, wstrzymujących się: 1, nieważnych: 4) oraz prof. dr hab. Stanisława Wrycę z Uniwersytetu Gdańskiego (głosowało: 29, za: 23, przeciw: 2, wstrzymujących się: 1, nieważnych: 3).
5. W tajnym głosowaniu Rada Wydziału podjęła decyzję o nadaniu stopnia doktora nauk ekonomicznych mgr Mikołajowi Herbstowi (głosowało: 29, za: 27, przeciw: 0, wstrzymujących się: 2, nieważnych: 0).
6. W tajnym głosowaniu Rada Wydziału powołała na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Joanny Ciecieląg: prof. dr hab. Mariana Wiśniewskiego (głosowało: 30, za: 28, przeciw: 0, wstrzymujących się: 1, nieważnych: 1) oraz prof. dr hab. Janusza Witkowskiego z SGH (głosowało: 29, za: 28, przeciw: 0, wstrzymujących się: 0, nieważnych: 1). Rada Wydziału zadecydowała, że rozprawa mgr Ciecieląg będzie rozpatrywana przed Komisją pod przewodnictwem prof. dr hab. Tadeusza Kasprzaka.
7. W tajnym głosowaniu Rada Wydziału powołała na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Marii Ogonek: prof. dr hab. Marka Okólskiego (głosowało: 30, za: 23, przeciw: 0, wstrzymujących się: 0, nieważnych: 7) oraz prof. dr hab. Marka Górę z SGH (głosowało: 30, za: 22, przeciw: 2, wstrzymujących się: 0, nieważnych: 6). Rada Wydziału zadecydowała, że rozprawa mgr Ogonek będzie rozpatrywana przed Komisją pod przewodnictwem prof. dr hab. Tadeusza Kasprzaka.
8. W tajnym głosowaniu Rada Wydziału podjęła decyzję o otwarciu przewodu doktorskiego mgr Małgorzaty Jakubiak, która pod kierunkiem prof. dr hab. Jana Jakuba Michałka przygotowuje rozprawę doktorską pt. *"Rola wymiany handlowej i bezpośrednich inwestycji zagranicznych w transferze innowacji do Polski"* (głosowało: 27, za: 27, przeciw: 0, wstrzymujących się: 0, nieważnych: 0).
9. W tajnym głosowaniu Rada Wydziału podjęła decyzję o otwarciu przewodu doktorskiego mgr Karola Kuhla, który pod kierunkiem prof. dr hab. Brunona Góreckiego przygotowuje rozprawę doktorską pt. *„Przyczyny i skutki ruchliwości dochodowej”* (głosowało: 29, za: 29, przeciw: 0, wstrzymujących się: 0, nieważnych: 0).
10. W tajnym głosowaniu Rada Wydziału podjęła decyzję o otwarciu przewodu doktorskiego mgr Roberta Ślepaczuka, który pod kierunkiem prof. dr hab. Witolda Kozińskiego przygotowuje rozprawę doktorską pt. *„Efektywność rynku indeksowych i akcyjnych kontraktów terminowych”* (głosowało: 26, za: 24, przeciw: 2, wstrzymujących się: 0, nieważnych: 0).
11. W tajnym głosowaniu Rada Wydziału podjęła decyzję o otwarciu przewodu doktorskiego mgr Andrzeja Tomaszewskiego, który pod kierunkiem prof. dr hab. Brunona Góreckiego przygotowuje rozprawę doktorską pt. *„Reprezentatywność danych panelowych: diagnozowanie problemu za pomocą testu*

równości estymatorów" (głosowało: 30, za: 30, przeciw: 0, wstrzymujących się: 0, nieważnych: 0).

12. W tajnym głosowaniu Rada Wydziału podjęła decyzję o otwarciu przewodu doktorskiego mgr Krzysztofa Witkowskiego, który pod kierunkiem prof. dr hab. Krzysztofa Opolskiego przygotowuje rozprawę doktorską pt. „*Obligacje komunalne w budowaniu konkurencyjności regionów w Polsce w latach 1995-2000*” (głosowało: 29, za: 26, przeciw: 2, wstrzymujących się: 0, nieważnych: 1).

13. W tajnym głosowaniu Rada Wydziału podjęła decyzję o nostryfikacji dyplomu Uniwersytetu w Sussex Urszuli Miskurki (głosowało: 26, za: 25, przeciw: 0, wstrzymujących się: 1, nieważnych: 0).

14. Sprawy różne:

- Prof. dr hab. Zofia B.Liberda zwróciła uwagę na niesprawną procedurę przetargów na sprzęt komputerowy, w tym zawyżanie cen nawet w porównaniu z handlem detalicznym. Prof. dr hab. Mieczysław Socha zauważył, że wysoką cenę sprzętu komputerowego tłumaczy się serwisem, podczas gdy w rzeczywistości usługi serwisowe są niesprawne i na naprawę trzeba czekać nawet dwa tygodnie.
- Prof. dr hab. Igor Timofiejuk zwrócił się z pytaniem do dziekana, czy może w jakiś sposób zwrócić uwagę osobom notorycznie nie biorącym udziału w posiedzeniach Rady Wydziału? Prof. dr hab. Aleksander Łukaszewicz zaproponował, żeby dziekan przesłał odpowiednie pisma do osób opuszczających posiedzenia Rady. Prof. dr hab. Wojciech Maciejewski zaproponował sporządzenie tabeli ukazującej absencje poszczególnych członków Rady.

Protokółował

dr Maciej Tymiński