

Protokół z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 25.03.2015

W posiedzeniu Rady Wydziału uczestniczyli:

1. Dr hab. Ewa Aksman
2. Prof. dr hab. Marek Bednarski
3. Dr hab. Michał Brzeziński
4. Prof. dr hab. Andrzej Cieślik
5. Dr hab. Mikołaj Czajkowski, prof. UW
6. Prof. dr hab. Dariusz Dziuba
7. Dr hab. Łukasz Hardt
8. Dr hab. Ryszard Kokoszczynski, prof. UW
9. Dr hab. Stanisław Kubiela, prof. UW
10. Dr hab. Janusz Kudła, prof. UW
11. Dr hab. Cecylia Leszczyńska
12. Prof. dr hab. Wojciech Maciejewski
13. Prof. dr hab. Jan Jakub Michałek
14. Prof. dr hab. Krzysztof Opolski (ZNP)
15. Dr hab. Wojciech Otto, prof. UW
16. Dr hab. Mieczysław Socha, prof. UW
17. Dr hab. Urszula U. Sztandar-Sztanderska, prof. UW
18. Dr hab. Katarzyna Śledziwska
19. Dr hab. Jerzy Śleszyński, prof. UW
20. Dr hab. Maciej Tymiński
21. Dr hab. Marian Wiśniewski, prof. UW
22. Dr hab. Włodzimierz Włodarski
23. Prof. dr hab. Tomasz Żylicz
24. Szymon Dederko
25. Dr Agata Górny
26. Dr Gabriela Grotkowska
27. Dr Anna Janicka
28. Dr Katarzyna Kopczewska
29. Dr Przemysław Kusztełak
30. Dr Katarzyna Metelska-Szaniawska
31. Dr Maria Ogonek
32. Mgr Piotr Cwiakowski
33. Ewa Domańska
34. Mgr Beata Kąca
35. Jakub Alama
36. Wojciech Brosig
37. Olaf Laszewicz
38. Jakub Malec
39. Monika Pomianek
40. Dawid Siwicki

41. Krzysztof Stelmach
42. Piotr Wróbel

Nieobecni byli:

1. Prof. dr hab. Zofia Barbara Liberda
2. Dr hab. Leszek Morawski
3. Dr hab. Mieczysław Socha, prof. UW
4. Prof. dr Oded Stark
5. Dr hab. Joanna Tyrowicz
6. Dr hab. Włodzimierz Włodarski
7. Wojciech Brosig

w tym:

1. Prof. dr hab. Zofia Barbara Liberda
2. Dr hab. Mieczysław Socha, prof. UW
3. Dr hab. Joanna Tyrowicz

usprawiedliwili swoją nieobecność.

Dziekan Wydziału Nauk Ekonomicznych UW, prof. dr hab. Jan Jakub Michałek, otworzył posiedzenie Rady Wydziału.

Dziekan rozpoczął od poinformowania zebranych, że otrzymał pismo od Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego informujące o tym, że p. Ilona Adamczyk otrzymała stypendium Ministra za wybitne osiągnięcia w roku akademickim 2014/2015. Profesor Michałek pogratulował p. Adamczyk i wręczył jej pismo od Ministra.

Ad. 1

Dziekan Michałek zaproponował rozszerzenie porządku dziennego o dwa punkty:

- 6.a. Stanowisko Wydziałowej Komisji ds. udziału pracowników w konkursach grantowych.
- 6.b. Uzupełnienie składu Wydziałowego Zespołu Zapewniania Jakości Kształcenia.

Ad. 2.

Protokół z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 25.02.2015 został jednogłośnie przyjęty po uwzględnieniu poprawek redakcyjnych zgłoszonych przez dr hab. prof. UW Ryszarda Kokoszcyńskiego.

Ad 3.

Prof. Michałek poinformował zebranych, że w dniu 18 marca 2015 roku odbyło się posiedzenie Senatu. W trakcie posiedzenia zatwierdzono kandydatury do nagród Ministra NiSW. W kategorii nagród za osiągnięcia dydaktyczne wyrażono m.in. poparcie dla kandydatury dr Przemysława Kusztelaka z Wydziału Nauk Ekonomicznych. Profesor Michałek podziękował wszystkim osobom, które pomogły w przygotowaniu kandydatury dr Kusztelaka.

Dodał, że w ocenie Rektora wszystkie zgłoszone kandydatury były bardzo dobre, a osoby nie nominowane do nagrody Ministra zostaną prawdopodobnie wyróżnione przez Rektora. W sumie jednak Wydziały zgłosiły niewiele kandydatur, co – jak się wydaje - było wynikiem procesu autoselekcji ze względu na spodziewaną, silną konkurencję wewnątrz UW. Rektor przypomniał, że poszczególne wydziały mogą również zgłaszać kandydatury jako samodzielne jednostki naukowe w innym trybie, na podstawie Rozporządzenia Ministra z dnia 22 stycznia 2013. W tym przypadku są to nagrody za mające „światowe znaczenie osiągnięcia naukowe prowadzące do nadania tytułu naukowego profesora”.

Prof. Michałek poinformował, że w czasie posiedzenia Senatu wystąpił również Pełnomocnik Rektora ds. rankingów. Z przedstawionej przez niego prezentacji wynikało, że UW zajmuje w rankingu szanghajskim, uważanym za najpoważniejszy, miejsce wśród 300 najlepszych uniwersytetów na świecie. W niektórych dziedzinach nauki, takich jak matematyka i fizyka, wydziały UW zajmują wyższą pozycję. Z podsumowania wynikało, że najskuteczniejszą drogą do uzyskania wyższej pozycji Uniwersytetu w rankingach jest wychowanie lub zatrudnienie noblistów. Natomiast prostszymi metodami, mającymi wpływ na rankingi a dostępnymi dla wielu wydziałów UW, jest zwiększenie poziomu umiędzynarodowienia studiów i badań oraz zwiększenie widoczności wydziałów w internecie.

Ponadto, Rektor zapowiedział ogłoszenie przez OPI (Ośrodek Przetwarzania Informacji) przy NCN w najbliższym czasie przetargu na opracowanie systemu ewidencji pracowników i publikacji naukowych. Oznacza to, że dotychczasowe systemy (Polon i PBN), zarządzane przez ICM (będący częścią UW) zostaną prawdopodobnie stopniowo zlikwidowane. Stwierdzenie to wywołało zaniepokojenie przedstawicieli niektórych wydziałów (WNE, Biologii), czy wprowadzone do tych systemów dane nie zostaną utracone. Przedstawiciel ICM zapewnił, że tak się nie stanie. Być może powstanie również oddzielny system uniwersytecki na bazie PBN. W tej sytuacji dyskusje na temat ulepszania PBN nie były kontynuowane. Rektor zapowiedział, że konsultacje w tej sprawie odbędą się na poziomie właściwych prodziekanów.

W dalszej części swojego wystąpienia, prof. Michałek poinformował o powołaniu na wniosek dr hab. Łukasza Hardta, pani dr Katarzyny Metelskiej-Szaniawskiej na stanowisko Kierownika Ośrodka *Centre for Economic Analyses of Public Sector* (CEAPS) funkcjonującego na WNE. Poprzednim kierownikiem CEAPS był dr Jan Fałkowski. Prof. Michałek wyraził nadzieję, że Ośrodek będzie kontynuował pożyteczną działalność naukową.

Dziekan Michałek zaprosił zebranych na zbliżające się wydarzenia naukowe. Pierwszym z nich jest zaplanowany na 24 marca 2015 wykład prof. Geoffreya Hodgsona z University of Hertfordshire na temat "What is Capitalism?". Drugim – krótka konferencja organizowana w ramach projektu Dissettle na temat perspektyw Transatlantyckiej Umowy o Współpracy (TTIP), negocjowanej przez UE i Stany Zjednoczone. Będzie w niej uczestniczyła m.in. prof. Danuta Hübner i pan Deniss Redonnet, negocjator umowy TTIP z Komisji Europejskiej.

Na koniec prof. Michałek przekazał informację na temat Biblioteki Wydziału. Na czas remontu – który jest planowany, ale jego data nie jest znana – zostanie ona przeniesiona do BUW, a jej dalsze losy zależą od ostatecznej lokalizacji Wydziału. WNE otrzymał propozycje przeniesienia części/całości zbiorów do BUW na stałe.

To jest atrakcyjna propozycja ze względu na infrastrukturę i kompetencje pracowników BUW, ale miałyby sens tylko wówczas, gdyby Wydział uzyskał nową siedzibę na Powiślu. Niemniej, dopóki nie ma środków na remont budynku na Długiej, żadne decyzje nie będą podejmowane. W ramach uzupełnienia tej informacji głos zabrała dr hab. prof. UW Urszula U. Sztandar-Sztanderska, która zaznaczyła, że w projekcie remontu budynku WNE na Długiej jest miejsce na bibliotekę.

Ad. 4

Prof. Michałek zgłosił wniosek o powołanie Zakładu Finansów Ilościowych, którym kierowałby dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszyczyński. Do utworzenia nowego Zakładu potrzebny jest co najmniej udział jednego pracownika samodzielnego i jednego dodatkowego. Wymóg ten, uwzględniając deklaracje pracowników WNE, został już z naddatkiem spełniony.

Powołanie takiego Zakładu jest fragmentem szerszej strategii Wydziału, służącej wzmocnieniu kierunku Finansów na WNE, zarówno od strony naukowej, jak dydaktycznej i organizacyjnej. W tym przypadku chodzi o naukowe i instytucjonalne zaplecze dla specjalności *Quantitative Finance*. Prof. Michałek przypomniał, że o tej potrzebie informował już Radę Wydziału na jej wcześniejszych posiedzeniach i na zebraniu kierowników katedr w grudniu 2014. Taka konieczność wynika też jasno ze sprawozdania Dziekana złożonego na poprzedniej Radzie Wydziału, jak również jest częścią działań WNE na rzecz uzyskania uprawnień doktorskich i habilitacyjnych w zakresie finansów. Ogłaszane były nowe konkursy na zatrudnienie pracowników zarówno w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości, jak i w Katedrze Statystyki i Ekonometrii. Możliwość utworzenia nowego Zakładu omówiono także z kierownikami obu wymienionych Katedr. Ważnym dodatkowym elementem wzmocniającym potrzebę powołania Zakładu Finansów Ilościowych jest możliwość wspólnego występowania o Fundusze Strukturalne przy współpracy z innymi instytucjami (np. OSTC).

W dyskusji nad tym punktem programu jako pierwszy zabrał głos prof. dr hab. Krzysztof Opolski, który przypomniał, że architektami programu *Quantitative Finance* byli dr Ślepaczuk i dr Sakowski.

Dr hab. prof. UW Marian Wiśniewski powiedział, że powołanie takiej jednostki jest jednym ze starszych projektów na WNE, zawsze jednak brakowało odpowiedniej „masy krytycznej” do dokonania tego. Prof. Wiśniewski wyraził duże zadowolenie z powstania Zakładu, mimo że jego Katedra, jak również Katedra prof. Opolskiego zmniejszą swe stany osobowe.

Rada Wydziału jednogłośnie przyjęła uchwałę o powołaniu Zakładu Finansów Ilościowych.

Ad. 5

Prof. Michałek poinformował, że wpłynęło pismo od Kierownika Zakładu Ekonomii Ludności i Demografii z prośbą o ogłoszenie konkursu na stanowisko adiunkta w tym Zakładzie w związku z nieodległym terminem zakończenia umowy o pracę dr Anny Nicińskiej.

Prośba o konkurs jest uzasadniona zarówno względami naukowymi, jak i dydaktycznymi. W związku z tym Dziekan poprosił Radę Wydziału o zgodę na otwarcie takiego konkursu.

Rada Wydziału w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęła uchwałę o ogłoszeniu konkursu na stanowisko adiunkta w Zakładzie Ekonomii Ludności i Demografii.

Ad. 6

Analogicznie, wpłynęło pismo od Kierownika Katedry Statystyki i Ekonometrii z prośbą o ogłoszenie konkursu na stanowisko adiunkta w tej Katedrze. Prośba o konkurs jest uzasadniona zarówno względami naukowymi jak i dydaktycznymi. W związku z Dziekan poprosił Radę Wydziału o zgodę na otwarcie takiego konkursu.

Rada Wydziału w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęła uchwałę o ogłoszeniu konkursu na stanowisko adiunkta w Katedrze Statystyki i Ekonometrii.

Ad. 6.a.

Otwierając dyskusję nad stanowiskiem Wydziałowej Komisji ds. udziału pracowników w konkursach grantowych, prof. Michałek przypomniał, że obowiązkiem dziekana jest dbanie o interesy Wydziału traktowanego jako całość. Oznacza to między innymi dbanie o afiliację publikacji naukowych przy Wydziale oraz dbanie o napływ środków finansowych w postaci „narzutów” z realizowanych projektów naukowych. Przypomniał również, że decyzje są podejmowane kolektywnie przez Radę i inne ciała powołane przez Radę, nawet wtedy gdy nie udaje się osiągnąć konsensu w analizowanej sprawie. Zaapelował również o przestrzeganie norm grzecznościowych w prowadzeniu polemiki i korespondencji.

Następnie głos zabrał prof. Tomasz Żylicz, przewodniczący wydziałowej Komisji ds. grantów. Wyjaśnił on, że niemożliwe okazało się wypracowanie jednomyślnego stanowiska. Przedstawione stanowisko jest większościowe, ale kontrowersyjne. Przedmiotem sporu była jedna sprawa zasadnicza i wiele drugorzędnych. Ta zasadnicza sprawa to pytanie, czy jeśli pracownik WNE afiliując się przy innej jednostce występuje o grant, to czy jest konflikt interesów, czy go nie ma? Większość członków Komisji uznała, że taki konflikt występuje. Prof. Żylicz dodał, że mandat Komisji się wyczerpał, a dalsze decyzje należą do Kolegium Dziekańskiego i Rady Wydziału.

Prof. Opolski powiedział, że może warto by było poszukać złotego środka. Jego stanowisko oparte na doświadczeniu wyniesionym z Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych jest takie, żeby pozwolić pracownikom uczestniczyć w projektach innych instytucji, z tym zastrzeżeniem, że muszą afiliować przy WNE wszystkie publikacje.

Dr hab. prof. UW U. Sztandar-Sztanderska przypomniała, że istnieje ograniczona liczba konkursów o granty, w tym tych najważniejszych konkursów. Startują w nich jednostki naukowe, ale wykonawcami są oczywiście osoby fizyczne. Zdarzają się że konkursy w których pracownicy Wydziału startują przeciwko sobie – raz jako WNE, a raz jako inne jednostki. Zdaniem Rektora UW jest to działanie przeciw materialnym interesom Uniwersytetu.

Problem nie dotyczy nauk eksperymentalnych (fizyka, chemia), w których do prowadzenia badań trzeba mieć rozległą bazę materialną, natomiast istnieje w naukach społecznych i w niektórych naukach humanistycznych. Dr hab. prof. UW U. Sztandar-Sztanderska powiedziała, że jej stanowisko w sprawie ograniczenia możliwości uczestnictwa w projektach poza WNE początkowo było radykalne, natomiast pod jej nieobecność (spowodowaną chorobą) Komisja przyjęła inne stanowisko zalecające nałożenie na pracowników występujących o granty pod szyldem innych instytucji obowiązku informowania dziekana o tym fakcie. Były ważne argumenty za obowiązkiem informacyjnym, a nie za zakazem: np. sytuacja, gdy gdzieś jest bardzo dobry zespół w określonej dziedzinie, którego nie ma na Wydziale, a z którym współpraca jest warunkiem uzyskania finansowania projektu. Komisja uważała, by dziekan rozpatrywał przypadki wystąpień o badania poza WNE indywidualnie. I z takimi argumentami wypada się zgodzić. W dwóch przypadkach odpowiedniego poinformowania dziekana udało się stworzyć konsorcja badawcze WNE z inną instytucją, co jest kolejną możliwością rozwiązywania konfliktu interesów. Dr hab. prof. UW U. Sztandar-Sztanderska podkreśliła, że przedmiotem dyskusji są tylko projekty finansowane ze środków przeznaczonych na naukę – a nie projekty eksperckie.

W dyskusji zabrała też głos dr hab. Katarzyna Śledziwska, która spytała o to czy zaproponowany obowiązek informowania o uczestnictwie w projektach innych instytucji dotyczyć ma tylko kierowników projektów, czy także wykonawców.

W odpowiedzi prof. Żylicz wyjaśnił, że początkowo Komisja chciała ograniczyć ten obowiązek do kierowników projektów. Ponieważ jednak w konkursach grantowych osobno punktuje się dorobek kierownika i instytucji wnioskującej, a recenzentom często myli się jedno i drugie – ostatecznie Komisja włączyła także wykonawców.

Dr hab. prof. UW Mikołaj Czajkowski zwrócił uwagę na fakt, iż zalecenie informowania dziekana o udziale w projektach pod szyldem innych instytucji nie jest jednoznaczne z pytaniem go o zgodę.

Dr hab. prof. UW. U. Sztandar-Sztanderska powiedziała, że WNE nie chce zamykać się na współpracę z innymi instytucjami. Obowiązek informowania ma służyć temu, żeby dziekan wiedział w co dany pracownik angażuje czas i reputację Wydziału – i ewentualnie mógł podjąć kroki, gdyby uznał, że może zaistnieć konflikt interesów.

Dr hab. Maciej Tymiński zauważył, że na podstawie rozsyłanej korespondencji sądzi, że właściwym by było skonsultowanie ewentualnej uchwały z pracownikami nie będącymi członkami Rady Wydziału.

Dr hab. Śledziwska podkreśliła, że sama jest w grantach interdyscyplinarnych i międzyinstytucjonalnych – wewnątrz UW. Jej zdaniem nie ma kłopotu dla WNE jeśli pracownicy są wykonawcami cudzych grantów, natomiast nie powinni być kierownikami. Dr hab. Śledziwska spytała, co z sytuacją, kiedy osoby spoza WNE chcą zgłosić granty na naszym Wydziale?

WNE ma niskie koszty pośrednie, co może zachęcać osoby z innych ośrodków (np. SGH) do realizowania grantów u nas, co byłoby z korzyścią dla Wydziału. Jednak i tu jest problem konfliktu interesów.

Prof. Michałek przypomniał, że dziekan musi zaakceptować wniosek o grant wychodzący z Wydziału, więc w przypadku opisanym przez dr hab. Śledziowską obowiązek informacyjny oczywiście istnieje. Natomiast Dziekan podkreślił, że nie powinniśmy się ścierać się w tego rodzaju konkurencji z innymi ośrodkami. Jeśli nie chcemy żeby nasi pracownicy pracowali gdzie indziej, to i my nie powinniśmy też namawiać osób z innych instytucji.

W dyskusji poruszono też wątek części sprawozdania Komisji dotyczący wynajmowania pomieszczeń na cele projektów (dr hab. prof. UW Kokoszczyński zgłosił zastrzeżenia natury prawnej) oraz potrzebę skonsultowania ostatecznej decyzji Rady Wydziału dotyczącej uczestnictwa w projektach zewnętrznych z pracownikami WNE. Dr hab. prof. UW Marian Wiśniewski zauważył, że nie rozważamy, czy występuje konflikt interesów, bo ten jest oczywisty, a zastanawiamy się nad uchwałą, jaką powinna podjąć Rada Wydziału w tej sprawie.

Ostatecznie zaakceptowano następujące rozwiązanie. Po pierwsze, Rada Wydziału przyjęła do wiadomości Stanowisko Komisji ds. grantów przedstawione przez prof. Tomasza Żylicza i podziękowała członkom Komisji za wysiłek włożony w jego przygotowanie. Po drugie, zobowiązała dziekana do przygotowania propozycji uchwały formułującej obowiązek informowania dziekana o planowanych udziałach w grantach badawczych w charakterze kierownika lub wykonawcy w celu oceny, czy nie zachodzi potencjalny konflikt interesów. Po trzecie, zobowiązała dziekana do skonsultowania propozycji takiej uchwały ze wszystkimi pracownikami Wydziału Nauk Ekonomicznych.

Następne przegłosowano tę propozycję. Opowiedzieli się z nią wszyscy głosujący, z wyjątkiem jednej osoby, która wstrzymała się od głosu.

Ad 6.b.

Prof. Michałek poinformował, że pojawiła się pilna potrzeba uzupełnienia składu Wydziałowego Zespołu Zapewniania Jakości Kształcenia (WZZJK) o przedstawiciela doktorantów. W związku z tym poprosił o usunięcie ze składu WZZJK pani mgr Aleksandry Wiśniewskiej i zgłosił na to miejsce kandydaturę mgr Pauliny Stachury. Prof. Michałek zgłosił również kandydaturę Krzysztofa Stelmacha jako przedstawiciela studentów, zaznaczając że p. Stelmach zrezygnował z uczestnictwa w Komisji Dydaktycznej.

Rada Wydziału jednogłośnie zdecydowała o zaakceptowaniu propozycji prof. Michałka dotyczących zmian w składzie Wydziałowego Zespołu Zapewniania Jakości Kształcenia (WZZJK)

Ad. 7

Prof. dr hab. Wojciech Maciejewski przypomniał, że co roku na wiosnę Rada Wydziału przyjmuje do wiadomości uchwałę o rekrutacji na stacjonarne studia doktoranckie. Jedyną rzeczą, która uległa zmianie, to kryteria dotyczące oceny kandydatów. Jest tam kategoria „zaangażowanie w projekty naukowe”, w której można otrzymać 0-30 pkt. Zarządzenie MNiSW i stanowisko Rektora jest takie, że studenci, którzy otrzymają diamentowy grant, powinni obligatoryjnie dostawać maksymalną liczbę punktów za działalność naukową w trakcie rekrutacji. Została więc ta propozycja włączona do uchwały. Reszta zmian ma charakter redakcyjny (aktualizacja dat).

W dyskusji prof. Kokoszczyński zwrócił uwagę na konieczność wniesienia poprawek redakcyjnych, natomiast dr hab. Łukasz Hardt zaproponował, aby laureaci Diamentowego Grantu byli automatycznie przyjmowani na studia doktoranckie. Wywiązała się ożywiona dyskusja nad tą propozycją. Ostatecznie prof. Kokoszczyński sformułował propozycję, aby Diamentowy Grant był nagradzany dodatkową premią 50 punktów w procesie rekrutacji na studia doktoranckie.

Rada Wydziału w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła Uchwałę rekrutacyjną na dzienne studia doktoranckie w roku akademickim 2015/2016.

Ad. 8.

Dr hab. prof. UW U. Sztandar-Sztanderska poinformowała, że w tym roku Wydział otrzymał 745 tys. zł na badania statutowe, co jest większą sumą niż w roku poprzednim (607 tys.). Na następnej Radzie Wydziału Kolegium Dziekańskie przedstawi propozycję podziału tych środków.

Wobec wyczerpania się porządku obrad prof. Michałek zamknął posiedzenie Rady Wydziału.