

**Porządek posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego
w dniu 27 września 2017 roku**

1. Przyjęcie porządku Rady Wydziału – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 21.czerwca 2017 r.
– ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
3. Informacje dziekana – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
4. Nagrody J.M. Rektora UW – ref. prof. dr hab. J. Kudła
5. Nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia
dr Katarzynie Metelskiej-Szaniawskiej – ref. dr hab. C. Leszczyńska
6. Nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia dr.
Janowi Hagemerowi – ref. dr hab. M. Brzeziński
7. Zatrudnienie mgr. Gilberta Mbary na stanowisku asystenta naukowego w projekcie “Podatki
jako czynnik kształtujący konkurencyjność firm – perspektywa makro- i mikroekonomiczna”
– ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
8. Opinia Rady Wydziału o kandydatach do stypendiów Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego
dla doktorantów za wybitne osiągnięcia – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
9. Likwidacja Laboratorium Ekonomii Eksperymentalnej (decyzja Rady Wydziału z dnia
17.12.2008 r.) – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
10. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr. Piotra Ćwiakowskiego (Ekonomiczna wartość
użytkowania wieczystego) – ref. dr hab. Mikołaj Czajkowski, prof. UW
11. Wyznaczenie promotora w przewodzie doktorskim mgr. Piotra Ćwiakowskiego
– ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
12. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr. Marcina Dwórnika (Efektywność i jakość w
szkolnictwie wyższym) – ref. prof. dr hab. Krzysztof Opolski
13. Wyznaczenie promotora i promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim mgr. Marcina
Dwórnika – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
14. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr Bernadety Gołębiowskiej (Preferencje konsumentów
dotyczące sposobów zapewnienia bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej w Polsce)
– ref. dr hab. Anna Bartczak
15. Wyznaczenie promotora w przewodzie doktorskim mgr Bernadety Gołębiowskiej
– ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
16. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr. Igora Jakubiaka (Systemy zabezpieczenia społecznego
a przepływy migracyjne w Unii Europejskiej – mikroekonomiczne uwarunkowania decyzji
migracyjnych i ich makrostrukturalne konsekwencje) – ref. dr hab. Paweł Kaczmarczyk
17. Wyznaczenie promotora w przewodzie doktorskim mgr. Igora Jakubiaka
– ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
18. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr. Fryderyka Miroty (Transakcyjna rezerwa płynności
przedsiębiorstw oraz proces jej dostosowań) – ref. dr hab. M. Wiśniewski, prof. UW
19. Wyznaczenie promotora i promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim mgr.
Fryderyka Miroty – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek

20. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr. Martina Lopeza Ramireza (How do Environmental Services Determine Climate Policy Integration in the Land Use Sector?)
– ref. prof. dr hab. T. Żylicz
21. Wyznaczenie promotora w przewodzie doktorskim mgr. Martina Lopeza Ramireza
– ref. prof. dr hab. J. J. Michatek
22. Uchwała w sprawie zgłoszenia wniosku do Funduszu Innowacji Dydaktycznych UW
– ref dr hab. K. Kopczewska
23. Uchwała w sprawie dyplomów z wyróżnieniem dla absolwentów studiów I i II stopnia
– ref dr hab. K. Kopczewska
24. Sprawy różne.

Protokół z Rady Wydziału z dnia 27.09. 2017 r.

Nieobecni na posiedzeniu Rady Wydziału:

- Joanna Augustyniak
- Emilia Cieślewicz
- Paulina Darlak
- Kamil Korzeń
- Michał Kozyra
- Grzegorz Sienkiewicz
- Paula Szabowska
- Karolina Zaniewicz
- Przemysław Zaskórski

Usprawiedliwienia nieobecności nadstali:

- Dr hab. Ewa Aksman
- Szymon Dederko
- Ewa Domańska
- Dr hab. Łukasz Goczek
- Dr hab. Marcin Gruszczyński
- Dr hab. Łukasz Hardt, prof. UW
- Dr hab. Olga Kiuila
- Dr hab. Stanisław Kubiela, prof. UW
- Dr Beata Łopaciuk-Gonczaryk
- Dr Maria Ogonek
- Dr hab. Bartłomiej Rokicki
- Dr hab. Urszula Sztandar-Sztanderska
- Dr hab. Katarzyna Śledziwska
- Dr hab. Jerzy Śleszyński, prof. UW
- Dr hab. Maciej Tymiński

- Dr Piotr Wójcik

Rozpoczynając posiedzenie Rady Wydziału prof. dr hab. Jan Jakub Michałek, w imieniu Rektora Uniwersytetu Warszawskiego, złożył życzenia i wręczył dyplomy z okazji jubileuszu czterem pracownikom WNE UW: prof. dr. hab. Dariuszowi Dziubie, dr hab. Agnieszce Kopańskiej, mgr. Markowi Pęczkowskiemu oraz dr. hab. Marcinowi Gruszczyńskiemu.

Ad.1.

Porządek posiedzenia Rady Wydziału, przekazany wcześniej pracownikom WNE, został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad.2.

Protokół z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 21 czerwca 2017 r. został zamieszczony na stronie WNE. Dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszczyński zaproponował, aby na stronie 8 protokołu, akapit 1, wiersz 3, wykreślić słowo „obaj”. Po wprowadzeniu wnioskowanej poprawki, protokół został zaakceptowany jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad.3.

Prof. dr hab. J.J. Michałek przedstawił informacje z dwóch posiedzeń Senatu UW, które odbyły się od czasu ostatniego posiedzenia Rady Wydziału (w dniach 28 czerwca oraz 27 września 2017 r.). Podczas posiedzenia Senatu w dniu 28 czerwca omówiono i przyjęto sprawozdanie finansowe za rok 2016. W ubiegłym roku UW uzyskał przychody na poziomie 1,367 mld zł., koszty wyniosły 1,348 mld zł., a wynik finansowy ukształtował się na poziomie 19,2 mln zł. Aktywa w roku 2016 wyniosły 2,4 mld zł., z czego ponad 60% zostało sfinansowane z funduszu własnego. Podkreślono, że omówione wyniki finansowe wskazują, że sytuacja finansowa Uniwersytetu jest dobra i stabilna.

Na tym samym posiedzeniu Rektor Pałys przedstawił sprawozdanie z działalności Uczelni za 2016 rok. Był to dla Uniwersytetu rok udany, jednak ponownie nastąpił spadek liczby studentów studiów stacjonarnych (spadek o 0,1%) oraz podyplomowych (o 10%), co wiąże się ze spadkiem wpływów. Cieszyć może jednak fakt, że ponad 90% absolwentów Uniwersytetu bez problemu uzyskuje zatrudnienie.

Na posiedzeniu Senatu UW w dniu 27 września 2017 r. podniesiono kwestię zasad polityki konkursowej. Zgodnie z nowymi zasadami komisje konkursowe powinny zostać uzupełnione o pracowników innych wydziałów, którzy powinni stanowić 20% ich składu. W niektórych jednostkach już zostały przeprowadzone konkursy z naruszeniem zasad procesu konkursowego.

Podczas posiedzenia poinformowano również, że Uniwersytet awansował w rankingu szanghajskim w stosunku do ubiegłorocznego zestawienia o ponad 100 pozycji i jest w czołówce grupy uczelni sklasyfikowanych między 301. a 400. miejscem. Wyższa pozycja Uniwersytetu jest związana z dorobkiem publikacyjnym uczelni.

Prof. dr hab. J.J. Michałek poinformował, iż znaczna część posiedzenia była poświęcona omówieniu wyzwań związanych z nową ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Zgodnie z informacją Rektora, ustawie przyswiecają trzy główne cele: zapewnienie bądź wzmocnienie autonomii uczelni, stworzenie przepisów umożliwiających sprawne zarządzanie uczelnią oraz podniesienie jakości we wszystkich obszarach funkcjonowania uczelni.

Jednocześnie zwrócono uwagę na brak spójności między deklarowanymi intencjami a konkretnymi regulacjami w tym zakresie. Autonomia ma zostać przeniesiona na poziom uczelni, zniknie wydział jako jednostka podstawowa. Uprawnienia do prowadzenia studiów oraz do nadawania stopni naukowych zostaną przeniesione z podstawowych jednostek organizacyjnych na uczelnię jako całość. Procesowi ewaluacji jakości działalności naukowej będzie podlegała uczelnia w ramach dyscyplin naukowych, a nie podstawowe jednostki organizacyjne. Statut określi organizację i zasady funkcjonowania uczelni, co podniesie rangę tego dokumentu.

Zmianie ma ulec zakres specjalizacji i dyscyplin. Klasyfikacja dziedzin i dyscyplin będzie zawierać ok. 40 pozycji (obecnie zawiera 120). W związku z tą zmianą niektóre studia będą musiały być łączone bądź rozwiązane.

Uczelnie będą się dzielić na zawodowe i akademickie, przy czym aby uzyskać status uczelni akademickiej trzeba mieć przynajmniej w jednej dyscyplinie kategorię A lub A+. Zwiększeniu ulega liczba kategorii naukowych. Zostanie dodana nowa kategoria: B+. W miejsce uczelni badawczych zaproponowano tzw. „Inicjatywę doskonałości – uczelnia badawcza”. W drodze konkursu zostanie wyłonionych 10 najlepszych uczelni (na podstawie średniej oceny parametrycznej), które otrzymają 10-procentowy wzrost dotacji badawczo-dydaktycznej. Strumienie finansowania mają zostać połączone w jedną dotację badawczo-dydaktyczną.

Nowym organem uczelni miałyby być rada uczelni. Jej funkcją byłoby m.in. przedstawianie kandydatów na rektora; powinna ona mieć charakter doradczy w sprawach strategicznych, a więc niezwiązanych bezpośrednio z codziennym zarządzaniem. Ponad 50% składu rady mają stanowić osoby spoza uczelni, przy czym pojawiają się tu wątpliwości, jakie powinny być kryteria i mechanizm ich wyboru.

Zmieni się sposób uruchamiania nowych kierunków. Do uruchomienia kierunku studiów uczelnia będzie potrzebowała pozwolenia ministra, z wyjątkiem kierunków prowadzonych w dyscyplinach, w których uczelnia posiadać będzie kategorię A+ lub A. Uprawnienia do nadawania stopni zależą będą od wyników ewaluacji: stopień doktora uczelnia będzie mogła nadawać w tych dyscyplinach, w których otrzyma kategorię A+, A lub B+, stopień doktora habilitowanego w tych dyscyplinach, w których mieć będzie kategorię A+ lub A.

J.M. Rektor zwrócił się z prośbą o przesyłanie uwag dotyczących reformy na adres mailowy uwagidoreformy@uw.edu.pl do dnia 2 października br. (10 października ma odbyć się posiedzenie KRASP, na którym zostanie wypracowane wspólne stanowisko). Rektor zaznaczył, iż prosi o uwagi szczegółowe i dokładne. Zwrócił uwagę, że w przygotowywaniu finalnej wersji ustawy UW ma duży udział, w szczególności Prorektor Maciej Duszczyk. Członkowie Senatu zgłaszali szereg wątpliwości co do kształtu nowej ustawy, np. zwracali uwagę, że ustawa nie określa, jak mogą być tworzone kierunki międzyobszarowe i unikatowe. Rektor natomiast uważa, że ustawa stwarza szansę konsolidacji rozproszonych studiów w ramach UW.

W uzupełnieniu informacji dziekana, dr Jarosław Górski zwrócił uwagę na zmiany w kształceniu doktorantów. Studia doktoranckie w dotychczasowej formie zostaną zastąpione przez szkoły doktorskie. Będą one mogły być utworzone dla co najmniej dwóch dyscyplin naukowych, w których uczelnia posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora. Prof. dr hab. J.J. Michałek dodał, iż ze względu na to, że studia doktorskie będą wyłącznie studiami stacjonarnymi, wszyscy doktoranci będą otrzymywać stypendia, co na UW może spowodować - według szacunków rektorów - spadek liczby doktorantów z 3,5 tys. do 500.

Ponownie zachęcił do czytania treści ustawy, zaznaczając, że jest to poważna rewolucja, mająca daleko idące konsekwencje.

Następnie prof. dr hab. J.J. Michałek poinformował, że zakończył się remont lewego skrzydła (budynku B), a rozpoczął się remont części centralnej (budynek A). Administracja Wydziału oraz pokoje nauczycielskie na czas dalszego remontu zostały przeniesione na parter budynku B. Zagospodarowane zostało również poddasze tego budynku. Na podstawie deklaracji dotyczących chęci wykorzystania przestrzeni na poddaszu, w związku z realizacją projektów i prowadzeniem badań, oraz preferencji współdzielenia pokoju, dokonana została pierwsza alokacja miejsc do pracy. Być może potrzebne będą dalsze korekty w późniejszym okresie.

Prof. dr hab. J.J. Michałek przypomniał, że tegoroczna konferencja WNE odbyła się w Chęcinach w dniach 22-24 września. Przewodnim tematem w tym roku była polityka regionalna. Ta sesja była koordynowana przez dr. Piotra Wójcika. Odbyła się także sesja doktorancka, którą zorganizował dr Przemysław Kuzstelak. Prof. dr hab. J.J. Michałek wyraził serdeczne podziękowania organizatorom sesji. W czasie konferencji członkowie Kolegium dziekańskiego spotkali się z doktorantami i dyskutowali na temat problemów studiów doktoranckich. Odbyło się także spotkanie z Kolegium dziekańskim poświęcone omówieniu najważniejszych wyzwań stojących przed naszym Wydziałem. Prof. dr hab. J.J. Michałek wyraził zaniepokojenie faktem, że na konferencji słabo reprezentowani byli pracownicy samodzielni oraz obecny był tylko jeden kierownik katedry. Dziekan zaapelował o lepsze włączanie się pracowników w wydarzenia wydziałowe.

W czerwcu odbyła się doroczna konferencja WIEM, w której uczestniczyło około 80 naukowców. Powstał specjalny numer pisma *Central European Economic Journal* z artykułami zaprezentowanymi na WIEM. Prof. dr hab. J.J. Michałek zaprosił pracowników Wydziału oraz doktorantów do składania tekstów do tego pisma, zwłaszcza tekstów o charakterze przeglądowym. Przypomniał jednocześnie, że w 2019 roku WNE będzie organizował międzynarodową konferencję *Annual Conference on Global Economic Analysis* (GTAP). W tego typu konferencjach, współorganizowanych przez Bank Światowy, uczestniczy zazwyczaj około 300 osób. Zachęcił pracowników do pomocy przy organizacji konferencji.

Ad. 4.

Jak co roku Rada Wydziału powinna przedstawić kandydatów do nagród JM Rektora Uniwersytetu Warszawskiego. Przy tej okazji prof. dr hab. J.J. Michałek przypomniał, że JM Rektor określa wysokość nagród w podziale na różne grupy pracownicze, a sumy są wypłacane z budżetu WNE UW. Prof. dr hab. Janusz Kudła przedstawił kandydatów i zaproponował przyznanie następujących nagród:

- (1) młodym pracownikom nauki (do 35 roku życia) na podstawie konkursu tj.: dr Ewie Cukrowskiej-Torzewskiej i dr Maciejowi Wilamowskiemu w wysokości nagrody 2. stopnia,
- (2) osobom niezaliczanym do młodych pracowników nauki, które uzyskały największą liczbę punktów MNiSW za publikacje: dr. hab. Michałowi Krawczykowi i dr. hab. prof. UW Mikołajowi Czajkowskiemu w wysokości nagrody 2. stopnia oraz dr. Markowi Giergicznemu, dr hab. Annie Bartzak i dr hab. Joannie Tyrowicz w wysokości nagrody 3. stopnia,
- (3) nauczycielom akademickim, których zajęcia w ankietach studenckich wyróżniły się wysoką oceną (brane były pod uwagę osoby prowadzące 3 lub więcej różnych przedmiotów ocenionych przez przynajmniej 5 osób): dr. Przemysławowi Kuzstelakowi, dr. Tomaszowi Gajderowiczowi, dr. Jackowi Liwińskiemu, dr. Jarosławowi Górskiemu, dr hab. Katarzynie

Kopczewskiej, dr. Tomaszowi Jeruzalskiemu i dr. hab. Janowi Fałkowskiemu, w wysokości nagrody 3. stopnia,

(4) nagrody za postęp publikacyjny dr Annie Białek Jaworskiej w wysokości nagrody 2. stopnia.

Ponadto zaproponowano przyznanie trzech dodatkowych nagród z budżetu WNE (w wysokości nagrody 3. stopnia), następującym, wyróżniającym się pod względem publikacyjnym, studentom studiów doktoranckich: mgr. Krzysztofowi Drachalowi, mgr. Piotrowi Cwiakowskiemu i mgr. Wiktorowi Budzińskiemu.

Prof. dr. hab. J. Kudła przedstawił progi punktowe w poszczególnych kategoriach nagród. Poinformował, iż w przypadku pierwszej kategorii ważony IF (uwzględniający liczbę autorów) ostatniej nagrodzonej osoby wyniósł w 2016 r. 1,125. W przypadku drugiej kategorii liczba punktów MNISW za 2016 roku ostatniej nagrodzonej osoby wyniosła 105. W przypadku trzeciej kategorii ocena rankingowa za 2016 r. ostatniej nagrodzonej osoby wyniosła 4,601. W przypadku nagrody za postęp publikacyjny wskaźnik postępu publikacyjnego (wyliczony zgodnie z regulaminem tej nagrody) osoby nagrodzonej wyniósł 14,66. W przypadku nagrody z budżetu WNE, ważony IF (uwzględniający liczbę autorów) w 2016 r. ostatniej nagrodzonej osoby wyniósł 1,463.

Prof. dr. hab. J.J. Michałek pogratulował wszystkim wymienionym osobom i zarządził głosowanie w tej sprawie. Rada Wydziału w głosowaniu jawnym opowiedziała się za proponowaną alokacją nagród dla pracowników WNE UW, przy czterech głosach wstrzymujących się.

W głosowaniu jawnym za przyznaniem nagród ze środków WNE wymienionym studentom studiów doktoranckich Rada Wydziału jednogłośnie poparła wniosek.

Ad. 5.

W dniu 5 lipca 2017 r. odbyło się posiedzenie Komisji ds. nadania stopnia doktora habilitowanego nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia dr Katarzynie Metelskiej-Szaniawskiej. Sprawę zreferowała Sekretarz Komisji dr hab. C. Leszczyńska.

Komisja obradowała w pełnym składzie. Przewodniczącym komisji był prof. dr hab. Andrzej Wojtyna (Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie), recenzentami prof. dr hab. Maciej Bałtowski (Uniwersytet M. Curie-Skłodowskiej w Lublinie), dr hab. prof. SGH Andrzej Rzońca (Szkoła Główna Handlowa w Warszawie) oraz prof. dr hab. Marek Bednarski (Uniwersytet Warszawski). Członkami komisji byli prof. dr hab. Maciej Miszewski (Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach) oraz dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszcyński (Uniwersytet Warszawski), natomiast sekretarzem komisji dr hab. Cecylia Leszczyńska.

W głosowaniu w sprawie przyjęcia uchwały o wyrażeniu pozytywnej opinii o nadaniu stopnia doktora habilitowanego nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia wzięło udział 7 członków komisji, z czego 6 członków głosowało za przyjęciem uchwały, a jedna wstrzymała się od głosu.

Wszystkie recenzje były jednoznacznie pozytywne. Podkreślano poważny dorobek naukowy dr K. Metelskiej-Szaniawskiej oraz jej dużą aktywność międzynarodową. Jedyne zastrzeżenie budził fakt, że spośród dwóch artykułów opublikowanych w czasopiśmie z IF, jeden artykuł nawiązywał do rozprawy doktorskiej, a drugi odnosił się do gospodarki leśnej i był napisany we współautorstwie. Przy ocenie monografii zgłoszonej jako osiągnięcie naukowe, prof. dr hab. M. Bałtowski oraz prof. dr hab. A. Wojtyna zwrócili uwagę na problem użycia i mierzalności zmiennej objaśnianej i niektórych zmiennych objaśniających wykorzystywanych w badaniu. Jednocześnie podkreślono interesującą kwestię rozróżnienia pomiędzy konstytucyjnością *de jure* oraz konstytucyjnością *de facto*. Konkluzja z obrad komisji była jednoznacznie pozytywna.

Prof. dr hab. M. Bednarski dodał, że przy ocenie dorobku dr K. Metelskiej-Szaniawskiej należy zwrócić uwagę na kilka elementów. Pierwszym z nich jest czysty dorobek naukowy, a ten spełnia z nawiązką wszelkie kryteria. Była prekursorem na gruncie polskim badań nad ekonomiczną analizą prawa i współredaktorem naukowym fundamentalnego podręcznika z tego zakresu. Drugą kwestią jest aktywność międzynarodowa. Dr K. Metelska-Szaniawska była zapraszana jako główny referent na międzynarodowe konferencje, ponadto była co roku głównym organizatorem konferencji Polish Law & Economics Conference na WNE UW. Wreszcie, była senatorem UW i pracowała w Komisji Prawno-Statutowej, jest zatem nie tylko wybitnym badaczem, ale również aktywnie działa na rzecz UW.

Prof. dr hab. J.J. Michałek jeszcze raz podkreślił ogromny wysiłek włożony przez dr K. Metelską-Szaniawską w organizację konferencji na WNE UW, jak również w działalność w Komisji Prawno-Statutowej Senatu UW. Jednocześnie zachęcił osoby planujące złożenie wniosków habilitacyjnych do kontaktu z nim, z prof. dr. hab. J. Kudłą oraz osobami, które już zakończyły postępowanie habilitacyjne.

W głosowaniu tajnym za nadaniem stopnia doktora habilitowanego nauk ekonomicznych w dziedzinie ekonomia dr Katarzynie Metelskiej-Szaniawskiej oddano 26 głosów, z czego 22 głosy były za, 1 głos przeciw, a 3 głosy wstrzymujące się.

Ad. 6.

W dniu 12 września 2017 r. odbyło się posiedzenie Komisji ds. nadania stopnia doktora habilitowanego nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia dr. Janowi Hagemejerowi. Sprawę zreferował Sekretarz Komisji dr hab. M. Brzeziński.

Skład komisji habilitacyjnej był następujący: przewodniczącym komisji był prof. dr hab. Marian Gorynia (Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu), recenzentami byli prof. dr hab. Elżbieta Czarny (Szkoła Główna Handlowa w Warszawie), prof. dr hab. Janusz Świerkocki (Uniwersytet Łódzki) oraz dr hab. Łukasz Goczek (Uniwersytet Warszawski), członkami komisji – prof. dr hab. Anna Zielińska-Głębocka (Uniwersytet Gdański) oraz dr hab. Michał Krawczyk (Uniwersytet Warszawski), natomiast sekretarzem komisji – dr. hab. Michał Brzeziński (Uniwersytet Warszawski).

Na posiedzeniu było obecnych sześciu członków komisji. Wszyscy głosowali za rekomendowaniem nadania stopnia doktora habilitowanego nauk ekonomicznych dr. Janowi Hagemejerowi.

Wszystkie trzy recenzje były pozytywne. Recenzenci podkreślali imponujący dorobek naukowy dr. J. Hagemejera. Odnieśli się z podziwem do użycia różnorodnych i zaawansowanych narzędzi ilościowych. Dr hab. Łukasz Goczek zaznaczył, że dr J. Hagemejer dokonuje udoskonaleń stosowanych narzędzi. Dr hab. M. Krawczyk wysoko ocenił przedstawiony dorobek pod względem bibliometrycznym i uznał, że dorobek ten jest ponadprzeciętny i zasługuje na nagrodę Ministra.

W głosowaniu tajnym za nadaniem stopnia doktora habilitowanego nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia dr. Janowi Hagemejerowi głosowało 25 osób, z czego wszystkie głosy były za.

Ad. 7.

Wpłynął wniosek od dr. hab. prof. UW Ryszarda Kokoszcyńskiego o zatrudnienie mgr. Gilberta Mbary na stanowisku asystenta naukowego w projekcie „Podatki jako czynnik kształtujący konkurencyjność firm – perspektywa makro- i mikroekonomiczna”. Dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszcyński poinformował, iż mgr. Gilbert Mbara był zatrudniony przy realizacji projektu od jego początku, a w związku z przedłużeniem terminu realizacji projektu konieczne jest przedłużenie zatrudnienia mgr. M. Mbary.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem mgr. Gilberta Mbary na stanowisku asystenta naukowego w projekcie „Podatki jako czynnik kształtujący konkurencyjność firm – perspektywa makro- i mikroekonomiczna” oddano 35 głosów, z czego 34 głosy za i 1 głos nieważny.

Ad. 8.

Prof. dr hab. J.J. Michałek poinformował, że Rada Wydziału może zgłosić kandydatów do stypendiów Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla doktorantów za wybitne osiągnięcia. Po analizie osiągnięć publikacyjnych studentów studiów doktoranckich zaproponował zgłoszenie następujących pięciu kandydatur: Tinatin Akhvlediani, Wiktora Budzińskiego, Kristofa Gyodi, Natalii Starzykowskiej, Aleksandry Wiśniewskiej i Katarzyny Zagórskiej. Wszystkie te osoby spełniają warunki formalne aplikowania o stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz osiągnęły znaczące osiągnięcia naukowe w okresie swoich studiów doktoranckich.

W głosowaniu jawnym Rada Wydziału głosowała jednogłośnie za zgłoszeniem ww. kandydatur do stypendiów MNiSW.

Ad. 9.

W czasie poprzedniego posiedzenia Rady Wydziału powołane zostało Laboratorium Ekonomii Eksperymentalnej Wydziału Nauk Ekonomicznych UW. Jednak w związku z tym, że dnia 17 grudnia 2008 r. Rada Wydziału powołała już Laboratorium Ekonomii Eksperymentalnej, której kierownikiem był dr Tomasz Kopczewski, prof. dr hab. J.J. Michałek zaproponował zlikwidowanie Laboratorium Ekonomii Eksperymentalnej, powołanego w 2008 r., by uniknąć częściowego dublowania nazw i ewentualnych nieporozumień.

Rada Wydziału przyjęła wniosek o likwidacji Laboratorium Ekonomii Eksperymentalnej w głosowaniu jawnym, przy jednym głosie wstrzymującym się.

Ad. 10.

Wpłynął wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego mgr. Piotra Ćwiakowskiego zatytułowanego „Ekonomiczna wartość użytkowania wieczystego”. Sprawę zreferował dr hab. prof. UW Mikołaj Czajkowski. Dr hab. prof. UW Mikołaj Czajkowski poinformował, iż praca będzie poświęcona zbadaniu różnicy, jakiej dokonuje rynek między prawem własności a użytkowaniem wieczystym. Podkreślił, że mgr Ćwiakowski opublikował już pierwszy artykuł, za który otrzyma nagrodę.

Prof. dr hab. J.J. Michałek dodał, iż na konferencji WNE w Chęcinach mgr Ćwiakowski wygłosił referat, który wywołał duże zainteresowanie.

W głosowaniu tajnym za wszczęciem przewodu doktorskiego mgr. Piotra Ćwiakowskiego pt. „Ekonomiczna wartość użytkowania wieczystego” oddano 27 głosów, z czego wszystkie głosy były za.

Ad. 11.

W związku z otwarciem przewodu doktorskiego mgr. Piotra Ćwiakowskiego, prof. dr hab. J.J. Michałek zaproponował powołanie dr. hab. prof. UW Mikołaja Czajkowskiego na promotora w przewodzie doktorskim („Ekonomiczna wartość użytkowania wieczystego”) mgr. Piotra Ćwiakowskiego.

W głosowaniu tajnym za wyznaczeniem dr. hab. prof. UW M. Czajkowskiego na promotora w przewodzie doktorskim mgr. Piotra Ćwiakowskiego oddano 22 głosy, z czego wszystkie głosy były za.

Ad.12.

Wpłynął wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego mgr. Marcina Dwórnika zatytułowanego „Efektywność i jakość w szkolnictwie wyższym”. Sprawę zreferował prof. dr hab. Krzysztof Opolski. Przedstawił on koncepcję pracy oraz poinformował, iż jest ona na zaawansowanym etapie przygotowania. Zaznaczył przy tym, że doktorant ma już publikacje.

Prof. dr hab. Barbara Liberda zadała pytanie, czy tytuł pracy nie powinien brzmieć „Efektywność i jakość szkolnictwa wyższego” zamiast „Efektywność i jakość w szkolnictwie wyższym”. Prof. dr hab. Krzysztof Opolski odpowiedział, iż miał podobne refleksje, jednak zdecydował się na to drugie sformułowanie.

W głosowaniu tajnym za wszczęciem przewodu doktorskiego mgr. Marcina Dwórnika „Efektywność i jakość w szkolnictwie wyższym” głosowało 26 osób, z czego 24 głosy były za, a 2 głosy przeciw.

Ad. 13.

Prof. dr hab. J.J. Michałek zaproponował powołanie prof. dr. hab. Krzysztofa Opolskiego na promotora w przewodzie doktorskim („Efektywność i jakość w szkolnictwie wyższym”) mgr. Marcina Dwórnika. Równocześnie zaproponował, by promotorem pomocniczym w tym przewodzie był dr Piotr Modzelewski.

Dr hab. Joanna Tyrowicz zwróciła uwagę, iż w świetle nowej ustawy o szkolnictwie wyższym przestaje być potrzebne promotorstwo, a szczególnie promotorstwo pomocnicze doktoratów. W odpowiedzi prof. dr hab. J.J. Michałek wskazał, iż nie wiadomo jeszcze, czy ustawa wejdzie w życie, a nawet jeśli tak, to okres przejściowy jest długi. W kwestii promotorstwa pomocniczego nie widzi przeciwwskazań merytorycznych, jeśli odzwierciedla ono rzeczywistą współpracę obu promotorów.

W głosowaniu tajnym za wyznaczeniem prof. dr. hab. Krzysztofa Opolskiego na promotora w przewodzie doktorskim mgr. Marcina Dwórnika oddano 24 głosy, z czego wszystkie głosy były za.

W głosowaniu tajnym za wyznaczeniem dr. Piotra Modzelewskiego na promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim mgr. Marcina Dwórnika oddano 22 głosy, z czego 21 głosów było za, a 1 głos przeciw.

Ad. 14.

Wpłynął wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego mgr Bernadety Gołębiowskiej zatytułowanego „Preferencje konsumentów dotyczące sposobów zapewnienia bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej w Polsce”. Sprawę zreferowała dr hab. Anna Bartczak. Dr hab. Anna Bartczak przedstawiła koncepcję rozprawy, zaznaczając, iż jest ona planowana na podstawie kilku artykułów naukowych. Mgr Bernadeta Gołębiowska ma już osiągnięcia publikacyjne z zakresu ekonomii, jak również psychologii.

Prof. dr hab. J.J. Michałek dodał, iż fragment rozprawy mgr Bernadety Gołębiowskiej był prezentowany na konferencji w Chęcinach. Przy okazji zachęcił promotorów do udziału w konferencjach wydziałowych.

W głosowaniu tajnym za wszczęciem przewodu doktorskiego mgr Bernadety Gołębiowskiej pt. „Preferencje konsumentów dotyczące sposobów zapewnienia bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej w Polsce” głosowały 24 osoby, z czego 23 osoby oddały głosy za, a jedna osoba wstrzymała się od głosu.

Ad. 15.

Prof. dr hab. J.J. Michałek zaproponował powołanie dr hab. Anny Bartczak na promotora w przewodzie doktorskim („Preferencje konsumentów dotyczące sposobów zapewnienia bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej w Polsce”) mgr Bernadety Gołębiowskiej.

W głosowaniu tajnym za wyznaczeniem dr hab. Anny Bartczak na promotora w przewodzie doktorskim mgr Bernadety Gołębiowskiej oddano 22 głosy, z czego wszystkie głosy były za.

Ad. 16.

Wpłynął wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego mgr. Igora Jakubiaka zatytułowanego: „Systemy zabezpieczenia społecznego a przepływy migracyjne w Unii Europejskiej – mikroekonomiczne uwarunkowania decyzji migracyjnych i ich makrostrukturalne konsekwencje”. Sprawę zreferował dr hab. Paweł Kaczmarczyk. Zazaczył on, iż tematyka ta nie była dotąd podejmowana na gruncie literatury polskiej, a w literaturze zagranicznej w sposób niewyczerpujący. Doktorat ma mieć formę czterech artykułów, przy czym jeden z nich został już opublikowany, a drugi przechodzi proces recenzyjny.

Dr hab. Joanna Tyrowicz zadała pytanie, czy tytuł musi być aż tak długi. Ostatecznie przyjęto, iż tytuł przewodu doktorskiego mgr. Igora Jakubiaka będzie brzmiał „Systemy zabezpieczenia społecznego a przepływy migracyjne w Unii Europejskiej – mikroekonomiczne uwarunkowania decyzji migracyjnych”.

W głosowaniu tajnym za wszczęciem przewodu doktorskiego mgr. Igora Jakubiaka oddały głos 24 osoby, wszystkie głosy były za.

Ad. 17.

Prof. dr hab. J.J. Michałek zaproponował powołanie dr. hab. Pawła Kaczmarczyka na promotora w przewodzie doktorskim („Systemy zabezpieczenia społecznego a przepływy migracyjne w Unii Europejskiej – mikroekonomiczne uwarunkowania decyzji migracyjnych”) mgr. Igora Jakubiaka.

W głosowaniu tajnym za wyznaczeniem dr. hab. Pawła Kaczmarczyka na promotora w przewodzie doktorskim mgr. Igora Jakubiaka oddano 25 głosów, wszystkie głosy za.

Ad. 18.

Wpłynął wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego mgr. Fryderyka Mirotę zatytułowanego: „Transakcyjna rezerwa płynności przedsiębiorstw oraz proces jej dostosowań”. Sprawę zreferował dr hab. prof. UW Marian Wiśniewski. Pokreślił on pomoc dr Natalii Nehrebeckiej w promowaniu tej pracy doktorskiej oraz stwierdził, iż istnieją przesłanki pozwalające sądzić, że dr N. Nehrebecka uzyska stopień doktora habilitowanego przed ukończeniem doktoratu przez mgr. F. Mirotę. Rozprawa doktorska będzie miała formę czterech artykułów. Mgr F. Mirotę opublikował już jeden artykuł w czasopiśmie z IF. Jego wkład w powstanie artykułu wynosił 30%.

Prof. dr hab. J.J. Michałek dodał, iż mgr F. Mirotę również miał prezentację na konferencji WNE.

W głosowaniu tajnym za wszczęciem przewodu doktorskiego mgr. Fryderyka Mirotę oddano 24 głosy, wszystkie głosy były za.

Ad. 19.

Prof. dr hab. J.J. Michałek zaproponował powołanie dr. hab. prof. UW Mariana Wiśniewskiego na promotora w przewodzie doktorskim („Transakcyjna rezerwa płynności przedsiębiorstw oraz proces jej dostosowań”) mgr. Fryderyka Mirotę. Równocześnie zaproponował, by promotorem pomocniczym w tym przewodzie była dr Natalia Nehrebecka.

W głosowaniu tajnym za wyznaczeniem dr. hab. prof. UW Mariana Wiśniewskiego na promotora w przewodzie doktorskim mgr. Fryderyka Mirotę oddano 26 głosów, z czego 25 głosów było za, a jeden głos był przeciw.

W głosowaniu tajnym za wyznaczeniem dr Natalii Nehrebeckiej na promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim mgr. Fryderyka Mirotę oddano 25 głosów, wszystkie głosy były za.

Ad. 20.

Wpłynął wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego mgr. Martina Lopeza Ramireza zatytułowanego: "How do Environmental Services Determine Climate Policy Integration in the Land Use Sector?". Sprawę zreferował prof. dr hab. Tomasz Żylicz. Przedstawił on problematykę pracy. Zaznaczył, iż mgr Martin Lopez Ramirez opublikował dotychczas jeden artykuł.

W głosowaniu tajnym za wszczęciem przewodu doktorskiego mgr. Martina Lopeza Ramireza głosowało 25 osób, wszystkie głosy były za.

Ad. 21.

Prof. dr hab. J.J. Michałek zaproponował powołanie prof. dr. hab. Tomasza Żylicza na promotora w przewodzie doktorskim ("How do Environmental Services Determine Climate Policy Integration in the Land Use Sector?") mgr. Martina Lopeza Ramireza.

W głosowaniu tajnym za wyznaczeniem prof. dr. hab. Tomasza Żylicza na promotora w przewodzie doktorskim mgr. Martina Lopeza Ramireza głosowało 25 osób, wszystkie głosy były za.

Ad. 22.

Dr hab. Katarzyna Kopczewska zreferowała sprawę dotyczącą możliwości zgłoszenia wniosku do Funduszu Innowacji Dydaktycznych UW w sprawie dofinansowania nowo otwartych studiów magisterskich „Data Science” na WNE UW. Poinformowała, iż wniosek regulaminowo wymaga poparcia Rady Wydziału. Fundusz promuje studia w języku angielskim, zwłaszcza nowo otwarte. Wniosek dotyczyłby dofinansowania trzech działań: zakupu książek, przygotowania materiałów dydaktycznych oraz rozbudowy serwerów wspomagających nauczanie. Kwota, o jaką aplikuje Wydział to 75 tys. zł., przy czym wymagany jest 40-procentowy wkład własny. Rada Wydziału jednogłośnie zaakceptowała zgłoszenie wniosku do Funduszu Innowacji Dydaktycznych UW w głosowaniu jawnym.

Ad. 23.

Dr hab. Katarzyna Kopczewska przedstawiła kandydatów absolwentów do dyplomów z wyróżnieniem. Zgłoszonych zostało 14 osób, z czego 6 ze studiów licencjackich i 8 ze studiów magisterskich. Wśród ośmiu osób ze studiów magisterskich, 2 osoby ukończyły kierunek II E, a pozostałe 6 osób kierunki anglojęzyczne. Dr hab. K. Kopczewska podkreśliła, że pokazuje to determinację studentów kierunków anglojęzycznych. W przypadku absolwentów studiów licencjackich zgłoszonych do wyróżnienia, każda z tych osób była z innego programu, w tym jedna ze studiów anglojęzycznych. Dr hab. K. Kopczewska przypomniała przy tym, jakie jest kryterium pozwalające na uzyskanie dyplomu z wyróżnieniem: średnia ocen ze studiów powyżej 4,6 oraz ocena 5 z pracy.

Dr hab. K. Kopczewska poinformowała, iż zgłoszono wnioski o wydanie dyplomów z wyróżnieniem za ukończenie studiów I stopnia następującym osobom: Mateuszowi Buczyńskiemu (IIE, promotor dr M. Chlebus), Wojciechowi Dąbrosiowi (FPP, promotor dr hab. M. Tymiński), Katarzynie Łuźniak (MSEMEN, promotor dr P. Boguszewski), Łukaszowi Nawaro (EM, promotor dr M. Kopyt), Sylwii Pastuszce (FIR, promotorzy dr G. Grotkowska i dr T. Gajderowicz) oraz Dominice Zychowicz (FIM, promotor dr A. Kocia).

Natomiast w przypadku studiów II stopnia wnioski dotyczą następujących osób: Adama Czerwińskiego (IIE, promotor dr K. Kowalska), Oliwii Komady (IIE, promotorzy dr hab. prof. UW W. Otto oraz dr hab. prof. UW M. Wiśniewski), Adama Oniszczyka (QF, promotor dr hab. prof. UW R. Kokoszczyński), Hiep Pham (QF, promotor dr P. Wójcik), Giang Tran (QF, promotor prof. dr hab. A. Cieślik), Marii Pohodichevej (InEc, prof. O. Stark), Mateusza Nawara (QF, promotor dr hab. W. Grabowski), Jonasa Felda (InEc, promotor dr hab. B. Rokicki).

Rada Wydziału, w głosowaniu jawnym, przyjęła jednogłośnie wnioski o wydanie dyplomów z wyróżnieniem ww. absolwentom.

Ad. 24.

Prof. dr hab. J.J. Michałek wyraził podziękowanie dr. hab. prof. UW Mikołajowi Czajkowskiemu za wykład inauguracyjny. Jednocześnie wyraził żal, że niewielu pracowników było obecnych.

Dr hab. Joanna Tyrowicz przedstawiła Radzie Wydziału swoją decyzję o odejściu z WNE UW i jednocześnie o podjęciu zatrudnienia na Wydziale Zarządzania UW. Wyjaśniła powody swojej decyzji. Prof. dr hab. J.J. Michałek powiedział, że żałuje iż dr hab. J. Tyrowicz odchodzi z Wydziału Nauk Ekonomicznych, ale cieszy się, iż będzie nadal pracowała na Uniwersytecie Warszawskim. W podobnym duchu wypowiedziała się prof. dr hab. B. Liberda.

Zamykając posiedzenie Rady Wydziału prof. dr hab. J.J. Michałek przypomniał, że zostały opublikowane zarządzenia Dziekana nr 10 oraz 13 dotyczące rozliczania pensum w roku ak.2017/2018 i zachęcił do ich przeczytania.