

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY WYDZIAŁU NAUK EKONOMICZNYCH UW W DNIU 16.06.2010

Porządek Rady Wydziału

według informacji z dnia 9.06.2010

1. Sprawozdanie z Senatu i informacje Dziekana – ref. prof. dr hab. T. Żylicz
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady z dnia 17.05. 2010 r. – ref. prof. dr hab. T. Żylicz
3. Przyjęcie Regulaminu Studiów na WNE UW – ref. prof. dr hab. U. Sztanderska
4. Korekty planu studiów – ref. prof. dr hab. U. Sztanderska
5. Uchwała o dopuszczeniu dr. Tomasza Zalegi do ponownego kolokwium habilitacyjnego po 6 miesiącach od daty pierwszego kolokwium – ref. prof. dr hab. T. Żylicz
6. Rola „przedmiotów dodatkowych” w programach studiów i tworzenie „ścieżek specjalizacyjnych” – ref. prof. dr hab. U. Sztanderska
7. Wszczęcie postępowania o nadanie tytułu profesorskiego i wyznaczenie recenzentów dorobku naukowego dr hab. Krystyny Iglickiej-Okólskiej – ref. prof. dr hab. J. Wilkin
8. Powołanie Komisji ds. wszczęcia przewodu habilitacyjnego dr. Andrzeja Cwynara – ref. prof. dr hab. T. Żylicz
9. Powołanie Komisji oraz recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Karoliny Kuligowskiej – ref. prof. dr hab. M. Lasek
10. Powołanie Komisji oraz recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Przemysława Kusztelaka – ref. prof. dr hab. T. Żylicz
11. Powołanie Komisji oraz recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Magdaleny Olender-Skorek – ref. prof. dr hab. J. Wilkin
12. Powołanie Komisji oraz recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Krzysztofa Spirzewskiego – ref. prof. dr hab. W. Koziński
13. Powołanie Komisji oraz recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Barbary Bobrowicz – ref. prof. dr hab. U. Sztanderska
14. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr Martyny Kobus – ref. prof. dr hab. T. Żylicz
15. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr Joanny Napierały – ref. prof. dr hab. U. Sztanderska
16. Zatrudnienie dr. Stanisława Cichockiego na stanowisku adiunkta na podstawie mianowania w Katedrze Statystyki i Ekonometrii – prof. dr hab. W. Otto
17. Zatrudnienie dr. Mikołaja Czajkowskiego na stanowisku adiunkta na podstawie mianowania w Zakładzie Mikroekonomii – prof. dr hab. W. Otto
18. Zatrudnienie dr. Tomasza Jeruzalskiego na stanowisku adiunkta na podstawie mianowania w Katedrze Informatyki Gospodarczej i Analiz Ekonomicznych – prof. dr hab. W. Otto
19. Przedłużenie zatrudnienia dr. Piotra Boguszewskiego na stanowisku starszego wykładowcy w Katedrze Bankowości i Finansów – prof. dr hab. W. Otto
20. Przedłużenie zatrudnienia dr. Wojciecha Grabowskiego na stanowisku adiunkta na podstawie umowy o pracę w Katedrze Bankowości i Finansów – prof. dr hab. W. Otto
21. Przedłużenie zatrudnienia dr. Andrzeja Kondratowicza na stanowisku starszego wykładowcy w Zakładzie Ekonomii Sfery Publicznej – prof. dr hab. W. Otto

22. Przedłużenie zatrudnienia dr. Stanisława Kubiela na stanowisku starszego wykładowcy w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego – prof. dr hab. W. Otto
23. Przedłużenie zatrudnienia dr. Bartłomieja Śliwińskiego na stanowisku adiunkta w Katedrze Bankowości i Finansów – prof. dr hab. W. Otto
24. Otwarcie konkursu na stanowisko adiunkta w Katedrze Ekonomii Politycznej – ref. prof. dr hab. T. Żylicz
25. Nostryfikacja dyplomu doktorskiego Karoliny Safarzyńskiej - – ref. prof. dr hab. T. Żylicz
26. Rozstrzygnięcie konkursu o nagrodę Semkowa za rok 2008/2009 – ref. prof. dr hab. T. Żylicz
27. Sprawy różne

Protokół z posiedzenia Rady Wydziału:

Członkowie Rady Wydziału uczcili minutą ciszy pamięć zmarłego dr. inż. Wojciecha Ryłskiego.

Ad 1. Dziekan, prof. dr hab. Tomasz Żylicz poinformował o dodaniu do porządku obrad punktów:

8a) Zmiana tytułu rozprawy doktorskiej mgr. Jacka Pawlaka – referuje prof. dr hab. K. Opolski

13a) Powołanie recenzenta rozprawy doktorskiej mgr. Piotra Mularczyka – referuje prof. dr hab. Marian Wiśniewski

Rada Wydziału przyjęła zmiany w porządku obrad.

Sprawozdanie z posiedzenia Senatu UW w dniu 16 czerwca 2010

- a. JM Rektor przypomniała, że do 15 lipca należy składać wnioski o BST.
- b. JM Rektor zaapelowała, by do końca czerwca zgłaszać ewentualne uwagi do projektów rozporządzeń zawartych na stronie UW.
- c. UW uczestniczy w pomocy dla powodzian w akcji „Apteczka dla powodzian”.
- d. Związki zawodowe działające przy UW – ZNP oraz „Solidarność” planują protesty w październiku.
- e. Wpłaty na rzecz Fundacji UW z tytułu 1% podatku wyniosły w 2009 roku około 50 tys. złotych, w tym wpłaty na rzecz WNE stanowią ponad 10%.
- f. Senat UW rozważał kwestie uczestnictwa absolwentów studiów I stopnia w Studiach Podyplomowych. WNE podjął w tej sprawie stosowną uchwałę, być może pojawi się generalna uchwała UW.

Informacje Dziekana

- a. Pozbawiona Kierownika Pracownia Informatyczna jest w stanie działać w ciągu najbliższych tygodni. Nie jesteśmy przygotowani, by natychmiast znaleźć permanentne rozwiązanie organizacyjne. W najbliższych dniach powołam osobę pełniącą obowiązki Kierownika, zaś stałego Kierownika – w dalszej perspektywie czasowej.

b. Przypominam, że wypełnienie ciężących na nas obowiązków dydaktycznych nie sprowadza się do odbycia zajęć. Każdy prowadzący zajęcia powinien: (1) dostarczyć podpisane protokoły (lub podpisać je na miejscu); (2) dostarczyć – najlepiej w formie elektronicznej – tematy sprawdzianów, kolokwii i innych prac, będących podstawą zaliczeń, oraz tematy egzaminów (co służy udokumentowaniu poziomu wymagań faktycznie stosowanych podczas zaliczeń, a co sprawdzają nam komisje akredytacyjne). Bez dopełnienia tych obowiązków nie będziemy mogli stwierdzić wykonania pensum dydaktycznego, ani podpisywać umów na wypłacanie tzw. "premi dydaktycznych".

c. Terminy spotkań Rady Wydziału zwyczajowo wypadają we środy o 17:00. W najbliższym roku czeka nas kilka kolokwii habilitacyjnych. Przyjeżdżający spoza Warszawy recenzenci zewnętrzni narzekają, że muszą nocować. Z kolei część osób narzeka, że w godzinach popołudniowych umysł nie jest tak sprawny jak wcześniej. W związku z tym rozważam, czy w kolejnym roku akademickim nie odejść od tradycji i ustalić posiedzenia Rady Wydziału na godziny południowe (jak na wielu innych wydziałach UW). Być może środa byłaby dobra, byleby nie pokrywała się z terminem posiedzeń Senatu (które są już znane). Osoby, które chciałyby się wypowiedzieć na ten temat zachęcam do wyrażenia swojej opinii na najbliższym posiedzeniu, albo do nadesłania takiej opinii na piśmie do końca miesiąca.

Prof. Z. B. Liberda zaproponowała godzinę 13:00 ze względu na ustalony na WNE cykl zajęć. Dziekan, prof. T. Żylicz zaproponował godzinę 12:00, by ze względu na posiedzenia RW nie blokować w godzinach popołudniowych sali, w której odbywają się posiedzenia RW.

d. Na WNE gościł Prof. Thomas Gresik. Dziekan apeluje, by w przyszłości studenci i doktoranci liczniej brali udział w ciekawych i wartościowych zajęciach oraz seminariach prowadzonych przez profesorów wizytujących.

Ad 2. Rada Wydziału jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia.

Ad 3. Prodziekan, prof. U. Sztanderska zreferowała Szczegółowe Zasady Studiowania na Wydziale Nauk Ekonomicznych UW – [Załącznik 1](#).

Prodziekan, prof. U. Sztanderska zwróciła uwagę RW na wymienione niżej, nowe lub zmienione kwestie dotyczące zasad studiowania:

- Nowe zasady przewidują, że przeniesienia na studia UW będą ograniczone do II roku studiów I stopnia.
- Studenci studiów II stopnia prowadzonych przez WNE mogą podjąć studia równoległe na innym kierunku lub specjalności na Wydziale. Warunkiem uzyskania drugiego dyplomu jest to, by część wspólna programu nauczania obu kierunków lub specjalności nie przekraczała 30% ECTS.
- Konsultacje mogą odbywać się w formie bezpośredniej lub, jeśli kontakt ze studentami jest utrudniony, zdalnej.
- Studenci mają prawo wglądu do własnych akt osobowych w wyznaczonym przez Dziekana miejscu i terminie.
- Studenci mają obowiązek korzystania z uniwersyteckiego konta pocztowego zarejestrowanego w USOS. Korespondencja kierowana przez Wydział na to konto jest traktowana jako doręczona.

- Możliwe są studia w trybie Indywidualnego Toku Studiów. Tryb ten przeznaczono dla 5% najlepszych studentów.
- Wprowadzono szereg przepisów porządkowych ze względu na wprowadzenie trybu bezindeksowego, ustalone zostały terminy i zasady wnoszenia poprawek do elektronicznej dokumentacji przebiegu studiów.
- Egzaminator może wyznaczyć w porozumieniu ze studentami dodatkowy termin egzaminacyjny przed główną sesją egzaminacyjną.
- Student będący autorem pracy dopuszczonej do egzaminu dyplomowego ma prawo zapoznać się z recenzjami co najmniej na 2 dni przed terminem.

Prof. R. Kokoszczyński zgłosił wątpliwość dotyczącą zapisu w §48 ustęp 3, odnośnie 10% najniżej ocenionych zajęć w badaniach ankietowych studentów i zapytał jak oceniać nauczycieli, gdy różnica między wynikiem najlepszym i najslabszym jest bardzo mała.

Dziekan, prof. Żylicz odpowiedział, że w przypadku, gdy różnica ta jest duża, to nisko ocenionego nauczyciela czeka poważna rozmowa z Prodziekanem na temat możliwości poprawy jakości prowadzonych zajęć. W przypadku małej różnicy w ocenach należy zdać się na zdroworozsądkowe podejście Prodziekana do oceny.

Prof. R. Kokoszczyński zaproponował, by w zapisie zasad studiowania pojawił się próg wariancji oraz by nisko oceniani nauczyciele mogli być kierowani na dodatkowe przeszkolenie dydaktyczne.

Prodziekan, prof. Sztanderska wyjaśniła, że diskutowany zapis pozwoli nie nadużywać określenia, że ktoś jest wybitnym dydaktykiem.

Prof. R. Kokoszczyński zauważył, że według zapisu z §16 nadal nie ma możliwości prowadzenia seminariów magisterskich przez profesorów spoza Polski, którzy nie mają tytułu dr hab.

Prodziekan, prof. Sztanderska wyjaśniła, że ten problem reguluje druga część zapisu dotycząca dopuszczania nauczycieli akademickich z tytułem doktora do prowadzenia seminariów magisterskich.

RW jednogłośnie przyjęła Szczegółowe Zasady Studiowania na Wydziale Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego.

- Ad 4. Prodziekan, prof. U. Sztanderska zreferowała korekty planu studiów – [Załącznik 2](#). Korekty dotyczą głównie przesunięć przedmiotów między semestrami ze względu na konieczność równomiernego rozłożenia obciążeń studentów. Analiza matematyczna została podzielona na część I i II, obydwie zakończone egzaminem.

RW jednogłośnie przyjęła korekty planu studiów.

- Ad 5. Dziekan, prof. T. Żylicz przedstawił prośbę dr. Tomasza Zalegi o powtórne przeprowadzenie kolokwium habilitacyjnego. Dziekan wystąpił z wnioskiem o umożliwienie organizacji kolokwium w przepisowym terminie (tj. nie wcześniej niż po 6 miesiącach od pierwszego kolokwium). Rada Wydziału podjęła uchwałę o dopuszczeniu dr. Tomasza Zalegi do ponownego kolokwium habilitacyjnego, głosowało 25 osób, 20 osób za, 2 osoby przeciw, 3 osoby wstrzymały się od głosu.

- Ad 6. Prodziekan, prof. U. Sztanderska zreferowała rolę „przedmiotów dodatkowych” w programach studiów i zasady tworzenia „ścieżek specjalizacyjnych”. Po podziale programu studiów na studia I i II stopnia oraz wprowadzeniu zmian programowych, seminaria licencjackie tylko częściowo przejęły zadania przedmiotów kierunkowych i wolnego wyboru. W celu udostępnienia studentom szerszej oferty zajęć kierunkowych, prof. Sztanderska wystąpiła z wnioskiem o umożliwienie pracownikom zgłaszania zajęć, które studenci mogą dodatkowo zaliczać w ramach ponadprogramowej oferty. Propozycja utworzenia ścieżki specjalizacyjnej pojawiła się ze strony Katedry Informatyki Gospodarczej i Analiz Ekonomicznych. Rada Wydziału przyjęła do akceptującej wiadomości ogólne zasady uruchamiania przedmiotów dodatkowych.
- Ad 7. Prof. J. Wilkin wystąpił z wnioskiem o nadanie tytułu profesorskiego i wyznaczenie recenzentów dorobku naukowego dr hab. Krystyny Iglickiej-Okólskiej. Rada Wydziału przyjęła wniosek. Za wszczęciem postępowania o nadanie tytułu profesora dr hab. Krystynie Iglickiej-Okólskiej głosowały 24 osoby, 23 za, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Za powołaniem na recenzenta dorobku naukowego prof. dr hab. Jacka Kochanowicza głosowały 24 osoby, 22 za, 1 osoba wstrzymała się od głosu, 1 głos był nieważny. Za powołaniem na recenzenta prof. dr hab. Krystyny Słany z UJ głosowały 24 osoby, 22 za, 1 osoba wstrzymała się od głosu, 1 głos był nieważny.
- Ad 8. Dziekan, prof. T. Żylicz wystąpił z wnioskiem o powołanie Komisji ds. wszczęcia przewodu habilitacyjnego dr. Andrzeja Cwynara. Dr A. Cwynar z Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie przedstawił książkę „*Analiza porównawcza wybranych mierników zysku rezydualnego*” (Kraków 2010) jako podstawę ewentualnej habilitacji. Wniosek poparł prof. W. Koziński oraz prof. K. Opolski. RW jednogłośnie przyjęła zaproponowany przez Dziekana skład Komisji:
prof. dr hab. Witold Koziński – przewodniczący
prof. dr hab. Marek Bednarski
prof. dr hab. Włodzimierz Siwiński
prof. dr hab. Marian Wiśniewski
- Ad. 8a. Prof. K. Opolski wystąpił z wnioskiem o zmianę tytułu rozprawy doktorskiej mgr. Jacka Pawlaka. Dotychczasowy tytuł: „*Uwarunkowania ekonomiczne integracji poziomej przedsiębiorstw*”. Proponowany tytuł: „*Fuzje i przejęcia jako strategia alternatywna dla rozwoju organicznego przedsiębiorstw – badania długookresowych efektów ekonomicznych na przykładzie sektora motoryzacyjnego*”. Za zmianą tytułu rozprawy doktorskiej mgr. Jacka Pawlaka głosowały 24 osoby, 23 za, 1 osoba wstrzymała się od głosu.
- Ad 9. Na wniosek prof. M. Lasek RW powołała Komisję i recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Karoliny Kuligowskiej. Za powołaniem na recenzenta prof. Krzysztofa Opolskiego z WNE głosowały 24 osoby, 23 osoby za, 1 osoba była przeciwna. Za powołaniem na recenzenta prof. Bernarda Kubiaka z Uniwersytetu Gdańskiego głosowały 24 osoby, 21 osób za, 3 osoby wstrzymały się od głosu.
- Ad 10. Na wniosek prof. T. Żylicza RW powołała Komisję i recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Przemysława Kusztelaka. Za powołaniem na recenzenta prof. Wojciecha Maciejewskiego z WNE głosowały 22 osoby, wszyscy za. Za powołaniem na recenzenta prof. Elżbiety Czarny z SGH głosowały 22 osoby, wszyscy za.

- Ad 11. Na wniosek prof. J. Wilkina RW powołała Komisję i recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Magdaleny Olender-Skorek. Za powołaniem na recenzenta prof. Krzysztofa Opolskiego z WNE głosowały 24 osoby, 22 osoby za, 2 głosy były nieważne. Za powołaniem na recenzenta prof. Mariana Goryni z UE w Poznaniu głosowały 24 osoby, 19 osób za, 1 osoba wstrzymała się od głosu, 1 osoba była przeciwna, 3 głosy były nieważne.
- Ad 12. Na wniosek prof. W. Kozińskiego RW powołała Komisję i recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Krzysztofa Spirzewskiego. Za powołaniem na recenzenta prof. Jerzego Kleera z WNE głosowały 24 osoby, wszyscy za. Za powołaniem na recenzenta prof. Bogusława Pietrzaka z SGH głosowały 24 osoby, wszyscy za.
- Ad 13. Na wniosek prof. U. Sztanderskiej RW powołała Komisję i recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Barbary Bobrowicz. Za powołaniem na recenzenta prof. Tomasza Żylicza z WNE głosowały 23 osoby, wszyscy za. Za powołaniem na recenzenta prof. Ireny Elżbiety Kotowskiej z SGH głosowały 24 osoby, wszyscy za.
- Ad. 13a. Na wniosek prof. M. Wiśniewskiego RW powołała recenzenta rozprawy doktorskiej mgr. Piotra Mularczyka. Za powołaniem na recenzenta prof. Marii Podgórskiej z SGH głosowały 24 osoby, 21 osób za, 1 osoba wstrzymała się od głosu, 2 głosy nieważne.
- Ad 14. Prof. T. Żylicz wystąpił w imieniu prof. O. Staraka z wnioskiem o otwarcie przewodu doktorskiego mgr Martyny Kobus, która przygotowuje rozprawę doktorską pt. „*Decomposition by attributes of multidimensional inequality indices*”. RW przyjęła wniosek, głosowało 25 osób, wszyscy za.
- Ad 15. Prof. U. Sztanderska wystąpiła z wnioskiem o otwarcie przewodu doktorskiego mgr Joanny Napierały, która przygotowuje rozprawę doktorską pt. „*Wykorzystanie sieci i kapitału społecznego we wchodzeniu na rynek pracy*”. RW przyjęła wniosek, głosowało 25 osób, wszyscy za.

Dyskusja przed głosowaniem punktów 16, 17, 18:

Prodziekan, prof. W. Otto podał informację, że Komisja Konkursowa rozpatrująca wnioski katedr o zatrudnienie adiunktów obradowała w składzie 7 osób.

Prof. R. Kokoszczyński zgłosił wniosek, aby przyjąć zasadę, że Komisja będzie w przyszłości obradowała w składzie min. 9 osób – przy założeniu kworum $\frac{3}{4}$.

Prodziekan, prof. W. Otto zaproponował, by kworum stanowiło 7 osób. Uzasadnił, że często przypadki losowe i wyjazdy zagraniczne sprawiają, że trudno zebrać odpowiedni liczebnie skład Komisji.

Prof. R. Kokoszczyński powiedział, że wycofa swój wniosek dotyczący kworum, jeśli Dziekani zobowiążą się do szerszej prezentacji kandydatów do zatrudnienia podczas posiedzenia RW. Jeśli członek Komisji przebywa dłuższy czas za granicą, to należy powołać nową osobę na to miejsce. Uzasadnienie potrzeby zatrudnienia kandydata powinno w przyszłości obejmować: zakres zajęć dydaktycznych, które ma prowadzić kandydat, decyl z ocen ankietowych oraz punkty KBN za osiągnięcia publikacyjne. Prof. R. Kokoszczyński nie ma uwag co do zatrudnienia adiunktów na obecnej RW.

- Ad 16. Prodziekan, prof. W. Otto przedstawił wniosek Kierownika Katedry Statystyki i Ekonometrii o zatrudnienie dr. Stanisława Cichockiego na stanowisku adiunkta na podstawie mianowania w Katedrze Statystyki i Ekonometrii WNE UW. RW przyjęła wniosek, głosowały 43 osoby, wszyscy za.
- Ad 17. Prodziekan, prof. W. Otto przedstawił wniosek Kierownika Zakładu Mikroekonomii o zatrudnienie dr. Mikołaja Czajkowskiego na stanowisku adiunkta na podstawie mianowania w Zakładzie Mikroekonomii WNE UW. RW przyjęła wniosek, głosowały 43 osoby, 42 za, 1 osoba była przeciwna.
- Ad 18. Prodziekan, prof. W. Otto przedstawił wniosek Kierownika Katedry Informatyki Gospodarczej i Analiz Ekonomicznych o zatrudnienie dr. Tomasza Jeruzalskiego na stanowisku adiunkta na podstawie mianowania w Katedrze Informatyki Gospodarczej i Analiz Ekonomicznych WNE UW. RW przyjęła wniosek, głosowały 43 osoby, wszyscy za.
- Ad 19. Dziekan, prof. T. Żylicz wystąpił z wnioskiem o przedłużenie zatrudnienia dr. Piotra Boguszewskiego na stanowisku starszego wykładowcy (na 2 lata) w Katedrze Bankowości i Finansów WNE UW. RW przyjęła wniosek, głosowały 42 osoby, 35 za, 1 osoba była przeciwna, 6 osób wstrzymało się od głosu.
- Ad 20. Dziekan, prof. T. Żylicz wystąpił z wnioskiem o przedłużenie zatrudnienia dr. Wojciecha Grabowskiego na stanowisku adiunkta (na 2 lata, umowa o pracę) w Katedrze Bankowości i Finansów WNE UW. RW przyjęła wniosek, głosowały 42 osoby, 40 za, 2 osoby wstrzymały się od głosu.
- Ad 21. Dziekan, prof. T. Żylicz wystąpił z wnioskiem o przedłużenie zatrudnienia dr. Andrzeja Kondratowicza na stanowisku starszego wykładowcy (na 1 rok) w Zakładzie Ekonomii Sfery Publicznej WNE UW. RW przyjęła wniosek, głosowały 42 osoby, 39 za, 1 osoba była przeciwna, 2 osoby wstrzymały się od głosu.
- Ad 22. Dziekan, prof. T. Żylicz wystąpił z wnioskiem o przedłużenie zatrudnienia dr. Stanisława Kubiela na stanowisku starszego wykładowcy (na 1 rok) w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego WNE UW. RW przyjęła wniosek, głosowały 42 osoby, 41 za, 1 osoba wstrzymała się od głosu.
- Ad 23. Dziekan, prof. T. Żylicz wystąpił z wnioskiem o przedłużenie zatrudnienia dr. Bartłomieja Śliwińskiego na stanowisku adiunkta (na 1 rok) w Katedrze Bankowości i Finansów WNE UW. RW przyjęła wniosek, głosowały 42 osoby, 37 za, 2 osoby były przeciwnie, 1 osoba wstrzymała się od głosu, 2 głosy były nieważne.
- Ad 24. Dziekan, prof. T. Żylicz przedstawił wniosek o otwarcie konkursu na zatrudnienie adiunkta w Katedrze Ekonomii Politycznej. W uzasadnieniu wniosku Dziekan wskazał potrzeby dydaktyczne i badawcze Katedry Ekonomii Politycznej.

Prof. R. Kokoszczyński poprosił, by w przyszłości w uzasadnieniach wniosków o otwarcie konkursów znajdowała się informacja dotycząca średniego obciążenia dydaktycznego w katedrze, która występuje z wnioskiem.

RW jednogłośnie poparła wniosek o otwarcie konkursu na zatrudnienie adiunkta w Katedrze Ekonomii Politycznej.

Ad 25. Dziekan, prof. T. Żylicz przedstawił wniosek Komisji Nostryfikacyjnej o uznanie dyplomu doktorskiego Pani Karoliny Safarzyńskiej (absolwentki WNE UW), uzyskanego w Holandii na Uczelni Vrije Universiteit w Amsterdamie, bez konieczności przeprowadzania procedury nostryfikacyjnej. RW przyjęła wniosek. Za nostryfikacją dyplomu doktorskiego pani Karoliny Safarzyńskiej, uzyskanego w Holandii na Uczelni Vrije Universiteit w Amsterdamie głosowały 24 osoby, 23 za, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Ad 26. Dziekan, prof. T. Żylicz przedstawił wyniki Konkursu im. Andrzeja Semkowa na najlepszą pracę magisterską przygotowaną na WNE w roku akademickim 2008/2009. Aż 24 prace spełniały kryteria formalne. Z tej grupy, Komisja Dydaktyczna wyłoniła 7 "finalistów", uzyskujących najwyższe notowania recenzentów (po dwie recenzje do każdej pracy, specjalnie przygotowane dla celów konkursu). Są to w kolejności alfabetycznej: Milena Balcerzak, Tomasz Bąk, Sylwia Brodzik, Łukasz Byra, Tomasz Gajderowicz, Joanna Lenartowicz i Radosław Okulski. Nagrody zostały przyznane następującym osobom:

- nagrodę I stopnia otrzymał mgr Łukasz Byra za pracę pt. „*Migration Policy as a Tool of Inducing Human Capital Formation: Dynamics and Welfare*”
- nagrodę II stopnia otrzymał mgr Tomasz Gajderowicz za pracę pt. „*Wycena czasu wolnego - podejście eksperymentalne*”

Ad 27. Sprawy różne:

Prof. Opolski zwrócił się z wnioskiem do RW o dookreślenie charakteru organizacji Studiów Podyplomowych „Zarządzanie ryzykiem i kontrola zarządcza w sektorze publicznym”, które organizowane są wspólnie (a nie „we współpracy”) z Centrum Kształcenia Kadr Skarbowości Ministerstwa Finansów. RW jednogłośnie poparła wniosek.

Prof. J. J. Michałek przypomniał, że w dniach 2-4 lipca odbędzie się konferencja *WIEM* oraz wyraził swoje zadowolenie z informacji, że Wydział Nauk Ekonomicznych zajął pierwszą pozycję w rankingu polskich ekonomicznych ośrodków naukowych i akademickich prowadzonym przez RePEc (*Research Papers in Economics*).