

## **Protokół z posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 29.05.2019**

Wręczenie nagrody w konkursie im. A. Semkowa

1. Przyjęcie porządku Rady Wydziału – ref. prof. dr hab. J.J.Michałek
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 24.04.2019 roku  
– ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
3. Informacje dziekana – ref. prof. dr hab. J.J.Michałek
4. Zgłoszenie prof. dr. hab. Tomasza Żylicza na kandydata na członka Polskiej Akademii Nauk – ref. prof. dr hab. J.J.Michałek
5. Przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr. Krzysztofa Szczygielskiego i powołanie trzech członków komisji – ref. prof. dr hab. J.J.Michałek
6. Przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr. Leszka Wincenciaka i powołanie trzech członków komisji – ref. prof. dr hab. J.J.Michałek
7. Nadanie stopnia doktora nauk ekonomicznych mgr Tinatin Akhvlediani  
– ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
8. Powołanie Komisji i recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Wojciecha Hardego  
– ref. dr hab. K. Śledziwska
9. Zatrudnienie dr. hab. Łukasza Goczka na stanowisku profesora uczelni w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
10. Zatrudnienie dr Beaty Rogowskiej-Rajdy na stanowisku adiunkta w wymiarze 1/2 etatu w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości  
– ref. prof. dr hab. J.J.Michałek
11. Zatrudnienie mgr. Krzysztofa Drachala na stanowisku asystenta w projekcie OPUS w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości – ref. prof. dr hab. J.J.Michałek
12. Zatrudnienie mgr. Marka Pęczkowskiego na stanowisku wykładowcy w wymiarze 1/2 etatu w Katedrze Informatyki Gospodarczej i Analiz Ekonomicznych  
– ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
13. Otwarcie dwóch konkursów na stanowisko adiunkta w Katedrze Informatyki Gospodarczej i Analiz Ekonomicznych – ref. prof. dr hab. J.J.Michałek
14. Sprawy różne.

## **Protokół z posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 29.05.2019 r.**

Usprawiedliwienia nieobecności nadeszali:

- Prof. dr hab. Marek Bednarski
- Dr Stanisław Cichocki
- Prof. dr hab. Andrzej Cieślik
- Prof. dr hab. Mikołaj Czajkowski
- Szymon Dederko
- Jan Dudzik
- Prof. dr hab. Dariusz Dziuba

- Dr hab. Agata Górny
- Dr hab. Gabriela Grotkowska
- Dr Marcin Gruszczyński
- Dr hab. Paweł Kaczmarczyk
- Dr hab. Olga Kiuila
- Robert Kowalczyk
- Prof. dr hab. Zofia Barbara Liberda
- Paweł Małachowski
- Natalia Masłowska
- Dr Maria Ogonek
- Prof. dr hab. Krzysztof Opolski
- Prof. dr Oded Stark
- Dr hab. Urszula Sztandar-Sztanderska, prof. ucz.
- Anna Wiejacka
- Dr hab. Włodzimierz Włodarski
- Dr Piotr Wójcik
- Prof. dr hab. Tomasz Żylicz

Członkowie kapituły (dr hab. Wojciech Otto, dr hab. prof. ucz. U. Sztandar-Sztanderska, prof. dr hab. Tomasz Żylicz oraz prof. dr hab. Jan Michałek) rozstrzygnęli konkurs na nagrodę im Semkowa za najlepsze prace magisterskie w 2017/2018 roku. W tym roku w końcowej fazie konkursu rozpatrywano sześć prac. Po analizie i dyskusjach postanowiono wyróżnić dwie prace. Pierwszą nagrodę otrzymała Pani mgr Dieu Hang Do Van za pracę zatytułowaną *Wpływ sieci etnicznych na handel bilateralny*, której promotorem jest dr hab. Jan Hagemeyer. Drugą nagrodę otrzymał Pan mgr Mateusz Heba za pracę zatytułowaną *Porównanie efektywności klasyfikatorów w obszarze credit scoring – regresja logistyczna i sieci neuronowe*, której promotorem jest dr Aneta Dzik-Walczak. Wyróżnionym absolwentom i promotorom złożono serdeczne gratulacje. Nagrodę wręczył prodziekan Janusz Kudła, w zastępstwie Dziekana J. J. Michałka

**Ad.1.**

Porządek Rady Wydziału został przekazany wcześniej pracownikom WNE.

Porządek Rady Wydziału został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

**Ad.2.**

Protokół z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 24.04.2019 jest zamieszczony na stronie WNE.

Po uwzględnieniu poprawek przesłanych przez dr hab. Pawła Strawińskiego i przekazanych podczas Rady przez dr hab. Ryszarda Kokoszczyńskiego, prof. ucz., protokół został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

### **Ad.3.**

Od czasu ostatniego posiedzenia Rady Wydziału odbyły się trzy posiedzenia Senatu UW w dniach 8, 15 i 22 maja 2019 roku.

Sprawę referował prof. J.Kudła, w zastępstwie prof. J.J. Michałka, który w tym czasie przebywał na posiedzeniu Senatu UW.

W czasie posiedzenia w dniu 8 maja dokonano uzupełniającego wyboru (poprzednio wybrano czterech) członków Rady Uczelni Uniwersytetu Warszawskiego. Spośród dwóch zgłoszonych kandydatów jeden otrzymał wystarczającą liczbę głosów (prof. Poul Holm z Trinity College, Dublin), a drugi (prof. Filipe Teles z University of Aveiro) nie. W związku z tym Senat przeprowadził głosowanie indykacyjne, by wskazać potencjalną kandydatkę na członka Rady Uczelni. W głosowaniu tym najwięcej głosów uzyskała Katarzyna Zajdel-Kurowska, absolwentka WNE UW, była Wiceminister Finansów, członek Zarządu NBP, a obecnie zatrudniona w Banku Światowym. Wybór ten został zatwierdzony na kolejnym posiedzeniu Senatu. Tak więc członkami Rady Uczelni UW zostały ostatecznie następujące osoby: prof. Janusz Bujnicki (przewodniczący), prof. Pearl Dykstra, prof. Poul Holm, prof. Krzysztof Redlich, Marynika Woroszyńska-Sapieha oraz Katarzyna Zajdel-Kurowska.

Kolejnym ważnym punktem było zatwierdzenie sprawozdania finansowego UW w 2018 roku. Wynik finansowy UW jest dobry, ale sytuacja poszczególnych wydziałów dość zróżnicowana. Nasz Wydział w 2018 roku miał deficyt wynoszący 2,953 mln złotych, który wynikał z realizacji remontu budynku A, co spowodowało zmniejszenie nadwyżki z poprzednich lat, wynoszącej 6,4 mln złotych. Należy dodać, że część faktur związanych z wyposażeniem budynku A zostanie sfinansowana jeszcze w 2019 roku.

Ważnym wydarzeniem było przedstawienie przez JM Rektora projektu Statutu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 30 kwietnia 2019 r (materiały na ten temat zostały przekazane członkom Rady przed obradami). Propozycja ta nie była dyskutowana, ale ustalono tryb zgłaszania poprawek do Statutu. Senatorowie mogli zgłaszać propozycje poprawek do projektu Statutu w ciągu 7 dni od jego otrzymania. Poprawki mogły obejmować propozycje uregulowań alternatywnych do tych zawartych w projekcie Statutu. Przyjęto, że poprawki będą przedstawiane, dyskutowane i głosowane w trakcie I czytania Statutu w kolejności merytorycznej, tj. w kolejności artykułów Statutu, do których się odnoszą.

W dniu 15 maja odbyło się dodatkowe posiedzenie Senatu, poświęcone głównie pracom nad Statutem UW. Przed posiedzeniem Senatu do Rektora wpłynął list otwarty (materiały na ten temat zostały przekazane członkom Rady przed obradami grupy Senatorów wyrażający zaniepokojenie rozdzieleniem dydaktyki i badań oraz zawierający propozycje istotnych modyfikacji zaprezentowanego Statutu. List ten podpisało m.in. czterech senatorów z WNE UW. Po dyskusji, JM Rektor zaproponował uchwałę kierunkową, w której wyrażono aprobatę dla organizacji procesów dydaktyki przez Wydziały, uznając, że kolegia dydaktyczne są rozwiązaniem dobrowolnym.

Uchwała ta została przyjęta - oznaczało to, że należy dokonać znacznych zmian w projekcie Statutu w stosunku do jego wersji z dnia 30 kwietnia. W związku z tym powołano 11-osobową grupę roboczą, która ma zająć się proponowaniem odpowiednich poprawek, które będą wprowadzane w czasie I czytania Statutu. Do grupy tej dołączył Prorektor prof. dr hab. A. Tarlecki oraz grupa prawników uniwersyteckich. Przewodniczącym Komisji został prof. dr hab. F. Żarnecki, a członkiem dr hab. U. Sztandar-Sztanderska, prof.ucz..

W czasie tego samego posiedzenia Senatu analizowano stosunkowo mało kontrowersyjny dział I i IV projektu Statutu. Okazało się jednak, że wątpliwość Senatorów wzbudzał dział IV, w którym proponuje się różne szczegółowe rozwiązania dotyczące przyszłej federacji UW z Warszawskim Uniwersytetem Medycznym (WUM). Część Senatorów podkreślała, że ogólne zasady tworzenia Federacji są określone w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, a zatem nie ma potrzeby tworzyć bardziej szczegółowych zobowiązań, nie znając jeszcze stanowiska i zapisów w Statucie WUM. W efekcie zdecydowano by skrócić lub całkiem usunąć niektóre paragrafy z działu IV. Odpowiednie propozycje zostaną sformułowane przez grupę roboczą.

Na posiedzeniu Senatu w dniu 22 maja dyskutowano nad programami szkół doktorskich, a potem skoncentrowano się (do godziny 20:30) na pierwszym czytaniu propozycji Statutu. Senatorzy z WNE zwrócili uwagę, że przedstawiona propozycja programu studiów Szkoły Nauk Społecznych (materiały na ten temat zostały przekazane członkom Rady przed obradami) nie spełnia wymogów związanych z kształceniem doktorantów w dyscyplinie Ekonomia i Finanse. Prof. dr hab. T. Żylicz stwierdził, że dla przyciągnięcia dobrych kandydatów zagranicznych powinno się uczyć tylko w języku angielskim i konieczne są trzy zasadnicze wykłady: *Advanced Macroeconomics*, *Advanced Microeconomics* oraz *Quantitative Methods*. Dr hab. U. Sztandar-Sztanderska, prof.ucz. stwierdziła z kolei, że najpierw powinno się uczyć przedmiotów dziedzinowych, a dopiero potem metod nauczania studentów. Inni senatorzy zgłaszali dodatkowe uwagi dotyczące poszczególnych wykładów w programie Szkoły Nauk Społecznych i Humanistycznych. Po dyskusji Prorektor M. Duszczyk powiedział, że można jeszcze korygować minima programowe, rozszerzając zakres przedmiotów dyscyplinowych. Po konsultacjach przestaliśmy propozycję minimów programowych dla dyscypliny Ekonomia i Finanse (materiały na ten temat zostały przekazane członkom Rady przed obradami).

Dr hab. Łukasz Goczek na prośbę prof. dr hab. Janusza Kudły uzupełnił informacje Dziekana w zakresie prac nad programami i organizacją szkół doktorskich. Podziękował senatorom WNE UW za wsparcie przy zablokowaniu inicjatyw niekorzystnych dla dyscypliny Ekonomia i Finanse. Dr hab. Łukasz Goczek przekazał informacje na temat przebiegu i aktualnego stanu prac w zakresie: zmian uzupełnienia programu nauczania (włączenie do programu przedmiotów z dziedziny Mikroekonomii, Makroekonomii i Finansów, jako przedmiotów dziedzinowych), ograniczenia w zakresie zajęć prowadzonych przez doktoranta (60 godzin przez cały cykl studiów doktoranckich), wprowadzenie indywidualnego planu badawczego doktoranta (nadzór władz szkoły doktorskiej nad pracą

doktoranta i promotora). Dr Beata Łopaciuk-Gonczaryk zapytała o sprawę wyboru promotorów prac doktorskich. Dr hab. Łukasz Goczek odpowiedział, że prace nad tym zagadnieniem trwają – największe kontrowersje wzbudza kwestia definicji kryteriów, jakie muszą spełniać ewentualni kandydaci na promotorów.

Najwięcej czasu poświęcono pierwszemu czytaniu propozycji Statutu. Większość z korekt dotyczyła zmian związanych z prowadzeniem dydaktyki na Wydziałach, a nie tylko w kolegiach dydaktycznych. Niektóre z nich wymagały długich dyskusji i głosowań. W trakcie prac podjęto również trzy decyzje o charakterze kierunkowym. Po pierwsze, opierając się na wynikach ekspertyz prawnych stwierdzono, że nadanie dziekanom i radom wydziałów roli organów uczelni nie znajduje uzasadnienia, ponieważ nie posiadają one ustawowych uprawnień do wykonywania zadań poza uczelnią (takich jak wydawanie decyzji administracyjnych dot. studentów). Po drugie, zdecydowano, że kandydata na prodziekana ds. studenckich będzie proponował Dziekan elekt, po uzyskaniu aprobaty studentów. Natomiast Rektor może nie zaakceptować tego kandydata, wówczas będzie przedstawiona druga kandydatura, wymagająca akceptacji Rektora. Po trzecie, zdecydowano, że wybory członków Senatu UW będą prowadzone spośród przedstawicieli wydziałów, a nie dyscyplin, co było proponowane w Statucie. Decyzje te umożliwiają przygotowanie stosownych korekt w projekcie Statutu przez grupę roboczą powołaną przez Senat.

W dniach 11-14 maja br. odbyła się na Wydziale wizytacja Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA), obejmująca wszystkie trzy kierunki studiów. Zostały opracowane raporty samooceny, a władze dziekańskie spotykały się z Zespołem Oceniającym i wyjaśniały różne aspekty funkcjonowania naszego Wydziału. Odbyło się również spotkanie z pracownikami i studentami, bez udziału władz dziekańskich. Raport z wizytacji powinniśmy otrzymać w ciągu sześciu tygodni. Prof. Janusz Kudła podziękował wszystkim osobom, które po stronie WNE uczestniczyły w pracach Komisji i były obecne na spotkaniach. Dr hab. Katarzyna Kopczevska uzupełniła informację Dziekana, informując, że w przypadku większości z dziesięciu podstawowych kryteriów PKA nie zgłosiła zasadniczych uwag. Dziekani podkreślili, że PKA była szczególnie zadowolona z poziomu prac magisterskich, które były sprawdzane bardzo skrupulatnie, szczególnie pod kątem literatury zagranicznej w bibliografii prac.

Odbyły się już wybory członków do Rady Doskonałości Naukowej (RDN), która zgodnie z nową Ustawą zastąpi obecną Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów. Trzema członkami Komisji z dyscypliny Ekonomia i Finanse zostali prof. prof. Mariana Gorynia, Krzysztof Jajuga oraz Andrzej Sławiński. Prof. Andrzej Cieślak, zgłoszony przez nasz Wydział, uzyskał 94 głosy.

Nasze wydziałowe pismo (*Central European Economic Journal*), powstałe z przekształcenia Ekonomii, niestety nie otrzymało dofinansowania ze strony Ministerstwa. Dostało je natomiast kilka innych pism, reprezentujących wyraźnie niższy poziom. Skierowaliśmy odwołanie, ale niestety bez sukcesu, bo nie spełniliśmy wymogu związanego z regularnością wydawania pisma. Staramy się nadrobić zaległości w wydawaniu naszego pisma (większość numerów za rok 2018 powinna zostać wkrótce opublikowana).

W tej sytuacji będzie trzeba podjąć trudną decyzję dotyczącą przyszłości pisma. Można się zastanowić np. czy zwiększyć rolę tekstów powstałych we współpracy promotorów i studentów.

Prof. Janusz Kudła uzupełnił informację Dziekana, wskazując działania, które pomogłyby podtrzymać wydawanie pisma. Potrzebne jest m. in. zaangażowanie osób do aktywnego poszukiwania osób zajmujących się pozyskiwaniem artykułów i osób współpracujących z czasopismem. Gdyby udało się wprowadzić regularność wydawania, czasopismo mogłoby się postarać o status tzw. *emerging sources*. Dr hab. Katarzyna Kopczewska, prof.ucz. uzupełniła informację Dziekana o wnioski z dyskusji prowadzonej na ten temat na spotkaniu z pracownikami. Czasopismo ma być zarządzane przez sekcje tematyczne, które będą się starały o pozyskanie artykułów w obrębie swojej dyscypliny. Konieczna jest korekta programu kształcenia na Międzykierunkowych Studiach Ekonomiczno-Menedżerskich. Ponieważ Senat nie przyjął tej specjalności dla kierunku *zarządzanie*, studenci przyjęci w najbliższym roku akademickim 2019/2020 będą mieli możliwość zdobycia tylko jednego dyplomu na kierunku *ekonomia*. Studia MSEMEN będą prowadzone przez WNE z usługowym udziałem WZ. Z tego względu w przyjętym przez nas programie kształcenia na MSEMEN zawieszona zostanie możliwość kształcenia na VII semestrze tych studiów, który miał stanowić seminarium i przedmiotu kierunkowe prowadzące do drugiego dyplomu. Podejmowane są rozmowy na rzecz nowej formuły organizacyjnej MSEMEN, a także MSEM.

Dr hab. Katarzyna Kopczewska prof.ucz. przypomniała, że MSEMEN był jednym z najpopularniejszych kierunków w rekrutacji na całym UW i dla kolegium dziekańskiego jest bardzo ważne, żeby przywrócić stan sprzed korekty programu. Nieuruchomienie tej specjalności na Wydziale Zarządzania odbyło się wbrew wcześniejszym ustaleniom z władzami UW. Intencją władz Wydziału jest uruchomienie kierunku w postaci nowej formuły organizacyjnej począwszy od rekrutacji na rok akademicki 2020/2021 i tylko przez najbliższy rok studenci nie będą mogli uzyskać dyplomu Wydziału Zarządzania. Dr hab. Wojciech Otto zadał pytanie, czy Wydziałowi Zarządzania zależy na zatwierdzenie kierunku przez Senat UW. Prodziekani Janusz Kudła i Katarzyna Kopczewska potwierdzili, że Wydziałowi Zarządzania zależy na tej sprawie, niepowodzenia są spowodowane problemami Wydziału Zarządzania w spełnieniu wymogów ogólnouniwersyteckich. Dokumentacja specjalności przygotowana przez Wydział Zarządzania nie została zaakceptowana przez komisję rektorską.

Odbywają się przygotowania do corocznej Konferencji Wydziałowej, planowanej w dniach 27-29 września. W tym roku sesję merytoryczną koordynuje dr Anna Nicińska oraz dr hab. Michał Brzeziński. Sesja będzie poświęcona nierównościom społeczno-ekonomicznym. Organizatorzy otrzymali już zgłoszenia tematów prezentacji, przesłanych na adres [mbrzezinski@wne.uw.edu.pl](mailto:mbrzezinski@wne.uw.edu.pl). Tak jak w poprzednich latach, przewidywane są koreferaty do każdej prezentacji. Sesja merytoryczna odbędzie się pierwszego dnia (27 września, piątek). Natomiast drugiego dnia (28 września, sobota) odbędzie się sesja doktorancka, którą koordynują dr Marcin Bielecki i dr Przemysław Kusztelek.

W niedzielę 29 września odbędzie się spotkanie władz dziekańskich z pracownikami. Tegoroczna konferencja odbędzie się w Kazimierzu Dolnym.

W dniach 19-21 czerwca br. odbędzie się 22. doroczna konferencja Global Trade Analysis Project (**GTAP**), skupiająca ponad 200 ekspertów z całego świata badających światowy handel, zasoby oraz zagadnienia środowiskowe. Gospodarzem tegorocznej edycji tego prestiżowego wydarzenia realizowanego przez Centrum GTAP przy Uniwersytecie w Purdue (USA) będzie Wydział Nauk Ekonomicznych UW. Organizatorzy konferencji uprzejmie zapraszają pracowników i doktorantów WNE UW do udziału w tym wydarzeniu. W sesji plenarnej konferencji wystąpią m.in. prof. Ottmar Edenhofer (*Potsdam Institute for Climate Impact Research, Mercator Research Institute on Global Commons and Climate Change, Technische Universität Berlin*), prof. Sergei Guriev (*European Bank for Reconstruction and Development*) oraz prof. Swati Dhingra (*London School of Economics*). Szczegóły wydarzenia na stronie: <https://www.gtap.agecon.purdue.edu/events/conferences/2019/index.aspx>.

Jak co roku odbędzie się również doroczna konferencja WIEM w dniach **2-4 lipca** 2019. Jej organizatorami są dr hab. G. Grotkowska oraz dr L. Wincenciak. W tym roku funkcję *key-note speakers* będą pełnili: prof. Jörn-Steffen Pischke (*London School of Economics and Centre for Economic Performance*) oraz prof. Alessandra Faggian (*Gran Sasso Science Institute*). Więcej informacji jest dostępnych na stronie: <http://coin.wne.uw.edu.pl/wiem/call.html>. **Ad. 4.**

Otrzymaliśmy pismo z KRASP (materiały na ten temat zostały przekazane członkom Rady przed obradami) o możliwości zgłaszania kandydatur na członka Polskiej Akademii Nauk. Uważam, że prof. dr hab. Tomasz Żylicz, legitymujący się bardzo okazałym dorobkiem publikacyjnym i ogromnym doświadczeniem w różnych instytucjach o charakterze naukowym, byłby najlepszym kandydatem z naszego Wydziału.

Kandydatura prof. dr hab. Tomasza Żylicza została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

#### **Ad. 5.**

Otrzymaliśmy pismo z Centralnej Komisji z prośbą o powołanie Komisji i wyznaczenie trzech członków do postępowania habilitacyjnego dr Krzysztofa Szczygielskiego. Prodziekan J. Kudła, w imieniu Dziekana J.J. Michałka, zaproponował, by Recenzentem dorobku habilitacyjnego był dr hab. Łukasz Goczek, Członkiem była prof. dr hab. Zofia Barbara Liberda, a Sekretarzem dr hab. Gabriela Grotkowska.

W głosowaniu tajnym za przeprowadzeniem postępowania habilitacyjnego dr. Krzysztofa Szczygielskiego w dziedzinie nauk ekonomicznych oddano 25 głosów: 24 głosy za, 1 wstrzymujący.

W głosowaniu tajnym za wyznaczeniem dr. hab. Łukasza Goczka na recenzenta dorobku w postępowaniu habilitacyjnym dr. Krzysztofa Szczygielskiego oddano 24 głosy: 24 głosy za.

W głosowaniu tajnym za wyznaczeniem dr. hab. Gabrieli Grotkowskiej na sekretarza komisji w postępowaniu habilitacyjnym dr. Krzysztofa Szczygielskiego oddano 24 głosy: 24 głosy za.

W głosowaniu tajnym za wyznaczeniem prof. dr. hab. Zofii Barbary Liberdy na członka komisji w postępowaniu habilitacyjnym dr. Krzysztofa Szczygielskiego oddano 24 głosy: 24 głosy za.

#### **Ad. 6.**

Otrzymaliśmy pismo z Centralnej Komisji z prośbą o powołanie Komisji i wyznaczenie trzech członków do postępowania habilitacyjnego doktora Leszka Wincenciaka. Prof. Janusz Kudła, w imieniu Dziekana J.J. Michałka, zaproponował, by Recenzentem dorobku habilitacyjnego był prof. dr hab. Marek Bednarski, Członkiem był dr hab. Paweł Kaczmarczyk, a Sekretarzem dr hab. Joanna Siwińska-Gorzela.

W głosowaniu tajnym za przeprowadzeniem postępowania habilitacyjnego dr. Leszka Wincenciaka w dziedzinie nauk ekonomicznych oddano 24 głosy: 24 głosy za.

W głosowaniu tajnym za wyznaczeniem prof. dr. hab. Marka Bednarskiego na recenzenta dorobku w postępowaniu habilitacyjnym dr. Leszka Wincenciaka oddano 25 głosów: 25 głosów za.

W głosowaniu tajnym za wyznaczeniem dr. hab. Joanny Siwińskiej-Gorzela na sekretarza komisji w postępowaniu habilitacyjnym dr. Leszka Wincenciaka oddano 25 głosów: 25 głosów za.

W głosowaniu tajnym za wyznaczeniem dr. hab. Pawła Kaczmarczyka na członka komisji w postępowaniu habilitacyjnym dr. Leszka Wincenciaka oddano 25 głosów: 25 głosów za.

#### **Ad. 7.**

W dniu 14 maja 2019 odbyła się obrona rozprawy doktorskiej pani mgr Tinatin Akhvlediani. Sprawozdanie z przebiegu obrony przedstawił dr hab. Jan Hagemeyer, w zastępstwie Przewodniczącego I Komisji doktorskiej prof. dr. hab. Jana J. Michałka.

Praca była poświęcona związkom handlu międzynarodowego, wzrostu gospodarczego i technologii ICT. Promotorem był prof. dr hab. Andrzej Cieślik. Zaprezentowano 5 rozdziałów pracy, które odpowiadają 5 publikacjom (niektóre z listy A), na które składa się praca. Recenzent dr. hab. Marcin Kolasa, prof.ucz. (SGH) przeczytał część swojej recenzji, która była bardzo pozytywna (dobra struktura, znaczny wkład empiryczny, duża dojrzałość badawcza



doktorantki, sprawność w stosowaniu metod ekonometrycznych w badaniach). Krytyczne uwagi dotyczyły literatury stanowiącej podstawę badań empirycznych, która nie obejmowała najnowszych publikacji z tego zakresu, i szczupłości wniosków odnośnie rekomendacji polityki gospodarczej. Zostały zadane dwa pytania – jakie są kanały oddziaływania ICT na gospodarkę w krajach rozwiniętych i rozwijających się oraz drugie: podobieństwa i różnice pomiędzy ICT a B+R. Druga recenzja prof. dr hab. Ewy Lechman (Politechnika Gdańska) była przeczytana w całości (recenzentka była nieobecna na obronie) – Prof. Lehman zwróciła w niej szczególnie uwagę na aktualność literatury i wysoką jakość pracy, krytyka koncentrowała się na niedostatkach w analizie wrażliwości badania. Podsumowując, obie recenzje były pozytywne. Kandydatka odpowiedziała na wszystkie pytania (od recenzentów i z sali), które dotyczyły wielu zagadnień, zarówno kwestii definicyjnych (np. sposób rozumienia kapitału ludzkiego), procesów ekonomicznych opisywanych w pracy (np. rola ICT w procesie dyfuzji technologii) jak i szczegółów badania empirycznego (dobór i rola zmiennych uwzględnionych w analizie ekonometrycznej). Komisja podjęła decyzję o rekomendowaniu Radzie Wydziału nadanie stopnia (7 osób za, 2 wstrzymały się od głosu).

W głosowaniu tajnym za nadaniem stopnia doktorskiego mgr Tinatin Akhvlediani oddano 25 głosów: 24 głosy za, 1 wstrzymujący się.

#### **Ad. 8.**

Dziekan J.J. Michałek otrzymał informację o złożeniu rozprawy doktorskiej mgr. Wojciecha Hardego oraz wniosek od promotora, dr hab. K. Śledziewskiej, o powołanie Komisji i recenzentów w tym przewodzie. W związku z tym prof. Janusz Kudła, w imieniu Dziekana J.J. Michałka, zaproponował, by rozprawa była rozpatrywana przez I Komisję doktorską, a recenzentami tej rozprawy byli: dr hab. Patryk Gałuszka (Katedra Funkcjonowania Gospodarki Wydział Ekonomiczno-Socjologiczny Uniwersytet Łódzki), prof. dr hab. Bogdan Mróz (Szkoła Główna Handlowa w Warszawie).

W głosowaniu tajnym za powołaniem prof. Bogdana Mroza na recenzenta rozprawy doktorskiej mgr. Wojciecha Hardego oddano 24 głosy: 24 głosy za.

W głosowaniu tajnym za powołaniem dr hab. Patryka Gałuszka na recenzenta rozprawy doktorskiej mgr. Wojciecha Hardego oddano 24 głosy: 23 głosy za, 1 głos nieważny.

#### **Ad 9.**

W dniu 29.05.2019 odbyło się posiedzenie Komisji Konkursowej rozstrzygającej konkurs na stanowisko profesora uczelni w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego. W konkursie tym jedynym kandydatem był dr hab. Łukasz Goczek.

Sprawę referował prof. Marian Wiśniewski. Wśród najważniejszych atutów kandydata, prof. Wiśniewski wskazał bardzo bogate *dossier* naukowe (wiele publikacji i artykuły z listy A), dydaktyczne i organizacyjne (prace na Uczelni).

Prof. dr hab. Janusz Kudła uzupełnił przedstawienie cech dr. hab. Łukasza Goczka o duże zaangażowanie w sprawy organizacyjne Wydziału i Uczelni.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr hab. Łukasza Goczka na profesora uczelni w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego oddano 43 głosy: 40 głosów za, 2 przeciw, 1 wstrzymujący.

**Ad. 10.**

Wpłynął wniosek od Kierownika Katedry Bankowości, Finansów i Rachunkowości o zatrudnienie dr Beaty Rogowskiej-Rajdy na stanowisku adiunkta w wymiarze 1/2 etatu w tej Katedrze.

Prof. Janusz Kudła przedstawił informacje na temat działalności zawodowej Pani dr Beaty Rogowskiej-Rajdy: uzyskała doktorat na Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach, jest specjalistką z zakresu VAT-u, pracownikiem Ministerstwa Finansów, gdzie przez pewien czas zajmowała stanowisko Zastępcy Dyrektora w Departamencie Podatków Pośrednich (zajmowała się m. in. zagadnieniami reformy w zakresie podatku VAT w ostatnich latach), prowadziła na Wydziale zajęcia z prawa podatkowego, które były bardzo dobrze ocenione przez studentów. Dr Beata Rogowska-Rajdy zamiera wystąpić o grant badawczy z NCN dotyczący badania luki VAT. Dr hab., prof. UW M. Krawczyk zapytał o zasadność zatrudniania osób, które prawdopodobnie nie mają publikacji w języku angielskim i z uwagi na tematykę badań (specyficzną dla polskiego prawa podatkowego) nie należy na to liczyć w przyszłości. Prof. Kudła powiedział, że tematyka może być interesująca w czasopiśmie anglojęzycznym i zadeklarował, że będzie zachęcał dr Beatę Rogowską-Rajdy do publikowania także po angielsku. Po zakończeniu dyskusji dr. hab. Ryszard Kokoszcyński, prof. ucz. ustalił, że istnieje co najmniej jeden artykuł opublikowany przez Panią dr Rogowską-Rajdy w języku angielskim.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr Beaty Rogowskiej-Rajdy na stanowisku adiunkta w wymiarze 1/2 etatu w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości oddano 38 głosów: 36 głosów za, 1 przeciw, 1 wstrzymujące.

**Ad. 11.**

Wpłynął wniosek od Kierownika Katedry Bankowości, Finansów i Rachunkowości o zatrudnienie mgr. Krzysztofa Drachala na stanowisku asystenta w projekcie OPUS w tej Katedrze.

Prof. Janusz Kudła uzasadnił, że zatrudnienie jest korzystne dla Wydziału ze względu na aktywność naukową mgr. Krzysztofa Drachala i zapotrzebowanie dydaktyczne. Dr hab. Paweł Strawiński zapytał, czy mgr Krzysztof Drachal będzie zatrudniony w katedrze czy też bezpośrednio w projekcie. Prof. Janusz Kudła uściślił, że zatrudnienie będzie w katedrze z pieniędzy projektu OPUS.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem mgr. Krzysztofa Drachala na stanowisko asystenta w projekcie OPUS w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości oddano 39 głosów: 38 głosów za, 1 przeciw.

**Ad. 12.**

Wpłynął wniosek od Kierownika Katedry Informatyki Gospodarczej i Analiz Ekonomicznych o zatrudnienie mgr. Marka Pęczkowskiego na stanowisku wykładowcy w wymiarze 1/2 etatu w tej Katedrze. Wniosek ten jest umotywowany względami dydaktycznymi.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem mgr. Marka Pęczkowskiego na stanowisku wykładowcy w wymiarze ½ etatu w Katedrze Informatyki Gospodarczej i Analiz Ekonomicznych oddano 38 głosów: 34 głosów za, 2 przeciw, 2 wstrzymujące.

**Ad. 13.**

Wpłynął wniosek od Kierownika Katedry Informatyki Gospodarczej i Analiz Ekonomicznych o otwarcie dwóch konkursów na stanowisko adiunkta w tej Katedrze. Wniosek ten jest umotywowany względami naukowymi i dydaktycznymi.

Dr hab. Paweł Strawiński zabrał głos i wyraził obawę, że może nie być kandydatów na te stanowiska. Prof. Janusz Kudła podzielił tę obawę, przyczynę takiego stanu rzeczy upatrując w sytuacji na rynku pracy, gdzie odpowiedni kandydaci na te stanowiska, mogą wybierać pomiędzy wieloma, często znacznie bardziej opłacalnymi finansowo ofertami. Z drugiej strony kandydaci, którzy składają swoje oferty w konkursach organizowanych przez WNE, często nie spełniają wymagań stawianych przez Wydział. Otwarcie konkursów zostało przyjęte jednomyślnie w jawnym głosowaniu.

**Sprawy różne**

Dr hab. Łukasz Goczek poddał pod rozagę możliwość zakupienia oprogramowania do głosowania elektronicznego, zwłaszcza w obliczu liczby powstających na Uniwersytecie nowych komisji. Według niego takie aplikacje są dostępne już za 10 000 zł. Dr hab. K. Śledziwska uzupełniła, że taką aplikację mogliby napisać studenci Data Science. Władze dziekańskie rozważą tę kwestię.