

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA
RADY WYDZIAŁU NAUK EKONOMICZNYCH UW
W DNIU 15 MAJA 2013 R.**

Porządek Rady Wydziału w dniu 15 maja 2013

1. Przyjęcie porządku Rady Wydziału – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 24.04.2013 – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
3. Sprawozdanie z prac Senatu Uniwersytetu Warszawskiego – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
4. Informacje dziekana – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
5. Powołanie Komisji ds. wszczęcia postępowania o nadanie tytułu profesora nauk ekonomicznych dr. hab. Januszowi Kudle – ref. prof. dr hab. Jan J. Michałek
6. Powołanie Komisji ds. wszczęcia przewodu habilitacyjnego dra Marcina Gruszczyńskiego – ref. prof. dr hab. Jan J. Michałek
7. Wszczęcie przewodu i powołanie recenzentów rozprawy habilitacyjnej dr Cecylii Leszczyńskiej – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
8. Powołanie Komisji ds. wszczęcia postępowania habilitacyjnego dr. Tomasza Łyziaka – ref. prof. dr hab. Jan J. Michałek
9. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr. Pawła Blajera pt: Unikanie opodatkowania przez wykorzystanie regulacji podatkowych między Polską a Cyprem– ref. dr hab. Janusz Kudła, prof. UW
10. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr. Tomasza Siemieniuka pt. „Wykorzystanie teorii chaosu do badania bankructwa spółek giełdowych w Polsce” – ref. prof. dr hab. Mirosława Lasek
11. Nostryfikacja stopnia naukowego doktora mgr Izabeli Styczyńskiej – ref. dr hab. Ryszard Kokoszczyński, prof. UW
12. Wniosek o urlop naukowy płatny – prof. dr hab. Jacek Kochanowicz – ref. prof. dr hab. Jan J. Michałek
13. Wniosek o urlop naukowy płatny – dr Robert Ślepaczuk – ref. prof. dr hab. Jan J. Michałek
- 13a. Wniosek o urlop naukowy – dr hab. Joanna Tyrowicz – ref prof. Jan J. Michałek
- 13b. Wniosek o urlop naukowy – dr Paweł Strawiński – ref prof. Jan J. Michałek
14. Wniosek o urlop naukowy bezpłatny – dr Krzysztof Hagemeyer – ref. prof. dr hab. Jan J. Michałek
15. Zmiany w programie studiów podyplomowych "Sprawozdawczość finansowa, analiza i interpretacja" – ref. prof. dr hab. Krzysztof Opolski
16. Uchwała Rady Wydziału ws. przyjęcia Szczegółowych Zasad Studiowania na Wydziale Nauk Ekonomicznych – ref. dr. Katarzyna Kopczewska
17. Uchwała Rady Wydziału dotycząca upoważnienia adiunktów do prowadzenia seminariów magisterskich – ref. dr. Katarzyna Kopczewska
18. Wnioski z dyskusji dotyczącej kryteriów dopuszczania do przeprowadzania postępowań habilitacyjnych i profesorskich – ref. prof. dr hab. Jerzy Wilkin
19. Sprawy różne

Protokół z posiedzenia Rady Wydziału:

Dziekan poinformował, że następujące osoby otrzymały odznaczenia od Prezydenta RP, które zostały wręczone w jego imieniu przez prof. Tomasza Nałęcza: dr. hab. prof. UW Marian Wiśniewski, dr. hab. prof. UW Ryszard Kokoszczynski, dr. Cecylia Leszczyńska oraz mgr Marek Pęczkowski. Członkowie RW nagrodzili powyższe osoby brawami.

Ad 1.

Odbyło się głosowanie za przyjęciem przesłanego wcześniej porządku Rady Wydziału z następującymi zmianami:

- a) dodanie punktu 13a. dotyczącego wniosku o urlop naukowy dr hab. Joanny Tyrowicz – ref prof. Jan J. Michałek;
- b) dodanie punktu 13 b. dotyczącego wniosku o urlop naukowy dr. Pawła Strawińskiego – ref prof. Jan J. Michałek.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem proponowanego porządku Rady Wydziału oddano 29 głosów: 29 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad 2.

Proponowany protokół z posiedzenia Rady Wydziału z dnia 24.04.2013 został zamieszczony na stronie WNE. W załączeniu, Dziekan przesłał również propozycję modyfikacji tekstu dotyczącego zasad udzielania urlopów naukowych, który był omawiany na poprzedniej Radzie Wydziału. Proponowane zmiany wynikają głównie z przyczyn proceduralnych - decyzje o udzieleniu urlopu podejmuje Dziekan, po uzyskaniu rekomendacji Rady Wydziału. Członkowie Rady Wydziału nie zgłosili uwag do protokołu.

W głosowaniu jawnym za zmianą zapisu w Uchwale Rady Wydziału w sprawie zasad udzielania płatnych urlopów naukowych oddano 29 głosów: 29 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu z dnia 24.04.2013 z powyższą poprawką oddano 29 głosów: 29 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad 3.

Dziekan przedstawił sprawozdanie z posiedzenia Senatu UW w dniu 8 maja 2013, zwracając uwagę na następujące kwestie:

- 1) Źródła finansowania wydziałów
- 2) Algorytm i współczynniki kosztochłonności kierunków studiów
- 3) Finansowanie wynagrodzeń
- 4) Sprawa podwyżek
- 5) Omówienie zarządzenia w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia gospodarki finansowej przez jednostki organizacyjne UW
- 6) Plany rzeczowo-finansowe wydziałów

Ad 4.

1) Dziekan zaapelował do pracowników o uczestnictwo w uroczystościach jubileuszowych WNE UW. Dziekan poprosił o potraktowanie tego wydarzenia bardzo poważnie i wyraził nadzieję, że wszyscy pracownicy wezmą w nim udział.

Trwają przygotowania do uroczystości jubileuszowych. Pierwsza część uroczystości odbędzie się 8 czerwca w Starym BUW-ie o godzinie 11:00. Wystąpi tam m.in. JM Rektor M. Pałys, dostojni goście oraz prof. Włodzimierz Siwiński wygłosi wykład pt. „Wydział Nauk Ekonomicznych UW a polska ekonomia w minionym 60-leciu”. Planuje się, że wśród

występujących gości będzie prof. Alasdair Smith, prof. Oded Stark, prof. Stanisław Gomułka prof. Tomasz Strzałecki z Uniwersytetu Harvarda, oraz prof. Jerzy Wilkin. Dziekan wyraził nadzieję, że wszyscy pracownicy WNE będą uczestniczyli w tych uroczystościach.

Druga część uroczystości, począwszy od godz. 13:30 odbędzie się na WNE. Będą wówczas prezentowane wspomnienia pracowników i naszych absolwentów (aula A), film o wydziale (aula B) oraz prezentacje osiągnięć naukowych (aula C). Poza tym w sali 103 będzie prezentacja, w formie posterów, osiągnięć poszczególnych katedr i zakładów. Jest to unikalna okazja do prezentacji naszych osiągnięć naszym absolwentom i zaproszonym gościom.

Ostatnim elementem tych uroczystości będzie „Bal Ekonomisty” o godzinie 20:00 w Starym BUW. To miejsce ma niepowtarzalny urok i mamy nadzieję, że będzie w nim uczestniczyło wielu pracowników, studentów i absolwentów. Będzie muzyka na żywo, a potem DJ. Karta wstępu na bal kosztuje 180 złotych, co jest ceną wyłącznie pokrywającą koszty balu.

Dziekani mają nadzieję, że uroczystości jubileuszowe będą znakomitą okazją do wzmocnienia integracji społeczności absolwentów, pracowników i studentów naszego Wydziału i proszą o rozpowszechnianie informacji o planowanych uroczystościach wydziałowych wśród absolwentów naszego Wydziału.

2) Dziekan przypomniał, że w dniu 18 maja odbędzie się na naszym Wydziale konferencja naukowa zatytułowana „Niedoskonała globalizacja”, dedykowana profesorowi Włodzimierzowi Siwińskiemu, na której wystąpi wielu pracowników naszego Wydziału. Dziekan gorąco zachęcił pracowników WNE do uczestnictwa w tej konferencji.

3) Z inicjatywy profesora Odeda Starka Dziekani chcieliby w przyszłości utworzyć Centrum Doskonałości Badawczej (Centre of Excellence), pomyślane jako miejsce kształcenia nielicznej grupy (3-5) doktorantów przy WNE UW. W ramach Centrum młodzi pracownicy naukowci będący w trakcie studiów doktoranckich lub zaraz po ich ukończeniu przygotowywaliby i realizowali granty badawcze głównie z obszaru nauk podstawowych.

Centrum takie byłoby powołane przez Dziekana WNE UW, a jego Dyrektorem byłby profesor Oded Stark, wspomagany przez Sekretariat zatrudniający 1-2 osoby. Organem nadzorującym działanie Centrum byłaby Rada Programowa, złożona z 5-9 osób, której przewodniczącym byłby urzędujący dziekan. W skład Rady wchodziłoby nominowani profesorowie oraz przedstawiciele głównych sponsorów Centrum.

Celem Centrum byłoby kształcenie młodych pracowników naukowych będących w trakcie studiów doktorskich lub zaraz po ich zakończeniu. Ich rekrutacja odbywałaby się spośród osób zgłaszanych przez dziekanów WNE UW. Ci młodzi badacze otrzymywali stosunkowo wysokie stypendium badawcze przez okres 4-5 lat. W tym czasie nie mogliby podejmować innego zatrudnienia. Stypendium takie byłoby przyznawane na okres pierwszych dwóch lat, a następnie odnawiane co roku, na podstawie osiągnięć publikacyjnych.

Orientacyjny koszt potrzebny do rozpoczęcia funkcjonowania Centrum przez pierwsze 4 lata wynosi około 3,5 miliona złotych. Warunkiem rozpoczęcia funkcjonowania Centrum jest uzyskanie odpowiedniego finansowania zewnętrznego (poza wydziałowego) w postaci darowizn, dotacji czy grantów. Siedzibą docelową Centrum byłby nowy budynek WNE UW. Gdyby koncepcja ta uzyskała wstępną aprobatę Rady Wydziału to potrzebne byłoby powołanie Komitetu Założycielskiego. Jego członkami mogliby być: prof. Oded Stark, prof. dr hab. Krzysztof Opolski, Dziekan oraz kilka innych osób, zainteresowanych realizacją tej koncepcji. Dziekani będą wdzięczni za wszelkie komentarze i sugestie ze strony członków Rady Wydziału.

Dyskusja:

Prof. dr hab. Krzysztof Opolski poinformował, że głównym celem Centrum byłoby stworzenie miejsca pracy ułatwiającego przygotowanie wartościowych publikacji przez jego pracowników. Podstawowym problemem jest jednak pozyskanie sponsora.

Dr hab. prof. UW Mieczysław Socha powiedział, że tego typu centra istnieją i pozyskują pieniądze z grantów. Ponadto, że jedną z najważniejszych kwestii jest współpraca międzynarodowa.

Prof. dr hab. Krzysztof Opolski odpowiedział, że takie środki są niewystarczające, zaś kontakty międzynarodowe będzie się starał pozyskać prof. Oded Stark.

Dziekan zauważył, iż tego typu centra powstają na najlepszych uniwersytetach światowych.

Prof. dr hab. Tomasz Żylicz zwrócił uwagę, iż potrzebne są przede wszystkim pieniądze na początkowe wyposażenie Centrum. Są to pieniądze dużo większe, niż kilkuletnie koszty działalności. Dlatego ważne byłoby znalezienie sponsora, który wyłożyłby duże fundusze już na początku.

Dziekan zgodził się z opinią Profesora Żylicza, jednak zauważył, iż niezwykle trudno będzie znaleźć takiego sponsora, zaś pieniądze na funkcjonowanie Centrum w dalszych latach mogą być pozyskiwane dzięki osiągniętych sukcesom Centrum.

Członkowie Rady Wydziału poparli pomysł starań utworzenia Centrum.

4) Profesor Tomasz Żylicz podejmuje działania zmierzające do modernizacji wydziałowego pisma *Ekonomia*. Wśród nich jest uruchomienie głównej wersji elektronicznej pisma (nakład wersji papierowej zostałby zmniejszony), zwiększenie jego dostępności, zmiana wystroju oraz rozszerzenie składu Komitetu redakcyjnego o członków zagranicznych. Dlatego, w imieniu prof. dr. hab. Tomasza Żylicza, Dziekan zwrócił się z prośbą o pomoc w „kontaktowaniu” się z zagranicznymi profesorami o znaczącym dorobku naukowym do *Editorial board*.

W składzie Komitetu liczba członków zagranicznych musi być odpowiednio duża, aby *Ekonomia* mogła uzyskać wyższą liczbę punktów w klasyfikacji ministerialnej.

Odpowiedni skład Komitetu ma też znaczenie dla renomy pisma, co powinno być krokiem w pozyskiwaniu wartościowych artykułów, które mają szansę być cytowanymi i tym samym wpływającymi na pozycję *Ekonomii* na rynku wydawniczym.

Dziekan zaapelował również o nadsyłanie do *Ekonomii* artykułów. Poczynione kroki powinny zdecydowanie przyspieszyć czas kwalifikacji tekstów do druku, oczywiście z zachowaniem wysokich, naukowych wymagań recenzyjnych.

Dyskusja:

Prof. dr hab. Tomasz Żylicz poinformował, iż czeka na propozycje kandydatów zagranicznych profesorów do Editorial board.

Dr hab. prof. UW Mieczysław Socha spytał jaki jest obecny profil pisma.

Prof. dr hab. Tomasz Żylicz odpowiedział, iż szczegółowy profil pisma został złożony w dziekanacie. Głównym celem jest znalezienie niszy, tak by pracownicy chcieli w nim publikować nie tylko wtedy, gdy w innym piśmie się to nie uda. W głównym profilu *Ekonomii* mogłyby się znaleźć badania odnoszące się do Polski oraz pobliskiego regionu geograficznego, które są wartościowe, ale trudno byłoby je opublikować w czołowych pismach światowych, np. badania nt. GPW w Warszawie, ekonomii środowiska, czy rynku pracy.

Prof. dr hab. Jacek Kochanowicz zapytał do kogo pismo jest dedykowane?

Dziekan powiedział, że profil pisma pozostanie bardzo szeroki, zaś głównym celem jest zwiększenie jego rangi naukowej.

Dr hab. prof. UW Zofia Barbara Liberda zapytała o aktualną punktację pisma oraz jego dostępność w Internecie.

Prof. dr hab. Tomasz Żylicz odpowiedział, że obecnie w Internecie są dostępne tylko abstrakty, zaś celem jest udostępnianie w całości artykułów. *Ekonomia* ma obecnie 8 punktów. Pismo ma być dedykowane do ekonomistów akademickich w Polsce. W dłuższym horyzoncie czasowym będzie adresowane również do ekonomistów akademickich spoza Polski. Ponadto będą prowadzone działania mające na celu zwiększenie liczby punktów.

Dziekan zachęcił pracowników do składania tekstów do *Ekonomii*.

Ad 5.

Wpłynął wniosek dr. hab. Janusza Kudły o rozpoczęcie postępowania o nadanie tytułu profesora. Do wniosku załączona została książka zatytułowana „Ekonomia opodatkowania międzynarodowego”, opublikowana przez wydawnictwo Diffin.

W związku z tym Dziekan zaproponował powołanie odpowiedniej Komisji wydziałowej w następującym składzie: prof. dr hab. Wojciech Maciejewski (przewodniczący) oraz członkowie: dr hab. prof. UW Stanisław Kubiela, prof. dr hab. Jan J. Michałek oraz prof. dr hab. Włodzimierz Siwiński.

W głosowaniu jawnym za powołaniem Komisji ds. nadania tytułu profesora dr. hab. Januszowi Kudle w powyższym składzie oddano 29 głosów: 29 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad 6.

Wpłynął wniosek od dr. Marcina Gruszczyńskiego o powołanie Komisji ds. wszczęcia przewodu habilitacyjnego. Do wniosku dołączona została dokumentacja z autoreferatem, wykaz publikacji oraz monografia „Kryzysy walutowe, bankowe i zadłużeniowe w gospodarce światowej”, Wydawnictwa CeDEWu, 2013. W związku z tym Dziekan wniósł o powołanie następującej Komisji ds. wszczęcia przewodu habilitacyjnego dr. Marcina Gruszczyńskiego: prof. dr hab. Włodzimierz Siwiński (przewodniczący) oraz członkowie: dr hab. prof. UW Janusz Kudła, dr hab. Prof. UW Stanisław Kubiela oraz prof. dr hab. Krzysztof Opolski.

W głosowaniu jawnym za powołaniem Komisji ds. wszczęcia przewodu habilitacyjnego dr. Marcina Gruszczyńskiego w powyższym składzie oddano 29 głosów: 29 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad 7.

Dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszczyński poinformował, iż wpłynął wniosek wydziałowej Komisji o wszczęcie, według starej procedury, przewodu habilitacyjnego dr Cecylii Leszczyńskiej. W skład Komisji wchodzi dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszczyński (przewodniczący) oraz członkowie: dr hab. Andrzej Cieślik, prof. dr hab. Jan J. Michałek i prof. dr hab. Krzysztof Opolski. W związku z tym Dziekan zaproponował powołanie następujących recenzentów w tym postępowaniu: prof. dr. hab. Jacka Kochanowicza (recenzent wydziałowy) oraz prof. dr. hab. Wojciecha Morawskiego z SGH (recenzent zewnętrzny).

W głosowaniu tajnym za wszczęciem przewodu habilitacyjnego dr Cecylii Leszczyńskiej oddano 18 głosów: 18 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

W głosowaniu tajnym za powołaniem prof. dr. hab. Jacka Kochanowicza na recenzenta rozprawy habilitacyjnej i dorobku naukowego dr Cecylii Leszczyńskiej oddano 19 głosów: 18 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.

W głosowaniu tajnym za powołaniem prof. dr. hab. Wojciecha Morawskiego na recenzenta rozprawy habilitacyjnej i dorobku naukowego dr Cecylii Leszczyńskiej oddano 19 głosów: 19 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad. 8.

Wpłynęło pismo z Centralnej Komisji w sprawie procedury habilitacyjnej dr. Tomasza Łyziaka, który wskazał na Wydział Nauk Ekonomicznych UW, jako miejsce prowadzenia postępowania habilitacyjnego. W związku z tym Dziekan zaproponował powołanie członków komisji ds. wszczęcia przewodu habilitacyjnego ze strony WNE w następującym składzie: prof. dr hab. Wojciech Maciejewski (recenzent), prof. dr hab. Włodzimierz Siwiński (członek) oraz dr hab. Prof. UW Wojciech Otto (sekretarz).

W głosowaniu tajnym za powołaniem Komisji ds. wszczęcia przewodu habilitacyjnego dr. Tomasza Łyziaka w powyższym składzie oddano 20 głosów: 20 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad 9.

Dr hab. prof. UW Janusz Kudła wniósł o otwarcie przewodu doktorskiego mgr. Pawła Blajera. Magister Paweł Blajer przygotowuje pracę pt. „Unikanie opodatkowania przez wykorzystanie regulacji podatkowych między Polską a Cyprem”. Dr hab. Janusz Kudła krótko omówił tematykę pracy.

W głosowaniu tajnym za otwarciem przewodu doktorskiego mgr. Pawła Blajera oddano 19 głosów: 19 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad. 10.

Prof. dr hab. Mirosława Lasek wniosła o otwarcie przewodu doktorskiego mgr. Tomasza Siemieniuka. Magister Tomasz Siemieniuk przygotowuje pracę pt. „Wykorzystanie teorii chaosu do badania bankructwa spółek giełdowych w Polsce”. Prof. dr hab. Mirosława Lasek szczegółowo omówiła tematykę pracy.

Dyskusja:

Dr hab. prof. UW Wojciech Otto zapytał, czy w pracy będą używane również inne metody do badania bankructwa spółek giełdowych w Polsce.

Prof. dr hab. Mirosława Lasek odpowiedziała twierdząco. Przedstawiona zostanie analiza porównawcza różnych metod.

W głosowaniu tajnym za otwarciem przewodu doktorskiego mgr. Tomasza Siemieniuka oddano 20 głosów: 18 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Ad. 11.

Dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszyczyński poinformował, iż wpłynął wniosek Komisji nostryfikacyjnej w sprawie nostryfikacji stopnia naukowego doktora mgr Izabeli Styczyńskiej.

W głosowaniu tajnym za nostryfikacją stopnia naukowego doktora mgr Izabeli Styczyńskiej oddano 19 głosów: 18 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujących się.

Ad. 12.

Wpłynął wniosek od prof. dr. hab. Jacka Kochanowicza o udzielenie rocznego płatnego urlopu naukowego. Profesor Jacek Kochanowicz spełnia wymogi formalne i chciałby zintensyfikować prace badawcze, związane z realizacją grantu badawczego. W związku z tym Dziekan wnosi o przychylne rozważenie tego wniosku.

Dyskusja:

Prof. dr hab. Tomasz Żylicz poinformował, iż uważa, że prof. Jackowi Kochanowiczowi w pełni przysługuje urlop naukowy i jest za przyznaniem go. Prof. Tomasz Żylicz uważa jednak, iż kwestie urlopowe są kwestiami finansowymi i należy je dokładnie analizować pod kątem finansowym.

Dr hab. prof. UW Urszula Sztanderska poinformowała, iż nie ma podstaw, aby osobom, które wnoszą o urlopy naukowe płatne i spełniają wszystkie formalne kryteria, nie przyznać ich.

Dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszczński stwierdził, iż warto informować członków Rady Wydziału o przyczynach wniosków urlopowych. Przykładowo, prof. Jacek Kochanowicz prowadzi obecnie duży projekt badawczy, co będzie miało dla Wydziału wymierne korzyści.

Dr hab. prof. UW Urszula Sztanderska poinformowała, iż projekty, które w tym momencie są realizowane na WNE, jedynie w bardzo małym stopniu rekompensują – poprzez tzw. koszty pośrednie (forma narzutu) – finansowy koszt urlopu. Korzyści publikacyjne, jako następstwo zintensyfikowanych prac naukowych, są trudniejsze do wymiernej oceny np. mogą przyczyniać się do uzyskiwania środków w ramach tzw. badań statutowych, lecz nie ma jednoznacznego związku między konkretną publikacją, kategoryzacją wydziału i uzyskanymi środkami. Dr hab. Sztanderska uznała, że informacje nt. prowadzonych projektów przez pracowników ubiegających się o urlopy naukowe są potrzebne i obiecała, że od następnego przypadku będą przedstawiane na Radzie Wydziału.

Dr hab. prof. UW Zofia Barbara Liberda poprosiła o przeniesienie prowadzonej dyskusji po zagłosowaniu nt. urlopu prof. dr. hab. Jacka Kochanowicza, gdyż niniejsza sytuacja jest niezręczna dla prof. Jacka Kochanowicza, który czeka na wynik głosowania.

Dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszczński zauważył, iż poza korzyściami czysto finansowymi są również inne korzyści dla Wydziału z udzielanych urlopów. Powinny się one wiązać np. ze zwiększeniem publikacji wydziałowych.

Dziekan zauważył, iż należy rozdzielić dwie różne grupy pracowników ubiegających się o urlopy – adiunktów i pracowników samodzielnych.

Dziekan podsumował dyskusję. Zauważył, iż należy kontrolować wydatki Wydziału. Trzeba się więc zastanowić, nad możliwością wprowadzenia limitów udzielanych urlopów.

W głosowaniu jawnym za udzieleniem rocznego płatnego urlopu naukowego prof. dr. hab. Jackowi Kochanowiczowi oddano 28 głosów: 25 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujących się.

Ad. 13.

Wpłynął wniosek od dr. Roberta Ślepaczuka o udzielenie półrocznego płatnego urlopu naukowego. Dr Robert Ślepaczuk spełnia wymogi formalne i chciałby zintensyfikować prace związane z przygotowaniem rozprawy habilitacyjnej. W związku z tym Dziekan wniósł o przychylne rozważenie tego wniosku.

W głosowaniu jawnym za udzieleniem płatnego urlopu półrocznego naukowego dr. Robertowi Ślepaczukowi oddano 28 głosów: 26 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Ad. 13 a.

Wpłynął wniosek dr hab. Joanny Tyrowicz o udzielenie rocznego płatnego urlopu naukowego. Dr Joanna Tyrowicz spełnia wymogi formalne i chciałaby zintensyfikować prace związane z realizacją grantu badawczego oraz przygotowaniem kolejnego. W związku z tym Dziekan wniósł o przychylne rozważenie tego wniosku.

W głosowaniu jawnym za udzieleniem rocznego płatnego urlopu naukowego dr hab. Joannie Tyrowicz o oddano 28 głosów: 26 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Ad. 13 b.

Wpłynął wniosek dr. Pawła Strawińskiego o udzielenie półrocznego płatnego urlopu naukowego. Dr Paweł Strawiński spełnia wymogi formalne i chciałby zintensyfikować prace związane z przygotowaniem rozprawy habilitacyjnej. W związku z tym Dziekan wniósł o przychylne rozważenie tego wniosku.

W głosowaniu jawnym za udzieleniem półrocznego płatnego urlopu naukowego dr. Pawłowi Strawińskiemu oddano 29 głosów: 26 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Ad. 14.

Wpłynął wniosek dr. Krzysztofa Hagemajera o przedłużenie bezpłatnego urlopu naukowego o kolejny rok, począwszy od października 2013. Dr Krzysztof Hagemajer jest zatrudniony od wielu lat w Międzynarodowej Organizacji Pracy i uzyskał kolejne przedłużenie kontraktu na okres jednego roku. W związku z tym Dziekan wnosi o przychylne rozważenie tego wniosku.

Dyskusja:

Dr hab. prof. UW Mieczysław Socha zapytał, czy dr Krzysztof Hagemajer uczy na uniwersytecie w Maastricht. Jeżeli tak, to czy nie ma w tym przypadku konfliktu interesów.

Dziekan odpowiedział, iż zgodnie z jego wiedzą, dr Krzysztof Hagemajer nie jest na stałe zatrudniony w Maastricht, zaś WNE jest jego podstawową uczelnią.

Dr hab. prof. UW Wojciech Otto zapytał czy dr Krzysztof Hagemajer dostanie urlop z pracy, czy z pracy na stanowisku.

Dr hab. prof. UW Urszula Sztanderska odpowiedziała, iż dowiadywała się o możliwość zatrudnienia dr Krzysztofa Hagemajera na stanowisku adiunkta po zakończeniu urlopu i dostała odpowiedź, iż ze względu na okres rotacji nie ma takiej możliwości.

Prof. dr hab. Tomasz Żylicz potwierdził wypowiedź dr hab. prof. UW Urszuli Sztanderskiej. Ze względu na upływający okres rotacji WNE może udzielić dr. Krzysztofowi Hagemajerowi urlopu, ale nie może zatrudnić go na stanowisku adiunkta.

W głosowaniu jawnym za przedłużeniem bezpłatnego urlopu naukowego dr. Krzysztofowi Hagemajerowi na kolejny rok oddano 29 głosów: 29 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad 15.

Prof. dr hab. Krzysztof Opolski, w imieniu kierownika studiów dr. Agaty Koci, proponuje zmiany, nieprzekraczające 30%, w programie studiów podyplomowych "Sprawozdawczość finansowa, analiza i interpretacja". Zmiany są podyktowane potrzebą aktualizacji programu nauczania.

W głosowaniu jawnym za zmianami w programie studiów podyplomowych "Sprawozdawczość finansowa, analiza i interpretacja" oddano 29 głosów: 29 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad 16.

Dr Katarzyna Kopczewska poinformowała, iż konieczne jest podjęcie Uchwały ws. Szczegółowych Zasad Studiowania na Wydziale Nauk Ekonomicznych. Materiał dotyczący tej sprawy znajduje się w [załączniku 1.](#)

Dyskusja:

Dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszcyński zgłosił następujące uwagi.

- 1) Ustęp 2 i 3 paragrafu 6 powinny być ze sobą powiązane
- 2) Niezrozumiałe jest ostatnie zdanie w paragrafie 14: „Suma zwolnień nie może przekraczać 7% środków pozostawionych do należnych opłat za studia.”
- 3) W paragrafie 19 występuje termin „wystawienie oceny”. Co dokładnie oznacza „wystawienie oceny” - sprawdzenie pracy, poinformowanie studenta o ocenie w czasie egzaminu ustnego, czy też wpisanie oceny do systemu USOS? Zdaniem dr. hab. prof. UW Ryszarda Kokoszcyńskiego warto to doprecyzować i on opowiada się za momentem wpisania oceny do systemu USOS.

- 4) Prośba o zastąpienie sformułowania „podpiąć przedmioty”, a szczególnie czasownika „podpiąć”.

Dr Katarzyna Kopczewska ustosunkowała się do uwag Kokoszczyńskiego.

- 1) Ustęp 2 i 3 paragrafu 6 powinny rzeczywiście zostać połączone.
- 2) Paragraf 14 został napisany na podstawie definicji przyjętych i dokładnie sformułowanych w regulaminie studiowania na Uniwersytecie Warszawskim i jest z nim zgodny. Można poprawić wskazane zdanie.
- 3) W paragrafie 19 za moment wystawienia oceny, zgodnie z regulaminem studiowania na Uniwersytecie Warszawskim, rozumiany jest termin wpisania ocen do systemu USOS. Informacja ta zostanie wprost napisana w tym paragrafie.
- 4) Odnośnie sformułowania „podpiąć przedmioty”, widnieje ono w systemie USOS i Komisja Dydaktyczna postanowiła go nie zmieniać.

Studenci opowiedzieli się za pozostawieniem sformułowania „podpiąć przedmioty”, gdyż w ten sposób zdefiniowany jest odpowiedni moduł w systemie USOS.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem Uchwały ws. Szczegółowych Zasad Studiowania na Wydziale Nauk Ekonomicznych z powyższymi korektami oddano 28 głosów: 28 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad 17.

Dr Katarzyna Kopczewska poinformowała, iż, jak co roku, potrzebna jest nowa Uchwała Rady Wydziału upoważniająca adiunktów do prowadzenia seminariów magisterskich. Dr Katarzyna Kopczewska przedstawiła listę 42 seminariów zgłoszonych na WNE w roku akademickim 2013/2014.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem Uchwały Rady Wydziału upoważniającej adiunktów do prowadzenia seminariów magisterskich oddano 28 głosów: 28 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad. 18.

Na poprzedniej Radzie Wydziału, po wstępnej dyskusji, powołano Komisję ds. opracowania kryteriów dopuszczania do przeprowadzania postępowań habilitacyjnych i profesorskich, pod przewodnictwem prof. dr. hab. Jerzego Wilkina. W związku z tym przesłany został załącznik przekazany przez prof. dr. hab. Jerzego Wilkina.

Dyskusja:

Prof. dr hab. Jacek Kochanowicz zapytał co ma być efektem ostatecznym pracy Komisji.

Dziekan odpowiedział, że przygotowany przez Komisję dokument powinien stanowić „Ramowe wytyczne postępowania”. Dokument taki mógłby stanowić podstawę do kwalifikacji kandydatów wewnętrznych oraz zewnętrznych - wniosków przesłanych przez Centralną Komisję.

Dr Katarzyna Metelska-Szaniawska poinformowała, iż wysłała do Dziekana maila z pytaniem, które zadał prof. dr hab. Jacek Kochanowicz.

W związku z tym Dziekan zaproponował by odroczyć dyskusje do czasu sformułowania przez Komisję zintegrowanej wersji tekstu „Ramowe wytyczne postępowania”.

Ad. 19. Sprawy różne

- 1) Należy sądzić, że konieczna będzie dodatkowa Rada Wydziału w dniu 26 czerwca, w trakcie sesji obron prac magisterskich. Ta dodatkowa Rada jest potrzebna dla zakończenia spraw związanych z zatrudnieniem pracowników po zamknięciu procedur konkursowych, które uległy wydłużeniu.
- 2) Dziekani zaproponowali, podobnie jak w poprzednich latach, standardowy termin urlopów dla pracowników WNE w dniach od 4 lipca 2013 do 25 sierpnia 2013. W uzasadnionych przypadkach możliwe jest uzyskanie urlopu w innym terminie, po złożeniu podania i zapewnieniu ciągłości wykonywania obowiązków dydaktycznych i organizacyjnych.
- 3) W nawiązaniu do informacji na temat rankingu najlepszych studiów magisterskich z zakresu nauk ekonomicznych (Best Masters and MBA) w Europie Wschodniej (3 gwiazdki/na 4 możliwe) Dziekani poinformowali, że zgodnie z tym samym rankingiem program Quantitative Finance WNE UW zajmuje:

- 41 miejsce na świecie zdobywając 4 gwiazdki na 4 możliwe:

<http://www.best-masters.com/ranking-master-financial-markets.html>

- 16 miejsce w Europie:

<http://www.best-masters.com/ranking-master-financial-markets/western-europe/essec-business-school-ms-techniques-financieres.html>

- 1 miejsce w Europie Wschodniej:

<http://www.best-masters.com/ranking-master-financial-markets/eastern-europe/university-of-waraw-quantitative-finance.html>

W tym samym rankingu w zakresie ekonomii program International Economics zajmuje 6 miejsce w Europie Wschodniej (2 miejsce zajął analogiczny program z SGH, zaś na 1. miejscu jest program Uniwersytetu Karola w Pradze).

- 4) Istnieje konieczność zmiany Regulaminu Wydziału Nauk Ekonomicznych, która wynika zarówno z nowej Ustawy o Szkolnictwie Wyższym, jak i ze Statutu Uniwersytetu Warszawskiego. W związku z powyższym należy powołać Komisję, która zajmie się aktualizacją tego regulaminu. Dziekan zaproponował następujący skład Komisji: dr hab. prof. UW Janusz Kudła, dr hab. prof. UW Urszula Szanderska, dr Michał Brzeziński oraz dr Katarzyna Lada.

W głosowaniu jawnym za powołaniem Komisji ds. opracowania nowego Regulaminu Wydziału Nauk Ekonomicznych w powyższym składzie oddano 28 głosów: 28 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.