

Skrót protokołu z posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych UW w dniu 17 listopada 2004 r.

1. Prof. dr hab. Marian Wiśniewski przedstawił Informacje Dziekana:

- Dziekan poinformował, że opłaty za zajęcia dodatkowe zostają pozostawione na tym samym poziomie, co w roku ubiegłym.
- Według informacji Dziekana wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego pod nowym kierownictwem działają lepiej, a WNE we współpracy z wydawnictwem zamierza uruchomić serię wydawniczą lepszych prac pochodzących z WNE. Dziekan podkreślił, że marka wydawnictwa ma znaczenie dla ewentualnych przyszłych nagród za publikacje. W przyszłości również pismo wydzielone – „Ekonomia” powinno zostać przeniesione do Wyd. UW.
- Fundacja UW ma status organizacji pożytku publicznego i można w formie darowizny przekazywać na jej rzecz 1% dochodów zwolnionych od opodatkowania. Wpłaty na konto UW mogłyby wracać na wydział, ale Rektor proponuje, by był wspólny fundusz dla całego uniwersytetu. Dziekan jeszcze raz zaapelował o przekazywanie pieniędzy na rzecz fundacji.
- Podczas obrad Senatu dyskutowano o sprawie rekrutacji na Wydz. Prawa Uniwersytetu Gdańskiego. Na UW nie ma możliwości by wystąpiły podobne problemy, ponieważ na naszej uczelni nie ma tego rodzaju miejsc rektorskich.
- Senatowi nie udało się wyłonić Komisji Wyborczej. Okazało się, że zgodnie ze Statutem UW do Komisji nie mogą być wybrane osoby pełniące jednocześnie funkcje kierownicze. W trakcie obrad wynikły kontrowersje, co oznacza sformułowanie „funkcje kierownicze” i jakie stanowiska mieszczą się w tej kategorii.
- Senat przyjął uchwałę w sprawie plagiatów i nieuczciwości egzaminacyjnej. Uchwała bardzo jasno określa co to jest plagiat „Oszustwo zmierzające do wyłudzenia tytułu naukowego”. Zarówno plagiat jak i oszustwa egzaminacyjne zostały uznane za wykroczenie przeciw regulaminowi. Uchwała ucina ostatecznie dywagacje co jest a co nie jest plagiatem.
- Podczas obrad Senatu padła propozycja, żeby ujednoczyć zasady posługiwania się znakiem Uniwersytetu Warszawskiego. Dotyczy to także WNE – posługujemy się różnymi znakami (jako logo wydziału, na firmówkach, wizytówkach itd.). W Internecie dostępne są propozycje znaków (wzór wizytówki, firmówki, pierwszej strony książki itd.). Dziekan zaprosił pracowników Wydziału do internetowej debaty i wymiany opinii na ten temat, w celu wyboru jednej z podanych propozycji.
- Zaprezentowany został nowy system informatyczny księgozbioru Biblioteki UW. Zamierza się stworzyć zintegrowany system, umożliwiający dostęp do informacji o księgozbiorach wszystkich jednostek UW. Oznacza to konieczność zmiany systemu informacji w Bibliotece WNE. (swego czasu jako pierwsi wprowadziliśmy system, którego dostawcą był BUW, teraz BUW zakupił nowy system, ma on wiele zalet, ale po to by stał się w pełni użytecznym, poszczególne biblioteki muszą się do niego dostosować).

2. Prof. dr hab. Urszula Sztanderska przedstawiła informację Komisji Dydaktycznej o obowiązujących kryteriach kwalifikacji zajęć do wyboru (w załączniku). Jednocześnie poinformowała o zmianach składu Komisji Dydaktycznej: odeszli z niej dr Jan Rączka oraz prof. dr hab. Jan Jakub Michałek, w ich miejsce powołano dr Małgorzatę Krzysztozek oraz dr Michała Brzozowskiego. Reszta składu komisji pozostała bez zmian (dr Wojciech Grabowski, dr Katarzyna Tymowska, dr Wojciech Otto oraz prof. Urszula Sztanderska).

Przedmiotem dyskusji stały się praktykowane zasady kwalifikacji przez kierowników kierunków studiów

zajęć tzw. wyboru kierunkowego. Zdaniem prof. dr hab. Andrzej Lubbe prowadzona przez kierowników selekcja nie spełnia oczekiwań, zbyt często powtarza się tematyka zajęć, co znajduje wyraz w powtarzających się tematach prac pisemnych (referatów). Ponadto, nie są podawane uzasadnienia, dla których niektóre propozycje wykładów są odrzucane. Zdaniem prof. Lubbe powołanie dr Brzozowskiego jako kierującego kierunkiem ekonomia międzynarodowa i tym samym dokonującego selekcji przedmiotów jest nieporozumieniem, a jego nominacja bierze się wyłącznie z przynależności do Katedry poprzedniego kierownika kierunku prof. Michałka. Generalnie sposób powoływania kierowników kierunków w opinii prof. Lubbe jest niewłaściwy. Ponadto, jego zdaniem zbyt łatwo przyznajemy prawo do prowadzenia seminariów magisterskich, wskazał on na przypadek doktora, który otworzył seminarium magisterskie na inny temat niż tematyka jego doktoratu.

Dziekan odpowiedział, że jak dotąd nie było problemów z pracami magisterskimi pisanymi pod kierunkiem doktorów, jeśli były jakieś kłopoty to raczej z pracami pisanymi u profesorów.

Prof. dr hab. Zofia Liberda zauważyła, że propozycje poszerzające wybór są pozorne, wybory kierunkowe są bardzo ograniczone. Przedstawiciel studentów powiedział, że wybór zajęć kierunkowych jest bardzo mały, zwłaszcza na ekonomii międzynarodowej, studenci chcieliby samodzielnie formować swoją ścieżkę studiów, a zmuszeni są wybierać to czego nie chcą. Zarzuty dotyczyły też ograniczonych – zdaniem przedstawiciela studentów – propozycji zajęć kierunkowych na kierunku informatyka i ekonometria. Pytano, dlaczego ów wybór jest tak mały – spośród 10 przedmiotów aż dziewięć jest z ekonometrii i tylko jeden z informatyki.

Prof. dr hab. Mirosława Lasek powiedziała, że jej katedra zgłaszała sporo przedmiotów informatycznych, ale np. dwa przedmioty zostały odrzucone. Nie wiadomo kto zdecydował o odrzuceniu.

Prodziekan ds. Studenckich prof. dr hab. Urszula Sztanderska powiedziała, że przy kwalifikacji zajęć kierunkowych wiodącym jest kryterium eliminacji propozycji, które są powtórzeniem przedmiotów obowiązkowych. Zaaapelowała do pracowników, żeby oferowali więcej zajęć, ale istotnie różnych od zajęć obligatoryjnych. Prof. Sztanderska podkreśliła również, że nikt spośród doktorów nie uzyskał możliwości prowadzenia seminarium magisterskiego bez zgody Rady Wydziału. Prof. Sztanderska przypomniała również, że Senat w swojej uchwale wskazał, że studenci powinni robić zajęcia również poza swoimi wydziałami macierzystymi.

Prof. Żylicz nie zgodził się z opinią, że nie ma wyboru. Najpierw student wybiera jedną z sześciu specjalizacji. Po drugie studenci nie muszą realizować wszystkich wykładów. Wybór jest ograniczony, ale jest. Reszta to przedmioty dowolne, gdzie nie ma żadnych ograniczeń. Za jakość zajęć odpowiedzialne są odpowiednie komisje. Co do swobody wyboru – wydział nie może zgodzić się na pełną dowolność, wówczas mogłoby się bowiem okazać, że absolwenci danego kierunku nie posiadają właściwej wiedzy, nie zrealizowali określonego programu. Wydział musi odpowiadać za jakość kształcenia.

Prof. dr hab. Jan Jakub Michałek powiedział, że będąc kierownikiem kierunku zastanawiał się nad kryteriami doboru zajęć, jednak trudno jest dyskutować nad każdym wykładem. Dodał, że podczas wyboru nowego kierownika specjalizacji Integracja Gospodarcza prof. Lubbe sprzeciwił się proponowanej kandydaturze, jednak nie zgłosił żadnej alternatywnej propozycji.

Przedstawiciel studentów zapytał, jaki jest sens stwarzać wizję, że jest wybór, skoro go nie ma.

Dziekan zauważył, że jest wiele kontrowersyjnych przypadków i powołanie Komisji Dydaktycznej miało temu przeciwdziałać.

Rada Wydziału jednogłośnie przyjęła do wiadomości informację przedstawioną przez prof. Urszulę Sztanderską.

3. Dr Andrzej Cieślik przedstawił wnioski dotyczące specjalizacji International Economics odnośnie 1) zasad rekrutacji (rozszerzenie o studentów spoza WNE, byłyby to studia odpłatne), 2) wydawania podwójnych dyplomów (polska ustawa o szkolnictwie wyższym nie zezwala na wydawanie wspólnych dyplomów przez polską i zagraniczną jednostkę akademicką), 3) wystąpienia o finansowanie z projektu

ERASMUS/MUNDUS (w załączeniu). Uzyskanie tych środków umożliwi sfinansowanie studiów na WNE dla studentów z zagranicy, bez stypendiów jest to niemożliwe, a tym samym trudnym stanie się tworzenie rzeczywiście wspólnych programów dydaktycznych z partnerskimi uczelniami zagranicznymi. Obecnie ta współpraca jest w zasadzie jednostronna - to polscy studenci wyjeżdżają na studia zagraniczne. Rada Wydziału przyjęła jednogłośnie wszystkie trzy proponowane wnioski (głosowało 39 osób).

- 1) Zasady rekrutacji: warunek konieczny - ukończone przynajmniej studia licencjackie, przy rekrutacji brane są pod uwagę oceny z ukończonych wcześniej studiów, opinie osób uczących wcześniej kandydata oceniające jego dotychczasowe osiągnięcia oraz predyspozycje do kontynuowania nauki na poziomie zaawansowanym, list motywacyjny kandydata oraz podanie. Dla absolwentów studiów dziennych WNE UW program jest bezpłatny, dla wszystkich pozostałych kandydatów z kraju i zagranicy płatny na zasadach obowiązujących studentów studiów wieczorowych.
- 2) Decyzje o przyjęciu na studia podejmuje 4-osobowa komisja rekrutacyjna w składzie: Kierownik Specjalizacji, Prodziekan ds. Studenckich, Kierownik Katedry Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego, Kierownik Katedry Międzynarodowych Stosunków Gospodarczych.
- 3) Termin składania dokumentów upływa 30 kwietnia (osoby nie posiadające jeszcze dyplomu muszą uzupełnić dokumenty najpóźniej do 15 lipca).
- 4) Limit przyjęć: 40 osób na roku.

4. Prof. dr hab. Urszula Sztanderska przedstawiła wniosek dotyczący utworzenia programu uzupełniających studiów magisterskich dla studentów po licencjacie obronionych na kierunku Jednoczesnych Studiów Ekonomiczno-Matematycznych (w załączeniu). Okazuje się, że w momencie rozpoczynania studiów II stopnia (magisterskich) na WNE pojawiają się różnice programowe, które studenci powinni wyrównać. Nie musi to dotyczyć przedmiotów wolnego wyboru z wyjątkiem ekonometrii (w wymiarze ½ programu obligatoryjnego dla studentów WNE).

Prof. dr hab. Igor Timofiejuk powiedział, że jego zdaniem jest zbędne obligowanie tych studentów, którzy przecież zaliczyli bardzo dużo przedmiotów matematycznych, do wyrównywania różnic właśnie z ekonometrii.

Rada Wydziału większością głosów przyjęła wniosek przedstawiony przez prof. Sztanderską (głosowało: 32 osoby; za: 26, przeciw: 1, wstrzymało się: 5).

5. Prof. dr hab. Urszula Sztanderska przedstawiła wniosek dotyczący utworzenia programu studiów równoległych umożliwiających studentom Jednoczesnych Studiów Ekonomiczno-Menedżerskich ukończenie studiów z tytułem magistra ekonomii (w załączeniu). Rada Wydziału większością głosów przyjęła wniosek przedstawiony przez prof. Sztanderską (głosowało: 34 osoby; za: 29, przeciw: 4, wstrzymało się: 1).

6. Prof. dr hab. Tomasz Żylicz przedstawił propozycje „innowacji dydaktycznych” realizowanych przez WNE, o dofinansowanie których zamierzamy zwrócić się do Funduszu Innowacji Dydaktycznych UW – specjalnego funduszu stworzonego w celu finansowania nowych inicjatyw dydaktycznych realizowanych na uczelni. Są one następujące (szczegółowy opis w załączeniu):

- wymiana wykładowców programu ERASMUS/MUNDUS dla specjalności *International Economics*;
- przeszkolenie pracowników i opracowanie programów zdalnego nauczania wybranych przedmiotów (przy współpracy z Centrum Otwartej Multimedialnej Edukacji UW);
- seminaria dla studentów MSOŚ;
- zajęcia dydaktyczne prowadzone specjalnie dla studentów JSEM;
- przygotowania programu Development Economics w ramach programu ERASMUS/MUNDUS

Prof. dr hab. Jan Jakub Michałek zauważył, że z funduszu mają być wspierane inicjatywy międzywydziałowe. W tym kontekście zapytał czy nie istniałaby możliwość dofinansowania Jednoczesnych

Studiów Ekonomiczno Menedżerskich.

Prof. Żylicz odpowiedział, że, w zarządzeniu rektora wyraźnie jest zaakcentowane, że zajęcia powinny być innowacyjne. Jak zauważył prof. Żylicz – studenci powyższego kierunku uczestniczą w normalnych zajęciach kursowych przez co nie spełniają tego kryterium.

Prof. dr hab. Zofia Liberda poinformowała, że program Development Economics w ramach programu ERASMUS/MUNDUS ma być realizowany we współpracy kilku uczelni.

Rada Wydziału w głosowaniu łącznym nad wszystkimi wnioskami jednogłośnie przyjęła przedstawione propozycje (głosowało 35 osób)

7. Prof. dr hab. Marian Wiśniewski zgłosił kandydaturę prof. dr Zbigniewa Chrupka do Uczelnianej Komisji Wyborczej na kadencję 2005-2008. Rada Wydziału w głosowaniu tajnym jednogłośnie poparła kandydaturę prof. Chrupka (głosowało 39 osób)
8. Prof. dr hab. Marian Wiśniewski zgłosił wniosek w sprawie ponownego mianowania prof. Włodzimierza Siwińskiego na stanowisku profesora zwyczajnego (ma to związek z jego przejściem na emeryturę, zarazem profesor Siwiński pozostaje czynnym pracownikiem Wydziału). Rada Wydziału w głosowaniu tajnym większością głosów poparła wniosek zgłoszony przez dziekana (głosowało: 41 osoby; za: 39, przeciw: 2, wstrzymało się: 0).
9. Prof. dr hab. Marian Wiśniewski zgłosił wniosek o zatrudnienie na stanowisku profesora kontraktowego prof. Odeda Staraka. Rada Wydziału w głosowaniu tajnym większością głosów poparła wniosek zgłoszony przez dziekana (głosowało: 41 osoby; za: 35, przeciw: 1, wstrzymało się: 2, nieważnych: 3).
10. Rada Wydziału w głosowaniu tajnym zatwierdziła wniosek Komisji pod przewodnictwem prof. dr hab. Władysława Szybera dotyczący wszczęcia przewodu habilitacyjnego dr Janusza Kudły (głosowało: 26, za: 26, przeciw: 0, wstrzymujących się: 0, nieważnych: 0). Jednocześnie Rada w głosowaniu tajnym powołała na recenzentów dorobku naukowego dr Janusza Kudły: prof. dr hab. Michała Gmytrasiewicza (głosowało: 24, za: 22, przeciw: 0, wstrzymujących się: 2, nieważnych: 0), prof. dr hab. Krystynę Piotrowską-Marczak z Uniwersytetu Łódzkiego (głosowało: 24, za: 23, przeciw: 0, wstrzymujących się: 1, nieważnych: 0) oraz prof. dr hab. Mirosława Pietrewicza ze Szkoły Głównej Handlowej (głosowało: 24, za: 24, przeciw: 0, wstrzymujących się: 0, nieważnych: 0).
11. Prof. dr hab. Andrzej Lubbe przedstawił wniosek o otwarciu przewodu doktorskiego mgr Jacka Fundowicza przygotowującego pod kierunkiem prof. Lubbe pracę pt. *Synchronizacja wahań koniunkturalnych w państwach tworzących strefę euro*. W tajnym głosowaniu Rada Wydziału jednogłośnie podjęła decyzję o otwarciu przewodu doktorskiego mgr Jacka Fundowicza (głosowało: 27).
12. Prof. dr hab. Włodzimierz Siwiński przedstawił wniosek o otwarciu przewodu doktorskiego mgr Michała Huleja przygotowującego pod kierunkiem prof. Siwińskiego pracę pt. *Wpływ pomocy zagranicznej na wzrost gospodarczy i reformy w krajach o niskich dochodach*. W tajnym głosowaniu Rada Wydziału podjęła decyzję o otwarciu przewodu doktorskiego mgr Michała Huleja (głosowało: 25, za: 24, przeciw: 1, wstrzymujących się: 0, nieważnych: 0).
13. Prof. dr hab. Tomasz Żylicz przedstawił wniosek o otwarciu przewodu doktorskiego mgr Anny Kukli-Gryz przygotowującej pod kierunkiem prof. Żylicza pracę pt. *Wzrost gospodarczy a środowisko. Weryfikacja hipotezy o Środowiskowej Krzywej Kuzneta*. W tajnym głosowaniu Rada Wydziału jednogłośnie podjęła decyzję o otwarciu przewodu doktorskiego mgr Anny Kukli-Gryz (głosowało: 26)
14. W tajnym głosowaniu Rada Wydziału podjęła decyzję o nadaniu stopnia doktora nauk ekonomicznych

mgr Istvanowi Kovacsowi (głosowało: 26, za: 25, przeciw: 1, wstrzymujących się: 0, nieważnych: 0)

15. Sprawy różne:

- Nastąpiły zmiany opłat za przewód doktorski – dla promotora z 3200 do 3 750 dla recenzenta z 1088 do 1275. Opłata za przewód doktorski wzrosła z 5 000 zł do 6 500 . Zmiany opłat nie dotyczą słuchaczy studiów doktoranckich. Rada przyjęła powyższe zmiany jednogłośnie.
- Dziekan przedstawił wnioski o stypendia ministerialne dla studentów:
 - Karola Maciejewskiego (uczestniczący w programie Erasmus)
 - Wojciecha Truszczyńskiego (uczestnik programu Erasmus, ma już na swoim koncie pierwsze opracowania)
 - Michała Charon (po II roku, ukończył studia chemiczne w ramach Międzywydziałowych Studiów Przyrodniczo-Matematycznych)

Prof. Igor Timofiejuk wypowiedział się przeciw trzeciemu kandydatowi.

Prof. dr hab. Władysław Szyber powiedział, że status tych, którzy zaczynają studia jako drugi kierunek jest inny, i dlatego jego zdaniem stypendium jest nieuzasadnione.

W pierwszym głosowaniu Rada Wydziału jednogłośnie przyjęła wnioski dotyczące pierwszych dwóch kandydatów (głosowało 30 osób), w drugim głosowaniu Rada przyjęła większością głosów trzeci wniosek (głosowało: 30, za: 25, przeciw: 4, wstrzymujących się: 1)

- Prof. dr hab. Zofia Liberda zgłosiła wniosek o zmianę naszej strony internetowej. Musi zostać zatrudniona osoba odpowiedzialna za prowadzenie strony.

Prof. Mieczysław Socha dodał, że musi być jakaś osoba odpowiedzialna za stan urządzeń w aulach. Dziekan odparł, że Pracownia Informatyczna musi to wspomagać, gdyż należałoby zatrudnić dodatkowe trzy osoby. Dziekan powiedział, że zostanie wydane ogłoszenie o zatrudnienie webmastera.

Sekretarz Rady Wydziału
dr Maciej Tymiński