

## **Protokół z posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych UW z dnia 17.06.2015**

Prof. dr hab. Jan Jakub Michałek otworzył posiedzenie Rady Wydziału o godz. 13:18

### **Ad.1.**

Prof. Michałek zaproponował następujące punkty do porządku Rady Wydziału:

- 7. a. Wniosek o zatrudnienie dr Katarzyny Kowalskiej na ½ etatu na stanowisku starszego wykładowcy na okres 1 roku w katedrze Ekonomii Politycznej.
- 7.b. Wniosek o zatrudnienie magistra Gilberta Mbary na stanowisku asystenta w projekcie *Podatki jako czynnik kształtujące konkurencyjność firm- perspektywa mikro i makroekonomiczna.*
- 9.a: Powołanie składu Komisji ds. postępowania habilitacyjnego dra Michała Krawczyka.
- 9.b: Powołanie składu Komisji ds. postępowania habilitacyjnego dr Anny Bartczak.

Proponowane zmiany zostały zaakceptowane jednogłośnie.

### **Ad. 2.**

Prof. Michałek poinformował zebranych, że proponowany protokół z posiedzenia poprzedniej Rady Wydziału w dniu 27.05.2015 został rozesłany do pracowników, natomiast na stronie WNE zostanie zamieszczony w kolejnym dniu. Prof. Michałek przeprosił zebranych za opóźnienie, przypominając, że koniec roku akademickiego obfituje w rozmaite dodatkowe obowiązki, a liczba punktów programu poprzedniej Rady była rekordowa.

W nawiązaniu do proponowanego protokołu, głos zabrali prof. dr hab. Maciej Żylicz i dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszczyński, zwracając uwagę na błędy i niespójności w liście obecności.

Po zweryfikowanie kompletności i poprawności listy obecności oraz wprowadzeniu pewnych korekt redakcyjnych, protokół został jednogłośnie przyjęty przez Radę Wydziału.

### **Ad 3.**

Prof. Michałek poinformował, że od czasu ostatniego posiedzenia Rady Wydziału nie odbyło się żadne posiedzenie Senatu UW. Ostatnie przed wakacjami posiedzenie Senatu odbędzie się w dniu 24 czerwca 2015.

Dziekan poinformował, że otrzymał z *Anhui University of Economics and Finance* (AUFE), propozycję umowy typu 2+2 dla realizacji wspólnego programu licencjackiego. W programie tym studenci chińscy, po zaliczeniu pierwszych dwóch lat studiów w AUFE i wybranych, uzgodnionych wykładów, przyjeżdżaliby na dalsze dwa lata studiów licencjackich na WNE. Na koniec tych studiów WNE będzie dawać absolwentom swój dyplom. AUFE może dawać im swój dyplom, ale nie będzie to wspólny dyplom. Umowa z AUFE będzie przedmiotem dalszych negocjacji i musi być zatwierdzona przez Rektora UW. Równocześnie dziekan spodziewa się dalszych wizyt przedstawicieli innych uczelni chińskich, ale trzeba do kolejnych inicjatyw podchodzić z ostrożnością i zobaczyć jak będzie funkcjonowało porozumienie z AUFE.

Prof. Michałek potwierdził, że Wydział uzyskał od Rektora obietnicę uzyskania funduszy uniwersyteckich na przeprowadzenie remontu skrzydła B naszego budynku. W najbliższym czasie zostanie ogłoszony przetarg na projekt wykonawczy, a po jego otrzymaniu UW przystąpi do przetargu dotyczącego rozpoczęcia remontu. Prowadzone są konsultacje z Kanclerzem UW na temat różnych możliwych wariantów tego remontu oraz innych rozwiązań dotyczących długofalowej strategii Wydziału.

W tym roku wykład inauguracyjny na naszym Wydziale – w dniu 23 września o godzinie 11:00 - wygłosi Minister Mateusz Szczurek. Najbliższe posiedzenie Rady Wydziału odbędzie się 23 września o godzinie 16:00, po inauguracji wydziałowego roku akademickiego.

W przyszłym roku akademickim nowym Sekretarzem Rady Wydziału będzie dr Stanisław Cichocki. Prof. Michałek serdecznie podziękował dr Krzysztofowi Szczygielskiemu za pełnienie tej funkcji w roku 2014-2015.

Wydziałowa Komisja oceniająca wyłoniła pięciu kandydatów do „stypendiów rektorskich” za rok 2015. Dziekan Michałek przypomniał, że zgodnie z wytycznymi Rektora, rozważano kandydatury jedynie spośród osób zatrudnionych wyłącznie na UW i zarazem tych, które w poprzedzającym roku wykonały pensum. Osobami wyłoniionymi do zwiększonego wynagrodzenia w 2015 r. są: dr Anna Bartczak, dr Michał Brzeziński, dr hab. prof. UW Mikołaj Czajkowski, dr Jan Fałkowski, dr Marek Giergiczny. Kryterium wyboru kandydatów był *Impact Factor* za ostatnie 5 lat. Jeśli te dodatki do wynagrodzeń będą utrzymane w przyszłości, to być może trzeba będzie zmodyfikować to kryterium (np. skrócić czas oceny).

#### **Ad. 4**

Wpłynął wniosek od kierownika Zakładu Ekonomii Ludności i Demografii o przedłużenie zatrudnienia prof. dr Odedowi Starkowi na stanowisku profesora zwyczajnego w tym Zakładzie. Wniosek jest umotywowany względami naukowymi i dydaktycznymi. Profesor Stark jest najlepszym ekonomistą w Polsce wg rankingu Ideas, a jego seminarium jest bardzo wysoko oceniane.

Za przedłużeniem zatrudnienia prof. Odeda Starka głosowało 30 osób, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu

#### **Ad. 5**

Wpłynął wniosek od kierownika Katedry Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego o przedłużenie zatrudnienia dr Joannie Łyziak–Mackiewicz na stanowisku adiunkta w tej Katedrze. Wniosek jest umotywowany względami naukowymi i dydaktycznymi. Konkurs nie był konieczny, gdyż dr Łyziak-Mackiewicz pracuje ponad trzy lata, a Komisja Oceniająca pozytywnie oceniła jej pracę.

Za przedłużeniem zatrudnienia dr Joanny Łyziak-Mackiewicz głosowało 30 osób, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

#### **Ad. 6**

Wpłynął wniosek od kierownika Katedry Ekonomii Politycznej o przedłużenie zatrudnienia dr Małgorzacie Starczewskiej-Krzysztoшек na stanowisku starszego wykładowcy w tej Katedrze w wymiarze ½ etatu. Wniosek jest umotywowany względami dydaktycznymi.

Zajęcia dr Starczewskiej-Krzysztozek cieszą się dużym wzięciem. Jest osobą z dużym doświadczeniem praktycznym i rozpoznawalną w mediach.

Za przedłużeniem zatrudnienia dr Małgorzaty Starczewskiej-Krzysztozek głosowało 28 osób, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

#### **Ad. 7**

W dniu 12 czerwca 2015 odbyło się posiedzenie wydziałowej Komisji konkursowej pod przewodnictwem dr hab. prof. UW Mariana Wiśniewskiego. Konkurs na stanowisko adiunkta w Katedrze Mikroekonomii wygrał dr Maciej Wilamowski.

Referując wyniki konkursu prof. Wiśniewski powiedział, że dr Wilamowski był jedynym kandydatem, ale Komisja nie miała wątpliwości, że jest to właściwy kandydat. Pan Wilamowski niedawno obronił doktorat, więc jego dorobek jest siłą rzeczy ograniczony. Dr Wilamowski specjalizuje się w ekonomii eksperymentalnej, a zważywszy, że w Katedrze Mikroekonomii jest silna grupa zajmująca się tym tematem, można spodziewać się, że jego dorobek będzie rósł.

Za zatrudnieniem dra Macieja Wilamowskiego w charakterze adiunkta w Katedrze Mikroekonomii głosowało 29 osób, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

#### **Ad. 7. a.**

Prof. Michałek zgłosił wniosek o zatrudnienie dr Katarzyny Kowalskiej na ½ etatu na stanowisku starszego wykładowcy na okres 1 roku w Katedrze Ekonomii Politycznej. Wniosek w tej sprawie złożył Kierownik Katedry Ekonomii Politycznej oraz dr Katarzyna Kowalska.

Za zatrudnieniem dr Katarzyny Kowalskiej na stanowisku starszego wykładowcy na okres 1 roku w Katedrze Ekonomii Politycznej głosowało 28 osób, 1 osoba była przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

#### **Ad. 7.b.**

Prof. Michałek poinformował, że wpłynął wniosek o zatrudnienie magistra Gilberta Mbary na stanowisku asystenta w projekcie w projekcie *Podatki jako czynnik kształtujące konkurencyjność firm- perspektywa mikro i makroekonomiczna*. Wniosek złożył kierownik projektu, prof. Ryszard Kokoszczynski. Takie rozwiązanie - zatrudnienie jednej osoby na pełnym etacie, zamiast dwóch na pół etatu - zostało wcześniej zaakceptowane przez Prorektor A. Gizę-Poleszczuk.

Komentując wniosek prof. dr hab. Barbara Liberda przypomniała, że mgr Gilbert Mbara jest naszym absolwentem i był najlepszym studentem na roku.

Za zatrudnieniem magistra Gilberta Mbary na stanowisku asystenta w projekcie w projekcie *Podatki jako czynnik kształtujące konkurencyjność firm- perspektywa mikro i makroekonomiczna* głosowało 29 osób, nikt nie był przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

#### **Ad. 8**

Referując wynik posiedzenia Komisji habilitacyjnej poświęcone przewodowi habilitacyjnemu dr Pawła Strawińskiego z dnia 9 czerwca 2015, sekretarz Komisji dr hab. prof. UW Mikołaj Czajkowski powiedział, że wszyscy recenzenci i członkowie Komisji byli jednomyślni i że pozytywnie wyrażali się o dorobku dr Strawińskiego. Ocenę prof. Czajkowskiego w całości potwierdził prof. dr hab. Wojciech Maciejewski.

Za nadaniem dr Pawłowi Strawińskiemu stopnia doktora habilitowanego nauk ekonomicznych opowiedziało się 18 osób, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

#### **Ad. 9**

Prof. Michałek poinformował, że wpłynęło pismo od Centralnej Komisji do spraw Stopni i Tytułów o powołanie trzech członków Komisji ds. habilitacji dr Pawła Kaczmarczyka. W związku z tym prof. Michałek zaproponował by członkiem Komisji został prof. dr hab. Marek Bednarski, recenzentem dr hab. prof. UW. Urszula Sztandar-Sztanderska, a sekretarzem dr hab. Michał Brzeziński.

Za powołaniem wymienionych osób na członków Komisji w postępowaniu habilitacyjnym dra Pawła Kaczmarczyka opowiedziało się 20 osób, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu, 1 głos był nieważny.

#### **Ad. 9 a**

Prof. Michałek poinformował, że wpłynęło pismo od Centralnej Komisji do spraw Stopni i Tytułów o powołanie trzech członków Komisji ds. habilitacji dra Michała Krawczyka. W związku z tym prof. Michałek zaproponował, by członkiem Komisji został prof. dr hab. Tomasz Żylicz, recenzentem dr hab. prof. UW. Mikołaj Czajkowski, a sekretarzem dr hab. Ewa Aksman.

Za powołaniem wymienionych osób na członków Komisji w postępowaniu habilitacyjnym dra Michała Krawczyka opowiedziało się 20 osób, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

#### **Ad. 9 b**

Prof. Michałek poinformował, że wpłynęło pismo od Centralnej Komisji do spraw Stopni i Tytułów o powołanie trzech członków Komisji ds. habilitacji. Wpłynęło pismo od Centralnej Komisji do spraw Stopni i Tytułów o powołanie trzech członków Komisji ds. habilitacji dr Anny Bartczak. W związku z tym prof. Michałek zaproponował by członkiem Komisji został prof. dr hab. Wojciech Maciejewski, recenzentem dr hab. prof. UW. Marian Wiśniewski, a sekretarzem dr hab. Paweł Strawiński.

Za powołaniem wymienionych osób na członków Komisji w postępowaniu habilitacyjnym dr Anny Bartczak opowiedziało się 21 osób, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

#### **Ad 10.**

Prof. Michałek przedstawił wniosek o powołanie Komisji i recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Katarzyny Białek, zatytułowanej *Przedsiębiorczość kobiet i mężczyzn w Polsce*. Została zaproponowana Komisja nr III.

Referując sprawę postępowania doktorskiego mgr Katarzyny Białek, prof. dr hab. Barbara Liberda powiedziała, że rozprawa jest już gotowa. Mgr Katarzyna Białek jest naszą absolwentką, naszych studiów doktoranckich, która realizowała także projekt badawczy w Instytucie Studiów Społecznych. Jako recenzentów pracy doktorskiej mgr Białek, prof. Liberda zarekomendowała prof. dr hab. Ewę Okoń-Horodyńską (Uniwersytet Jagielloński) oraz dr hab. Joannę Tyrowicz.

Za powołaniem prof. dr hab. Ewy Okoń-Horodyńskiej na recenzenta rozprawy mgr Katarzyny Białek głosowało 21 osób, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Za powołaniem dr hab. Joanny Tyrowicz na recenzenta rozprawy mgr Katarzyny Białek głosowało 20 osób, nikt nie był przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

#### **Ad. 11**

Prof. Michałek przedstawił wniosek o powołanie Komisji i recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Strużyńskiej-Świst, zatytułowanej *Optymalne opodatkowanie w warunkach konkurencji podatkowej*. Proponowana komisja to Komisja Doktorska nr II

Referując sprawę postępowania doktorskiego mgr Agnieszki Strużyńskiej-Świst, prof. dr hab. Janusz Kudła powiedział, że kandydatka ukończyła nasz Wydział i studia doktoranckie dzienne. Praca doktorska wskazuje na pożądane cechy systemu podatkowego w warunkach konkurencji podatkowej. Proponowane osoby to dr hab. prof. UEP Jan Sobiech i dr hab. prof. SGH Feliks Grądalski.

Za powołaniem dr hab. prof. UEP Jana Sobiecha na recenzenta rozprawy mgr Agnieszki Strużyńskiej-Świst głosowało 19 osób, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu, 2 głosy były nieważne.

Za powołaniem dr hab. prof. SGH Feliksa Grądalskiego na recenzenta rozprawy mgr Agnieszki Strużyńskiej-Świst głosowało 19 osób, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu, 2 głosy były nieważne.

#### **Ad. 12**

Prof. Michałek przedstawił wniosek o powołanie Komisji i recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Rafała Woźniaka, zatytułowanej *Ekonometryczne modelowanie popytu na energię elektryczną za pomocą danych wysokiej częstotliwości*. Proponowana Komisja to Komisja Doktorska nr II.

Referując sprawę postępowania doktorskiego mgr Rafała Woźniaka, dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszczyński powiedział, że kandydat ukończyła nasz Wydział i studia doktoranckie. Na recenzentów rozprawy zaproponował dr hab. prof. UW Wojciecha Otto oraz prof. dr hab. Dorotę Witkowską, która wiele lat zajmowała się zagadnieniami związanymi z tematem pracy.

Za powołaniem dr hab. prof. UW Wojciecha Otto na recenzenta rozprawy mgr Rafała Woźniaka głosowało 18 osób, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu, 2 głosy były nieważne.

Za powołaniem prof. dr hab. Doroty Witkowskiej na recenzenta rozprawy mgr Rafała Woźniaka głosowało 20 osób, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu, 1 głos był nieważny.

### **Ad. 13**

Prof. Michałek poinformował, że wpłynął wniosek o otwarcie przewodu doktorskiego mgr Doroty Celińskiej pt. *Oprogramowanie Open Source a efekty sieciowe*. Promotorem rozprawy jest prof. dr hab. Dariusz Dziuba, a promotorem pomocniczym dr Tomasz Jeruzalski.

Referując sprawę przewodu doktorskiego mgr Celińskiej, prof. Dziuba powiedział, że kandydatka ukończyła drugi rok studiów doktoranckich. Opublikowała 4 artykuły w tym jeden w czasopiśmie „Ekonomia”. Celem rozprawy jest wyodrębnienie czynników, które motywują użytkowników oprogramowania open source do pracy nad rozwijaniem tego oprogramowania. Istnieje literatura ekonomiczna poświęcona temu problemowi, ale dotyczy ona tylko programistów w firmach, a nie użytkowników takiego oprogramowania. Mgr Celińska ma dostęp do bazy użytkowników oprogramowania zawierającej 10 mln rekordów. Planowane jest także badanie ankietowe.

Prof. Wojciech Otto spytał, co w tematyce pracy ma charakter ekonomiczny? Odpowiadając na to pytanie, prof. Dziuba powiedział, że praca ma charakter interdyscyplinarny. Analizowane będą efekty sieciowe, skutki asymetrii informacyjnej i zjawisko signallingu – wszystkie te pojęcia są terminami ekonomicznymi.

W nawiązaniu do tej odpowiedzi prof. dr hab. Tomasz Żylicz zauważył, że należałoby określić, jakie problemy ekonomiczne będą podejmowane w pracy. Jednak prof. Otto powiedział, jeśli w pracy pojawią się problemy asymetrii informacyjnej i signallingu, to jest to tematyka ekonomiczna

Za otwarciem przewodu doktorskiego mgr Doroty Celińskiej głosowało 21 osób, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

### **Ad. 14**

Dr hab. prof. UW Urszula Standar-Sztanderska zreferowała plan finansowy WNE na rok 2015, omówiony w dniu 12.06.2015 na posiedzeniu wydziałowej Komisji ds. Finansów i przesłany wcześniej członkom Rady Wydziału. Prof. Sztandar-Sztanderska przeprosiła, za późne przesłanie planu, wyjaśniając że były kłopoty z ustaleniem wielkości wydatków i wpływów z 2014 w ujęciu z 2015. Prof. Sztandar-Sztanderska powiedziała, że zaplanowane przychody i wydatki nie są do końca oszacowane. Ponad w planie zapisano spodziewane przychody: np. dotacje na podwyżki (w ubiegłym roku było to 1 mln PLN, i należy spodziewać się podobnej kwoty w tym roku), a także ze środków obiecanych przez Rektorów i innych kwot. Pojawiają się czasem różne drobniejsze dotacje. Na przykład, dotacja od Rektora na wydanie jakiejś książki, na przyjazd gościa na konferencje, czy zwolnienie z kosztów pośrednich od wpłat słuchaczy różnych studiów.

Zazwyczaj UW pobiera 30% kosztów pośrednich, a potem zwraca z tego np. 20% - ale nie wiadomo jak będzie w tym roku. Wydział wystąpił również o dotację na media. UW ma algorytmiczny podział tej dotacji między jednostki. WNE ma na media 90 tys., bo jest oszczędny. Istnieje fundusz w Ministerstwie na nowo pozyskane powierzchnie. Jest to dotacja jednorazowa, ale potem, w kolejnych latach, ta kwota wchodzi do dotacji z UW. Pokrywa ona 4 miesiące kosztów utrzymania nowej infrastruktury. Wydział wystąpił o taką dotację do Ministerstwa i czeka na odpowiedź.

Zagrożenie dla planu finansowego jest związane z niepewnością liczby zrekrutowanych studentów. Porównując wpłaty i wydatki z 2014, Wydział odnotował deficyt (w ujęciu rocznym). To może wynikać z faktu, że wpłaty są w październiku, a koszty w kolejnym roku. Jeśli liczba studentów maleje, to może wystąpić saldo ujemne. Niektóre studia mają szansę być dochodowe, a inne nie. Dochody przynoszą studia „Metody statystyczne w biznesie” oraz studia o euro, dofinansowywane przez NBP. Pozostałe studia podyplomowe rokuje słabo, a dochody netto mogą się nie pojawić. Jeśli chodzi o inne przychody od osób studiujących odpłatnie, podstawowym strumieniem dochodów są studia angielskie, a inne maleją.

Żadna pozycja wydatków nie jest przeszacowana, natomiast niektóre mogą być niedoszacowane. Nie wiadomo co będzie z nowym budynkiem, w którym ogrzewanie jest drogie. Nie wiadomo również kiedy zaczniemy z niego korzystać. Całość naszych wydatków z plac przewyższa dotację. By móc te wydatki sfinansować Wydział musi mieć środki pozabudżetowe.

Prof. Sztanderska podkreśliła, że plan finansowy jest zdeterminowany strumieniami pieniędzy, a swoboda wydatkowania jest niewielka. Całość nadwyżki (1,3 mln) jest zapisana jako rezerwa dziekana na wynagrodzenia i remonty. Z jednej strony trzeba remontować, z drugiej trzeba zwiększać zatrudnienie i płace. Trzeba jednak uważać, aby nie stracić dotacji. Dotacja jest dzielona na zasadzie wyścigu, są wydziały, które drastycznie zwiększyły liczbę doktorantów aby dostać większą dotację.

Prof. Ryszard Kokoszczyński spytał, co kryje się za trzykrotnym spadkiem zleceń w porównaniu z 2014 rokiem. Prof. Sztanderska wyjaśniła, że większe zatrudnienie zmniejszy dydaktykę na zlecenia, będzie także mniej godzin do obsadzenia.

Prof. Marian Wiśniewski powiedział, że Komisja ds. Finansów zbierała się kilkakrotnie w sprawie planu finansowego. Sytuacja finansowa Wydziału nie jest zła. W ubiegłym roku była nadwyżka, w tym roku zaplanowana jest równowaga, ale może będzie inaczej. Trzeba zdawać sobie świadomość, że Wydział jest w sytuacji niestabilnej ze względu na wielki projekt remontowy, który jest przed nami.

Plan finansowy został zaakceptowany jednogłośnie

#### **Ad. 15**

Prof. Michałek przypomniał, że na posiedzeniu Rady Wydziału w dniu 27 maja 2015 przedstawiono członkom Rady projekt Strategii WNE i przekazano go do powszechnych konsultacji. Jedyne uwagi jakie wpłynęły to komentarze prof. Kokoszczyńskiego.

W jego liście z jednej strony jest pochwała dla strategii i uznanie dla jej twórców, ale z drugiej strony kilka ważnych kwestii:

- (a) Wątpliwość, że zgodnie ze strategią wszystko chcemy robić świetnie – badać, uczyć, robić ekspertyzy; tymczasem nie każdy pracownik może wypełniać te wszystkie zadania.
- (b) Pytanie czy nie trzeba wzmocnić metodyki nauczania w ramach poprawy obsługi badań i dydaktyki;
- (c) Pytanie, dlaczego w strategii nie ma omówionych warunków lokalowych;
- (d) Uwaga, że należy podnieść kwestię poprawy systemu wewnętrznej komunikacji;
- (e) Pytanie skąd można brać informacje o krajowym, a zwłaszcza europejskim rynku pracy.

Prof. Michałek zauważył, że wobec zgłoszonych uwag albo trzeba opóźnić przyjęcie strategii i zrobić jeszcze jedno posiedzenie Komisji dla ich omówienia; albo przyjąć te uwagi do wiadomości, ale strategię przyjąć na tym posiedzeniu Rady w obecnej formie.

Prof. Kokoszczyński podkreślił, że czytając projekt strategii czuje niedosyt zwłaszcza w kwestii pierwszej. Musimy dobrze rozumieć substytucję w kompetencjach pracowników i w związku z tym zdefiniować cele Wydziału: czy chcemy pracowników jednostronnych, ale znakomitych w jednym obszarze, czy wolimy np. pracowników o zrównoważonym profilu kompetencji, może nie znakomitych? Prof. Kokoszczyński zaznaczył jednak, że jeżeli będą przekonujące argumenty za przyjęciem strategii na tym posiedzeniu Rady, to on nie będzie oponował.

Prof. Marian Wiśniewski, przewodniczący Komisji ds. Strategii, podziękował prof. Kokoszczyńskiemu za komentarz i podkreślił, że wszystkie uwagi były istotne. Jednak w jego przekonaniu nie wszystkie wymagają zapisania w strategii, która formułuje cele dla WNE jako instytucji.

Przechodząc do omówienia konkretnych uwag prof. Wiśniewski zauważył, że jeśli chodzi o problem wymagań wobec pracowników i ich oceny, to obecnie Komisja Oceniająca sumuje punkty, jeśli ktoś ma zero w jednej kategorii, to nie znaczy że ma zero wszędzie. Zarazem konkursy na stanowiska dydaktyczno-naukowe w WNE pokazują, że dopływ bardzo dobrych kandydatów z zewnątrz jest niewielki. Polityka Wydziału w dziedzinie oceniania musi być więc dostosowana do rynku pracy. Poza tym zasady oceniania muszą być dostosowane do cyklu życia pracownika.

Co się tyczy wsparcia dla dydaktyki i działań eksperckich – od czasu gdy mamy systematyczne ankietowania studentów, mechanizm doskonalenia warsztatu dydaktycznego jakoś funkcjonuje, bowiem Kolegium Dziekańskie reaguje na niskie wyniki w ankietach.

Sprawa lokalowa została w strategii pominięta świadomie. W 2016 nadal będzie tak jak jest albo gorzej. Umieszczenie warunków lokalowych wśród uwarunkowań strategii mogłoby być używane jako usprawiedliwienie dlaczego różne rzeczy nam się nie udały. Tymczasem WNE zdobyło wysoką pozycję naukową w bardzo trudnych warunkach lokalowych, więc może one nie są uwarunkowaniami.



Natomiast argumentem za umieszczeniem uwarunkowań lokalowych w strategii byłoby to, że mogłoby nam to pomóc w staraniu się o środki na remont. Prof. Wiśniewski powiedział, że z tego względu być może warto dopisać problem warunków lokalowych do strategii.

Jeśli chodzi o problem komunikacji wewnętrznej, prof. Wiśniewski całkowicie się zgodził z prof. Kokoszczyńskim. Skoro nie mamy biurek, to może moglibyśmy mieć chociaż jakieś kanały komunikacji? Pytanie jednak, co można by na temat zapisać w strategii co nie byłoby zapisem zbyt szczegółowym?.

Odpowiadając na pytanie o znajomość polskiego i europejskiego rynku pracy, prof. Wiśniewski powiedział, że za tym zapisem kryje się głębsza filozofia. Twórcy projektu strategii uważają że Wydział nie powinienem za bardzo dostosowywać się do bieżącej sytuacji na rynku pracy. Nie mamy jak przewidzieć rozwoju tej sytuacji. Naszą zaletą jest to, że uczyliśmy dobrze mikroekonomii, makroekonomii, metod ilościowych i kilku innych rzeczy, które za 20 lat też będą kapitałem

Wyjaśniając zapis o postawach obywatelskich, prof. Wiśniewski powiedział, że Komisji chodziło o rzetelność i profesjonalizm, a nie o umiłowanie Ojczyzny czy miasta. Odnosząc się do innych kwestii prof. Wiśniewski wyjaśnił, że horyzont czasowy strategii (3 lata) został narzucony przez centralę UW i jest dość niefortunny bo nie obejmuje całej kadencji następnego Kolegium Dziekańskiego. Jeśli chodzi o dyskusje publiczne, uczeni ich nie inicjują; robią to politycy i dziennikarze.

W podsumowaniu prof. Wiśniewski powiedział, że głos prof. Kokoszczyńskiego powinien znaleźć się w protokole, natomiast strategię można przyjąć w obecnej postaci. Trzeba jednak uczciwie przyznać, że nie działamy pod presją czasu, ponieważ Senat UW odłożył sprawę. Zatem i my możemy przełożyć uchwalenie strategii na wrzesień.

Prof. Urszula Sztandar-Sztanderska przypomniała, że kiedy pierwszy raz prowadzono prace nad strategią wydziału, to zaangażowanych w nie było więcej osób. Teraz, mimo że pojawiły się nowe głosy w Komisji (dzięki czemu wynik wyszedł znacznie poza aktualizację starej strategii), to uwagi zgłosił tylko prof. Kokoszczyński oraz dr hab. prof. UW Cecylia Leszczyńska (poprawki redakcyjne). Trudno powiedzieć, co o strategii myślą inni – w tym studenci, doktoranci – a to ich bardziej dotyczy strategia. Odnosząc się do uwag złożonych na bieżącym posiedzeniu Rady Wydziału, prof. Sztandar-Sztanderska poprosiła o umieszczenie w strategii kwestii warunków lokalowych. Jako fundamentalny oceniła problem wszechstronności pracowników, podniesiony przez prof. Kokoszczyńskiego. Zgodnie z prawem, trzeba być wszechstronnym: stanowisko starszego wykładowcy jest znacznie gorsze od stanowiska adiunkta. Bez prowadzenia badań nie można awansować. Ktoś musi wykonywać zadania organizacyjne, ale jak je rozdzielać? To są sprawy bardzo trudne, ale nie wiadomo jak je ująć, zwłaszcza w strategii. Być może ten temat powinien zostać omówiony na kolejnej Radzie Wydziału. Gdyby spojrzeć na różne rodzaje zadań wykonywanych przez pracowników wydziału to prawie ma jakąś lukę.

W nawiązaniu do tych wypowiedzi, prof. Kokoszczyński stwierdził, że wyjaśnienia prof. Wiśniewskiego są dla niego bardzo przekonujące. Ma natomiast dwie prośby. Po pierwsze chodzi o doprecyzowanie zapisu o „postawie obywatelskiej”, co jest istotne, zwłaszcza w kontekście nadchodzącej umowy z Chinami.

Po drugie, prof. Kokoszczyński poprosił o przygotowanie, do końca roku, wykresu pokazującego obciążenia pracowników w omawianych trzech obszarach (apel ten poparł dr Przemysław Kusztełak). Poza tym, prof. Kokoszczyński powiedział, że w sprawie poprawy dydaktyki lepiej by było działać z pewnym wyprzedzeniem.

Prof. Michałek spytał czy podejmując kwestię komunikacji wewnętrznej, prof. Kokoszczyński miał na myśli założenie drop-boxa. Prof. Kokoszczyński wyjaśnił, że forma komunikacji jest nieistotna, a ważna jest intensywność. Pracownicy i studenci WNE nie mają okazji regularnie spotykać się. Rada Wydziału odbywa się raz na miesiąc, ale uczestniczy w niej tylko część pracowników i mała część studentów. Decyzję jak poprawić komunikację, prof. Kokoszczyńskim pozostawia Kolegium Dziekańskiemu.

Strategia Wydziału została przyjęta jednogłośnie po akceptacji drobnych korekt zaproponowanych przez prof. Kokoszczyńskiego. Uzupełnieniem do strategii jest protokół z tej Rady Wydziału.

#### **Ad. 16**

Prof. Michałek przypomniał, że na posiedzeniu Rady Wydziału w dniu 25 marca 2015 dyskutowano na temat Uchwały ws. zgłaszania podejmowania prac naukowo-badawczych poza WNE. Od tego czasu wpłynął tylko jeden postulat dotyczący treści zarządzenia dziekana na podstawie tej Uchwały, o czym Dziekan poinformował na posiedzeniu Rady w dniu 27 maja 2015, ale nie było głosów dotyczących samej Uchwały. Prof. Michałek przywołał w tym kontekście Statut UW, który zawiera definicję konfliktu interesów.

Prof. Kokoszczyński powiedział, że przywołanie podstawy prawnej ma sens gdy mówimy o aktywności pracowników poza UW, ale nie poza Wydziałem. Zdaniem prof. Kokoszczyńskiego dziekan powinien być informowany także o takich działaniach pracowników WNE.

Prof. Michałek odpowiedział, że tutaj zdania są podzielone – np. dr hab. Maciej Tymiński jest przeciwny traktowaniu działań poza WNE jako potencjalnego konfliktu interesów.

Dr hab. Maciej Tymiński dodał, że ma wątpliwości co do samej treści uchwały – jest ona delegacją do zarządzenia. Tymczasem wcześniej na Radzie Wydziału była mowa o tym, że sama decyzja dotycząca regulacji konfliktu interesów będzie podjęta w formie uchwały.

Ostatecznie jednogłośnie przyjęto uchwałę w proponowanym brzmieniu, z dodaniem zastrzeżenia o tym, że przed wydaniem zarządzenia będzie ono przedmiotem konsultacji.

#### **Ad. 17**

Sprawę korekty regulaminu studiów doktorskich zreferował kierownik studiów prof. dr hab. Wojciech Maciejewski. Prof. Maciejewski przypomniał, że obecny regulamin został zatwierdzony dawno temu; w międzyczasie wiele przepisów się zmieniło. Dlatego trzeba było aktualizować odwołania do przepisów prawa. Dalsze zmiany wynikają ze zmian przepisów, (np. obecnie łatwiej niż kiedyś można wydłużyć studia).

Wprowadzono też poprawki o charakterze redakcyjnym. W ostatnich latach nastąpiły zmiany na studiach doktorskich. Ponieważ mamy studentów zagranicznych, przedmioty są wykładane po angielsku, m.in. wszystkie przedmioty podstawowe, ale również inne przedmioty i seminaria. W regulaminie zapisano więc, że wykłady są po angielsku, a w szczególnych przypadkach po polsku. Niewiele to zmienia poza intencją. W starym regulaminie nie była podkreślona rola opiekuna naukowego/promotora. Jako że rola promotora jest niezwykle ważna, nowy punkt mówi o tym, że uczestnik jest kierowany do opiekuna naukowego. Kolejna zmiana dotyczy programu. Poza ogólnym seminarium studiów doktorskich, funkcjonują seminaria indywidualne – teraz będą one dopisane do programu studiów. Na koniec prof. Maciejewski zaapelował do promotorów prac doktorskich, by dopingowali doktorantów do zgłaszania referatów na konferencję wydziałową (do tego apelu dołączył się dr Przemysław Kusztełak)

Prof. Sztandar-Sztanderska dodała, że nastąpiła zmiana nazwy zajęć do wyboru na „zajęcia specjalistyczne do wyboru”.

Dr hab. prof. UW Cecylia Leszczyńska spytała, czym jest Komisja ds Studiów Doktoranckich i kto ją powołuje? Dr Katarzyna Kopczewska wyjaśniła, że jest to odpowiednik Komisji Dydaktycznej na studiach doktoranckich i że komisja ta pochodzi z uchwały projakościowej. Prof. Leszczyńska zaproponowała, żeby w takim razie umieścić w regulaminie odwołanie do uchwały projakościowej.

Nowy regulamin studiów doktoranckich został przyjęty jednogłośnie.

#### **Ad. 18**

Prof. Michałek przypomniał, że w dniach 25-26 września odbędzie się coroczna konferencja wydziałowa w miejscowości Sulejów niedaleko Łodzi. Jej organizatorem w tym roku jest Katedra Bankowości, Finansów i Rachunkowości, a tytuł konferencji brzmi: *Perspektywy rozwoju badań nad finansami sektora publicznego i prywatnego*. Jak zawsze odbędzie jedna sesja tematyczna, a druga poświęcona prezentacjom doktorantów. Prof. Michałek poprosił o terminowe przygotowanie planowanych referatów przewidzianych w sesji tematycznej i zgłaszanie referatów w sesji doktoranckiej, jak i o wyrażanie zgody na koreferaty do planowanych wystąpień. Przypomniał, że doktoranci w czasie swoich studiów mają obowiązek prezentacji na wydziałowej konferencji własnego referatu. W tym roku konferencję rozpoczyna sesja doktorancka. Prof. Michałek zachęcił wszystkich do udziału w tej konferencji.

#### **Ad. 19**

W ramach spraw różnych, dr Kusztełak spytał o której godzinie będą się rozpoczynały Rady Wydziału w przyszłym roku? Prof. Michałek wyjaśnił, że dalej będzie to godz. 13:15, poza pierwszą Radą, która rozpocznie się o 16:00.