

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA  
RADY WYDZIAŁU NAUK EKONOMICZNYCH UW  
W DNIU 12 CZERWCA 2013 R.**

**Porządek Rady Wydziału w dniu 12 czerwca 2013**

1. Przyjęcie porządku Rady Wydziału – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 15.05.2013 – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
3. Sprawozdanie z prac Senatu Uniwersytetu Warszawskiego – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
4. Informacje dziekana – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
- 4a. Reasumpcja składu Komisji do spraw postępowania o nadanie tytułu profesora dla dr. hab. Janusz Kudły – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
5. Wszczęcie postępowania o nadanie tytułu profesora i powołanie recenzentów dorobku naukowego dr hab. Janusza Kudły – ref. prof. dr hab. W. Maciejewski
6. Wszczęcie postępowania o nadanie tytułu profesora i powołanie recenzentów dorobku naukowego dr hab. Zofii B. Liberdy – ref. prof. dr hab. Tomasz Żylicz
7. Wszczęcie przewodu i powołanie recenzentów rozprawy habilitacyjnej dr. Marcina Gruszczyńskiego – ref. prof. dr hab. W. Siwiński
- 7a. Powołanie Komisji ds. wszczęcia przewodu habilitacyjnego dr. Andrzeja Kondratowicza – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
8. Nadanie stopnia doktora nauk ekonomicznych mgr Martynie Kobus – ref. prof. dr hab. W. Maciejewski
9. Nadanie stopnia doktora nauk ekonomicznych mgr Agnieszce Różyckiej – ref. dr hab. prof. UW M. Bednarski
10. Powołanie Komisji, recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Karoliny Kowalskiej – ref. prof. dr hab. M. Okólski
11. Powołanie Komisji, recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Kamila Kucharskiego – ref. prof. dr hab. D. Dziuba
12. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr Katarzyny Białek pt. Przedsiębiorczość kobiet i mężczyzn w Polsce – ref. prof. dr hab. Z. B. Liberda
13. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr Ewy Cukrowskiej pt. On the Parenthood Decisions and Gender Wage Differentials: The Case of Poland – ref. dr hab. prof. UW U. Sztanderska
- 13a. Otwarcie przewodu doktorskiego pani mgr Iwety Opolskiej – ref. prof. dr hab. Tomasz Żylicz
14. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr. M.H.A. Nassara pt. The role of banks in development of the tourism sector in Iraq during 1995-2011 – ref. dr hab. prof. UW Z. B. Liberda
15. Zatrudnienie dr hab. Ewy Aksman na stanowisku adiunkta w Zakładzie Mikroekonomii – ref. dr hab. prof. UW U. Sztanderska
16. Zatrudnienie dr. Pawła Sakowskiego na stanowisku adiunkta w Katedrze Statystyki i Ekonometrii – ref. dr hab. prof. UW U. Sztanderska
17. Zatrudnienie dr Katarzyny Śledziewskiej na stanowisku adiunkta w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego – ref. dr hab. prof. UW U. Sztanderska
18. Zatrudnienie dr. hab. Macieja Tymińskiego na stanowisku adiunkta w Katedrze Historii Gospodarczej – ref. dr hab. prof. UW U. Sztanderska

19. Zatrudnienie dr. Leszka Morawskiego na stanowisku st. wykładowcy w wymiarze  $\frac{3}{4}$  etatu w Katedrze Statystyki i Ekonometrii – ref. dr hab. prof. UW U. Sztanderska
20. Zatrudnienie dr. Jerzego Mycielskiego na stanowisku st. wykładowcy w wymiarze  $\frac{3}{4}$  etatu w Katedrze Statystyki i Ekonometrii – ref. dr hab. prof. UW U. Sztanderska
21. Zatrudnienie dr. Bartłomieja Śliwińskiego na stanowisku st. wykładowcy w wymiarze  $\frac{3}{4}$  etatu w Katedrze Informatyki Gospodarczej i Analiz Ekonomicznych – ref. dr hab. prof. UW U. Sztanderska
22. Informacja o podziale środków na badania statutowe oraz o projektowanych zmianach w ich podziale w następnych latach – ref. dr hab. prof. UW U. Sztanderska
23. Informacja o podwyżkach wynagrodzeń w roku 2013 – ref. dr hab. prof. UW U. Sztanderska
24. Opłaty za niestacjonarne studia III stopnia oraz za stacjonarne studia III stopnia dla obcokrajowców – ref. dr hab. prof. UW U. Sztanderska
25. Sprawozdanie finansowe z wykonania budżetu w 2012 r. i projekt budżetu na 2013 r. – ref. dr hab. prof. UW U. Sztanderska
26. Uzupełnienie uchwały dotyczącej uruchamiania seminariów magisterskich w roku akademickim 2013-2014 – ref. dr K. Kopczewska
27. Przyznanie dyplomu licencjata z wyróżnieniem panu Piotrowi Raczkowskiemu oraz dyplomu magistra z wyróżnieniem panu Erykowi Krysowskiemu ref. – dr K. Kopczewska
28. Sprawy różne

## **Protokół z posiedzenia Rady Wydziału:**

### **Ad 1.**

Głosowanie za przyjęciem przesłanego wcześniej porządku Rady Wydziału z następującymi zmianami:

- a) Dodanie punktu 4a. dotyczącego korekty składu Komisji do spraw postępowania o nadanie tytułu profesora dla dr hab. Janusza Kudły – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek;
- b) Dodanie punktu 7a. dotyczącego powołania Komisji ds. wszczęcia przewodu habilitacyjnego dr. Andrzeja Kondratowicza – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek;
- c) Dodanie punktu 13a. dotyczącego otwarcia przewodu doktorskiego mgr Iwety Opolskiej – ref. prof. dr hab. T. Żylicz.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem proponowanego porządku Rady Wydziału oddano 33 głosów: 33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

### **Ad 2.**

Proponowany protokół z posiedzenia Rady Wydziału z dnia 15.05.2013 został zamieszczony na stronie WNE.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu z dnia 15.05.2013 oddano 33 głosów: 33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

### **Ad 3.**

Od czasu poprzedniego posiedzenia Rady Wydziału odbyło się jedno posiedzenie Senatu UW, w dniu 22 maja 2013 roku. Dziekan zwrócił uwagę na następujące kwestie:

W trakcie posiedzenia Senatu przyjęto korekty efektów kształcenia dla kierunku studiów Międzykierunkowe Studia Ekonomiczno-Menedżerskie oraz dla kierunku studiów Międzykierunkowe Studia Ekonomiczno-Matematyczne specjalności ekonomia oraz matematyka.

Senat przyjął uchwałę w sprawie poparcia uchwały Rady Samorządu Doktorantów UW w sprawie sprzeciwu wobec likwidacji lub ograniczenia uprawnień doktorantów do zniżek na przejazd środkami komunikacji miejskiej.

- 1) Senat podjął decyzje m.in. o zatrudnieniu na stanowiska profesora UW dr. hab. Andrzeja Cieślaka na czas nieokreślony oraz dr. hab. Janusza Kudłę na czas pięciu lat. Dziekan pogratulował obu profesorom.

#### Ad 4.

1) Prof. dr hab. Jerzy Wilkin został członkiem rzeczywistym Polskiej Akademii Nauk. Z tej okazji Dziekan złożył mu najlepsze gratulacje. Członkowie Rady Wydziału przyłączyli się do gratulacji gromkimi brawami.

2) W dniu 8 czerwca w Starym BUW-ie o godzinie 11:00 i na Wydziale odbyły się uroczystości jubileuszowe związane z 60-leciem WNE. Na porannej sesji wystąpił JM Rektor Marcin Pałys oraz następujący goście: prof. Stanisław Gomułka, prof. Alasdair Smith, prof. Jerzy Wilkin, prof. Tomasz Strzałecki i prof. Oded Stark i prorektor UW prof. Alojzy Nowak. Profesor Włodzimierz Siwiński wygłosił wykład pt. „Wydział Nauk Ekonomicznych UW a polska ekonomia w minionym 60-leciu”.

Dziekani mają nadzieję, że uroczystości jubileuszowe stały się okazją do wzmocnienia integracji społeczności absolwentów, pracowników i studentów naszego Wydziału, załując jednocześnie, że nie wszyscy pracownicy WNE uczestniczyli w tej uroczystości.

Dziekan ponownie bardzo serdecznie podziękował dr Cecylii Leszczyńskiej za kierowanie wszystkimi pracami związanymi z tym jubileuszem. Podziękowania zostały także złożone ogromnej grupie osób zaangażowanych w te przygotowania, a zwłaszcza: dr Beacie Łopaciuk-Goncaryk, paniom Anicie Pieńkowskiej i Karolinie Pioś z Biura Rekrutacji i Promocji. Osobne podziękowania Dziekan złożył doktorantom - Marcinowi Bieleckiemu, Rafałowi Miście, Karolowi Strzełińskiemu, Paulinie Ziemińskiej i Michałowi Ziemińskiemu oraz licznym studentom z Samorządu Studentów i KNSG, którzy udzielili ogromnej pomocy organizacyjnej.

#### Dyskusja:

Prof. dr hab. Włodzimierz Siwiński serdecznie podziękował Dziekanowi i całej ekipie Dziekańskiej za włożony trud i osiągnięte efekty.

Członkowie Rady Wydziału przyłączyli się do podziękowań gromkimi brawami.

Dziekan oddzielnie podziękował studentom za liczną obecność w czasie obchodów i włożony wysiłek w przygotowania. Dziekan wyraził także ubolewanie z powodu niezbyt licznej reprezentacji adiunktów podczas uroczystości.

3) Profesor Tomasz Żylicz podejmuje działania zmierzające do modernizacji wydziałowego pisma *Ekonomia*. Wśród ważnych celów jest rozszerzenie składu Komitetu redakcyjnego o członków zagranicznych. Dziekan zawiadomił, w imieniu profesora Tomasza Żylicza, że udało się zaprosić do Editorial board profesorów z zagranicy. Są nimi: Anna Ferragina (Salerno), Jerzy Konieczny (Wilfried-Lauriel), Marzena Rostek (Wisconsin-Madison), Alasdair Smith (Sussex), Tomasz Strzałecki (Harvard) oraz Subidey Togan (Bilkent). Nadal jesteśmy zainteresowani w tym by liczba członków zagranicznych była znaczna, by dzięki temu *Ekonomia* mogła uzyskać wyższą liczbę punktów w klasyfikacji ministerialnej.

#### **Ad 4a.**

Dziekan zaproponował reasumpcję składu Komisji do spraw postępowania o nadanie tytułu profesora dla dr. hab. Janusza Kudły o jedną osobę. Nowy skład miałby być następujący: prof. dr hab. Wojciech Maciejewski (przewodniczący) oraz członkowie: prof. dr hab. Jan J. Michałek oraz prof. dr hab. Włodzimierz Siwiński. Powyższa korekta wynika z faktu, że członkami Komisji powinni być profesorowie tytularni.

#### Dyskusja:

Prof. Maciejewski poprosił, aby słowo „korekta” zamienić na „reasumpcja”.

W głosowaniu jawnym za reasumpcją składu Komisji ds. postępowania o nadanie tytułu profesora dr. hab. Januszowi Kudle oddano 33 głosów: 33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

#### **Ad 5.**

Prof. dr hab. Wojciech Maciejewski poinformował, iż Komisja do spraw postępowania o nadanie tytułu profesora dla dr. hab. Janusza Kudły, w składzie prof. dr hab. Wojciech Maciejewski (przewodniczący) oraz członkowie: prof. dr hab. Jan J. Michałek oraz prof. dr hab. Włodzimierz Siwiński, przedstawiła wniosek ws. rozpoczęcia postępowania w sprawie nadania tytułu naukowego profesora. Postępowanie ma się toczyć wg. starej procedury. Komisja wniosła również o powołanie recenzentów dorobku naukowego. Proponowanymi recenzentami są: prof. dr hab. Tomasz Żylicz z WNE UW oraz prof. dr hab. Krystyna Piotrowska-Marczak z Wyższej Szkoły Bankowej w Toruniu.

#### Dyskusja:

Prof. dr hab. Krzysztof Opolski poparł wniosek podkreślając walory edukacyjne i naukowe dr. hab. Janusza Kudły.

W głosowaniu tajnym za wszczęciem postępowania o nadanie dr. hab. Januszowi Kudle tytułu naukowego profesora w dziedzinie nauk ekonomicznych oddano 18 głosów: 18 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

W głosowaniu tajnym za powołaniem prof. dr hab. Tomasza Żylicza na recenzenta dorobku naukowego dr. hab. Janusza Kudły oddano 18 głosów: 17 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 1 nieważny.

W głosowaniu tajnym za powołaniem prof. dr hab. Krystyny Piotrowskiej-Marczak na recenzenta dorobku naukowego dr. hab. Janusza Kudły oddano 18 głosów: 16 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 2 nieważne.

## **Ad 6.**

Prof. dr hab. Tomasz Żylicz poinformował, iż komisja do spraw postępowania o nadanie tytułu profesora dla dr hab. Barbary Liberdy, w składzie prof. dr hab. Jacek Kochanowicz (przewodniczący) oraz członkowie: prof. dr hab. Dziuba, prof. dr hab. Jan J. Michałek oraz prof. dr hab. Tomasz Żylicz, przedstawiła wniosek ws. rozpoczęcia postępowania w sprawie nadania tytułu naukowego profesora. Postępowanie ma się toczyć wg. starej procedury. Komisja wniosła również o powołanie recenzentów dorobku naukowego. Proponowanymi recenzentami byłiby: prof. dr hab. Krzysztof Opolski z WNE UW oraz pani prof. dr hab. Anna Wziętek-Kubiak z INE PAN.

W głosowaniu tajnym za wszczęciem postępowania o nadanie dr hab. Barbarze Liberdzie tytułu naukowego profesora w dziedzinie nauk ekonomicznych oddano 18 głosów: 18 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

W głosowaniu tajnym za powołaniem prof. dr hab. Krzysztofa Opolskiego na recenzenta dorobku naukowego dr hab. Barbary Liberdy oddano 19 głosów: 19 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

W głosowaniu tajnym za powołaniem prof. dr hab. Anny Wziętek-Kubiak na recenzenta dorobku naukowego dr hab. Barbary Liberdy oddano 19 głosów: 19 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

## **Ad 7.**

Prof. dr hab. Włodzimierz Siwiński poinformował, iż Komisja ds. wszczęcia przewodu habilitacyjnego dr. Marcina Gruszczyńskiego w składzie prof. dr hab. Włodzimierz Siwiński (przewodniczący) oraz członkowie: dr hab. prof. UW Janusz Kudła, dr hab. Stanisław Kubiela oraz prof. dr hab. Krzysztof Opolski sformułowała wniosek ws. wszczęcia postępowania. Podstawę wniosku stanowi monografia pt. „Kryzysy walutowe, bankowe i zadłużeniowe w gospodarce światowej”, Wydawnictwa CeDEWu, 2013. Proponowanymi recenzentami są dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszczyński oraz prof. dr hab. Witold Małecki z Wyższej szkoły Finansów i Zarządzania w Warszawie.

W głosowaniu tajnym za wszczęciem przewodu habilitacyjnego dr. Marcina Gruszczyńskiego oddano 20 głosów: 20 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

W głosowaniu tajnym za powołaniem dr. hab. prof. UW Ryszarda Kokoszczyńskiego na recenzenta rozprawy habilitacyjnej i dorobku naukowego dr. Marcina Gruszczyńskiego oddano 20 głosów: 19 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 1 nieważny.

W głosowaniu tajnym za powołaniem prof. dr. hab. Witolda Małeckiego na recenzenta rozprawy habilitacyjnej i dorobku naukowego dr. Marcina Gruszczyńskiego oddano 20 głosów: 18 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się, 1 nieważny.

#### **Ad 7a.**

Wpłynął wniosek od doktora Andrzeja Kondratowicza ws. rozpoczęcia, według starej procedury, postępowania habilitacyjnego. Wnioskodawca złożył autoreferat dorobku naukowego oraz monografię zatytułowaną: „Wolność gospodarcza. Pomiar, percepcja, zmiany instytucjonalne”. Wydawca: Towarzystwo Ekonomistów Polskich, Warszawa 2013. W związku z tym Dziekan wniósł o powołanie Komisji ds. postępowania habilitacyjnego dr. Andrzeja Kondratowicza w następującym składzie: prof. dr hab. Włodzimierz Siwiński (przewodniczący), prof. dr hab. Mirosława Lasek, dr hab. prof. UW Barbara Liberda i prof. dr hab. Wojciech Maciejewski.

W głosowaniu jawnym za powołaniem Komisji ds. wszczęcia przewodu habilitacyjnego dr. Andrzejowi Kondratowiczowi w powyższym składzie oddano 33 głosów: 33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

#### **Ad 8.**

Prof. dr hab. Wojciech Maciejewski poinformował, iż w dniu 10 czerwca 2013 odbyła się obrona pracy doktorskiej mgr Martyny Kobus. Komisja jednogłośnie wnosi o nadanie mgr Martynie Kobus tytułu doktora.

W głosowaniu tajnym za nadaniem stopnia doktora nauk ekonomicznych mgr Martynie Kobus oddano 19 głosów: 19 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

#### **Ad 9.**

Dr hab. prof. UW Marek Bednarski poinformował, iż w dniu 12 czerwca 2013 odbyła się obrona pracy doktorskiej mgr Agnieszki Różyckiej. Komisja jednogłośnie wnosi o nadanie mgr Agnieszce Różyckiej tytułu doktora. Komisja jednogłośnie wnosi również o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.

W głosowaniu tajnym za nadaniem stopnia doktora nauk ekonomicznych mgr Agnieszce Różyckiej oddano 19 głosów: 19 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

W głosowaniu tajnym za wyróżnieniem rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Różyckiej oddano 18 głosów: 14 za, 2 przeciw, 2 wstrzymujące się.

#### **Ad 10.**

Prof. dr hab. Marek Okólski złożył wniosek o powołanie Komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Karoliny Kowalskiej, wg. nowej procedury, na podstawie dorobku publikacyjnego. Wniosek będzie skierowany do Komisji I. Na recenzentów zostali zaproponowani prof. dr hab. Irenę Kotowską z SGH oraz prof. dr. hab. Eugeniusza Kwiatkowskiego z Uniwersytetu Łódzkiego.

### Dyskusja:

Dr hab. prof. UW Wojciech Otto zapytał, czy według nowej procedury poza dorobkiem naukowym wskazanym do przewodu doktorskiego należy także wykazać dodatkowy dorobek naukowy, jak to ma miejsce w przypadku składania rozprawy doktorskiej w starej procedurze?

Prof. dr hab. Wojciech Maciejewski odpowiedział, iż w przypadku składania rozprawy doktorskiej w starej procedurze wymagana jest jedna publikacja.

Prof. dr hab. Marek Okólski poinformował, iż mgr Karolina Kowalska posiada jedną, dodatkową publikację, która nie wchodzi do publikacji będących podstawą wniosku o doktorat, opublikowaną w *Ekonomiście*.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku o powołanie Komisji ds. przewodu doktorskiego Pani mgr Karoliny Kowalskiej oddano 33 głosów: 33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

W głosowaniu tajnym za powołaniem prof. dr hab. Ireny Kotowskiej na recenzenta rozprawy doktorskiej mgr Karoliny Kowalskiej oddano 20 głosów: 18 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 2 nieważne.

W głosowaniu tajnym za powołaniem prof. dr. hab. Eugeniusza Kwiatkowskiego na recenzenta rozprawy doktorskiej mgr Karoliny Kowalskiej oddano 20 głosów: 18 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 2 nieważne.

### **Ad 11.**

Prof. dr hab. Dariusz Dziuba złożył wniosek o powołanie Komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. Kamila Kucharskiego. Tytuł rozprawy doktorskiej brzmi: „Wpływ rozwiązań technologicznych na efektywność gospodarowania zasobami nieruchomości przedsiębiorstwa”. Promotorem rozprawy jest prof. dr hab. Dariusz Dziuba. Wniosek będzie skierowany do Komisji II. Na recenzentów zostali zaproponowani prof. dr hab. Krzysztof Opolski z WNE UW oraz prof. dr hab. Józef Oleński z Uczelni Łazarskiego.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku o powołanie Komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. Kamila Kucharskiego oddano 33 głosów: 33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

W głosowaniu tajnym za powołaniem prof. dr. hab. Krzysztofa Opolskiego na recenzenta rozprawy doktorskiej mgr. Kamila Kucharskiego oddano 20 głosów: 19 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujących się.

W głosowaniu tajnym za powołaniem prof. dr. hab. Józefa Oleńskiego na recenzenta rozprawy doktorskiej mgr. Kamila Kucharskiego oddano 20 głosów: 17 za, 1 przeciw, 2 wstrzymujących się.



### **Ad 12.**

Dr hab. prof. UW Zofia B. Liberda złożyła wniosek o otwarcie przewodu doktorskiego dla mgr Katarzyny Białek. Proponowany tytuł rozprawy doktorskiej brzmi: „Przedsiębiorczość kobiet i mężczyzn w Polsce”. Promotorem rozprawy jest dr hab. Prof. UW Zofia B. Liberda. Wniosek będzie skierowany do Komisji III.

#### Dyskusja:

Dr hab. prof. UW Urszula Sztanderska zapytała, czy mgr Katarzyna Białek posiada, wymaganą do otwarcia przewodu, publikację?

Dr hab. prof. UW Zofia B. Liberda odpowiedziała, że mgr Katarzyna Białek jest współautorką kilku publikacji w języku polskim i angielskim.

W głosowaniu tajnym za otwarciem przewodu doktorskiego mgr Katarzyny Białek oddano 17 głosów: 17 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

### **Ad 13.**

Dr hab. prof. UW U. Sztanderska złożyła wniosek o otwarcie przewodu doktorskiego mgr Ewy Cukrowskiej. Proponowany tytuł rozprawy doktorskiej brzmi: „On the Parenthood Decisions and Gender Wage Differentials: The Case of Poland”. Promotorem rozprawy jest dr hab. prof. UW U. Sztanderska. Mgr Ewa Cukrowska posiada wymagane do otwarcia przewodu publikacje. Wniosek będzie skierowany do Komisji I.

#### Dyskusja:

Dr hab. prof. UW Wojciech Otto zapytał, czy w pracy zostanie przeprowadzona analiza przyczynowo skutkowa płac oraz decyzji o posiadaniu dzieci i próba odpowiedzi na kierunek owej zależności?

Dr hab. prof. UW Urszula Sztanderska odpowiedziała, że zależność występuje w obydwie strony, dlatego autorka będzie uwzględniać zarówno wpływ wysokości płac na decyzje o posiadaniu dzieci, jak i odwrotnie.

W głosowaniu tajnym za otwarciem przewodu doktorskiego mgr Ewy Cukrowskiej oddano 19 głosów: 18 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.

### **Ad 13a.**

Prof. dr hab. Tomasz Żylicz złożył wniosek o otwarcie przewodu doktorskiego mgr Iwety Opolskiej. Proponowany tytuł rozprawy brzmi: “Effectiveness of liberalization tools in demonopolizing the European gas industry”. Promotorem rozprawy jest prof. dr hab. Tomasz Żylicz. Mgr Iweta Opolska posiada wymagane do otwarcia przewodu publikacje. Wniosek będzie skierowany do Komisji II.

### Dyskusja:

Dziekan, odnosząc się do celu rozprawy zapytał, czy będzie podjęta próba zbadania wpływu przepisów zapisanych w dyrektywach na efektywność rynków.

Prof. dr hab. Tomasz Żylicz odpowiedział, iż zbadanie efektywności ekonomicznej dla analizowanej branży może być trudne, dlatego w tytule rozprawy zamiast „efficiency” jest „effectiveness”, ale zostanie podjęta taka próba. Z pewnością jednak zostanie zbadana skuteczność.

W głosowaniu tajnym za otwarciem przewodu doktorskiego mgr Iwety Opolskiej oddano 19 głosów: 19 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

### **Ad 14.**

Dr hab. prof. UW Zofia B. Liberda złożyła wniosek o otwarcie przewodu doktorskiego mgr. Mohammeda H.A. Nassara. Proponowany tytuł rozprawy doktorskiej brzmi: „The role of banks in development of the tourism sector in Iraq during 1995-2011”. Promotorem rozprawy jest dr hab. prof. UW Zofia B. Liberda. Mohammed H.A. Nassara posiada wymagane do otwarcia przewodu publikacje. Wniosek będzie skierowany do Komisji III.

### Dyskusja:

Dziekan zapytał, czy publikacje są w języku angielskim, czy arabskim?

Dr hab. prof. UW Zofia B. Liberda odpowiedziała, że nie sprawdziła tego.

Prof. dr hab. Wojciech Maciejewski poinformował, iż nie było to sprawdzane w czasie procedury rekrutacyjnej na studia.

W głosowaniu tajnym za otwarciem przewodu doktorskiego mgr. Mohammeda H.A. Nassara oddano 18 głosów: 15 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się.

### **Ad 15.**

Dr hab. prof. UW Urszula Sztanderska poinformowała, iż komisja konkursowa rozstrzygnęła konkurs na stanowisko adiunkta w Zakładzie Mikroekonomii w wymiarze pełnego etatu na 4 lata. Konkurs wygrała dr hab. Ewa Aksman.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr hab. Ewy Aksman na stanowisku adiunkta w Zakładzie Mikroekonomii WNE UW oddano 33 głosów: 31 za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących się, 1 nieważny.

### **Ad 16.**

Dr hab. prof. UW Urszula Sztanderska poinformowała, iż komisja konkursowa rozstrzygnęła konkurs na stanowisko adiunkta w Katedrze Statystyki i Ekonometrii w wymiarze pełnego etatu na czas nieokreślony. Konkurs wygrał dr Paweł Sakowski.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr. Pawła Sakowskiego na stanowisku adiunkta w Katedrze Statystyki i Ekonometrii WNE UW oddano 33 głosów: 33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

**Ad 17.**

Dr hab. prof. UW Urszula Sztanderska poinformowała, iż komisja konkursowa rozstrzygnęła konkurs na stanowisko adiunkta w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego w wymiarze pełnego etatu na 4 lata. Konkurs wygrała dr Katarzyna Śledziwska.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr Katarzyny Śledziwskiej na stanowisku adiunkta w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego WNE UW oddano 32 głosy: 32 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

**Ad 18.**

Dr hab. prof. UW Urszula Sztanderska poinformowała, iż komisja konkursowa rozstrzygnęła konkurs na stanowisko adiunkta w Katedrze Historii Gospodarczej w wymiarze pełnego etatu na 4 lata. Konkurs wygrał dr hab. Maciej Tymiński.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr. hab. Macieja Tymińskiego na stanowisku adiunkta w Katedrze Historii Gospodarczej WNE UW oddano 31 głosów: 30 za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących się.

**Ad 19.**

Dr hab. prof. UW Urszula Sztanderska poinformowała, iż komisja konkursowa rozstrzygnęła konkurs na stanowisko starszego wykładowcy w wymiarze 3/4 etatu na 2 lata w Katedrze Statystyki i Ekonometrii. Konkurs wygrał dr Leszek Morawski.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr. Leszka Morawskiego na stanowisku starszego wykładowcy w wymiarze 3/4 etatu w Katedrze Statystyki i Ekonometrii WNE UW oddano 32 głosów: 32 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

**Ad 20.**

Dr hab. prof. UW Urszula Sztanderska poinformowała, iż komisja konkursowa rozstrzygnęła konkurs na stanowisko starszego wykładowcy w wymiarze 3/4 etatu na 2 lata w Katedrze Statystyki i Ekonometrii. Konkurs wygrał dr Jerzy Mycielski.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr. Jerzego Mycielskiego na stanowisku starszego wykładowcy w wymiarze 3/4 etatu w Katedrze Statystyki i Ekonometrii WNE UW oddano 32 głosów: 32 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

## **Ad 21.**

Dr hab. prof. UW Urszula Sztanderska poinformowała, iż komisja konkursowa rozstrzygnęła konkurs na stanowisko starszego wykładowcy w wymiarze 3/4 etatu na 1 rok w Katedrze Informatyki Gospodarczej i Analiz Ekonomicznych. Konkurs wygrał dr Bartłomiej Śliwiński.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr. Bartłomieja Śliwińskiego na stanowisku starszego wykładowcy w wymiarze 3/4 etatu w Katedrze Informatyki Gospodarczej i Analiz Ekonomicznych WNE UW oddano 32 głosów: 30 za, 2 przeciw, 0 wstrzymujących się.

## **Ad 22.**

Dr hab. prof. UW Urszula Sztanderska poinformowała, iż wpłynęły już środki na tegoroczne badania statutowe. Zasady ich podziału pomiędzy katedrami są bardzo zbliżone do tych z lat poprzednich. Zaproponowane zostały jednak pewne zmiany, które bezpośrednio wynikają ze zmian w parametryzacji jednostek naukowych. Szczegóły zostały przedstawione w informacjach dziekana. Najważniejsze kwestie, na które zwróciła uwagę dr hab. prof. UW Urszula Sztanderska, to:

- a) nieuwzględnianie publikacji poniżej 3 punktów w najbliższym 2014 roku (kiedy będą oceniane publikacje za 2013), poniżej 4 punktów w 2015 i poniżej 5 punktów w 2016 r., a więc m.in. rozdziałów w monografiach;
- b) nieuwzględnianie publikacji we współautorstwie z osobami nie podającymi w afiliacji WNE UW.

Szczegółowy podział środków BST na 2013 rok znajduje się w [załączniku 1](#).

Dziekan zwrócił uwagę na wprowadzenie nowej zasady premiowania Ekonomii w wysokości dodatkowych 2 punktów, co ma na celu utrzymanie rangi pisma, a w dłuższym okresie podniesienie jej.

### Dyskusja:

Prof. dr hab. Krzysztof Opolski zaproponował, aby poświęcić jedną z jesiennych RW na temat punktowania dorobku naukowego, w celu lepszego zrozumienia inżynierii systemu punktacji. Zwrócił również uwagę, iż Wydział może dużo zyskać na prowadzonych przez pracowników ekspertyzach oraz wydawanych opiniach. Warunkiem jest jednak robienie tego w ramach WNE, co może być trudne do zrealizowania. Warto jednak zastanowić się nad tą kwestią.

Dr hab. prof. UW Urszula Sztanderska zwróciła uwagę, iż ekspertyzy i opinie są punktowane poniżej 5 punktów, więc nie są liczone do oceny parametrycznej Wydziału.

Dr hab. prof. UW Marek Bednarski poparł propozycję prof. dr hab. Krzysztofa Opolskiego. Zwrócił uwagę, iż pracownicy WNE dostają wyraźny sygnał, aby nie brać udziału w różnych projektach badawczych (m.in. projektach NCN), które w większości przypadków kończą się zbiorową monografią dającą autorom po 4 punkty.

Podobnie, nie warto brać udziału w konferencjach krajowych oraz pomagać młodym ośrodkom naukowym, których pisma nie są wysoko punktowane.

Dr hab. Joanna Tyrowicz zauważyła, iż projekty SONATA, mające na celu stworzenie młodych zespołów badawczych, również nie są uwzględniane w punktacji Wydziału, gdyż z założenia ich członkami są naukowcy zatrudnieni w różnych ośrodkach badawczych. Dr hab. Joanna Tyrowicz wyraziła również opinię, iż jej zdaniem nie powinno się promować Ekonomii dodatkowymi punktami. Podobnie nie powinno się dawać punktów za Working Paper, gdyż punkty te zostaną naliczone po opublikowaniu artykułu, o ile zostanie on opublikowany.

Prof. dr hab. Marian Wiśniewski zauważył, iż jest on członkiem Komisji Senackiej i zdaniem jego oraz pozostałych członków tej Komisji, system ma pewne wady, jednakże nie jest masowo krytykowany. Jasno on precyzuje, że najcenniejsze są wysoko punktowane publikacje. Ponieważ jesteśmy dobrym wydziałem, więc nie liczą się u nas publikacje poniżej 5 punktów. Prof. dr hab. Marian Wiśniewski zauważył, iż system ten jest dla WNE korzystny.

Dr Mikołaj Czajkowski zapytał, dlaczego nie są liczone punkty dla kierowników projektów badawczych i poprosił o wyjaśnienie.

Dr hab. prof. UW Urszula Sztanderska odpowiedziała na uwagi członków Rady Wydziału:

- 1) Jeżeli istnieje taka potrzeba, można zorganizować spotkanie informacyjne na jesieni, które powinno mieć szerszy charakter, aniżeli Rada Wydziału, szczególnie dlatego, że jego uczestnikami powinni być adiunkci wnoszący znaczący wkład w publikacje WNE. W takim spotkaniu wartościowy byłby głos prof. dr. hab. Jerzego Wilkina, który zawiaduje zespołem zajmującym się parametryzacją jednostek w Ministerstwie. Dziekani mogą takie spotkanie zorganizować.
- 2) W interesie Wydziału jest posiadanie pisma na dobrym poziomie i dobrze punktowanego. W tym celu potrzebna jest podaż dobrych artykułów. Zależy nam na wzmocnieniu wydziałowego czasopisma (jego istnienie również brane jest pod uwagę w parametryzacji) i stopniowe osiągnięcie liczącego się wpływu na środowisko naukowe, co powinien odzwierciedlać odpowiedni poziom Impact Factor. Dodatkowe premiowanie pracowników WNE w fazie początkowych przeobrażeń pisma właśnie to ma na celu.
- 3) Odnośnie publikacji we współautorstwie w pracownikami innych polskich jednostek, Ministerstwo wprowadziło zasadę, zgodnie z którą nie można dzielić punktów pomiędzy autorów. Jest to zasada zewnętrzna, wynikająca z zasad parametryzacji, na którą WNE nie ma wpływu. Ma to swoje złe strony, ale i dobre. Przykładowo, w przypadku dwóch publikacji z tym samym autorem, można ustalić, że jeden artykuł jest przydzielany do pierwszej jednostki, a drugi do drugiej.

W takim przypadku jednostki odniosą większą korzyść, niż w przypadku podziału punktów, gdyż przykładowo jeden artykuł 10 punktowy jest więcej warty, niż 50% udział w dwóch artykułach 10 punktowych (czyli dwa razy po 5 punktów). Zasada niepodzielności punktów nie dotyczy współautorstwa z osobami spoza kraju, taki tekst można afiliować przy WNE.

- 4) Cały system jest skonstruowany na zasadzie „wyścigu” i WNE jest jednym z jego uczestników. W ocenie ostatecznej liczą się publikacje wysoko punktowane i im jest ich więcej, tym lepszy wynik jednostki. Biorąc to pod uwagę nie możemy nagradzać publikacji o niskiej punktacji.

Dziekan wyjaśnił dodatkowo:

- 1) Ciągłe trwają wzmożone prace na wielu płaszczyznach mające na celu zwiększenie rangi Ekonomii.
- 2) Odnośnie punktacji za Working Papers, to niemal wszystkie artykuły są publikowane, więc nie ma dużego ryzyka, że ktoś dostanie 2 punkty za artykuł, który jest za słaby, aby został opublikowany.
- 3) Z perspektywy oceny wydziału nie warto mieć publikacji poniżej 5 punktów.
- 4) Warto zakładać konsorcja i wewnątrz nich próbować regulować zarówno kwestie finansowe, jak i prawa autorskie. Jest to trudne zadanie, jednakże zdaniem Dziekana, taka właśnie jest przyszłość.
- 5) Odnośnie projektów badawczych, kierownik projektu ma potrójne bonifikaty: publikacje, decydujące o zatrudnieniu i awansach, pieniądze z projektu oraz udział w kosztach pośrednich.

Dr hab. prof. UW Urszula Sztanderska dodała, że 30% kosztów pośrednich wraca do kierowników projektów.

Dziekan zwrócił uwagę, że działanie systemu zależy od podziału wewnętrznego kierowników katedr. Stąd postulat Dziekanów o stosowanie zasad podziału BST wewnątrz katedr na zasadach podobnych do zasad podziału środków pomiędzy katedry. Dziekani mają jednak świadomość, że istnieje elastyczność, którą kierownicy katedr mogą wykorzystać.

Dr hab. Joanna Tyrowicz wyraziła ubolewanie, że wydział nie promuje publikacji we współautorstwie w osobami spoza WNE.

Prof. dr hab. Tomasz Żylicz zaproponował, aby przy podziale środków BST stosować jedną zasadę tj. punktowanie publikacji, zaś w inny, niezależny sposób zachęcać pracowników do kierowania projektami badawczymi.

Dziekan poinformował, iż od września będzie na WNE zatrudniona dodatkowa osoba do pomocy przy składaniu wniosków o granty i do ich obsługi. Jest to osoba z dużym doświadczeniem w prowadzeniu projektów na wydziale fizyki.

Dr Mikołaj Czajkowski poinformował, że przekonuje go argumentacja prof. dr hab. Tomasza Żylicza.

Dziekan dodał, że propozycja podziału środków BST była omawiana na posiedzeniu Komisji Budżetowej i została przez nią zaakceptowana.

Dr hab. prof. UW Urszula Sztanderska poinformowała, że kierownicy projektów badawczych mogą być wynagradzani albo z puli za koszty pośrednie albo z BST, przy czym to pierwsze rozwiązanie jest dla nich zdecydowanie bardziej korzystne finansowo. Na innych wydziałach nie ma takiej możliwości. Dlatego należy to traktować jako przywilej dla kierowników.

Dr Mikołaj Czajkowski przypomniał, że adiunkci ciągle czekają na obiecaną na spotkaniu z adiunktami informację o rozliczaniu kosztów pośrednich przez kierowników projektów.

Dr hab. prof. UW Urszula Sztanderska odpowiedziała, że dopiero w maju wyjaśniła się ta kwestia. Niebawem zostaną rozesłane informacje do każdego kierownika projektu wraz z kwotą, jaką dysponuje.

Dziekan podsumował dyskusję i zapytał członków Rady Wydziału o dalsze postępowanie w tej kwestii.

Dr hab. prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska zaproponowała głosowanie nad przyjęciem podziału środków BST zgodnie z przedstawioną przez Dziekanów propozycją oraz dyskusją na jesieni na temat sposobu podziału środków BST w następnych latach.

W głosowaniu jawnym nad przyjęciem podziału środków BST na rok 2013 zgodnie z przedstawioną przez Dziekanów propozycją oraz dyskusją na jesieni na temat sposobu podziału środków BST w następnych latach oddano 33 głosów: 31 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się.

### **Ad 23.**

Dr hab. prof. UW Urszula Sztanderska poinformowała, iż wpłynęły środki finansowe na tegoroczne podwyżki płac. Ze względu na niepewność co do uzyskania odpowiednich środków w kolejnych latach, postanowiono podwyżkę podzielić na 2 części – część stałą, na trwale zmieniającą wysokość uposażeń i ruchomą, na okres do czerwca 2014. Jeśli będą środki na utrzymanie podwyżki w kolejnym okresie, część ruchoma zostanie przekształcona w stałą. Rektor w porozumieniu ze związkami zawodowymi ustalił kwotę podwyżki stałej na 190 zł dla nauczycieli akademickich i 170 zł dla pozostałych pracowników – jest to zarazem gwarantowane minimum podwyżki dla każdego pełnoetatowego pracownika.

Zarazem ustalili, że średnia kwota całkowitej podwyżki ma wynieść dla nauczycieli akademickich 330 zł, dla pracowników obsługi 265 zł i dla pozostałych pracowników 305 zł i wyznaczył dziekanów do ustalenia indywidualnych podwyżek w części ruchomej. Podwyżki te nie dotyczą osób niewskazujących WNE jako pierwszego miejsca pracy, co również wynika z ustaleń Rektora UW.

Dziekan WNE postanowił nie różnicować wysokości podwyżki z nielicznymi wyjątkami, a mianowicie drobnych korekt wynagrodzeń w kilku przypadkach pracowników niebędących nauczycielami akademickimi, co wiąże się również ze zmianami wynagradzania w tej grupie wprowadzonymi na początku roku (ograniczenie dodatków), które muszą być sfinansowane w ramach tych samych kwot łącznych przyznanych na podwyżki.

#### **Ad 24.**

Dr hab. prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska poinformowała, iż potrzebna jest tegoroczna aktualizacja opłat za niestacjonarne studia III stopnia oraz za stacjonarne studia III stopnia dla obcokrajowców. Propozycja znajduje się w [załączniku 2](#). W tabeli z opłatami za studia niestacjonarne błędnie zostały sformułowane nagłówki. Wszystkie kwoty odnoszą się opłat za semestr, a nie za cały rok. Błąd ten zostanie poprawiony. Ponadto, opłatę za przewód doktorski dla osób niebędących doktorantami WNE wynoszącą 7602 zł należy powiększyć o koszty pośrednie, które Uniwersytet Warszawski pobierze od WNE a tym samym wydział musi pobrać od osób, które poddają się procedurze uzyskania doktoratu.

#### Dyskusja:

Prof. dr hab. Krzysztof Opolski zwrócił uwagę, iż opłaty za studia doktoranckie są zdecydowanie wyższe, niż na SGH, ale nie stanowi to problemu, gdyż programy studiów znacząco się różnią, a poza tym studia na WNE są zdecydowanie bardziej elitarne. Ponadto prof. dr hab. Krzysztof Opolski zaproponował, aby wprowadzić możliwość obniżenia opłaty za studia do 30% w oparciu o takie elementy, jak: wyróżniające się publikacje, dyplom z wyróżnieniem, bądź inne znaczące osiągnięcia badawcze oraz naukowe (np. uczestnictwo w grantach). Taka decyzja będzie podejmowana przez komisję rekrutacyjną. Ma to na celu przyciągnięcie osób bardzo dobrych, dla których wysokość opłat może stanowić barierę finansową.

Dr hab. prof. UW Janusz Kudła zapytał, czy kwota obniżki nie przekracza progu, powyżej którego WNE musi zwrócić UW koszty pośrednie od pełnej kwoty.

Dr hab. prof. UW Urszula Sztanderska sprecyzowała, iż granica ta wynosi 7%.

Prof. dr hab. Krzysztof Opolski odpowiedział, iż jest tego świadomy, zaś obniżka nie wynosi 30%, ale do 30% i będzie przyznawana tylko niektórym słuchaczom.

W głosowaniu za aktualizacją opłat za niestacjonarne studia III stopnia oraz za stacjonarne studia III stopnia dla obcokrajowców oddano 33 głosy: 33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.



## **Ad 25.**

Dr hab. prof. UW Urszula Sztanderska poinformowała, iż odbyło się posiedzenie Komisji budżetowej WNE UW. Komisja budżetowa zaaprobowała sprawozdanie finansowe za rok 2012 i plan na 2013. W [załączniku 3](#) znajdują się 3 dokumenty:

- 1) Sprawozdanie z wykonania planu finansowego za 2012 r. i plan finansowy na 2013 r.
- 2) Sprawozdanie z wykonania planu wydatków ze środków na badania statutowe za 2012 r. i plan w tym zakresie na 2013 r (chodzi zwłaszcza o wydatki ogólnowydziałowe).
- 3) Sprawozdanie ze wszystkich pozycji budżetu WNE (łącznie z badaniami) zgodnie z postulatami zgłaszanymi na RW przed rokiem.

Dr hab. prof. UW Urszula Sztanderska zwróciła uwagę, iż niestety okazało się, iż dofinansowanie UW pisma Ekonomia zostało obniżone z 60 tys. zł o które WNE ubiegaliśmy się, do 20 tys. zł w roku 2013.

### Dyskusja:

Prof. dr hab. Marian Wiśniewski wyraził opinię, iż propozycje Komisji są rozsądne i wyważone.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem sprawozdania finansowego za rok 2012 oddano 33 głosy: 33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem planu finansowego na rok 2013 oddano 33 głosy: 33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

## **Ad 26.**

Dr Katarzyna Kopczewska zaproponowała uzupełnienie uchwały dotyczącej uruchamiania seminariów magisterskich w roku akademickim 2013-2014. Dodatkowe seminarium zostało zgłoszone przez dr. Jana Hagemejera: „Applied economic policy analysis” jest przeznaczone dla studentów anglojęzycznych studiów drugiego stopnia.

W głosowaniu jawnym za otwarciem powyższego seminarium oddano 33 głosy: 33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

## **Ad 27.**

Dr Katarzyna Kopczewska zaproponowała przyznanie dwóch dyplomów z wyróżnieniem:

- 1) Dyplom licencjata na kierunku Informatyka i ekonometria dla Pana Piotra Raczkowskiego, którego promotorem był dr hab. prof. UW Marian Wiśniewski. Średnia ze studiów 4,51.

- 2) Dyplomu magistra na kierunku International Economics dla Pana Eryka Krysowskiego, którego promotorem był dr hab. prof. UW Andrzej Cieślik. Średnia ze studiów 4,82.

W głosowaniu jawnym za przyznaniem dyplomów z wyróżnieniem powyżej wskazanym kandydatom oddano 33 głosy: 33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

#### **Ad 28. Sprawy różne**

- 1) Prof. dr. hab. Włodzimierz Siwiński serdecznie zaprosił na spotkanie pożegnalne, które odbędzie się 26.06.2013 w sali 408, bezpośrednio po zakończeniu posiedzenia Rady Wydziału.
- 2) Dziekani przypomnieli, że odbędzie się dodatkowa Rada Wydziału w dniu 26.06.2013, w trakcie sesji obron prac magisterskich.
- 3) Dziekan poinformował, iż tegoroczna Konferencja w Kazimierzu odbędzie się w dniach 27-28.09.2013 i serdecznie zaprosił pracowników do zgłaszania wystąpień.
- 4) Dr Katarzyna Kopczewska przypomniała także o nowym sprawozdaniu nt. efektów kształcenia, które ma zostać przygotowane przez Katedry i Zakłady do dnia 30 czerwca. Informacja została rozesłana mailowo.