

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY WYDZIAŁU NAUK EKONOMICZNYCH UW W DNIU 8 CZERWCA 2011 R.

Porządek Rady Wydziału:

1. Sprawozdanie z Senatu i informacje Dziekana – ref. prof. dr hab. T. Żylicz
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady z dnia 11.05. 2011 r. – ref. prof. dr hab. T. Żylicz
3. Kolokwium habilitacyjne dr Wiktora Rutkowskiego
4. Powołanie Ośrodka Badań nad Finansami Ilościowymi – ref. prof. dr hab. T. Żylicz
5. Powołanie Studiów Podyplomowych „Zarządzanie projektami w przedsiębiorstwach i instytucjach publicznych” – ref. prof. dr hab. T. Żylicz

Protokół z posiedzenia Rady Wydziału:

Prof. dr hab. T. Żylicz przedstawił porządek obrad RW. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad 1. Prof. dr hab. T. Żylicz przedstawił sprawozdanie z posiedzenia Senatu.

Sprawozdanie z posiedzenia Senatu UW w dniu 18 maja br.

- a. Kilka godzin trwało spotkanie z Ministrem NiSW, prof. Barbarą Kudrycką. Część występujących zgłaszała dezaprobatę dla nowego prawa o szkolnictwie wyższym. Natomiast pani Minister prosiła o potraktowanie nowego prawa jako "zaszłości historycznej" i o wskazówki odnośnie rozporządzeń wykonawczych, które jeszcze nie są gotowe. Odpowiadając na ten apel członkowie Senatu postulowali m.in.: realistyczne określenie obowiązków dotyczących praktyki dydaktycznej dla doktorantów zaocznych oraz limitów przyjęć na studia stacjonarne (zwłaszcza II stopnia).
- b. Senat UW przyjął do wiadomości Raport Studencki. Postulowano w nim m.in. potrzebę sformułowania wskazówek do pisania prac magisterskich. Ubolewano, że studenci nie mają praktyki przygotowywania opracowań na piśmie. Zwracano uwagę na niedopasowanie studiów II stopnia do studiów I stopnia (albo studia II stopnia są zbyt podobne do studiów I stopnia, albo są zbyt trudne dla studentów z zewnątrz, którzy w związku z tym powinni mieć zajęcia "wyrównawcze"). Narzekano na złą organizację praktyk studenckich (a w szczególności złe przeliczanie praktyk na ECTS). Narzekano na brak OGUN-ów dla studentów zaocznych i na złe opracowywanie sylabusów (i źle dobrane punkty ECTS). Raport nie wskazywał na problemy zidentyfikowane specyficznie na WNE UW, ale – zdaniem prof. dr hab. T. Żylicza – może się przydać również na naszym Wydziale.
- c. Nowelizowany jest Statut UW. Jest to nowelizacja tymczasowa, służąca głównie przygotowaniu wyborów na nową kadencję władz akademickich. Głębsza nowelizacja będzie potrzebna dopiero w nowym roku akademickim, po wejściu w życie nowej ustawy. Póki co jednak, proponowane zmiany są zgodne z rozwiązaniami wprowadzanymi w życie nową ustawą. Najważniejszą bodaj zmianą jest wyraźne postanowienie, że nowe władze akademickie będą pochodziły z wyboru, a nie z konkursu (ustawa wprowadza możliwość zastąpienia wyborów konkursami). Ponadto nowelizacja Statutu przewiduje, że w składzie Kolegiów Elektorskich wybierających władze akademickie samodzielni pracownicy naukowcy będą stanowili około połowy (a nie poniżej połowy, jak dotychczas).

Prof. dr hab. T. Żylicz przedstawił informacje Dziekana.

Informacje Dziekana:

- a. Przysiarski do budżetu nie napawają optymizmem (nadal dzielimy pieniądze hipotetyczne, ponieważ UW nie otrzymał jeszcze tegorocznej alokacji z budżetu państwa). Prof. dr hab. T. Żylicz przypomniał, że w zeszłym roku wykonaliśmy manewr polegający na przeniesieniu

części wynagrodzeń z "premi dydaktycznych" na płace zasadnicze, ponieważ pierwsze finansowane są niepewnymi przychodami pozabudżetowymi, zaś drugie – nieco obfitszą alokacją budżetową. Wygląda na to, że nawet takie odciążenie premii dydaktycznych nie będzie wystarczające i w przyszłym roku akademickim musimy się liczyć z nieco zmniejszonymi możliwościami płatniczymi. Aby się do tego przygotować, na ostatnie przed wakacjami posiedzenie Rady Wydziału prof. dr hab. T. Żylicz przygotowuje wnioski o zatrudnienie dla osób, z którymi możemy zawrzeć nowe umowy o pracę w wymiarze etatu w miarę precyzyjnie odpowiadającym przewidywanemu pensum dydaktycznemu na WNE UW.

- b. W ramach przygotowań do oszczędniejszego wykorzystania przychodów pozabudżetowych dziekanat pracuje nad koncepcją przyznawania "premi dydaktycznych" tak, by zachęcać do pełnego wykonywania pensum. Szczegółowe propozycje w tej sprawie zostaną przedstawione na posiedzenie RW 22 b.m. tak, żeby mogły mieć zastosowanie od nowego roku akademickiego.
- c. Podzielono się z prof. dr hab. T. Żyliczem żalem, że nasze prezentacje akademickie (seminaria katedralne, wykłady okolicznościowe, posiedzenia projektowe itp.) cieszą się słabą frekwencją. Prof. dr hab. T. Żylicz ma na ten temat pewne przemyślenia, wiążące ten fakt z niedostateczną presją na doskonalenie się zawodowe w naszej profesji, a więc – zdaniem prof. dr hab. T. Żylicza – problem jest bardzo trudny. Jednak możliwe są również i prostsze interpretacje. Jedną z nich wiąże go z brakiem pory ("okienka"), która byłaby wygodna dla wszystkich pracowników i studentów. Biorąc pod uwagę nasze możliwości lokalowe, zablokowanie takiej pory jest, według prof. dr hab. T. Żylicza, trudne z jednym wyjątkiem. A mianowicie, nie powinniśmy mieć żadnych zajęć we środy o 13:15, ponieważ raz w miesiącu odbywa się wtedy Rada Wydziału. Prof. dr hab. T. Żylicz apeluje więc o to, by termin ten – w miarę możliwości – wykorzystywać również do organizacji innych zgromadzeń (oczywiście w tych tygodniach, kiedy nie ma Rady).
- d. Co jakiś czas pojawia się pomysł, żeby w ramach oszczędności zrezygnować z corocznej zamiejscowej konferencji wydziałowej. Jednak przeważa opinia o celowości takiego spotkania. Prof. dr hab. T. Żylicz proponuje, by – począwszy od tego roku – konferencję skrócić do dwóch dni. Pierwszego dnia (w tym roku 23 września w piątek) mielibyśmy sesję tematyczną zamknięto-otwartą poświęconą finansom publicznym. Oprócz zewnętrznych gości, którzy mają na ten temat ciekawe przemyślenia, przewidzielibyśmy silne uczestnictwo naszych pracowników, którzy prowadzą odpowiednie badania. Większą część drugiego dnia (w tym roku 24 września w sobotę) zajęłyby prezentacje doktorantów uzupełnione koreferatami (wzorem ubiegłego roku). W pozostałym czasie prof. dr hab. T. Żylicz chciałby zaproponować kilka wystąpień naszych pracowników, którzy w ubiegłym roku mieli najbardziej znaczące międzynarodowe publikacje. Powrót do Warszawy nastąpiłby drugiego dnia wieczorem (ewentualnie ochotnicy mogliby zostać na drugą noc na własny rachunek).
- e. Rozwija się studencki ruch naukowy. Niedawno Koło Naukowe Strategii Gospodarczej obchodziło swój jubileusz, na którym prof. dr hab. Krzysztof Opolski przekazał opiekę naukową na ręce dr Piotra Modzelewskiego. W ubiegłym tygodniu debiutowało (pod opieką dr Małgorzaty Starczewskiej-Krzysztosek) najmłodsze Koło Naukowe Debata Ekonomicznej, organizując dyskusję z dr Janem Krzysztofem Bieleckim. Gratulujemy i oczekujemy na kolejne ciekawe inicjatywy.

Ad 2. Rada Wydziału jednogłośnie przyjęła protokół z posiedzenia w dniu 11 maja br.

Ad 4. Prof. dr hab. T. Żylicz przedstawił wniosek o powołanie Ośrodka Badań nad Finansami Ilościowymi. Opis Ośrodka znajduje się w [Załączniku nr 1](#). Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 5. Prof. dr hab. T. Żylicz zaproponował zmianę nazwy studiów podyplomowych na: „Ekonomiczna efektywność i opłacalność projektów. Ekonomika zarządzania projektami w przedsiębiorstwach i instytucjach publicznych”. Projekt studiów znajduje się w [Załączniku nr 2](#). Prof. UW dr hab. M. Socha zwrócił uwagę na konieczność jednoznacznego wyspecyfikowania efektów kształcenia w opisie studiów, tak aby było to zgodne z art. 8a znowelizowanego prawa. Prof. dr hab. T. Żylicz powiedział, że zwróci się do autorów projektu o poprawienie koncepcji i przedstawił wniosek o powołanie Studiów Podyplomowych. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.