

Protokół z posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 16.01.2019

Porządek obrad Rady Wydziału na posiedzeniu w dniu 16.01.2019 roku:

1. Przyjęcie porządku Rady Wydziału – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 12.12.2018 roku – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
3. Informacje dziekana – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
4. Okresowe zwiększenie wynagrodzenia dla wyróżniających się nauczycieli akademickich – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
5. Ustalenie Kandydata do Nagrody Prezesa NBP – ref. prof. dr hab. J. Kudła
6. Propozycja dobrych praktyk wyróżnienia prac doktorskich – ref. prof. dr hab. J. Kudła
7. Przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr. Piotra T. Wójcika i powołanie trzech członków komisji habilitacyjnej – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
8. Przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr. Jolanty Żukowskiej i powołanie trzech członków komisji habilitacyjnej – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
9. Zatrudnienie dr hab. Anny Bartczak na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Katedrze Mikroekonomii – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
10. Zatrudnienie dr hab. Katarzyny Kopczewskiej na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Katedrze Statystyki i Ekonometrii – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
11. Zatrudnienie dr hab. Gabrieli Grotkowskiej na stanowisku adiunkta w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
12. Przedłużenie zatrudnienia dr. hab. Jana Hagemejera na stanowisku adiunkta w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
13. Zatrudnienie dr. Łukasza Byry na stanowisku adiunkta w Katedrze Ekonomii Ludności i Demografii – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
14. Otwarcie konkursu na stanowisko adiunkta w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
15. Korekta w składzie Komisji Konkursowej – ref. prof. dr hab. J. Kudła
16. Przyjęcie wniosków dydaktycznych o otwarcie i dostosowanie programów studiów – ref. dr hab. K. Kopczewska
17. Sprawozdanie roczne Wydziałowego Zespołu Zapewniania Jakości Kształcenia – ref. dr hab. M. Tymiński
18. Sprawy różne

Protokół z posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 16.01.2019 r.

Usprawiedliwienia nieobecności nadstali:

- Dr hab. Anna Bartczak
- Szymon Dederko
- Ewa Domańska
- Prof. dr hab. Dariusz Dziuba
- Dr hab. Paweł Kaczmarczyk
- Dariusz Kęsicki

- Kamil Korzeń
- Dr hab. Olga Kiuila
- Dr hab. Katarzyna Kopczewska
- Dr Grzegorz Kula
- Ewelina Plachimowicz
- Dr hab. Joanna Siwińska
- Prof. dr Oded Stark
- Dr hab. Urszula Sztandar-Sztanderska, prof. UW
- Anna Wiejacka
- Dr Maciej Wilamowski

Ad.1.

Porządek Rady Wydziału został przekazany wcześniej pracownikom WNE.

Dziekan J.J. Michałek wyjaśnił, że Rada musiała wyjątkowo rozpocząć się o nietypowej godzinie 15.15 ze względu na termin uroczystości pogrzebowych prof. Aleksandra Łukaszewicza. Następnie Dziekan J.J. Michałek zaproponował następujące korekty porządku:

- Dodanie punktu 12a: Przedłużenie zatrudnienia dr Małgorzaty Kalbarczyk na stanowisku adiunkta w Katedrze Statystyki i Ekonometrii – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek.

Porządek Rady Wydziału uzupełniony o powyższą zmianę został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad.2.

Protokół z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 12.12.2018 jest zamieszczony na stronie WNE.

Po uwzględnieniu poprawek do protokołu zgłoszonych przez dr hab., prof. UW Ryszarda Kokoszcyńskiego, protokół został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad.3.

Dziekan J.J. Michałek poinformował, że od czasu ostatniego posiedzenia Rady Wydziału odbyły się dwa posiedzenia Senatu UW w dniach 19 grudnia 2018 oraz 9 stycznia 2019. W trakcie pierwszego z tych posiedzeń podejmowano decyzje osobowe (żadna z nich nie dotyczyła WNE) oraz przyjęto prowizorium budżetowe. Omawiano też proponowane zmiany w Statucie UW. I tak odbyło się pierwsze czytanie proponowanych zmian dotyczących rekrutacji na studia międzydziedzinowe i doktoranckie. Poza tym uchwalono, w drugim czytaniu, zmiany dotyczące zatrudniania pracowników (które były już omówione) oraz zmianę mówiącą, że kandydat na dziekana „musi być zatrudniony na Uniwersytecie jako podstawowym miejscem pracy na stanowisku profesora lub profesora uczelni.” (członkowie Rady Wydziału mogli zapoznać się z materiałem na ten temat przed obradami).

Na drugim posiedzeniu Senatu w dniu 9 stycznia 2019 omawiano sprawozdanie z działalności samorządu, ale główna część bardzo długich obrad była poświęcona proponowanym zmianom w prowadzeniu dydaktyki na Uniwersytecie Warszawskim.

Podstawą do tej dyskusji są zmiany w nowej Ustawie mówiące o przeniesieniu odpowiedzialności za proces dydaktyczny z poziomu jednostek podstawowych (wydziałów) na poziom uczelni, ale pozostawiające swobodę sposobu realizacji tego zadania. Na tym posiedzeniu Senatu JM Rektor Pałys przedstawił materiał roboczy opisany w dokumencie „Szczegółowe zagadnienia dotyczące koncepcji nowego modelu kształcenia na UW”, który został przesłany senatorom w dniu 7 stycznia wieczorem (członkowie Rady Wydziału również otrzymali materiał na ten temat przed obradami). Rektor Pałys wyjaśniał, że w wielu przypadkach dydaktyka prowadzona na UW nie spełnia wysokich standardów i dlatego konieczne jest stworzenie Uniwersyteckiej Rady ds. kształcenia oraz „skupienie pokrewnych kierunków studiów we współpracujące ze sobą grupy („wiązki”), które są razem zarządzane” w ramach nowo powołanych kolegiów studiów, niezależnych od wydziałów. Zarządzanie studiami powierzone by było dziekanom ds. studenckich, powoływanym przez Rektora. Szczegóły tej propozycji są opisane w załączonym 19- stronicowym dokumencie. W dokumencie tym przewidziano również, że „w przypadku studiów niestacjonarnych o charakterze masowym lub zawodowym (przede wszystkim prawo oraz zarządzanie, także programy takie jak MBA i LLM i podobne) można rozważyć powołanie szczególnego kolegium – Szkoły Biznesu, Prawa i Administracji.” Szczegóły tej propozycji przedstawił członek *think tanku* dydaktycznego (dr hab. Niesiołowski-Spano); pozytywnie o nim wypowiedział się również przedstawiciel *think tanku* studenckiego.

Dziekan J.J. Michałek zreferował, że następnie JM Rektor otworzył dyskusję i umożliwił przedstawienie alternatywnego ramowego projektu opracowanego przez dziekanów trzech wydziałów (członkowie Rady Wydziału mogli zapoznać się z tym projektem przed obradami). O pracach nad alternatywnym, kompromisowym projektem Dziekan J.J. Michałek informował już członków Rady Wydziału na poprzednim posiedzeniu Rady i wyjaśnił genezę tego opracowania, wykonanego przez zespół powołany *ad hoc* przez JM Rektora. Ogólną koncepcję przedstawił prof. D. Wasik, Dziekan Wydziału Fizyki. Dziekan J.J. Michałek przedstawił główne proponowane rozwiązania, a prof. S. Sulowski, dziekan Wydziału Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych, dodatkowe komentarze. Ta ramowa koncepcja, opisana na trzech stronach, zakłada powołanie trzech dziedzinowych (i jednej między-dziedzinowej) Rad Studiów, odpowiedzialnych za nadzorowanie i usprawnianie procesu dydaktycznego na UW. W myśl tej koncepcji nie proponuje się powołania oddzielnych kolegiów zarządzających studiami; to wydziały byłyby odpowiedzialne za prowadzenie dydaktyki. Natomiast zasady prowadzenia dydaktyki byłyby zatwierdzane przez odpowiednie Rady Studiów. Dodatkowo, zaproponowano możliwość utworzenia „szkoły doskonałości” stanowiącej „pomost” pomiędzy studiami II i III stopnia, dla najlepszych studentów. Następnie rozpoczęła się bardzo długa dyskusja, w której głos zabrała większość dziekanów oraz liczni przedstawiciele studentów i doktorantów. Nie sposób tu przytoczyć wszystkich, niekiedy dość zróżnicowanych wypowiedzi. Trudność polegała m.in. również na tym, że projekt ramowy „trzech dziekanów” został przedstawiony tylko w formie ustnej. W pewnym uproszczeniu, większość dziekanów opowiedziała się w sposób ogólny za projektem ramowym (alternatywnym). Należy dodać, że kilka rad wydziałów (ostatnio Wydział Biologii) podjęło uchwały opowiadające się za utrzymaniem dydaktyki na poziomie wydziałów.

Natomiast większość przedstawicieli studentów opowiedziała się za koncepcją przedstawioną przez JM Rektora. Na zakończenie JM Rektor powiedział, że dalsze prace nad modelem dydaktyki będą kontynuowane, a projekt ramowy „trzech dziekanów” zostanie udostępniony na stronie Senatu UW (co już nastąpiło). JM Rektor powiedział, że zaprosi członków tego zespołu na dalsze spotkania.

Dziekan J.J. Michałek poinformował, że otrzymał pismo z Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów Nr-BCK-II-O-342/15 z dnia 11 grudnia 2018 r., z którego wynika, że powinniśmy jednak podjąć uchwałę Rady Wydziału w sprawie przyznania (lub odmowy przyznania) stopnia doktora mgr Marcinowi Krupie (członkowie Rady Wydziału mogli zapoznać się z tym pismem przed obradami). W takim przypadku promotor oraz recenzenci powinni zostać zaproszeni na takie posiedzenie Rady Wydziału. Dziekan J.J. Michałek poinformował, że głosowanie w tej sprawie jest wstępnie planowane na posiedzeniu naszej Rady w dniu 27 lutego 2019 r. Odpowiednie zaproszenia zostały już wysłane, ale czekamy jeszcze na interpretację CK dotyczącą działań, które należy podjąć. Dziekan J.J. Michałek wyraził nadzieję, że jeśli to dojdzie do omawiania sprawy mgr Marcina Krupy to promotor i recenzenci będą mogli uczestniczyć w posiedzeniu lutowej Rady.

Dziekan J.J. Michałek przypomniał, że postępowanie w tej sprawie zostało zawieszona na wniosek pana mgr M. Krupy. Podjęcie takiej uchwały zależy jednak od decyzji mgr Marcina Krupy o odwieszeniu, zawieszona przez niego samego postępowania. Przygotowując się do tej sprawy Rada Wydziału powołała w marcu 2016 roku zespół, który miał ją zbadać. Jej członkami są: profesorowie: R. Kokoszcyński, S. Kubiela, C. Leszczyńska i T. Żylicz. Ze względu na wniosek p. mgr Krupy o wycofanie sprawy, nie była ona merytorycznie referowana na posiedzeniu naszej Rady. Z tego względu Dziekan J.J. Michałek poprosił członków Rady o ponowne zapoznanie się z dokumentacją, doktoratem mgr M. Krupy i recenzjami (mogą być one ponownie udostępnione w formie elektronicznej przez p. Ewę Stachowską). Dziekan J.J. Michałek wyraził również nadzieję, że członkowie powyższego zespołu będą mogli aktywnie uczestniczyć w dyskusji na lutowym posiedzeniu Rady Wydziału. Dr hab. C. Leszczyńska zapytała, czy po zawieszeniu postępowanie zostało odwieszona. Dziekan J.J. Michałek wyjaśnił, że nie jest pewny jak ten proces wyglądał w Centralnej Komisji, ale Wydział musi bardzo starannie przestrzegać wszelkich procedur przy analizie tej sprawy, zgodnie z pismem otrzymanym z CK.

Dziekan J.J. Michałek poinformował, że w czasie poprzedniej Rady Wydziału podjęto uchwałę określającą zasady działania oraz program wspólnych studiów doktorskich (ZIP) z Wydziałem Psychologii i MIMUW. Wydział Psychologii podjął również identyczną uchwałę, a dziekan Wydziału Matematyki złożył odpowiednią deklarację i należy się spodziewać, że odpowiednia uchwała tego Wydziału zostanie już wkrótce podjęta. Odpowiednia dokumentacja została już złożona do Komisji Senackiej, ale sprawa nie jest prosta, bo odpowiednie szkoły doktorskie nie zostały jeszcze formalnie powołane.

Dziekan J.J. Michałek z żalem poinformował, że w dniu 5 stycznia br. zmarł prof. dr hab. Aleksander Łukaszewicz, znany ekonomista, wieloletni pracownik Wydziału Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego (kierownik Katedry Polityki Gospodarczej w latach 1989-2008), wychowawca wielu pokoleń ekonomistów. W czasie swej kariery

wypromował dziesięciu doktorantów. Uroczystości pogrzebowe odbyły się w środę 16 stycznia, godz. 13.00 w domu przedpogrzebowym na Powązkach Wojskowych.

Ad. 4.

Dziekan J.J. Michałek poinformował, że JM Rektor przesłał pismo, które zostało następnie przekazane pracownikom Wydziału, z prośbą o wskazanie kandydatów do okresowego zwiększenia wynagrodzenia w roku 2019. Podstawą do wskazania kandydatów powinny być szczególne (przełomowe) osiągnięcia publikacyjne, uzyskane prestiżowe granty badawcze oraz pewne dodatkowe kryteria, związane np. z dydaktyką. Dziekan, po zasięgnięciu opinii Rady Wydziału, powinien wskazać 7 kandydatów z WNE do końca stycznia 2019 roku. Wszyscy pracownicy zostali poproszeni o złożenie odpowiednich deklaracji (jeśli są zainteresowani), ze wskazaniem najlepszych osiągnięć publikacyjnych i grantowych. Podobnie, jak w poprzednich latach, Komisja konkursowa miała wskazać najlepszych kandydatów, na podstawie dostarczonej i zweryfikowanej dokumentacji. Posiedzenie Komisji odbyło się 14 stycznia br.

Dr hab., prof. UW Marian Wiśniewski poinformował, że pod uwagę brane były tylko punkty *Impact Factor*, ważone liczbą autorów. Podjęto decyzję, że w tegorocznej ocenie nie były brane pod uwagę punkty MNiSW. Gdyby ocena została wykonana na podstawie punktów MNiSW lista rankingowa byłaby trochę inna, a wśród wybranej siódemki znalazłyby się dwie osoby, których obecnie w tej grupie nie ma i odwrotnie, dwie osoby wśród wytypowanych do zwiększonego wynagrodzenia takowego by nie otrzymały. Warto zwrócić uwagę na takie różnice w rankingach, gdyby planowane były jakieś zmiany procedury wyboru kandydatów w przyszłości.

Ostatecznie Komisja konkursowa wybrała następujące 7 osób: dr hab. Olga Kiuiła, prof. Oded Stark, dr hab. Karolina Safarzyńska, dr hab. Łukasz Goczek, prof. dr hab. Mikołaj Czajkowski, dr hab. Bartłomiej Rokicki oraz dr Ewa Zawojska.

Dziekan J.J. Michałek potwierdził, że zgłosi tę listę kandydatów do JM Rektora.

Ad. 5.

Dziekan J.J. Michałek poinformował, że istnieje możliwość zgłoszenia kandydatury do nagrody Prezesa Narodowego Banku Polskiego za wybitne publikacje książkowe z zakresu bankowości, pieniądza i finansów, napisane wyłącznie w języku polskim. Zgłoszeń mogą dokonywać: „rady wydziałów lub rady naukowe instytutów, które posiadają uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie ekonomii, za zgodą autora albo wszystkich współautorów, pod warunkiem dołączenia kserokopii uchwały ww. podmiotu w sprawie zgłoszenia publikacji do Konkursu.” Proponowane jest zgłoszenie książki autorstwa pani dr Anny Białek-Jaworskiej zatytułowanej: Uwarunkowania, mechanizmy i efekty udzielania pożyczek przez przedsiębiorstwa niefinansowe, wydaną przez CeDeWu w 2018 roku. Wniosek zreferował prof. dr hab. J. Kudła.

Prof. dr hab. J. Kudła poinformował, że książka jest efektem badań dotyczących finansowania przedsiębiorstw i opiera się na danych empirycznych. Kapituła uznała, że jest to książka warta polecenia i zgłoszenia do konkursu. Prof. dr hab. Krzysztof Opolski dodał, że zna tę pozycję i również zdecydowanie popiera tę kandydaturę.

Wniosek o zgłoszenie książki autorstwa pani dr Anny Białek-Jaworskiej, zatytułowanej „Uwarunkowania, mechanizmy i efekty udzielania pożyczek przez przedsiębiorstwa niefinansowe”, do nagrody Prezesa Narodowego Banku Polskiego za wybitne publikacje książkowe z zakresu bankowości, pieniądza i finansów, został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad.6.

Na wcześniejszej Radzie Wydziału został powołany zespół do analizy propozycji profesora Odeda Starka, dotyczącej kryteriów przyznawania wyróżnień za doktoraty na naszym Wydziale. W składzie zespołu znaleźli się Prodziekan prof. dr hab. J. Kudła, prof. dr hab. M. Czajkowski oraz prof. dr hab. T. Żylicz. Wnioski z prac zespołu, w postaci „dobrych praktyk” przedstawi prof. dr hab. J. Kudła (członkowie Rady Wydziału mogli zapoznać się z tym projektem przed obradami).

Prof. dr hab. Janusz Kudła poinformował, że przed rozpoczęciem obrony pracy doktorskiej powinien być przynajmniej jeden wniosek recenzenta o wyróżnienie rozprawy, a decyzja Komisji dotycząca wyróżnienia powinna być jednogłośnie. Dodatkowo, zgodnie z przygotowanym zestawem „dobrych praktyk”, wyróżniony doktor powinien mieć przynajmniej dwie publikacje w czasopiśmie, które otrzymały przynajmniej 70 (nowych) punktów MNiSW. W przypadku współautorstwa artykułów powinna zostać zwrócona uwaga na wkład doktora w przygotowanie artykułu. Komisja może jednak zdecydować o wyróżnieniu rozprawy niespełniającej tych warunków, jeśli istnieją ku temu ważne przesłanki.

Dr hab. Paweł Strawiński zwrócił uwagę, że obecnie najlepiej punktowane czasopismo na liście MNiSW ma 50 punktów i nie wiadomo, kiedy będzie ogłoszona nowa lista. Następnie zapytał, czy to oznacza, że do tego czasu nie będziemy wyróżniać żadnych doktoratów.

Prof. dr hab. Janusz Kudła odpowiedział, że ostateczna decyzja należy zawsze do Komisji, więc w tej przejściowej sytuacji powinna odpowiednio rozważyć osiągnięcia doktoranta i na tej podstawie podjąć decyzje. Do czasu ogłoszenia listy odbędą się najprawdopodobniej tylko jedna lub dwie obrony.

Przedstawiona propozycja dobrych praktyk wyróżniania prac doktorskich została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad.7.

Dziekan J.J. Michałek poinformował, że otrzymaliśmy pismo z Centralnej Komisji, w sprawie powołania Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dr Piotra T. Wójcika. W związku z tym Dziekan J.J. Michałek proponuje następujący skład Komisji: prof. dr hab. A. Cieślik (recenzent), dr hab. B. Rokicki (członek Komisji) oraz dr hab. M. Brzeziński (sekretarz Komisji).

W głosowaniu tajnym za rozpoczęciem postępowania habilitacyjnego dra Piotra T. Wójcika oddano 31 głosów: 31 głosów za.

W głosowaniu tajnym za powierzeniem prof. dr hab. A. Cieślikowi roli Recenzenta w postępowaniu habilitacyjnym dra Piotra T. Wójcika oddano 32 głosy: 32 głosy za.

W głosowaniu tajnym za powierzeniem dr hab. B. Rokickiemu roli Członka Komisji w postępowaniu habilitacyjnym dra Piotra T. Wójcika oddano 32 głosy: 31 głosów za, 1 głos nieważny.

W głosowaniu tajnym za powierzeniem dr hab. M. Brzezińskiemu roli Sekretarza w postępowaniu habilitacyjnym dra Piotra T. Wójcika oddano 32 głosy: 30 głosów za, 1 głos wstrzymujący się, 1 głos nieważny.

Ad. 8.

Dziekan J.J. Michałek poinformował, że otrzymał pismo z Centralnej Komisji o powołanie Komisji ds. przewodu habilitacyjnego pani dr Jolanty Żukowskiej w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia. Tytuł jej osiągnięcia naukowego brzmi: „Aksjologia i pomiar wartości w gospodarce cyfrowej. Ujęcie filozoficzno-antropologiczne, ekonomiczne i eschatologiczne.” Przed powołaniem Komisji, Dziekan J.J. Michałek zwrócił się do CK z prośbą o wyjaśnienie czy powinni w niej zasiadać przedstawiciele innych dyscyplin nauki oraz jaki będzie sposób finansowania tego postępowania. Sprawę tę Dziekan J.J. Michałek krótko referował na grudniowym posiedzeniu Rady. Odpowiedź jaką otrzymaliśmy z CK wskazuje jedynie, że do Komisji powinny być powołane osoby, których kompetencje naukowe są zbieżne z obszarem dorobku naukowego habilitanta, a zwłaszcza z jego głównym osiągnięciem. W tej sytuacji, Dziekan J.J. Michałek zaproponował powołanie Komisji ds. tego postępowania w następującym składzie: dr hab. prof. UW Ł. Hardt (recenzent), prof. dr hab. J. Kudła (członek Komisji) oraz dr hab. A. Kopańska (sekretarz Komisji). Dziekan J.J. Michałek wyraził nadzieję, że ten skład Komisji będzie zaakceptowany przez Centralną Komisję.

W głosowaniu tajnym za rozpoczęciem postępowania habilitacyjnego dr Jolanty Żukowskiej oddano 28 głosów: 19 głosów za, 5 głosów przeciw, 3 głosy wstrzymujące się, 1 głos nieważny.

W głosowaniu tajnym za powierzeniem dr hab., prof. UW Ł. Hardtowi roli Recenzenta w postępowaniu habilitacyjnym dr Jolanty Żukowskiej oddano 28 głosów: 27 głosów za, 1 głos wstrzymujący się.

W głosowaniu tajnym za powierzeniem prof. dr hab. J. Kudle roli Członka Komisji w postępowaniu habilitacyjnym dr Jolanty Żukowskiej oddano 28 głosów: 26 głosów za, 1 głos wstrzymujący się, 1 głos nieważny.

W głosowaniu tajnym za powierzeniem dr hab. A. Kopańskiej roli Sekretarza w postępowaniu habilitacyjnym dr Jolanty Żukowskiej oddano 28 głosów: 27 głosów za, 1 głos wstrzymujący się.

Ad. 9.

Został ogłoszony konkurs na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Katedrze Mikroekonomii. Wpłynął tylko jeden wniosek od dr hab. A. Bartczak. Wniosek został rozpatrzony przez Komisję Konkursową naszego Wydziału w dniu 14 stycznia br.. Przewodniczący Komisji, dr hab. prof. UW M. Wiśniewski, zreferował tę sprawę.

Dr hab., prof. UW M. Wiśniewski poinformował, że Komisja konkursowa głosowała jednogłośnie za. Dorobek kandydatki zdecydowanie spełnia wymagania na to stanowisko, a dwa przewody doktorskie są w toku.

Dziekan J.J. Michałek przypomniał, że przesyła wnioski o profesora nadzwyczajnego (teraz to będzie profesor uczelni) w przypadku, gdy kandydat ma odpowiedni dorobek naukowy oraz pełnił rolę promotora w obronionym już doktoracie (przypadek standardowy), lub gdy przewody doktorskie jeszcze są w toku, ale dorobek kandydata jest na tyle znaczący, że pozwala na zgłoszenie takiej osoby na stanowisko profesora nadzwyczajnego. Z tym drugim przypadkiem mamy do czynienia, jeśli chodzi o kandydaturę dr hab. Anny Bartczak. Po akceptacji Rady Wydziału, odpowiedni wniosek zostanie skierowany do jednej z Komisji Senackich UW.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr hab. Anny Bartczak na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Katedrze Mikroekonomii oddano 43 głosy: 43 głosy za.

Ad. 10.

Został ogłoszony konkurs na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Katedrze Statystyki i Ekonometrii. Wpłynął tylko jeden wniosek od dr hab. K. Kopczewskiej. Wniosek był rozpatrywany przez Komisję Konkursową naszego Wydziału w dniu 14 stycznia br.. Przewodniczący Komisji, dr hab. prof. UW M. Wiśniewski, zreferował tę sprawę.

Dr hab., prof. UW M. Wiśniewski poinformował, że Komisja konkursowa głosowała jednogłośnie za. Dorobek naukowy kandydatki zdecydowanie spełnia wymagania na to stanowisko; spełniony jest również drugi warunek dotyczący wypromowania doktora.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr hab. Katarzyny Kopczewskiej na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Katedrze Statystyki i Ekonometrii oddano 42 głosy: 38 głosów za, 1 głos przeciw, 2 głosy wstrzymujące się, 1 głos nieważny.

Ad. 11.

Został ogłoszony konkurs na stanowisko adiunkta w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego. Wpłynął jeden wniosek od dr hab. G. Grotkowskiej i drugi od kandydata spoza naszej uczelni. Wniosek był rozpatrywany przez Komisję Konkursową naszego Wydziału w dniu 14 stycznia br.. Przewodniczący Komisji, dr hab. prof. UW M. Wiśniewski, zreferował tę sprawę.

Dr hab., prof. UW M. Wiśniewski poinformował, że dr hab. G. Grotkowska uzyskała komplet punktów, natomiast druga osoba otrzymała minimalną ilość punktów. Konkurs został więc jednoznacznie rozstrzygnięty na rzecz dr hab. G. Grotkowskiej.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr hab. Gabrieli Grotkowskiej na stanowisku adiunkta w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego oddano 44 głosy: 44 głosy za.

Ad. 12.

Wpłynął wniosek od Kierownika Katedry Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego o przedłużenie zatrudnienia dr hab. J. Hagemejera na stanowisku adiunkta w tej Katedrze. Wniosek ten jest motywowany względami naukowymi i dydaktycznymi (są załączone dwie recenzje). Wniosek ten był rozpatrywany przez Komisję Konkursową w dniu 14 stycznia br.

Dr hab., prof. UW M. Wiśniewski poinformował, że decyzja Komisji była jednoznaczna. Dr hab. Jan Hagemeyer ma wybitny dorobek naukowy i jest w pełni kwalifikowany na stanowisko adiunkta.

W głosowaniu tajnym za przedłużeniem zatrudnienia dra hab. Jana Hagemejera na stanowisku adiunkta w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego oddano 45 głosów: 44 głosy za, 1 głos wstrzymujący się.

Ad. 12.a.

Wpłynął wniosek od Kierownika Katedry Statystyki i Ekonometrii o przedłużenie zatrudnienia dr Małgorzaty Kalbarczyk na stanowisku adiunkta w tej Katedrze. Dr Małgorzata Kalbarczyk w niedawnym czasie przebywała na urlopie macierzyńskim oraz wychowawczym i w świetle istniejących przepisów powinno nastąpić przedłużenie jej zatrudnienia na stanowisku adiunkta.

W głosowaniu tajnym za przedłużeniem zatrudnienia dr Małgorzaty Kalbarczyk na stanowisku adiunkta w Katedrze Statystyki i Ekonometrii oddano 45 głosów: 45 głosów za.

Ad. 13.

Został ogłoszony konkurs na stanowisko adiunkta w Katedrze Ekonomii Ludności i Demografii. Wpłynął tylko jeden wniosek od dr Ł. Byry. Wniosek był rozpatrywany przez Komisję konkursową naszego Wydziału w dniu 14 stycznia br.. Przewodniczący Komisji, dr hab. prof. UW M. Wiśniewski, zreferował tę sprawę.

Dr hab., prof. UW M. Wiśniewski poinformował, że decyzja Komisji była jednogłówna. Niedawno obroniony doktorat kandydata był bardzo wysoko oceniony i Komisja nie miała żadnych wątpliwości.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dra Łukasza Byry na stanowisku adiunkta w Katedrze Ekonomii Ludności i Demografii oddano 46 głosów: 43 głosy za, 2 głosy wstrzymujące się, 1 głos nieważny.

Ad. 14.

Wpłynął wniosek od Kierownika Katedry Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego o ogłoszenie konkursu na stanowisko adiunkta w tej Katedrze. Wniosek ten jest motywowany względami naukowymi i dydaktycznymi.

Wniosek o otwarcie konkursu na stanowisko adiunkta w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego został przyjęty jednogłównie w głosowaniu jawnym.

Ad. 15.

Skład Komisji Konkursowej Wydziału Nauk Ekonomicznych został dwa lata temu rozszerzony i obecnie liczy 18 członków. W związku z tym zebranie odpowiedniej liczby członków, by osiągnąć kworum, bywa niekiedy dość trudne. Dlatego też Dziekan zaproponował korektę w składzie tej Komisji, polegającą na usunięciu ze składu osób, które nie uczestniczyły w pracach Komisji. Sprawę zreferował prof. dr hab. J. Kudła.

Prof. dr hab. J. Kudła poinformował, że nie wszyscy przychodzą na tę Komisję i powstaje problem przy głosowaniu. Propozycja usunięcia jednego członka Komisji dotyczy osoby spoza Wydziału, która nie uczestniczy regularnie w jej pracach (dr hab. Mariusz Skałba).

Dr B. Łopaciuk-Gonczaryk zapytała, czy po usunięciu dr hab. M. Skałby Komisja wciąż będzie spełniać wymogi dotyczące procentowego udziału osób spoza Wydziału w jej składzie. Prof. dr hab. J. Kudła wyjaśnił, że obecnie udział osób spoza Wydziału jest wyższy niż 20% i nawet po usunięciu dr hab. M. Skałby ze składu, wymogi wciąż będą spełniane.

Wniosek o korektę w składzie Komisji Konkursowej został przyjęty większością głosów w głosowaniu jawnym (jeden głos wstrzymujący się, pozostałe głosy za).

Ad. 16.

W tym roku, w związku z wejściem w życie nowej Ustawy, musimy sformułować nowe wnioski dydaktyczne o otwarcie i dostosowanie programów studiów. Wnioski te przedstawi Prodziekan prof. dr hab. J. Kudła (członkowie Rady mogli zapoznać się z materiałem na ten temat przed obradami).

Prof. dr hab. J. Kudła poinformował, że wraz z wejściem Ustawy pojawiło się kilka zmian. Po pierwsze nie możemy już rekrutować na specjalności. W tej sytuacji możemy albo rekrutować na kierunki i na późniejszym etapie rozdzielać na specjalności, albo przekształcić specjalności na kierunki. Po drugie zmieniła się rama kwalifikacji, co oznacza nowe efekty kształcenia.

Po trzecie, musimy dopisać kierunki do dyscyplin naukowych (należy określić, że np. w danym kierunku jest 85% ekonomii i finansów, a 15% matematyki). Jednocześnie Władze UW chciały, by te wnioski dydaktyczne były bardziej szczegółowo wypełnione, jednak ramy czasowe, by to wykonać były bardzo ograniczone. W związku z tym zostały dostosowane przede wszystkim efekty kształcenia, a niektóre nasze specjalności zostały zamienione na kierunki. W szczególności dotyczy to specjalności anglojęzycznych, tak by można było na nie osobno rekrutować (obecnie nie ma minimumów kadrowych, dzięki czemu nie ma obowiązku przypisywania pracowników do kierunków, które prowadzimy). Jeśli chodzi o rekrutację na programy MSEMAt i MSEMEn, to wcześniej była osobna rekrutacja na te specjalności, a obecnie byłoby to zorganizowane w taki sposób, że studenci musieliby dostać się zarówno na Ekonomię, jak i na drugi kierunek (odpowiednio Matematykę lub Zarządzanie), a następnie wybieraliby MSEMAt lub MSEMEn jako specjalność (aż do wyczerpania limitu na te specjalności). Ponieważ obecnie będą to specjalności to muszą mieć one 180 punktów ECTS i punkty zostały odpowiednio dopasowane.

Na studiach I stopnia będziemy utrzymywać wspólną rekrutację na pierwszy rok i podział na kierunki i specjalności po pierwszym roku. Natomiast na II stopniu będzie rekrutacja na Ekonomię, a po zakwalifikowaniu i przed rozpoczęciem pierwszego semestru, student będzie wybierał między specjalnościami Ekonomia Międzynarodowa i Ekonomia Przedsiębiorstwa.

Dokonano również pewnej korekty w programach studiów, poszerzając możliwości wyboru przedmiotów, co jest szczególnie ważne w sytuacjach, gdy studenci wykuszają się z niektórych kierunków i specjalności i powinni realizować przedmioty z innych.

Prof. dr hab. B. Liberda zwróciła uwagę, że wymaganie by dostać się na dwa kierunki i uiścić dwie opłaty rekrutacyjne może być zbyt wygórowane.

Prof. dr hab. J. Kudła wyjaśnił, że w tej chwili dostanie się na MSEMAt lub MSEMEn jest znacznie trudniejsze, niż dostanie się na poszczególne dwa kierunki osobno. Zgodził się, że lepiej byłoby zachować osobną rekrutację, lecz obecnie nie jest to możliwe. A dwie opłaty jednak zapewniają, że student może na dwóch kierunkach studiować. Jeśli zrezygnuje z programu podwójnego dyplomu, to może zostać na jednym z dwóch kierunków i może je dowolnie wybrać.

Dr hab. W. Otto zapytał, co będzie się działo w sytuacji, gdy ktoś przez pierwszy rok był na programie podwójnego dyplomu, przez co z samej Ekonomii robił mniej punktów ECTS, niż studenci Ekonomii, a po pierwszym roku zdecyduje by zrezygnować z programu i pozostać tylko na Ekonomii.

Prof. dr hab. J. Kudła wyjaśnił, że do tej pory był to mniejszy problem, gdyż programy podwójnego dyplomu miały więcej punktów ogółem i nawet przy zmianie braku przedmiotów z poszczególnych kierunków były niewielkie. Jednak i tak mogła pojawić się potrzeba nadrobienia jakichś przedmiotów i na takiej samej zasadzie będzie to działać w przyszłości (przy czym liczba przedmiotów do nadrobienia może być większa).

Prof. dr hab. B. Liberda dopytała, czy zmiany te wynikają wprost z Ustawy, a dr hab. W. Otto zapytał, czy inne Wydziały również obecnie przygotowują takie wnioski. Prof. dr hab. J. Kudła odpowiedział na oba pytania twierdząco i dodatkowo wyjaśnił, że Ustawa wskazuje, że rekrutacje mają się odbywać na kierunki i interpretacja UW jest taka, że uniemożliwia to uruchomienie osobnej rekrutacji na specjalności.

Prof. dr hab. B. Liberda dopytała, czy będzie na czas wiadomo, jaka będzie dokładnie oferta tych szczególnych programów i czy te zmiany będą dotyczyć już najbliższej rekrutacji.

Prof. dr hab. J. Kudła wyjaśnił, że intencją WNE jest zachowanie MSEMAt i MSEMEn jako specjalności, a zmiany niestety będą najprawdopodobniej obowiązywać już od września.

Dr hab., prof. UW S. Kubiela zwrócił uwagę, że wnioski są okrojone i zapytał, czy będą one akceptowane w takiej wersji, a prof. dr hab. B. Liberda pytała co się stanie, jeśli wnioski nie zostaną zaakceptowane i czy wtedy nie będziemy mieli rekrutacji na specjalności MSEMAt i MSEMEn.

Prof. dr hab. J. Kudła wyjaśnił, że nie ma możliwości przewidzieć, jaka będzie decyzja, jednak wtedy Dziekani będą odpowiednio reagować. Zwrócił również uwagę, że przesłanie wniosków dydaktycznych w podanym terminie jest konieczne. Dziekani starali się zrobić to, co jest niezbędne do uruchomienia kierunków i starają się przekonać Władze UW, że dokonane dostosowania są wystarczające.

Dziekan J.J. Michałek dodał, że obecnie nie wiadomo jaki będzie model dydaktyki i z tego względu bardzo trudno jest działać.

Przedstawiciele studentów dopytali, czy osoby, które będą rekrutować się na Ekonomię z myślą o MSEMAt/MSEMEn będą zabierały miejsca na tym kierunku. Dodatkowo pojawiło się pytanie odnośnie liczby godzin na tych kierunkach - obecnie liczba godzin była bliska 1,5 kierunku - czy po zmianach będzie tyle samo?

Prof. dr hab. J. Kudła wyjaśnił, że limity przyjęć na Ekonomię (i odpowiednio na Matematykę i Zarządzanie) będą zwiększone tak by stworzyć dodatkowe miejsca dla tych studentów. Jeśli chodzi o program, to nie została dokonana jakaś większa redukcja, natomiast poszerzone zostały wybory przedmiotów.

Przedstawione wnioski dydaktyczne zostały przyjęte jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad. 17.

Dziekan J.J. Michałek poinformował, że jak co roku powinniśmy przedstawić sprawozdanie Wydziałowego Zespołu Zapewniania Jakości Kształcenia. Sprawozdanie to przedstawił kierownik WZZJK dr hab. M. Tymiński (członkowie Rady mogli zapoznać się z materiałem na ten temat przed obradami).

Najważniejsze wnioski ze sprawozdania wskazują, jakie przedmioty są wysoko oceniane, a w jakich przypadkach należy zarekomendować poprawę. Widać lekkie zwiększenie ocen w tegorocznych ankietach, jednak jakiejś diametralnej zmiany nie ma.

Warto zwrócić uwagę, że analiza w tym roku była dość dogłębna; Komisja zastosowała nowe formularze i okazały się one bardzo użyteczne. Być może warto z nich skorzystać również do badania studiów doktoranckich i studiów podyplomowych.

Sprawozdanie Wydziałowego Zespołu Zapewniania Jakości Kształcenia zostało przyjęte jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad. 18.

Dziekan J.J. Michałek poinformował, że zgodnie z ustaleniami spotkania Komisji Wyborczej, Rada Wydziału jednogłośnie wybrała i zgłosiła kandydata do Senatu UW – tym kandydatem będzie dr hab., prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska.

Na zakończenie Rady pojawiły się dwa pytania. Dr hab. P. Strawiński zapytał, kiedy będziemy mogli użytkować budynek A. Dziekan J.J. Michałek wyjaśnił, że czekamy na pozwolenie użytkowania windy, a plan jest taki, by budynek był w użyciu od nowego semestru. Dr P. Kusztelak dopytał, jakie ankiety mają wypełniać studenci i na podstawie których będą się odbywać ewaluacje pracowników. Prof. dr hab. J. Kudła wyjaśnił, że najlepiej zachęcać studentów do wypełniania obu ankiet, gdyż obie ankiety są wykorzystywane do ewaluacji w różnych celach.