

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA
RADY WYDZIAŁU NAUK EKONOMICZNYCH UW
W DNIU 22 LUTEGO 2012 R.

Porządek Rady Wydziału:

1. Zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UW dr. hab. Mieczysława Sochy.
2. Powołanie recenzentów dorobku dr. hab. Janusza Kudły w związku z planowanym wystąpieniem o stanowisko profesora nadzwyczajnego.
3. Zatrudnienie na stanowisku adiunkta dr Agnieszki Fihel, po rozstrzygnięciu konkursu na to stanowisko.
4. Zwiększenie liczby godzin zajęć z rachunkowości na Podyplomowych Studiach Rachunkowości i Rewizji Finansowej.
5. Sprawy różne.

Protokół z posiedzenia Rady Wydziału:

Na początku posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych, Dziekan WNE, prof. dr hab. T. Żylicz poinformował o przyznaniu nagród przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla naszych dwóch studentów: Jacka Lewkowicza oraz Adama Pawluczuka za wybitne osiągnięcia w nauce.

Następnie odbyło się kolokwium habilitacyjne dr Anny Bąkiewicz.
Po jego zakończeniu Rada WNE przystąpiła do realizacji planowanego porządku.

Ad 1. Prof. dr hab. T. Żylicz przedstawił wniosek o zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UW dr. hab. Mieczysława Sochy. W związku z osiągnięciem wieku emerytalnego, dr hab. Mieczysław Socha rozwiązał stosunek pracy. Dziekan wyraził chęć ponownego zatrudnienia dr. hab. Mieczysława Sochy na stanowisku profesora nadzwyczajnego. Dziekan wyjaśnił, że jest to przypadek nie wymagający rozpisania konkursu ani rozpatrzenia recenzji, tylko decyzji Rady Wydziału. Nad wnioskiem głosowało 28 członków RW i wszyscy byli za.

Ad 2. Prof. dr hab. T. Żylicz przedstawił wniosek o powołanie recenzentów dorobku dr. hab. Janusza Kudły w związku z planowanym wystąpieniem o zatrudnienie go na stanowisku profesora nadzwyczajnego. Okres dotychczasowego zatrudnienia dr hab. Janusza Kudły na stanowisku profesora nadzwyczajnego upływa 30 czerwca b.r. Ponowne zatrudnienie go na tym stanowisku wymaga dysponowania recenzjami jego dorobku naukowego.

Na recenzentów dorobku prof. Żylicz zaproponował prof. Krzysztofa Opolskiego z WNE UW oraz dr. hab. Jana Sobiecha, profesora Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu. W głosowaniu jawnym członkowie RW jednogłośnie opowiedzieli się za powołaniem obu profesorów na recenzentów dorobku dr. hab. Janusza Kudły.

Ad 3. Prof. dr hab. T. Żylicz przedstawił wniosek o zatrudnienie na stanowisku adiunkta dr Agnieszki Fihel. Na grudniowym posiedzeniu Rada Wydziału otworzyła konkurs na stanowisko adiunkta w Zakładzie Demografii. Wpłynęły nań dwa zgłoszenia, z których jedno zostało odrzucone ze względów formalnych. Drugim kandydatem była dr Agnieszka Fihel, którą Komisja Konkursowa jednogłośnie zarekomendowała jako zwycięzcę. Nad zgłoszonym wnioskiem o zatrudnienie głosowało 28 członków Rady Wydziału i wszyscy byli za.

Ad 4. W ramach dbania o przychody pozabudżetowe WNE UW i w związku z sytuacją w Podyplomowych Studiach Rachunkowości i Rewizji Finansowej Dziekan zaproponował podjęcie decyzji, która powinna zahamować kurczenie się bazy kandydatów. Kandydaci przychodzący na te studia są, po pierwsze, zachęceni do podjęcia konkurencyjnych kursów na innej uczelni, współfinansowanych przez fundusze europejskie. Po drugie zaś, wykazują całkowity brak podstaw w dziedzinie rachunkowości, a wybierają nasze studia głównie po to, aby się tej rachunkowości nauczyć.

W tej sytuacji, Dziekan zaproponował dokonanie korekty programu nauczania (nie przekraczającej 30% godzin, czyli nie wymagającej uchwały Senatu UW) tak, by liczba godzin z rachunkowości została zwiększona z 22 do 86. W głosowaniu jawnym członkowie Rady Wydziału jednogłośnie opowiedzieli się za zgłoszonym wnioskiem.

Ad 4. Sprawy różne

Prof. Krzysztof Opolski przedstawił wniosek o przyjęcie sprawozdania z postępów w rozprawie habilitacyjnej dr. Tomasza Potockiego. Rada Wydziału Nauk Ekonomicznych UW wyraziła wcześniej aprobatę dla dr. Tomasza Potockiego, żeby jego ewentualne kolokwium habilitacyjne odbyło się przed RWNE, co było warunkiem uzyskania przez niego stypendium, o które się ubiegał. W celu przedłużenia okresu stypendialnego RW powinna potwierdzić swoją wolę przyjęcia jego ewentualnego kolokwium habilitacyjnego. Prof. Opolski poinformował, że dr Potocki został poproszony o przedstawienie materiałów potwierdzających postępy w pracy. Na podstawie przedstawionych dokumentów, prof. Opolski wraz z prof. Kozińskim stwierdzili, że praca jest bardzo zaawansowana i rokuje uzasadnione nadzieje na zakończenie z powodzeniem.

Nad wnioskiem głosowało 28 członków RW. Rada Wydziału przy jednym głosie wstrzymującym się opowiedziała się za przyjęciem sprawozdania z postępów z pracy habilitacyjnej dr. Potockiego oraz potwierdziła wolę przyjęcia ewentualnego kolokwium habilitacyjnego.