

## Protokół z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 25.02.2015

Na początku posiedzenia prof. Michałek poinformował, że dr hab. prof. UW Marek Bednarski otrzymał od Rektora Uniwersytetu Warszawskiego list z gratulacjami z okazji okrągłej rocznicy zatrudnienia. Prof. Michałek powiedział, że dołączył się do gratulacji i życzeń Rektora, a członkowie Rady Wydziału nagrodzili prof. Bednarskiego oklaskami.

### **Ad. 1.**

Prof. Michałek zaproponował uzupełnienie porządku Rady Wydziału o następujące punkty:

7a. Zatrudnienie dra Macieja Bukowskiego na stanowisku adiunkta w Katedrze Historii Gospodarczej.

7b. Zatrudnienie dra Marcina Chlebusa na stanowisku adiunkta w Katedrze Ekonometrii i Statystyki.

7c. Zatrudnienie dra Mateusza Kopyta na stanowisku adiunkta w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości.

10.a. Uzupełnienie składu Wydziałowej Komisji ds. Strategii

11.a. Zgłoszenie kandydatury do Nagrody Ministra NiSW za osiągnięcia dydaktyczne.

Dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszcyński zaproponował wprowadzenie punktu 12a pt. „Zmiany w składzie Wydziałowego Zespołu Zapewniania Jakości Kształcenia (WZZJK)” i tym samym wyodrębnić tego tematu ze „Spraw różnych”.

Zmiany w porządku obrad zostały jednogłośnie zaakceptowane przez Radę Wydziału.

### **Ad. 2**

Protokół z poprzedniego posiedzenia Rady Wydziału został jednogłośnie zaakceptowany po dodatkowych wyjaśnieniach i poprawkach redakcyjnych.

### **Ad. 3**

Prof. Michałek powiedział, że w dniu 18 lutego 2015 roku odbyło się krótkie posiedzenie Senatu. W trakcie posiedzenia dominowały sprawy personalne, które nie dotyczyły jednak Wydziału Nauk Ekonomicznych. Prorektor A. Nowak poinformował o 5 zawartych umowach międzynarodowych, w tym o umowie zawartej przez WNE z Uniwersytetem w Trewirze. Dotyczy ona wspólnego programu M.Sc. Economics - European Economic Integration” na tym Uniwersytecie i „International Economics” na WNE UW. Dziekan Michałek powiedział, że doprowadzenie do podpisania tej umowy nie było łatwe i wyraził nadzieję, że współpraca z Uniwersytetem w Trewirze będzie się rozwijać i że nasi studenci będą mogli uzyskiwać stypendia DAAD, co powinno stanowić dużą zachętę do podjęcia studiów w Niemczech.

W czasie posiedzenia Senatu prorektor A. Giza-Poleszczuk poinformowała, iż UW rozpoczyna testowanie programu SAP do obsługi finansów uniwersyteckich. Szkolenia z obsługi tego programu są zaplanowane na lipiec-sierpień 2015 roku.

Prof. Michałek poinformował zebranych, że w imieniu pracowników WNE zgłosił na posiedzeniu Senatu problemy związane z aktualizacją danych w bazie PBN-u. Wspomniał o braku kategorii *working papers* oraz o trudnościach z usuwaniem różnych wersji tych samych publikacji. W odpowiedzi JM Rektor zapowiedział, że w następnym posiedzeniu Senatu będzie uczestniczył przedstawiciel ICM, instytucji odpowiedzialnej za wdrażanie PBN-u. W związku z tym Rektor prosił o przeanalizowanie i zgłoszenie wszelkich zastrzeżeń dotyczących funkcjonowania PBN-u.

Przyszło już sporo komentarzy – głównie od prof. T. Żylicza i prof. B. Liberdy. Prof. Michałek zachęcił również inne osoby do zgłaszania mailowo komentarzy czy sugestii.

Prorektor Nowak zawiadomił, że na Uniwersytecie Warszawskim nie została zgłoszona żadna kandydatura do Nagrody Ministra za osiągnięcia dydaktyczne i że do dnia 25.02.2015 wydłużony został termin składania odpowiednich wniosków. W tej sytuacji prof. Michałek chce zgłosić kandydaturę dra Przemysława Kusztelaka (por. punkt 11.a).

W dniach 25-26 kwietnia odbędzie się posiedzenie tzw. Małego Senatu poświęcone analizie propozycji nowego statutu UW. Prof. Michałek wyraził nadzieję, że wstępne propozycje będą udostępnione wcześniej.

#### **Ad. 4**

Prof. Michałek poinformował, że wpłynęło pismo od Kierownika Zakładu Teorii Rozwoju Gospodarczego z prośbą o przekształcenie Zakładu w Katedrę. Wiąże się to z faktem, że zostały już spełnione wymogi formalne do funkcjonowania Katedry; tzn. w Zakładzie obecnie pracuje jeden profesor zwyczajny (prof. dr hab. Barbara Liberda) i jeden doktor habilitowany (dr hab. Joanna Tyrowicz). Dziekan Michałek poprosił Radę o poparcie tego wniosku.

W głosowaniu jawnym Rada Wydziału jednogłośnie wyraziła zgodę na przekształcenie Zakładu Teorii Rozwoju Gospodarczego w Katedrę Teorii Rozwoju Gospodarczego.

#### **Ad. 5**

Przewodniczący Komisji doktorskiej dr hab. prof. UW Marek Bednarski zdał relację z obrony doktoratu magistra Leszka Chodorowskiego pt. „Istota i rola efektywności w funkcjonowaniu banku centralnego”, która odbyła się 11.02.2015. Promotorem pracy był prof. dr hab. Krzysztof Opolski, a recenzentami prof. dr hab. Witold Koziński z Wydziału Ekonomii Uniwersytetu Rzeszowskiego i prof. dr hab. Bogusław Pietrzak z Katedry Skarbowości SGH. Obaj recenzenci wskazywali na metodologiczne zalety doktoratu. Podczas dyskusji czterech członków Komisji zadawało pytania, a prof. Pietrzak sugerował publikację pracy. Ostatecznie 8 członków Komisji doktorskiej głosowało za nadaniem stopnia doktora, a jedna wstrzymała się od głosu.

W głosowaniu tajnym za nadaniem stopnia doktora nauk ekonomicznych mgr. Leszkowi Chodorowskiemu oddano 19 głosów, 18 za, 1 przeciw.

#### **Ad. 6**

Dr hab. prof. UW Ryszarda Kokoszczyński przedstawił wniosek o wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej magistra Marcina Pietrzaka. Mgr Pietrzak bada percepcje cenowe na podstawie własnej ankiety skierowanej do 1500 gospodarstw domowych; badanie to zawiera informacje, których nie ma w żadnych innych źródłach. Praca ma w sobie ładunek makroekonomiczny, a zarazem w wymiarze metodologicznym korzysta z badania ankietowego; stąd proponowany dobór recenzentów: prof. dr hab. Elżbieta Adamowicz z SGH (zajmująca się m.in. badaniami ankietowymi koniunktury) i prof. dr hab. Jan Czekaj z UE w Krakowie (specjalizujący się w makroekonomii).

W głosowaniu tajnym za wyznaczeniem prof. Elżbiety Adamowicz na recenzenta rozprawy doktorskiej magistra Marcina Pietrzaka oddano 19 głosów, wszystkie ważne: za opowiedziało się 19 osób, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

W głosowaniu tajnym za wyznaczeniem prof. Jana Czekaja na recenzenta rozprawy doktorskiej magistra Marcina Pietrzaka oddano 19 głosów, wszystkie ważne: za opowiedziało się 19 osób, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

#### **Ad. 7a**

Decyzję Komisji Konkursowej przedstawił jej przewodniczący, dr hab. prof. UW Marian Wiśniewski. Do konkursu na stanowisko adiunkta w Katedrze Historii Gospodarczej zgłosił się jeden kandydat, dr Maciej Bukowski, który został jednogłośnie zaakceptowany. Dr Bukowski jest 10 lat po doktoracie. Ma znaczący dorobek: w ostatnich latach był współautorem dwóch artykułów w czasopismach z listy filadelfijskiej, legitymuje się też imponującą liczbą książek napisanych samodzielnie i we współautorstwie. Dr Bukowski specjalizuje się w makroekonomii i teorii rozwoju. Jego związek z historią gospodarczą jest taki, że bada gospodarkę w długim okresie. Chciałby zrealizować projekt naukowy na temat przyczyn zacofania peryferii Europy i tego w jakim stopniu są one starsze niż te związane z systemem komunistycznym. Plan jest śmiały, ale osoba pomysłodawcy sprawna i naukowo dojrzała.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dra Macieja Bukowskiego na stanowisko adiunkta w Katedrze Historii Gospodarczej oddano 29 głosów, wszystkie ważne: za opowiedziało się 27 osób, nikt nie był przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

#### **Ad. 7b**

Prof. Marian Wiśniewski przedstawił decyzję Komisji Konkursowej w sprawie konkursu na stanowisko adiunkta w Katedrze Ekonometrii i Statystyki. Do konkursu zgłosiła się jedna osoba, dr Marcin Chlebus. Miesiąc temu otrzymał on na WNE stopień doktora, a jego praca doktorska została wyróżniona. Jest to osoba młoda, więc siłą rzeczy jeszcze bez dorobku naukowego, ale ma już doświadczenie dydaktyczne, a na swym koncie także inne działania na rzecz Wydziału. Kandydatura dra Chlebusa została jednogłośnie zaakceptowana przez Komisję Konkursową.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dra Marcina Chlebusa na stanowisko adiunkta w Katedrze Statystyki i Ekonometrii oddano 29 głosów, wszystkie ważne: za opowiedziało się 29 osób, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

#### **Ad. 7c**

Prof. Marian Wiśniewski przedstawił decyzję Komisji Konkursowej w sprawie konkursu na stanowisko adiunkta w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości. Do konkursu zgłosiły się 3 osoby. System głosowania był taki, że każdy członek Komisji mógł przyznać 0, 1 lub 2 punkty. Pierwszym kandydatem była osoba zaraz po doktoracie, bez doświadczenia dydaktycznego. Otrzymała 3 punkty co oznacza, że nie uzyskała minimum kwalifikującego. Drugi kandydat takie minimum uzyskał. W ocenie prof. Wiśniewskiego był to kandydat interesujący: osoba trochę starsza, która rozstała się z uczelnią na początku lat 2000, potem prowadziła działalność w NBP i zdobyła ciekawe doświadczenie eksperckie. Osoba ta zajmowała się jednak polityką pieniężną a nie finansami i nie prowadziła badań ilościowych. Kandydat uzyskał 6 punktów i nie wygrał konkursu, ale Komisja rekomenduje władzom dziekańskim dalszy kontakt z tą osobą. Zwycięzcą konkursu został dr Mateusz Kopyt (otrzymał 12 punktów od 10 osób głosujących), który jest wychowankiem WNE i ostatnio był zatrudniony w wymiarze pół etatu w katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości.

Dorobek dra Kopyta nie jest imponujący i Komisja długo dyskutowała o tym, jakie są jego szanse na uzyskanie habilitacji w ustawowym czasie.

Ponadto prof. Wiśniewski zwrócił uwagę na problem braku zgłoszeń na pozostałe konkursy (na stanowisko adiunkta w zakresie rachunkowości i audytu i na 2 stanowiska prof. nadzwyczajnych w zakresie finansów).

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dra Mateusza Kopyta na stanowisko adiunkta w wymiarze pełnego etatu w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości opowiedziało się 26 osób, 1 osoba była przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

#### **Ad. 8**

Prof. Michałek poinformował, że wpłynęły zgłoszenia od czterech osób kandydujących o stypendia dla wybitnych młodych naukowców. Tymi osobami są: dr Łukasz Goczek, dr Anna Nicińska i dr Karolina Safarzyńska oraz dr Małgorzata Kalbarczyk-Stęclik (tę ostatnią kandydaturę zgłoszono tuż przed Radą Wydziału). Rada Wydziału powinna wyrazić stanowisko w sprawie tych kandydatur.

W głosowaniu jawnym za udzieleniem rekomendacji przez Radę Wydziału dla dr. Łukasza Goczka w staraniach o stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego oddano 29 głosów, wszystkie ważne: za opowiedziało się 29 osób, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

W głosowaniu jawnym za udzieleniem rekomendacji przez Radę Wydziału dla dr Anny Nicińskiej w staraniach o stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego oddano 29 głosów, wszystkie ważne: za opowiedziało się 29 osób, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

W głosowaniu jawnym za udzieleniem rekomendacji przez Radę Wydziału dla dr Karoliny Safarzyńskiej w staraniach o stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego oddano 29 głosów, wszystkie ważne: za opowiedziało się 29 osób, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

W głosowaniu jawnym za udzieleniem rekomendacji przez Radę Wydziału dla dr Małgorzaty Kalbarczyk-Stęclik w staraniach o stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego oddano 29 głosów, wszystkie ważne: za opowiedziało się 27 osób, nikt nie był przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

#### **Ad. 9**

Projekt uchwały w sprawie zasad rekrutacji na studia I i II stopnia w roku akademickim 2016-2017 przedstawiła prodziekan ds. studenckich, dr Katarzyna Kopczevska. Dr Kopczevska wyjaśniła, że na poprzednim posiedzeniu Rady Wydziału przyjęto uchwałę dotyczącą rekrutacji w roku 2015-2016. Zgodnie ze zwyczajem Uniwersytetu Warszawskiego uchwały takie powinny być podejmowane w półtorarocznym wyprzedzeniu. Obecny materiał jest bardzo podobny do głosowanego na poprzednim posiedzeniu Rady. Jediną większą zmianą jest skreślenie informacji o profilach kształcenia: od 2018 r. będą nowe profile kształcenia, które dopiero musi uchwalić Senat. Usunięto także informację o limitach miejsc na studia, gdyż te wynikają z decyzji Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

W głosowaniu jawnym Uchwała w sprawie zasad rekrutacji na studia I i II stopnia w roku akademickim 2016-2017 została jednogłośnie przyjęta przez Radę Wydziału.

#### **Ad. 10**

Prof. Michałek przypomniał, że na ostatnim posiedzeniu Rady Wydziału została powołana Komisja ds. udziału pracowników w konkursach grantowych, której przewodniczy prof. dr hab. T. Żylicz. Jej celem jest określenie zasad: (1) występowania pracowników WNE w konkursach dostępnych dla WNE w ramach innych instytucji lub innych jednostek Uniwersytetu konkurujących z WNE o te same granty, (2) występowania w konkursach pod egidą Wydziału osób w nim niezatrudnionych; odnosi się to zarówno do kierowników projektów, jak i do członków zespołów badawczych. W trakcie posiedzenia Komisji ujawniła się dość wyraźna rozbieżność opinii i pojawiła się wątpliwość, czy wszystkie stanowiska oraz interes wydziałowy są dobrze reprezentowane. Dlatego prof. Michałek w imieniu profesora Żylicza i własnym zaproponował rozszerzenie składu tej Komisji o następujące osoby: dr hab. prof. UW Mikołaj Czajkowski, prof. dr hab. Janusz Kudła, dr Jan Fałkowski, dr Agnieszka Kopańska i dr Maciej Sobolewski. Doświadczenie tych osób w realizacji grantów na Wydziale może okazać się przydatne w pracach tej Komisji.

W głosowaniu jawnym Rada Wydziału jednogłośnie zdecydowała o poszerzeniu Komisji o proponowane osoby.

#### **Ad. 10a**

Prof. Michałek przypomniał, że na Wydziale funkcjonuje Komisja do spraw strategii, pod przewodnictwem dr hab. prof. UW Mariana Wiśniewskiego. Jej celem jest aktualizacja strategii naszego Wydziału, w związku ze zmianami wprowadzanymi w strategii UW. Na prośbę przewodniczącego tej Komisji i we własnym imieniu prof. Michałek zgłosił wniosek o uzupełnienie jej składu o dwie osoby: mgra Marcina Dwórnika i dra Piotra Modzelewskiego. Obaj panowie uczestniczą w pracach nad strategią Uniwersytetu Warszawskiego, a ich doświadczenie będzie bardzo cenne dla prac Komisji wydziałowej.

W głosowaniu jawnym Rada Wydziału jednogłośnie zdecydowała o poszerzeniu Komisji o proponowane osoby.

#### **Ad. 11**

Dr Katarzyna Kopczewska przedstawiła projekt uchwały w sprawie opłat za usługi edukacyjne w roku akademickim 2015-2016. Dr Kopczewska przypomniała, że uchwałę taką Rada musi podejmować co rok. Nic się nie zmienia w stawkach w porównaniu do ubiegłego roku: zdaniem dr Kopczewskiej większości stawek nie można ani podwyższyć, ani obniżyć. Cennik uwzględnia już zmiany w regulaminie studiów (likwidację absolutorium). Dr Kopczewska powiedziała, że ceny na studiach anglojęzycznych na WNE są jedne z najniższych w Warszawie, co przyciąga kandydatów na te studia. Możemy zastanawiać się nad podwyżką, ale wiadomo, że jest to działanie ryzykowne. Na koniec dr Kopczewska poinformowała, że projekt uchwały został zaakceptowany przez Samorząd Studentów.

W głosowaniu jawnym Rada Wydziału jednogłośnie przyjęła uchwałę w proponowanym brzmieniu.

### **Ad 11a**

W nawiązaniu do sugestii Rektora przedstawionej na Senacie prof. Michałek zgłosił kandydaturę dra Przemysława Kuztelaka do nagrody dydaktycznej Ministra NiSW. Dr Przemysław Kuztelak jest znakomitym dydaktykiem, a w 2014 roku uzyskał nagrodę dla najlepszego wykładowcy Uniwersytetu Otwartego na Uniwersytecie Warszawskim. Ponadto, opracował on innowacyjną metodę nauczania ekonomii uczniów szkół ponadgimnazjalnych z wykorzystaniem narzędzi ekonomii eksperymentalnej, której skuteczność zweryfikował prowadząc liczne zajęcia dydaktyczne w szkołach średnich w całej Polsce. Dr Kuztelak współorganizował cykl interaktywnych wykładów pt. „Teoria Ekonomii w Praktyce”, prowadzenie Warsztatów Ekonomii Eksperymentalnej pt. „Pogromcy mitów ekonomicznych” oraz udział w Wielkim Turnieju Ekonomicznym. O jego osiągnięciach organizacyjno-dydaktycznych dziekan Michałek informował Radę Wydziału na posiedzeniu w dniu 14.01.2015. Władze dziekańskie otrzymały także trzy pozytywne opinie o tej kandydaturze od samodzielnych pracowników naukowych spoza UW, czego wymaga procedura ubiegania się o nagrodę Ministra.

W głosowaniu jawnym za zgłoszeniem kandydatury dr Przemysława Kuztelaka do nagrody dydaktycznej Ministra NiSW oddano 29 głosów, wszystkie ważne: za opowiedziało się 29 osób, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

### **Ad. 12**

Prof. Michałek przypomniał, że zebrani otrzymali Sprawozdanie Dziekana za lata 2013-2014. Kolegium Dziekańskie starało się w nim opisać główne działania i osiągnięcia w tym okresie. Sprawozdanie z działań dydaktycznych obejmuje lata 2012-2013 i 2013-2014 a tam, gdzie to konieczne okres sprawozdawczy zamknięto na 2014 roku (np. w odniesieniu do projektów, czy finansów rozliczanych w latach kalendarzowych). Prof. Michałek zachęcił zebranych do zgłaszania uwag to sprawozdania.

W dyskusji zabrał głos dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszczyński, który zgłosił szereg uwag.

- W dokumencie mowa o „uzyskaniu czołowej pozycji w badaniach naukowych z zakresu nauk ekonomicznych” jako o celu kierunkowym WNE. Prof. Kokoszczyński spytał, w odniesieniu do jakiej grupy ma być ta pozycja „czołowa”? Jeśli w Polsce, to powinna być mowa o „utrzymaniu”, a nie „uzyskaniu” czołowej pozycji.
- Prof. Kokoszczyński dzieląc poglądy, że słabe wyniki badawcze w niektórych zespołach wymagają przeanalizowania, nie zgodził się jednak z sugestią raportu, że trzeba – nim takie analizy zostaną wykonane – deklarować, że słabsze zespoły badawcze należy wzmocnić. Być może w wyniku przeprowadzenia zapowiedzianych w raporcie analiz, okaże się, że niektóre zespoły powinny się zlikwidować.
- Należy przeformułować fragment dotyczący współpracy WNE z Ośrodkiem Badań nad Migracjami tak, aby nie sugerował on mylnie jakiegoś komercyjnego charakteru tej relacji.
- Na koniec prof. Kokoszczyński spytał, w jaki sposób ma rozumieć końcowy fragment raportu. Czy Wydział odniósł finansowy sukces czy porażkę? Dodatni, wysoki wynik sugeruje sukces. Zaproponował więc, by przeformułować odpowiedni akapit tak, by wskazać przeznaczenie środków pochodzących z nadwyżki a nie kwestionować jej pozytywny charakter.

W odpowiedzi na ostatnią uwagę dr hab. prof. UW Urszula Sztanderska zapowiedziała, że ten fragment raportu zostanie sformułowany w sposób jaśniejszy. Intencją autorów raportu było stwierdzenie, że jeżeli Wydział ma realizować swój program, to nie będzie w stanie co roku generować nadwyżki finansowej.

Prof. Michałek zapowiedział, że w ostatecznej wersji raportu wydźwięk części dotyczącej wyniku finansowego będzie bardziej optymistyczny. Prof. Michałek podkreślił także, że Kolegium Dziekańskie docenia wysiłek wszystkich osób, których dokonania odnotowane są w raporcie, choć z reguły nie były w nim wymieniane nazwiska. Dziekan podziękował także prof. Kokoszczyńskiemu za wnikliwą analizę sprawozdania i poprosił wszystkich o dalsze uwagi do raportu, także po zakończeniu posiedzenia Rady Wydziału.

W głosowaniu jawnym Rada Wydziału jednogłośnie przyjęła sprawozdanie Dziekana.

#### **Ad. 12a**

Prof. Michałek poinformował, że wkrótce rozpocznie prace Wydziałowy Zespół Zapewniania Jakości Kształcenia (WZZJK) pod kierunkiem dr hab. Macieja Tymińskiego. Potrzebne są korekty w składzie tego Zespołu. W związku z odejściem z Wydziału dr hab. Leszka Morawskiego, prof. Michałek zaproponował na jego miejsce dra Stanisława Cichockiego. Zaproponował również, by nowym przedstawicielem doktorantów w WZZJK była mgr Aleksandra Wiśniewska.

W nawiązaniu do wprowadzenia prof. Michałka, głos zabrał przedstawiciel Samorządu Studentów, Piotr Grubel, który zaproponował do WZZJK Krzysztofa Stelmacha w miejsce Krzysztofa Grygo.

Prof. dr hab. Janusz Kudła zwrócił uwagę, że p. Krzysztof Stelmach uczestniczy w obradach Komisji Dydaktycznej, a nie można być jednocześnie w tej Komisji i w WZZJK. Na uwagę Piotra Grubela, że p. Stelmach jest tylko obserwatorem w KD, prof. Kudła odpowiedział, że dla zachowania jasnych relacji między różnymi komisjami WNE ta sama osoba nie powinna być w KD i WZZJK.

Prof. Michałek zaproponował, żeby Samorząd Studentów się zastanowił, jak rozwiąże ten problem i wskazał przedstawiciela studentów do WZZJK.

W głosowaniu jawnym Rada Wydziału jednogłośnie zaakceptowała kandydatury dra Stanisława Cichockiego i mgr Aleksandry Wiśniewskiej do Wydziałowego Zespołu Zapewniania Jakości Kształcenia.

#### **Ad 13**

W ramach spraw różnych głos zabrał dr hab. prof. UW Krzysztof Opolski, który powiedział, że według ostatnich informacji, większa liczba umów cywilnoprawnych ma być ozusowana i w wielu przypadkach nie będzie można stosować 50% kosztów uzyskania przychodu. Trzeba się do tych regulacji przygotować, znaleźć jakąś „linię obrony”, gdyż w obecnej sytuacji zburzyłyby one budżet studiów doktoranckich i studiów podyplomowych.

Prof. Michałek odpowiedział, że władze WNE sprawdzą jakie rozwiązania zamierzają zastosować inne komórki Uniwersytetu Warszawskiego.

Na tym spotkanie. zostało zakończone. Prof. dr hab. Jan Jakub Michałek zamknął posiedzenie Rady Wydziału