

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA
RADY WYDZIAŁU NAUK EKONOMICZNYCH UW W DNIU 25.03.2009**

1. Dziekan, prof. dr hab. Tomasz Żylicz, przedstawił informacje Dziekana, informacje Rektora oraz poprosił prof. J. Wilkina o uzupełnienie sprawozdania z posiedzenia Senatu UW.

Informacje Dziekana:

- a. Od 1 b.m. Wydział funkcjonuje z nowymi kierownikami katedr i zakładów. Na nową kadencję Dziekan powołał wszystkich dotychczasowych kierowników z dwoma wyjątkami. Na mocy Statutu UW kierownikiem powinien być pracownik pełnoetatowy. Na Kierownika Zakładu Ekonomii Sfery Publicznej Dziekan powołał dr. Grzegorza Kulę, zaś prof. Okólskiemu powierzył tymczasowo obowiązki Kierownika Zakładu Demografii.
- b. Od wielu lat przy rozliczaniu "punktów KBN" Wydział stosował zasadę, by punkty za publikacje współautorskie z autorami pochodzącymi z różnych katedr lub zakładów WNE powiększać o 50%. Powodem było oczekiwanie, że tego typu zabieg będzie stymulował ogólnowydziałową współpracę. Jednak efekty są bardzo skromne, powiększanie punktów jest sporadyczne, nie prowadzi do istotnych różnic w alokacji środków BST, a powoduje tylko pewną uciążliwość przy sporządzaniu bilansów. Dlatego Dziekan postanowił zrezygnować z tej zasady i stosować wyłącznie "punkty KBN", tj. kryteria oceny stosowane przez MNiSW wobec instytucji naukowych.
- c. Uniwersytet Warszawski gościł europejskich ekspertów interesujących się postępami procesu bolońskiego. WNE UW był reprezentowany przez prof. Janusza Kudłę. Spotkanie nie zakończyło się podjęciem decyzji, które by sugerowały Wydziałowi zmianę dotychczasowej polityki w tym zakresie. Eksperci wysoko ocenili postępy odnotowane na Uniwersytecie Warszawskim.
- d. Wykładowcy sygnalizują złą pracę sprzętu komputerowego używanego w salach dydaktycznych. Na prośbę Dziekana Pracownia Informatyczna podejmuje pewne kroki w celu zmniejszenia uciążliwości posługiwania się komputerami, które się długo uruchamiają z powodu zainstalowanych programów i zabezpieczeń. Instrukcje dla użytkowników są umieszczone przy każdym z tych komputerów. Część kłopotów bierze się z niestosowania się do tych instrukcji. Apeluję o zapoznanie się z instrukcjami i ich przestrzeganie.
- e. Udało się rozstrzygnąć postępowanie o organizację dorocznej konferencji wydziałowej. Odbędzie się ona w Kazimierzu nad Wisłą w dniach 25-27 września b.r. W nieco późniejszym terminie Dziekan zaproponuje szczegółowy program. Dziekan wystosował prośbę do pracowników o sugestie dotyczące profilu naukowego. Doświadczenia z lat ubiegłych pokazały, że organizacja w tym terminie konferencji otwartej jest zagrożona niepowodzeniem. WNE UW organizuje wiosną i latem otwarte konferencje tematyczne, które cieszą się dużym zainteresowaniem. Nie znaczy to, że na konferencję wydziałową nie należy zapraszać zewnętrznych referentów. Owszem, można to robić; tym niemniej konferencja powinna stanowić forum, na którym wystąpi jak najwięcej pracowników i doktorantów Wydziału.

Sprawozdanie z posiedzenia Senatu UW w dniu 18 b.m.:

- a. Senat pozytywnie zaopiniował wnioski o zatrudnienie na stanowisku profesora zwyczajnego prof. prof. J. Kochanowicza i J. J. Michałka.
 - b. JMR zaprezentowała nowe wydanie angielskojęzycznego informatora o Uniwersytecie Warszawskim. Zawiera on również informacje o naszych studiach angielskojęzycznych, choć niestety nie jest w pełni aktualny.
 - c. Samorząd studencki przedstawił raport o sytuacji na Uniwersytecie Warszawskim z uwzględnieniem zarówno spraw socjalnych, jak i jakości nauczania. Studenci krytycznie oceniali współpracę z administracją na niektórych wydziałach. Dziekan zasugerował, że studenci WNE UW aktywnie uczestniczą we wszystkich gremiach, w których powinni, a ich zdanie jest brane pod uwagę przy podejmowaniu decyzji. Jeśli jednak istnieją obszary, gdzie ta współpraca wymaga ze strony władz Wydziału poprawy, to Dziekan oczekuje na sygnał.
 - d. Senat UW zaaprobował uniwersytecką listę kandydatów do nagród Ministra, wyłonioną przez specjalną Rektorską Komisję na podstawie zgłoszeń wydziałów. Nie znalazła się na tej liście książka przygotowana przez zespół pod redakcją prof. Kleera, ponieważ – według Komisji – książka stanowi kontynuację wcześniejszej publikacji i pozostawia pewne wątki do dalszego badania. Z tych względów nie ma szans na akceptację przez zespół ministerialny, który dokona dalszego wyboru.
 - e. Na podstawie nowych przepisów, które weszły w życie, Senat UW uchwalił zasady przyznawania pracownikom urlopów płatnych lub bezpłatnych w związku z wyjazdami w celach naukowych, szkoleniowych i badawczych. W dotychczasowej praktyce – również na WNE UW – przyznawanie takich urlopów nie było w pełni sformalizowane, co mogło budzić wątpliwości. Obecnie Dziekan ma prawo przyznawania urlopów płatnych najwyżej na 2 miesiące. Na pytanie o sytuację pracowników, którzy w krótszym czasie wykonują roczne pensum dydaktyczne uzyskał on odpowiedź, że rozłożenie w czasie zajęć ze studentami nie ma znaczenia dla wykonywania uchwały. Przy okazji wyjaśniono, że ze względów prawnych pracodawca musi bardzo precyzyjnie określać sytuację pracownika, który się podejmuje różnych zadań poza Uniwersytetem Warszawskim. Przy wyjazdach powinno to być albo oddelegowanie (wtedy mogą przysługiwać np. "diety"), albo urlop płatny, albo urlop bezpłatny. Urlopowanie pracownika następuje na jego wniosek. Wewnętrzne zasady urlopowania pracowników na WNE UW opierają się na uchwale Rady Wydziału z 25 kwietnia 2007. Dziekan wyraził przekonanie, że nadal winny one stanowić podstawę do przyznawania urlopów przez Dziekana w ramach jego obecnych uprawnień, albo do wnioskowania o urlop do Rektora w pozostałych przypadkach.
2. RW jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia.
 3. Prof. J. J. Michałek wystąpił z wnioskiem o nadanie stopnia doktora nauk ekonomicznych mgr Agnieszce Fihel. Rada przyjęła wniosek. Głosowało 18 osób, wszystkie były za.
 4. Prof. J. Wilkin wystąpił z wnioskiem o nadanie stopnia doktora nauk ekonomicznych mgr Dymitrowi Ogonowskiemu. Rada przyjęła wniosek. Głosowało 17 osób, 16 za, 1 przeciw.

5. Komisja ds. odbioru prac badawczych wspieranych środkami z BST oraz BW wniosła o przyjęcie sprawozdań z tychże badań. Podobnie jak w latach poprzednich, nie wszystkie sprawozdania złożone indywidualnie przez pracowników i doktorantów oraz przez kierowników katedr i zakładów korzystających z tych środków w sposób jednoznaczny określały wyniki tych prac, które wykonane zostały z wykorzystaniem środków z tego właśnie źródła. Tym niemniej, obraz ogólny aktywności badawczej nie korzystającej ze wsparcia z innych źródeł, który wyłania się z owych sprawozdań, kształtuje się podobnie jak w latach poprzednich. W zakresie sprawozdań dotyczących BW dają się zauważyć pewne różnice w postaci zmniejszenia (w porównaniu z rokiem 2007) liczby wygłoszonych referatów na konferencjach – szczególnie międzynarodowych, oraz liczby publikacji. Po części można to przypisać mniejszej liczbie osób korzystających w roku 2008 z tych środków – w roku 2008 było to 40 osób, podczas gdy w poprzednich latach liczba ta wynosiła ponad pięćdziesiąt. Pełniejszy obraz aktywności badawczej (niezależnej od źródła pokrycia wydatków z badaniami związanych) wyłania się natomiast ze sprawozdania z działalności naukowo-badawczej ogółem. Znajduje się ono także w załączonych materiałach.

RW przyjęła jednomyślnie uchwałę o przyjęciu sprawozdań z BST, BW oraz ogólnie z działalności naukowo-badawczej.

6. Dziekan Wydziału Zarządzania UW zwrócił się z zapytaniem o możliwość otwarcia przewodu habilitacyjnego dr. Tomaszowi Zaledze (adiunktowi na WZ UW), który opublikował książkę o tematyce ekonomicznej – konsumpcji w gospodarstwach domowych, których członkowie są lub bywają bezrobotni. Dziekan zaproponował, by powołać Komisję, która by oceniła celowość otwarcia takiego przewodu na WNE UW, w składzie:
- prof. Jerzy Kleer – przewodniczący,
 - prof. Marek Bednarski,
 - prof. Józef Oleński,
 - prof. Mieczysław Socha

RW przyjęła wniosek jednomyślnie.

7. Prof. U. Sztanderska przedstawiła propozycję zasad rekrutacji na rok akademicki 2010/2011 na studia I stopnia wspólnie prowadzone z Wydziałem Matematyki, Informatyki i Mechaniki i z Wydziałem Zarządzania (zasady znajdują się w załączeniu do protokołu).

RW przyjęła uchwałę akceptującą zasady rekrutacji na rok akademicki 2010/2011 na studia I stopnia wspólnie prowadzone z Wydziałem Matematyki, Informatyki i Mechaniki a także uchwałę akceptującą zasady rekrutacji na rok akademicki 2010/2011 na studia I stopnia wspólnie prowadzone z Wydziałem Zarządzania.

8. Prof. W. Maciejewski przedstawił uchwałę rekrutacyjną na studia doktoranckie na rok akademicki 2010/2011 (w załączeniu do protokołu).

Prof. J. Kudła zasugerował, że wśród kryteriów przyjęcia na studia doktoranckie przydatność dydaktyczna kandydata powinna mieć większą wagę.

Prof. R. Kokoszcyński zasugerował, że do zasad rekrutacji należy bezpośrednio dodać wskazówki w sprawie przygotowywania projektów doktorskich.

Prof. Michałek zaproponował by w zasadach rekrutacji dopisać kryterium określające minimalną ocenę z pracy magisterskiej kandydata. Prof. Kokoszczyński poparł propozycję prof. Michałka.

Dziekan zaproponował by wnieść do projektu uchwały następujące poprawki:

- 1) ocena z pracy magisterskiej kandydata musi być przynajmniej dobra
- 2) dodane zostaną wskazówki w sprawie przygotowywania projektów doktorskich
- 3) waga kryterium „zaangażowanie kandydata w badania naukowe” obniżona zostanie z 30 do 20 pkt. a waga „przydatność dydaktyczna kandydata” podniesiona z 10 do 20 pkt.
- 4) dodane zostanie uściślenie, iż kryterium przydatności dydaktycznej kandydata odnosi się do potrzeb dydaktycznych WNE UW.

RW przyjęła uchwałę z zaproponowanymi poprawkami jednomyślnie.

Prof. K. Opolski przedstawił projekt uchwały rekrutacyjnej na studia doktoranckie zaoczne na rok akademicki 2010/2011. Rekrutacja odbywa się w oparciu o rozmowę kwalifikacyjną a limit miejsc wynosi 30. RW jednomyślnie przyjęła uchwałę.

9. Uniwersytet Warszawski ma dwa zasadnicze instrumenty wspomaganie doktorów przygotowujących się do habilitacji. Pierwszym jest płatny urlop habilitacyjny (do 6 miesięcy); drugim zaś – stypendium habilitacyjne w wysokości 1250 zł miesięcznie, do 24 miesięcy. W obu przypadkach Rada Wydziału wyraża swoją opinię w drodze odpowiedniej uchwały. Przepisy nie pozwalają beneficjentom urlopu na podejmowanie pracy zarobkowej poza UW. Poza tym uczelnia może stosować takie kryteria, jakie uzna za właściwe. Dziekan zaproponował, by wnioskować zarówno o urlopy, jak i stypendia dla każdego adiunkta i starszego wykładowcy, który o to wystąpi pod warunkiem, że:

- (1) przedstawi koncepcję pracy habilitacyjnej rokującą nadzieję na skuteczne rozwiązanie ważnego problemu ekonomicznego;
- (2) przedstawi pozytywną opinię dwóch samodzielnych pracowników naukowych (wymaganie ustawowe);
- (3) stypendium nie może się kończyć później niż 18 miesięcy po końcu ewentualnego urlopu;
- (4) płatny urlop dłuższy niż 6 miesięcy (który zgodnie z przepisami jest urlopem typu "sabbatical", a nie habilitacyjnym) jest na potrzeby niniejszych kryteriów traktowany jak habilitacyjny;
- (5) przekonująco obieca złożenie pracy habilitacyjnej najpóźniej 6 miesięcy po terminie zakończenia urlopu lub stypendium.

Ostatni warunek jest niemożliwy do automatycznego wyegzekwowania, natomiast będzie stanowił czynnik brany pod uwagę przy przyszłej ocenie pracownika. Należy podkreślić, że wspomagana przez Wydział habilitacja może się opierać zarówno na rozprawie (książce), jak i serii artykułów.

Dr R. Gabryelczyk zasugerowała, że punkt 5 propozycji nie jest wymagany ani Statutem UW ani Ustawą, a ponieważ może działać odstrasząco na potencjalnych beneficjentów urlopu lub stypendium, należałoby rozważyć jego usunięcie.

Prof. Wilkin, prof. Kudła oraz dr Metelska-Szaniawska poparły głos dr Gabryelczyk.

Dziekan zaproponował przegłosowanie uchwały w ww. brzmieniu z poprawką polegającą na usunięciu pkt. 5.

RW poparła uchwałę jednomyślnie.

10. Z wnioskiem o urlop habilitacyjny wystąpiła dr Milczarek-Andrzejewska. Tematem jej badania jest "Siła przetargowa w ekonomii". Pozytywną opinię wyrazili prof. W. Siwiński i prof. J. Wilkin. Dziekan zaproponował przyznanie jej urlopu habilitacyjnego na okres 5 1/2 miesiący od 1 września 2009 do 14 lutego 2010.

RW poparła wniosek jednomyślnie.

11. Z wnioskiem o stypendium habilitacyjne wystąpiła dr Śledziwska. Z uwagi na to, że korzysta już z rocznego urlopu (do 30 września 2009), w trakcie którego pracuje nad rozprawą na temat "Badania wpływu dyskryminacyjnych układów handlowych na współpracę gospodarczą", Dziekan zaproponował przyznanie stypendium na okres 24 miesiący (od 1 kwietnia 2009 do 31 marca 2011). Koncepcję pracy pozytywnie zaopiniował prof. Michałek.

RW poparła wniosek o przyznanie stypendium jednomyślnie.

12. Dr Leszczyńska korzysta ze stypendium habilitacyjnego, którego realizacja podlega ocenie Rady Wydziału. Przedstawiła na piśmie sprawozdanie świadczące o postępie prac (do wglądu w pokoju 404). W związku z tym Dziekan zaproponował przyjęcie sprawozdania.

RW jednomyślnie przyjęła wniosek.

13. Dr Tymiński korzysta ze stypendium habilitacyjnego, którego realizacja podlega ocenie Rady Wydziału. Przedstawił na piśmie sprawozdanie świadczące o postępie prac (do wglądu w pokoju 404). W związku z tym Dziekan zaproponował przyjęcie sprawozdania.

RW jednomyślnie przyjęła wniosek.

14. Kierownik Katedry Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego wystąpił z wnioskiem o otwarcie konkursu na stanowisko adiunkta.

RW jednomyślnie zaakceptowała wniosek o otwarcie konkursu.

15. Prof. M. Okólski jako p.o. Kierownika Zakładu Demografii wystąpił z wnioskiem o zatrudnienie Agnieszki Fihel na stanowisku adiunkta na czas określony. Dziekan zaproponował zatrudnienie na tym stanowisku w okresie od 1 lipca 2009 do 30 czerwca 2011. Głosowało 40 osób, 39 za, 1 głos nieważny.

16. Kierownik Katedry Informatyki Gospodarczej i Analiz Ekonomicznych wystąpił z wnioskiem o umożliwienie otwarcia seminarium magisterskiego przez dr Marcina Łupińskiego. Ponieważ wnioski tego typu wpływają wiele razy do roku, a ponadto Wydział znalazł się w sytuacji konieczności zapewnienia opieki nad pracami licencjackimi (wkrótce powszechnymi), Dziekan zaproponował pewne sformalizowanie tej procedury. Jej elementami byłyby trzy zasady: (1) każdy adiunkt i starszy wykładowca może otworzyć seminarium licencjackie; (2) każdy adiunkt i starszy wykładowca może ubiegać się o możliwość otwarcia seminarium magisterskiego; (3) zgoda na uruchomienie seminarium magisterskiego niesamodzielnemu pracownikowi naukowemu może być uzależniona od wcześniejszego pomyślnego doświadczenia w prowadzeniu seminarium licencjackiego i od studenckich ocen zajęć dydaktycznych.

RW jednomyślnie zaakceptowała powyższe zasady.

17. Sprawy różne

- a) Dr Wójcik wystąpił z wnioskiem o drobną korektę w programie studiów podyplomowych "Metody statystyczne w biznesie" polegającą na zmianie czasu trwania zajęć „Wprowadzenie do pakietu SAS” oraz zajęć „Wstęp do Data Mining” z 9 na 18 godzin (bez zmiany programu zajęć). Dziekan zaproponował uchwalenie tych zmian. RW poparła wniosek jednomyślnie.
- b) Prof. J. Wilkin wystąpił z wnioskiem o powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Agaty Koci. Na recenzentów wybrano prof. Janusza Kudłę z WNE UW (19 głosów, 18 za, 1 wstrzymujący się) oraz prof. Stanisława Owsiaaka z Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie (19 głosów, wszystkie za).
- c) Prof. J. J. Michałek wystąpił z wnioskiem o powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Bartłomieja Rokickiego. Na recenzentów wybrano prof. Andrzeja Cieślaka z WNE UW (19 głosów, 16 za, 1 wstrzymujący się, 2 nieważne) oraz prof. Alana Mayhew z University of Sussex (19 głosów, 18 za, 1 nieważny).
- d) Prof. K. Opolski wniósł o zmianę tytułu studiów podyplomowych. Stara nazwa miała brzmienie „Gospodarcza konkurencyjność krajów, regionów i miast. Promocja terytoriów”. Natomiast nowa nazwa ma brzmienie: „Marketing terytorialny – promocja rozwoju regionów i miast”. RW jednomyślnie zaakceptowała zmianę.

Sekretarz Rady Wydziału,

Michał Brzeziński