

Protokół z posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 26.09.2018 r.

Porządek obrad Rady Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.09.2018 roku:

1. Przyjęcie porządku Rady Wydziału – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 20 czerwca 2018 r. – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
3. Informacje dziekana – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
4. Nagrody J.M. Rektora UW dla nauczycieli akademickich – ref. prof. dr hab. J. Kudła
5. Podjęcie uchwały w sprawie rozpoczęcia postępowania habilitacyjnego dr. Michała Brzozowskiego i wyznaczenie członków komisji habilitacyjnej – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
6. Zatrudnienie zwycięzcy konkursu na stanowisku adiunkta w Katedrze Informatyki Gospodarczej i Analiz Ekonomicznych – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
7. Zatrudnienie zwycięzcy konkursu na stanowisku adiunkta w Katedrze Statystyki i Ekonometrii – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
8. Zatrudnienie zwycięzcy konkursu na stanowisku adiunkta w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
9. Zatrudnienie zwycięzcy konkursu na stanowisku st. wykładowcy w Zakładzie Finansów Ilościowych – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
10. Zatrudnienie zwycięzcy konkursu na stanowisku adiunkta w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
11. Zatrudnienie dr. Juliusza Jabłeckiego w wymiarze ½ etatu na stanowisku adiunkta w Zakładzie Finansów Ilościowych – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
12. Nadanie mgr Ewie Zawojskiej stopnia naukowego doktora nauk ekonomicznych – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
13. Powołanie Komisji i recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Marcina Dwórnika – ref. prof. dr hab. K. Opolski
14. Powołanie Komisji i recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Karola Partyki – ref. dr hab. Łukasz Goczek
15. Zmiana tytułu rozprawy doktorskiej mgr Pauliny Ziemińskiej – ref. prof. UW dr hab. R. Kokoszczyński
16. Powołanie Komisji i recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Pauliny Ziemińskiej – ref. prof. dr hab. R. Kokoszczyński
17. Zmiana promotora w przewodzie doktorskim mgr. Wojciecha Hardego – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
18. Wszczęcie przewodu doktorskiego mgr Angany Banerji (*Policy Options in Reforming the Indian Pension System: Drawing Parallels from International Experience*) – ref. prof. UW dr hab. M. Wiśniewski
19. Wyznaczenie promotora w przewodzie doktorskim mgr Angany Banerji – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
20. Wszczęcie przewodu doktorskiego mgr Kateryny Zabariny (*Geo-Location Of Business – Determinants And Methods Of Prediction*) – ref. dr hab. K.Kopczewska
21. Wyznaczenie promotora w przewodzie doktorskim mgr Kateryny Zabariny – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek

22. Wszczęcie przewodu doktorskiego mgr. Roberta Mroza (Causal Inferences in Economics – A Theory of Causality Applicable to Social Sciences)
– ref. dr hab. Ł. Hardt, prof. UW
23. Wyznaczenie promotora w przewodzie doktorskim mgr. Roberta Mroza
– ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
24. Ogłoszenie konkursu na stanowisko adiunkta w Katedrze Mikroekonomii
– ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
25. Korekty w programie studiów podyplomowych “Data Science w zastosowaniach biznesowych. Warsztaty z wykorzystaniem programu R” – dr P. Wójcik
26. Opinia Rady Wydziału o kandydatach do stypendiów Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla studentów i doktorantów za wybitne osiągnięcia
– prof. dr hab. J. J. Michałek
27. Nadanie dyplomów z wyróżnieniem dla absolwentów studiów I i II stopnia
– ref. dr hab. K. Kopczewska
28. Sprawy różne.

Protokół z posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 26.09.2018 r.

Nieobecni na posiedzeniu Rady Wydziału:

- Emilia Cieślewicz
- Paulina Darlak
- Filip Górski
- Michał Kowalik
- Mikołaj Kuśmierczak
- Wiktoria Łuczak
- Mikołaj Ostrzołek
- Adam Wadhwa
- Karolina Zaniewicz

Usprawiedliwienia nieobecności nadesłali:

- Dr hab. Jan Fałkowski
- Dr hab. Agata Górny
- Dr hab. Olga Kiuila
- Dr hab. Agnieszka Kopańska
- Dr hab. Cecylia Leszczyńska
- Dr hab. Katarzyna Metelska-Szaniawska
- Prof. dr hab. Krzysztof Opolski
- Dr hab. Bartłomiej Rokicki
- Prof. dr Oded Stark
- Dr hab. Paweł Strawiński
- Dr hab. Jerzy Śleszyński
- Dr hab. Włodzimierz Włodarski
- Szymon Dederko
- Dr Anna Białek-Jaworska
- Dr Grzegorz Kula
- Dr Maria Ogonek
- Mgr Natalia Starzykowska

Rozpoczynając posiedzenie Rady Wydziału Dziekan J.J. Michałek pogratulował prof. dr hab. Mikołajowi Czajkowskiemu i przekazał list od Prezydenta RP z okazji nadania tytułu profesora. Następnie Dziekan J.J. Michałek złożył gratulacje dr hab. Annie Bartczak i przekazał list od JM Rektora M. Pałysa oraz poinformował o przyznanej nagrodzie z okazji jubileuszu działalności zawodowej, z podziękowaniem za wkład pracy oraz zaangażowanie w rozwój Uniwersytetu.

Ad.1.

Porządek Rady Wydziału został przekazany wcześniej pracownikom WNE.

Do porządku Rady Wydziału zostały wprowadzone następujące zmiany:

- punkt 6 dotyczący zatrudnienia zwycięzcy konkursu na stanowisku adiunkta w Katedrze Informatyki Gospodarczej i Analiz Ekonomicznych zostaje opuszczony, gdyż zwycięzca konkursu wycofał swoje zgłoszenie,
- zgodnie z sugestią dr hab. prof. UW Ryszarda Kokoszczyńskiego punkt 22 został zmieniony z „Wszczęcie przewodu doktorskiego mgr. Roberta Mroza (Casual Inferences in Economics – A Theory of Causality Applicable to Social Sciences) – ref. dr hab. Łukasz Hardt, prof. UW” na „Wszczęcie przewodu doktorskiego mgr. Roberta Mroza (Causal Inferences in Economics – A Theory of Causality Applicable to Social Sciences) – ref. dr hab. Łukasz Hardt, prof. UW”.

Porządek Rady Wydziału uzupełniony o powyższe zmiany został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad.2.

Protokół z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 20.06.2018 jest zamieszczony na stronie WNE.

Dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszczyński zgłosił następujące zmiany do protokołu:

- w punkcie 5a, w miejscu „Centralnej Komisji ds. Stopni Tytułów” powinno znaleźć się „Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów”, w miejscu „apelując o dokładne zapoznanie się z nią” powinno znaleźć się „apelując o dokładne zapoznanie się z nim”, a w miejscu „Oceną Komisji była obrona” powinno znaleźć się „Przedmiotem oceny Komisji była obrona”,
- w punkcie 6, podpunkt 1, powinna zostać skorygowana informacja o sumie bilansowej i jej składowych,
- w punkcie 14, powinna zostać skorygowana informacja o liczbie głosów, gdyż suma liczby głosów „za” i głosów „wstrzymujących się” przekracza całkowitą liczbę głosów oddanych.

Po uwzględnieniu powyższych zmian protokół został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad.3.

Dziekan J.J. Michałek poinformował, że od czasu ostatniego posiedzenia Rady Wydziału odbyły się dwa posiedzenia Senatu Uniwersytetu Warszawskiego w dniu 27 czerwca 2018 i w dniu 26 września 2018, oraz dwa posiedzenia „Małego Senatu”. Posiedzenie Senatu w dniu 27 czerwca 2018 było poświęcone głównie zagadnieniom finansowym (Uchwała w sprawie planu finansowego oraz planu rzeczowo-finansowego na rok 2018).

Poza tym omawiano szczegółowo sprawozdanie Rektora z działalności Uczelni w 2017 roku, które zostało zaaprobowane przez Senat. Z kolei na posiedzeniu Senatu w dniu 26 września 2018 był rozpatrywany wniosek o zatrudnienie dr hab. Michała Krawczyka na stanowisku prof. nadzwyczajnego UW. Wniosek został rozpatrzony pozytywnie i Dziekan J.J. Michałek pogratulował dr hab. Michałowi Krawczykowi z tej okazji. Dziekan J.J. Michałek poinformował również, że tydzień po Radzie Wydziału stanowiska „profesorów nadzwyczajnych UW” zostaną zmienione na stanowiska „profesorów UW”, a tytuł „profesora zwyczajnego” zostanie zmieniony na tytuł „profesora”. W związku z tymi zmianami mogą pojawić się zmiany dotyczące pensum na poszczególnych stanowiskach, jednak decyzje w tej kwestii zapadną dopiero w przeciągu roku lub dwóch lat. Dziekan J.J. Michałek poinformował, że wyszło już rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z którym „ekonomia i finanse” oraz „nauki o zarządzaniu i jakości” to oddzielne dyscypliny. Na posiedzeniu Senatu w dniu 26 września 2018 była omawiana wstępna lista czasopism naukowych, które mają otrzymać dofinansowanie, jak również omawiano rozporządzenie dotyczące algorytmu alokacji funduszy uczelniom i rozporządzenie dotyczące wynagrodzeń, oraz koncepcję potencjalnego połączenia (lub stworzenia federacji) Uniwersytetu Warszawskiego i Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego.

Dziekan J.J. Michałek poinformował, że najpoważniejszym wyzwaniem w ciągu najbliższych dwóch lat będzie konieczność wdrażania postanowień nowej Ustawy, która wejdzie w życie od dnia 1 października 2018 (por. [Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce https://www.uw.edu.pl/wp-content/uploads/2018/09/ustawa.pdf](https://www.uw.edu.pl/wp-content/uploads/2018/09/ustawa.pdf)). Tym zagadnieniom były poświęcone dwa robocze posiedzenia „Małego Senatu” na początku lipca i w połowie września br. Przejęto przy tym ogólną zasadę, że struktura wydziałowa UW nie powinna zostać zmieniona. W czasie pierwszego posiedzenia omawiano przede wszystkim przyszłe zasady funkcjonowania rad dyscyplin naukowych oraz szkół doktorskich na Uniwersytecie Warszawskim. Główne elementy proponowanych rozwiązań są wynikiem pracy think tanków powołanych przez JM Rektora do analizy różnych aspektów reform instytucjonalnych na Uniwersytecie. Należy dodać, że w myśl nowych przepisów Uniwersytet będzie oceniany (parametryzowany) według dyscyplin, a nie jednostek organizacyjnych (tzn. wydziałów). W przypadku naszego Wydziału dyscypliną naukową jest Ekonomia, w skład której wchodzi również Finanse. Należy jednak pamiętać, że kilkudziesięciu ekonomistów z wykształcenia pracuje na innych wydziałach UW (głównie Wydział Zarządzania). Wewnętrzny, uniwersytecki termin deklarowania dyscyplin naukowych przez pracowników został wstępnie wyznaczony na 15 października br.

Jednostką odpowiedzialną za wyznaczanie standardów naukowych w danej dyscyplinie oraz prowadzenie postępowań doktorskich i habilitacyjnych będą Rady Dyscyplin Naukowych. Będą one wybierane spośród pracowników danej dyscypliny w sposób reprezentatywny. W niektórych przypadkach będą one prawie tożsame z radami wydziałów odpowiednich wydziałów (np. Fizyka), a w innych (np. językoznawstwo) będą wybierane przez naukowców z kilku wydziałów. Na Uniwersytecie Warszawskim planowane jest utworzenie trzech dużych szkół doktorskich (nauki humanistyczne, nauki społeczne, nauki przyrodnicze i ścisłe) oraz jedna szkoła międzyobszarowa/interdyscyplinarna. Na drugim posiedzeniu Małego Senatu omawiano głównie zagadnienia związane z prowadzeniem zajęć dydaktycznych. Struktura wydziałowa ma zostać zachowana; wydziały będą jednostkami odpowiedzialnymi za zatrudnianie pracowników oraz prowadzenie badań.

Natomiast zajęcia dydaktyczne będą prowadzone w ramach szkół danej dyscypliny (np. ekonomia). Koordynatorem prowadzenia dydaktyki będzie odpowiedni Dziekan (dyrektor), wspomagany przez Radę ds. dydaktyki, który będzie „zamawiał zajęcia” u dziekana odpowiedniego wydziału. Koncepcja ta nie została jednak jeszcze zwerbalizowana i będzie prawdopodobnie przedmiotem dalszych dyskusji. Na tym posiedzeniu omawiano także koncepcję Rady Uczelni. Dominuje pogląd, że powinna ona mieć charakter doradczy, a jej członkami powinni również być obcokrajowcy, z dużym doświadczeniem w dziedzinie „polityki naukowej”. Dyskusje na ten temat będą kontynuowane i muszą doprowadzić do sformułowania Statutu Uniwersytetu Warszawskiego.

Po omówieniu przez Dziekana J.J. Michałka posiedzeń Senatu oraz „Małego Senatu” UW, zabrał głos prof. dr hab. Tomasz Żylicz zwracając uwagę na niejasności związane z parametryzacją. Dr hab. prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska wyjaśniła, że dokładne informacje dotyczące tego, ile publikacji i jaka część pracowników będzie brana pod uwagę przy parametryzacji dopiero się ukażą, a na ten moment – według projektu Rozporządzenia MNiSW- są to maksymalnie 4 najlepsze publikacje pojedynczego pracownika i łączna liczba publikacji równa trzykrotności liczby pracowników naukowych i naukowo-dydaktycznych, z pominięciem osób bez publikacji, co powoduje w przypadku WNE, że będzie się liczył wkład publikacyjny około 80% pracowników.

Prof. dr hab. Mikołaj Czajkowski zwrócił uwagę, że dokumenty z posiedzenia Senatu UW wskazują, że struktura UW nie ulegnie znacznym zmianom. Dziekan J.J. Michałek potwierdził, że pierwsze koncepcje zakładały większe zmiany w strukturze UW, jednak ta obecnie przyjęta koncepcja kładzie nacisk na wdrażanie postanowień Ustawy przy jednoczesnym utrzymaniu obecnej struktury tam, gdzie jest ona pozytywnie oceniana i gdzie może zostać utrzymana w świetle nowej Ustawy.

Dziekan J.J. Michałek poinformował, że zgodnie z wcześniejszymi informacjami pracownicy Wydziału dążą do nawiązania kontaktów i współpracy z uczelniami funkcjonującymi w ramach konsorcjum 4 EU (<https://www.uw.edu.pl/wp-content/uploads/2018/03/uw-europejski-sojusz-uczelni-komunikat-prasowy.pdf>), czyli z Sorboną, Uniwersytetem w Heidelbergu i Uniwersytetem Karola w Pradze. Wyślano listy do dziekanów wydziałów (instytutów) ekonomicznych Uniwersytetu w Heidelbergu i w Pradze. Pokazano także nasz potencjał w dziedzinach wyróżnionych jako priorytetowe. Potencjalnie najbardziej obiecujące do współpracy w ramach konsorcjum są: *Ageing, Climate change, Urban policy, European studies, Data science*. Zostały przygotowane „fiszki” pokazujące możliwości współpracy Wydziału oraz potencjalnych badaczy z Uniwersytetu w Heidelbergu i Pradze w tych dziedzinach. Niektóre tematy zostały zaliczone do priorytetowych (*flagships*), co oznacza, że są dostępne środki finansowe od Rektora na sfinansowanie spotkań w Warszawie i pozostałych uniwersytetach, zmierzających do przygotowania wspólnych projektów. Spotkanie koordynacyjne *flagship* koordynowanego przez UW jest zaplanowane w Warszawie na dzień 15 października.

Dziekan J.J. Michałek przypomniał, że WNE w ramach programu ZIP otrzymał dofinansowanie wspólnych studiów doktorskich z Wydziałem Psychologii i niewielkim udziałem Wydziału Matematyki. W przygotowaniach do tej aplikacji ze strony WNE uczestniczył głównie dr hab. M. Krawczyk. Powiedział, że jesteśmy w fazie dopracowywania szczegółów programu i kompletowania obsady dla wszystkich zajęć.

Dziekan J.J. Michałek wyraził nadzieję, że sesja merytoryczna konferencji wydziałowej poświęcona ekonomii behawioralnej, w której będzie również uczestniczyła prof. D. Maison, Dziekan Wydziału Psychologii, stworzy dobrą okazję do dalszych dyskusji i uzgodnień szczegółów tego programu.

Dziekan J.J. Michałek przypomniał, że w dniach 28-30 września odbędzie się doroczna Konferencja Wydziałowa w Chęcinach. W tym roku tematem wiodącym będzie ekonomia behawioralna i eksperymentalna. Osobą koordynującą przygotowania do tej sesji jest dr Beata Łopaciuk-Gonczaryk. Natomiast koordynatorem sesji doktoranckiej jest dr Przemysław Kuzstelak, przy współpracy dr Marcina Bieleckiego. Dziekan J.J. Michałek podziękował osobom koordynującym sesję, oraz pracownikom, przede wszystkim z Katedry Mikroekonomii, którzy zgłosili wystąpienia.

Dziekan J.J. Michałek poinformował, że zgodnie z wcześniejszą zapowiedzią WNE kupuje dostęp do bazy jednostkowych danych firm Amadeus/Orbis (por. <https://www.bvdinfo.com/en-gb/our-products/data/international/amadeus>). Zakup jest finansowany wspólnie przez WNE, Wydział Zarządzania UW oraz wspierany przez Prorektora M. Duszczyka. Dostęp do bazy będzie zagwarantowany z komputerów służbowych pracowników oraz na wybranych stanowiskach dla studentów. Dziekan wyraził nadzieję, że przyczyni się to do intensyfikacji badań mikroekonomicznych dotyczących funkcjonowania firm. Dr hab. Jan Hagemeyer dodatkowo wyjaśnił, że dostęp do danych będzie chroniony standardowymi procedurami; ograniczenia będą dotyczyły szczególnie eksportu danych przez studentów; będzie też prowadzony odpowiedni nadzór i przedstawione jasne zasady korzystania z tych danych.

Dziekan J.J. Michałek poinformował, że Wydział otrzymał kartę kredytową umożliwiającą dokonywanie bezpośrednich płatności z konta wydziałowego. Możliwe jest zatem, tam gdzie to konieczne, dokonanie bezpośredniej opłaty konferencyjnej czy innej płatności. Transakcje te zatwierdza i realizuje Prodziekan Janusz Kudła. Poprosił o koordynowanie z Nim płatności z odpowiednim wyprzedzeniem czasowym.

Dziekan J.J. Michałek przypomniał, że po Radzie odbędzie się posiedzenie Pierwszej Komisji Doktorskiej odnośnie dopuszczenia do obrony mgr Łukasza Byry.

Dziekan J.J. Michałek wyraził podziękowania dla dr Joanny Mackiewicz-Łyziak za pełnienie roli sekretarza Rady Wydziału w roku akademickim 2017/2018 oraz ogłosił, że w bieżącym roku akademickim tę rolę pełnić będzie dr Karolina Goraus-Tańska.

Ad.4.

Prodziekan J. Kudła poinformował, że jak co roku Rada Wydziału powinna przedstawić propozycje kandydatów do nagrody J.M. Rektora UW dla nauczycieli akademickich. Kryteria przyznawania nagród nie zostały zmienione. W tym roku proponuje się, by nagrodę pierwszego stopnia otrzymała dr hab. Karolina Safarzyńska, za najwyższą liczbę punktów w rankingu publikacyjnym za 2017 r. oraz wygraną w rankingu największego postępu publikacyjnego. Dziekani proponują, by nagrodę drugiego stopnia otrzymali Prof. Mikołaj Czajkowski (za publikacje), Maciej Wilamowski (za publikacje wśród młodych pracowników) i Rafał Woźniak (za wyróżniającą dydaktykę). Dziekani wnioskuje, żeby nagrody trzeciego stopnia za publikacje otrzymali: Prof. Oded Stark, dr hab. Jan Fałkowski, dr hab. Anna Bartczak i dr hab. Agata Górny, nagrody trzeciego stopnia za publikacje w grupie młodych naukowców: dr Marcin Chlebus, dr Ewa Cukrowska-Torzewska i dr Karolina Goraus-Tańska.

Propozycja nagród trzeciego stopnia za dydaktykę dotyczą: dr hab. Katarzyny Kopczewskiej, dr Piotra Wójcika, dr hab. Włodzimierza Włodarskiego, dr Doroty Mirowskiej-Wierzbickiej, dr Tomasza Jeruzalskiego, dr hab. Marcina Gruszczyńskiego, dr Tomasza Gajderowicza oraz dr Jarosława Górskiego. Wnioskujemy też o nagrody trzeciego stopnia dla dr Roberta Ślepaczuka i dr Pawła Sakowskiego za zorganizowanie i poprowadzenie zespołu studentów, który wygrał w 2018 Rotman European Trading Competition in Rome. Jednocześnie proponujemy, aby ze środków wydziałowych nagrody (w wysokości nagród trzeciego stopnia) otrzymali następujący doktoranci wyróżniający się w zakresie publikacji: Wojciech Budziński, Łukasz Byra i Ewa Zawajska.

Po ogłoszeniu informacji o nagrodach J.M. Rektora UW dla nauczycieli akademickich, miała miejsce dyskusja dotycząca ankiet studentów oceniających dydaktykę. Prof. dr hab. Mikołaj Czajkowski zwrócił uwagę, że nie zostały wzięte pod uwagę ankiet papierowe i ocena została oparta wyłącznie na mniej licznych ankietach elektronicznych. Dr hab. Michał Krawczyk zwrócił uwagę, że około 90% studentów wypełnia ankiety papierowe, a znacznie mniejszy jest udział studentów wypełniających ankiety elektroniczne. Przydatne byłoby sprawdzenie korelacji między wynikami ankiet elektronicznych i papierowych. Zastrzeżenia zgłosił również dr Maciej Wilamowski wskazując, że obecny system może zostawić pole do manipulacji. Prodziekan K. Kopczewska wyjaśniła, że Wydział w ostatnim roku rzeczywiście miał podwójne ankiety. Ankiety papierowe, organizowane przez PEJK, są przeprowadzane nieregularnie, zawierają inne pytania, a informacja o wynikach jest niepełna i dostarczana z dużym opóźnieniem. Ankiety elektroniczne są pod kontrolą WNE pod względem realizacji i treści, organizowane są także loterie w celu podniesienia zainteresowania ankietami elektronicznymi. Dr hab. prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska zaproponowała, by Wydział wszedł w porozumienie z Pracownią Ewaluacji Jakości Kształcenia UW wykonującą ankiety papierowe lub wrócił do własnych ankiet papierowych. Dr hab. Wojciech Otto podkreślił, że ważna jest odpowiednia informacja dla studentów, a Prodziekan J. Kudła zauważył, że pojawienie się ankiet papierowych zmniejsza liczbę odpowiedzi z ankiet elektronicznych i dobrze byłoby uwzględnić również ankiety papierowe. Dr hab. prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska zaproponowała, by ankiety papierowe, ze względu na ich opóźnioną dostępność, były brane pod uwagę przy ocenie za kolejny rok. Prodziekan K. Kopczewska wyjaśniła, że w piśmie J.M. Rektora UW jest informacja o nagrodzie za dany rok akademicki i trudno stwierdzić, czy jest możliwe uwzględnienie ocen za rok poprzedni. Prof. dr hab. Tomasz Żylicz wskazał na potrzebę omówienia tej sprawy z J.M. Rektorem UW.

Decyzja odnośnie przyznania nagród została przegłosowana większością głosów w głosowaniu jawnym (1 głos przeciw, nikt się nie wstrzymał, pozostałe głosy za).

Ad.5.

Wydział otrzymał list z Centralnej Komisji z prośbą o rozpoczęcie postępowania habilitacyjnego dra Michała Brzozowskiego. W związku z tym Dziekan zaproponował, by z ramienia WNE Recenzentem jego dorobku był prof. dr hab. Wojciech Maciejewski, Członkiem Komisji habilitacyjnej była dr hab. Anna Bartczak, a Sekretarzem dr hab. Michał Brzeziński.

W głosowaniu tajnym za rozpoczęciem postępowania habilitacyjnego dra Michała Brzozowskiego oddano 28 głosów: 27 głosów za, 0 przeciw, 1 nieważny.

W głosowaniu tajnym za powierzeniem prof. dr hab. Wojciechowi Maciejewskiemu roli Recenzenta w postępowaniu habilitacyjnym dra Michała Brzozowskiego oddano 24 głosy: 23 głosy za, 1 wstrzymujący się.

W głosowaniu tajnym za powierzeniem dr hab. Annie Bartczak roli Członka Komisji w postępowaniu habilitacyjnym dra Michała Brzozowskiego oddano 24 głosy: 24 głosy za.

W głosowaniu tajnym za powierzeniem dr hab. Michałowi Brzezińskiemu roli Sekretarza w postępowaniu habilitacyjnym dra Michała Brzozowskiego oddano 23 głosy: 23 głosy za.

Ad. 6.

W dniu 21 września odbyło się posiedzenie Komisji konkursowej WNE pod przewodnictwem dr hab. prof. UW Mariana Wiśniewskiego. Sprawę zreferował dr hab. prof. UW Marian Wiśniewski. Konkurs na stanowisko adiunkta w Katedrze Informatyki Gospodarczej i Analiz Ekonomicznych wygrał dr Grzegorz Szafrański. Wyjaśnił on, że zwycięzca konkursu wycofał swoje zgłoszenie i dlatego punkt został opuszczony, a głosowanie nie odbyło się.

Ad. 7.

W dniu 21 września odbyło się posiedzenie Komisji Konkursowej WNE, pod przewodnictwem dr hab. prof. UW Mariana Wiśniewskiego. Konkurs na stanowisko adiunkta w Katedrze Statystyki i Ekonometrii wygrał dr Rafał Woźniak.

Dr hab. prof. UW Marian Wiśniewski poinformował, że na konkurs zgłosił się jeden kandydat i Komisja wysoko oceniła Jego kwalifikacje i jednogłośnie głosowała za przyjęciem dr Rafała Woźniaka na stanowisko adiunkta.

W głosowaniu tajnym za przyjęciem dr Rafała Woźniaka na stanowisko adiunkta w Katedrze Statystyki i Ekonometrii oddano 37 głosów: 36 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się

Ad. 8.

W dniu 21 września odbyło się posiedzenie Komisji Konkursowej WNE, pod przewodnictwem dr hab. prof. UW Mariana Wiśniewskiego. Konkurs na stanowisko adiunkta w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu wygrał dr Marcin Bielecki.

Dr hab. prof. UW Marian Wiśniewski poinformował, że na konkurs zgłosił się jeden kandydat a Komisja bardzo wysoko oceniła Jego kwalifikacje i jednogłośnie głosowała za przyjęciem dr Marcina Bieleckiego na stanowisko adiunkta.

W głosowaniu tajnym za przyjęciem dr Marcina Bieleckiego na stanowisko adiunkta w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu oddano 39 głosów: 36 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się, 1 nieważny

Ad. 9.

W dniu 21 września odbyło się posiedzenie Komisji Konkursowej WNE, pod przewodnictwem dr hab. prof. UW Mariana Wiśniewskiego. Konkurs na stanowisko starszego wykładowcy w Zakładzie Finansów Ilościowych wygrał dr Piotr Wójcik.

Dr hab. prof. UW Marian Wiśniewski poinformował, że Komisja bardzo wysoko oceniła kwalifikacje Kandydata, który cieszy się bardzo dobrą opinią, i jednogłośnie głosowała za przyjęciem dr Piotra Wójcika na stanowisko starszego wykładowcy.

W głosowaniu tajnym za przyjęciem dr Piotra Wójcika na stanowisko starszego wykładowcy w Zakładzie Finansów Ilościowych oddano 39 głosów: 38 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Ad. 10.

W dniu 21 września odbyło się posiedzenie Komisji Konkursowej WNE, pod przewodnictwem dr hab. prof. UW Mariana Wiśniewskiego. Konkurs na stanowisko adiunkta w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości wygrał dr Marek Sylwestrzak. Dr hab. prof. UW Marian Wiśniewski poinformował, że było dwóch kandydatów. 8 osób na 12 uznało, że dr Marek Sylwestrzak kwalifikuje się na stanowisko. W zastosowanym systemie punktowym dr Marek Sylwestrzak uzyskał większą liczbę punktów i wygrał konkurs.

W głosowaniu tajnym za przyjęciem dr Marka Sylwestrzaka na stanowisko adiunkta w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości oddano 39 głosów: 33 głosy za, 2 przeciw, 3 wstrzymujące się, 1 nieważny

Ad. 11.

Wpłynął wniosek od dra Juliusza Jabłeckiego, wsparty przez Kierownika Zakładu Finansów Ilościowych, o zatrudnienie go na stanowisku adiunkta w wymiarze pół etatu w tym Zakładzie. Proponowana redukcja wymiaru zatrudnienia wynika z powierzenia doktorowi Jabłeckiemu dodatkowych obowiązków w Narodowym Banku Polskim.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr Juliusza Jabłeckiego na stanowisku adiunkta w wymiarze pół etatu w Zakładzie Finansów Ilościowych oddano 39 głosów: 35 głosów za, 1 przeciw, 3 wstrzymujące się

Ad. 12.

W dniu 25 września br. odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr Ewy Zawojskiej. Sprawę zreferował przewodniczący II Komisji doktorskiej prof. dr hab. Wojciech Maciejewski.

Prof. dr hab. Wojciech Maciejewski poinformował, że obrona pracy „*Incentive compatibility in stated preference valuation methods*” przebiegła pomyślnie. Na obronie był obecny recenzent dr hab. prof. UŁ Jakub Kronenberg, który ocenił pracę pozytywnie i wnioskował o wyróżnienie rozprawy i przyznanie Nagrody Rektora UW. Drugim recenzentem był prof. Danny Campbell z University of Stirling, który nie mógł być obecny na obronie, lecz jego recenzja została w całości odczytana. Prof. Danny Campbell również ocenił pracę pozytywnie i wnioskował o wyróżnienie rozprawy. Obrona pracy była bardzo szczegółowa, oprócz pytań recenzentów pojawiły się dodatkowe pytania od Komisji, a mgr Ewa Zawojska bardzo dobrze odpowiedziała na wszystkie pytania. W Komisji 10 na 10 osób głosowało za nadaniem mgr Ewie Zawojskiej tytułu, oraz 9 na 10 osób głosowało za wyróżnieniem rozprawy (1 osoba wstrzymała się od głosu).

Po omówieniu przebiegu obrony pojawiła się sugestia ze strony dr hab. Anny Bartczak, dotycząca wprowadzenia systemu zdalnego łączenia się recenzentów na trwającą obronę, tak by uniknąć pełnego odczytywania recenzji ze względu na nieobecność recenzenta i w związku z tym niemożność przedstawienia jej streszczenia.

W głosowaniu tajnym za nadaniem mgr Ewie Zawojskiej tytułu doktora oddano 23 głosy: z czego 23 głosy za.

W głosowaniu tajnym za wyróżnieniem rozprawy mgr Ewy Zawojskiej oddano 26 głosów: 24 głosy za, 1 wstrzymujący się, 1 nieważny.

Ad. 13.

Wpłynął wniosek od promotora, prof. dr hab. Krzysztofa Opolskiego, o wyznaczenie Komisji i recenzentów w postępowaniu doktorskim mgra Marcina Dwórnika. Dziekan zaproponował, by postępowanie było prowadzone przez II Komisję doktorską, a recenzentami byli: prof. dr hab. Jerzy Wilkin z PAN oraz dr hab. prof. UEP Cezary Kochalski z Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu.

Dziekan J.J. Michałek podał dodatkowe informacje dotyczące rozprawy doktorskiej mgra Marcina Dwórnika. Praca koncentruje się na kwestiach efektywności i jakości kształcenia w szkolnictwie wyższym.

W głosowaniu tajnym za powierzeniem prof. dr hab. Jerzemu Wilkinowi z PAN roli Recenzenta w postępowaniu doktorskim mgra Marcina Dwórnika oddano 26 głosów: 22 głosy za, 1 przeciw, 2 wstrzymujące się, 1 nieważny.

W głosowaniu tajnym za powierzeniem dr hab. prof. UEP Cezaremu Kochalskiemu z Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu roli Recenzenta w postępowaniu doktorskim mgra Marcina Dwórnika oddano 26 głosów: 21 głosów za, 1 przeciw, 2 wstrzymujące się, 2 nieważne.

Ad. 14.

Wpłynął wniosek od promotora, dr hab. Łukasza Goczka, o wyznaczenie Komisji i recenzentów w postępowaniu doktorskim mgra Karola Partyki. Dziekan zaproponował, by postępowanie było prowadzone przez I Komisję doktorską, a recenzentami byli: dr hab. Paweł Baranowski, prof. Uniwersytetu Łódzkiego oraz dr hab. Bartosz Witkowski, prof. SGH.

W głosowaniu tajnym za powierzeniem dr hab. prof. SGH Bartoszowi Witkowskiemu roli Recenzenta w postępowaniu doktorskim mgra Karola Partyki oddano 26 głosów: 26 głosów za.

W głosowaniu tajnym za powierzeniem dr hab. prof. UŁ Pawłowi Baranowskiemu roli Recenzenta w postępowaniu doktorskim mgra Karola Partyki oddano 23 głosy: 23 głosy za.

Ad. 15.

Wpłynął wniosek od promotora, dr hab. prof. UW Ryszarda Kokoszczyńskiego, o zmianę tytułu rozprawy doktorskiej mgr Pauliny Ziemińskiej. Dotychczasowy tytuł rozprawy doktorskiej brzmiał "Analiza prognoz makroekonomicznych na tle cyklu koniunkturalnego i zmian na rynkach finansowych", a proponowany tytuł brzmi: "Analiza prognoz makroekonomicznych dla polskiej gospodarki z uwzględnieniem procesu rewizji danych". Sprawę referował dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszczyński.

Dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszczyński przedstawił argumenty przemawiające za zmianą tytułu rozprawy. Mgr Paulina Ziemińska początkowo planowała poświęcić problemowi procesu rewizji danych tylko część rozprawy, jednak okazało się, że ta kwestia ma znaczny wpływ na prognozy makroekonomiczne i stała się najważniejszym wątkiem pracy, co znajduje odzwierciedlenie w nowym tytule rozprawy.

W głosowaniu tajnym za zmianą tytułu rozprawy doktorskiej mgr Pauliny Ziemińskiej oddano 26 głosów: 26 głosów za.

Ad. 16.

Wpłynął wniosek od promotora, dr hab. prof. UW Ryszarda Kokoszczyńskiego, o wyznaczenie Komisji i recenzentów w postępowaniu doktorskim mgr Pauliny Ziemińskiej. Dziekan J. Michałek zaproponował, by postępowanie było prowadzone przez II Komisję doktorską, a recenzentami byli: prof. Wojciech Charemza z Leicester University i Uczelni Vistula i dr hab. Paweł Baranowski, prof. Uniwersytetu Łódzkiego.

W głosowaniu tajnym za powierzeniem prof. Wojciechowi Charemzie roli Recenzenta w postępowaniu doktorskim mgr Pauliny Ziemińskiej oddano 22 głosy: 22 głosy za.

W głosowaniu tajnym za powierzeniem dr hab. prof. UŁ Pawłowi Baranowskiemu roli Recenzenta w postępowaniu doktorskim mgr Pauliny Ziemińskiej oddano 22 głosy: 22 głosy za.

Ad. 17.

Wpłynął wniosek od doktoranta mgr Wojciecha Hardego o wyznaczenie nowego promotora jego pracy doktorskiej. Dotychczasowym promotorem jest dr hab. Joanna Tyrowicz, która obecnie jest zatrudniona na Wydziale Zarządzania UW, a proponowanym jest dr hab. Katarzyna Śledziwska z WNE UW.

W głosowaniu tajnym za zmianą promotora mgra Wojciecha Hardego i powierzeniem tej roli dr hab. Katarzynie Śledziwskiej oddano 26 głosów: 25 głosów za, 1 głos wstrzymujący się.

Ad. 18.

Wpłynął wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego mgr Angany Banerji. Proponowany tytuł rozprawy brzmi: *Policy Options in Reforming the Indian Pension System: Drawing Parallels from International Experience*. Sprawę zreferował prof. UW dr hab. M. Wiśniewski.

Dr hab. prof. UW M. Wiśniewski poinformował, że mgr Angana Benerji jest doktorantką w ramach stacjonarnych studiów doktoranckich i osiągnęła ona postęp zarówno jeśli chodzi o realizowanie planu studiów, jak i pracę badawczą. W związku z tym nadszedł czas na otwarcie rozprawy doktorskiej, która ma dotyczyć indyjskiego systemu emerytalnego. System repartycyjny w Indiach może wydawać się podobny do systemu polskiego jeśli chodzi o zasadę powiązania składek z otrzymywanymi świadczeniami, jednak między tymi systemami występują również znaczne różnice. Tylko około 20% populacji aktywnej zawodowo uczestniczy w systemie emerytalnym w Indiach; znaczne różnice występują również w sytuacji demograficznej Indii. Podstawowym narzędziem w analizie jest model OLG (ang. *Overlapping Generations Model*).

W głosowaniu tajnym za otwarciem przewodu doktorskiego mgr Angany Banerji oddano 23 głosy: 23 głosy za.

Ad. 19.

Dziekan J. Michałek zaproponował by promotorem mgr Angany Banerji był prof. UW dr hab. M. Wiśniewski.

W głosowaniu tajnym za powierzeniem roli promotora mgr Angany Banerji profesorowi UW dr hab. M. Wiśniewskiemu oddano 26 głosów: 25 głosów za, 1 nieważny

Ad. 20.

Wpłynął wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego mgr Kateryny Zabariny. Proponowany tytuł brzmi: *Geo-Location Of Business – Determinants And Methods Of Prediction*. Sprawę zreferowała dr hab. K.Kopczewska.

Dr hab. K. Kopczewska poinformowała, że mgr Kateryna Zabarina jest naszą doktorantką, a wcześniej była studentką studiów licencjackich w Doniecku oraz studiów magisterskich na WNE UW, przy czym jeden semestr spędziła na Uniwersytecie w Maastricht. Mgr Kateryna Zabarina osiągnęła postęp zarówno jeśli chodzi o realizowanie planu studiów, jak i pracę badawczą: ma zaliczone wszystkie przedmioty, opublikowała jeden artykuł, uczestniczyła w szkołach letnich, a także wystąpiła na kilku konferencjach, w tym na Światowym Kongresie Ekonometrii Przestrzennej, gdzie otrzymała I nagrodę dla młodych uczestników. Mgr Kateryna Zabarina jest również uczestnikiem grantu Opus 12, którym kieruje dr hab. K. Kopczewska. Celem badawczym pracy jest stworzenie modelu pozwalającego prognozować pojawienie się firmy w danej lokalizacji, przy uwzględnieniu problemów związanych z poziomem agregacji danych. Jest to pionierska próba modelowania i pierwsze wyniki są obiecujące. Doktorantka zamierza stworzyć monografię, jednak sama praca rodzi nadzieje na dalsze publikacje.

Dr hab. W. Otto dopytał czy termin „Geo-Location” jest powszechnie stosowanym terminem w literaturze, a dr hab. K. Kopczewska odpowiedziała twierdząco.

W głosowaniu tajnym za otwarciem przewodu doktorskiego mgr Kateryny Zabariny oddano 25 głosów: 25 głosów za.

Ad. 21.

Dziekan zaproponował by promotorem mgr Kateryny Zabariny była dr hab. K. Kopczewska.

W głosowaniu tajnym za powierzeniem roli promotora mgr Kateryny Zabariny dr hab. Katarzynie Kopczewskiej oddano 26 głosów: 26 głosów za.

Ad. 22.

Wpłynął wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego mgr Roberta Mroza. Proponowany tytuł brzmi: *Causal Inferences in Economics – A Theory of Causality Applicable to Social Sciences*. Sprawę zreferował dr hab. Łukasz Hardt, prof. UW.

Dr hab. prof. UW Ł. Hardt poinformował, że mgr Mróz jest doktorantem w ramach stacjonarnych studiów doktoranckich, a ukończył studia magisterskie na filozofii. Mgr Robert Mróz osiągnął postęp zarówno jeśli chodzi o realizowanie planu studiów, jak i pracę badawczą: opublikował już 3 artykuły, a przyjęte do publikacji ma kolejne 2 artykuły, jest również uczestnikiem dużego grantu badawczego. Doktorant zajmuje się analizą przyczynowości w badaniach ekonomicznych i analizuje z perspektywy filozoficznej sposób w jaki ekonomiści rozumieją przyczynowość. Przygotowywana rozprawa będzie również zawierała rozdział dotyczący debat nad przyczynowością i w związku z tym częściowo będzie dotyczyć historii ekonomii. Doktorant zamierza stworzyć monografię, którą ma nadzieję następnie opublikować.

W głosowaniu tajnym za otwarciem przewodu doktorskiego mgra Roberta Mroza oddano 26 głosów: 24 głosy za, 2 wstrzymujące się

Ad. 23.

Dziekan zaproponował, aby promotorem mgr Roberta Mroza był dr hab. Łukasz Hardt, prof. UW.

W głosowaniu tajnym za powierzeniem roli promotora mgra Roberta Mroza dr hab. prof. UW Łukaszowi Hardtowi oddano 25 głosów: 24 głosy za, 1 wstrzymujący się

Ad. 24.

Wpłynął wniosek od Kierownika Katedry Mikroekonomii o otwarciu konkursu na stanowisko adiunkta w tej Katedrze. Wniosek jest umotywowany względami naukowymi i dydaktycznymi.

Decyzja odnośnie otwarcia konkursu na stanowisko adiunkta w Katedrze Mikroekonomii została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad. 25.

Dr P. Wójcik, kierownik programu studiów podyplomowych "Data Science w zastosowaniach biznesowych. Warsztaty z wykorzystaniem programu R", zaproponował korekty w tym programie.

Dr P. Wójcik wyjaśnił, że potrzebne są formalne korekty po pierwszej edycji programu. Planowane jest szersze omówienie regresji liniowej i logistycznej, natomiast tworzenie aplikacji webowych będzie fakultatywne. Wprowadzone zostaną również drobne korekty w liście kursów fakultatywnych.

Decyzja odnośnie wprowadzeniu korekt w programie studiów podyplomowych "Data Science w zastosowaniach biznesowych. Warsztaty z wykorzystaniem programu R" została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad. 26.

Wydział NE może zgłosić kandydatów do stypendiów Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla studentów i doktorantów za wybitne osiągnięcia.

Dziekan J.J. Michałek podał następującą listę kandydatów (1 doktorant i 3 studentów): Kristof Gyodi, Mateusz Masiak, Ewa Pietrzykowska i Łukasz Nawaro.

Decyzja odnośnie zgłoszenia powyższych kandydatów do stypendiów Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla studentów i doktorantów za wybitne osiągnięcia została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad. 27.

Po zakończeniu lipcowej i wrześniowej sesji obron prac dyplomowych Rada Wydziału powinna zdecydować o nadaniu dyplomów z wyróżnieniem dla absolwentów studiów I i II stopnia. Sprawę zreferowała dr hab. K. Kopczewska.

Dr hab. K. Kopczewska poinformowała o wymaganiach do uzyskania dyplomu z wyróżnieniem i podała, że 7 osób kwalifikuje się do takiego dyplomu: 5 osób po studiach licencjackich (Łukasz Perciński, Michał Pawłowski, Anna Gerus, Przemysław Ryś, Magdalena Kulczyk), oraz 2 osoby po studiach magisterskich (Katarzyna Dec, Agnieszka Pietrzyk).

Decyzja odnośnie zgłoszenia powyższych kandydatów do uzyskania dyplomów z wyróżnieniem została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Na zakończenie posiedzenia Rady Wydziału Dziekan J.J. Michałek wyraził nadzieję na spotkanie z członkami Rady na zbliżającej się Konferencji Wydziałowej.