

**UCHWAŁA NR 1**  
**KOMISJI DOKTORANCKIEJ WYDZIAŁU NAUK EKONOMICZNYCH**  
**UNIwersYTETU WARSZAWSKIEGO**

z dnia 28 lutego 2018 roku

**w sprawie**  
**wprowadzenia szczegółowych zasad oceny wniosków o przyznanie stypendium**  
**doktoranckiego na Wydziale Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego**

Na podstawie Zarządzenia nr 75 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 3 listopada 2017 r. w sprawie warunków i trybu przyznawania stypendiów doktoranckich na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2017 r. poz. 288) zarządza się, co następuje:

§ 1

Wprowadza się szczegółowe zasady oceny wniosków o przyznanie stypendium doktoranckiego na Wydziale Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego, które stanowią załącznik do uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2018 r..

Przewodniczący Komisji Doktoranckiej WNE: *W. Maciejewski*



# **SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE NAUK EKONOMICZNYCH**

## **Przepisy ogólne**

### **§ 1**

1. Stypendium doktoranckie, zwane dalej „stypendium”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”.

2. Stypendium na pierwszym roku studiów może być przyznane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym.

3. Stypendium na drugim roku i w kolejnych latach studiów może być przyznane doktorantowi, który łącznie:

1) terminowo realizuje program studiów doktoranckich;

2) wykazuje się zaangażowaniem w:

a) prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub

b) realizacji badań naukowych prowadzonych przez Wydział Nauk Ekonomicznych;

3) w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie stypendium wykazał się postęпами w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej.

4. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 2 i 3, ocenia się i dokumentuje zgodnie z zarządzeniem Rektora w sprawie warunków i trybu przyznawania stypendiów doktoranckich i niniejszymi zasadami.

## **Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku**

### **§ 2**

1. Doktorant ubiegający się o stypendium otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym, jednakże nie więcej niż 100 punktów.

2. Przez bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym rozumie się uzyskanie przynajmniej 55 pkt. w postępowaniu rekrutacyjnym na dany rok akademicki we wszystkich turach rekrutacji.

## **Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego i kolejnych lat**

### **§ 3**

1. Stypendium na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-6, otrzymał 0 punktów.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w § 3 ust. 3-6, z tym że otrzymane przez doktoranta punkty:

a. za terminową realizację programu studiów doktoranckich mnoży się przez 0,2;

b. za zaangażowanie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych oraz realizację badań naukowych prowadzonych przez Wydział Nauk Ekonomicznych mnoży się przez 0,5;

c. za postępy w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej mnoży się przez 0,30.

3. Terminową realizację programu studiów doktoranckich ocenia się w następujący sposób (z zastrzeżeniem, że doktorant, który nie spełnił wymagań ustalonych programem studiów, otrzymuje za dane kryterium 0 punktów):

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Terminowa realizacja programu studiów	Liczba punktów = 100*(średnia arytmetyczna ocen z przedmiotów składających się na plan studiów danego roku) – 400 Doktoranci, którzy terminowo realizują program studiów, a ich średnia nie przekracza 4,00 otrzymują za to kryterium 1 punkt.	100

4. Zaangażowanie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub realizacji badań naukowych prowadzonych przez Wydział Nauk Ekonomicznych ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Zaangażowanie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk	Uznaje się tylko zajęcia prowadzone na Uniwersytecie Warszawskim. 1 godzina = 1 punkt  Za prowadzenie zajęć dydaktycznych można uzyskać maksymalnie 90 punktów.  Za zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych uznaje się również pomoc w przeprowadzaniu egzaminów na prośbę dziekanatu – maksimum 10 punktów.  Samodzielne przygotowanie zajęć dydaktycznych i materiałów dydaktycznych, tj. sylabus, treści wykładów, slajdy do wykładów, zadania, zadanie egzaminacyjne (nie dotyczy kolokwii) – maksymalnie 10 punktów przyznawane za całkowicie samodzielne przygotowanie treści omawianym na zajęciach prowadzonych na Wydziale Nauk Ekonomicznych UW.	100
4.B Zaangażowanie w realizacji badań naukowych	Nie punktuje się otrzymania środków z tzw. DSM (dotacji celowej MNiSW na prowadzenie badań przez młodych naukowców). Za projekty naukowe nie uznaje się projektów finansowanych przez instytucje nienaukowe.	140

4.B.1. Pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego	Pełnienie funkcji kierownika w projekcie badawczym związanym z tematem pracy doktorskiej, który finansowany jest ze środków pozyskanych spoza Uniwersytetu Warszawskiego (np. projekty finansowane przez Narodowe Centrum Nauki) = 50 punktów	50
4.B.2. Pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie badawczym	Pełnienie funkcji wykonawcy w międzynarodowym projekcie badawczym realizowanym przez Wydział Nauk Ekonomicznych we współpracy z innymi ośrodkami naukowymi spoza Polski = 20 punktów  Pełnienie funkcji wykonawcy w krajowym projekcie badawczym, realizowanym na Wydziale Nauk Ekonomicznych = 10 punktów	50
4.B.3 Uczestnictwo w międzynarodowej wymianie naukowej	Uczestnictwo w międzynarodowej wymianie naukowej, stażu lub pobycie naukowym w zagranicznym ośrodku naukowym trwającym minimum 3 miesiące = 20 punktów	20
4.B.4. Uczestnictwo w krajowej wymianie naukowej	Uczestnictwo w krajowej wymianie naukowej trwającej minimum 3 miesiące = 10 punktów	
4.B.5 Uczestnictwo w warsztatach, kursach, szkołach letnich	Uczestnictwo w warsztacie, kursie lub szkole letniej, które związane są tematycznie z pracą doktorską doktoranta = 5 punktów.  Warunkiem przyznania punktów jest udokumentowanie aktywnego uczestnictwa, np. wygłoszenie referatu na warsztacie lub zaliczenie kursu potwierdzone przez organizatora.	10

5. Postępy w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
<b>5.A Publikacje naukowe w czasopismach naukowych oraz <i>working papers</i></b>	Publikacje naukowe to recenzowane artykuły naukowe (w tym recenzowane opracowanie o charakterze monograficznym, polemicznym lub przeglądowym, glosa lub komentarz prawniczy), które uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki:  1) został opublikowany lub przyjęty do druku w czasopiśmie naukowym, albo w suplemencie lub zeszycie specjalnym czasopisma naukowego pod warunkiem, że suplement lub zeszyt stanowią kolejne numery czasopisma	brak limitu

	<p>zamieszczonego w wykazie czasopism naukowych MNiSW lub posiadającym numer ISSN;</p> <p>2) prezentuje wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym;</p> <p>3) przedstawia metodykę badań naukowych lub prac rozwojowych, przebieg procesu badawczego i jego wyniki oraz wnioski – z podaniem cytowanej literatury (bibliografia);</p> <p>W wypadku tekstów wieloautorskich liczba punktów za publikację nie jest dzielona przez liczbę jej autorów.</p> <p>Uznaje się teksty opublikowane lub przyjęte do druku.</p> <p>Publikacje muszą być afiliowane na Uniwersytet Warszawski.</p> <p>Za publikację nie uznaje się części raportów i opracowań, nieopublikowanych w czasopismach naukowych, ani w materiałach konferencyjnych (<i>conference proceedings</i>).</p>	
5.A.1. Artykuł naukowy w czasopiśmie z części A, B lub C wykazu czasopism MNiSW	Liczba punktów za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNiSW.	brak limitu
5.A.2. Artykuł naukowy w zagranicznym czasopiśmie naukowym spoza wykazu czasopism MNiSW	<p>Punktowane są publikacje w zagranicznych czasopismach spoza wykazu czasopism MNiSW, w języku podstawowym dla danej dyscypliny, które nie są rozdziałami monografii naukowej i mają objętość nie mniejszą niż 0,5 arkusza wydawniczego. Konieczne jest wskazanie numeru ISSN czasopisma.</p> <p>1 artykuł = 4 punkty</p>	brak limitu
5.A.3. Artykuł naukowy upowszechniony w internecie w ramach serii <i>working papers</i>	<p><i>Working paper</i> to artykuł upowszechniony w internecie w postaci publikacji w serii <i>working papers</i> (np. seria wydawnicza <i>working papers</i> prowadzona przez Wydział Nauk Ekonomicznych).</p> <p>1 <i>working paper</i> = 3 pkt</p>	brak limitu
5.B Monografie naukowe	Monografie naukowe (w tym edycje naukowe tekstów źródłowych i artystycznych, atlasy i mapy, tematyczne encyklopedie i leksykony, komentarze do ustaw, skrypty i podręczniki akademickie, słowniki biograficzne i	brak limitu

	<p>bibliograficzne, bibliografie oraz katalogi zabytków) uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe;</li> <li>2) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy;</li> <li>3) były poddane procedurze recenzji wydawniczych;</li> <li>4) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map;</li> <li>5) posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych lub są mapami odpowiadającymi tej objętości tekstu;</li> <li>6) są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy (z wyłączeniem map), których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. poz. 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz. 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie;</li> <li>7) posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego).</li> </ol> <p>Podręczniki i skrypty punktuje się, o ile spełniają warunki dla monografii.</p> <p>1 monografia = liczbie punktów przyznawanych za monografie naukowe zgodnie z zasadami określonymi dla parametryzacji (<a href="http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20160002154">http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20160002154</a>)</p>	
<p>5.B.1 Rozdział w monografii naukowej</p>	<p>Uznaje się rozdziały o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawnicze go; 1 rozdział = 3 punkty</p>	<p>6</p>
<p><b>5.C Konferencje naukowe</b></p>	<p>Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, która posiadają komitet programowy (złożony z pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji.</p> <p>Przez konferencje naukowe o zasięgu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe;</li> <li>2) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych;</li> <li>3) o zasięgu uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników</li> </ol>	<p>40</p>

	<p>reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych).</p> <p>W wypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą.</p> <p>Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się osobiste wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru.</p> <p>W wypadku referatów lub posterów autorstwa więcej niż jednej osoby, liczby punktów nie dzieli się przez liczbę autorów.</p> <p>Nie przyznaje się punktów za bierny udział w konferencjach naukowych (tj. za udział w konferencjach bez referatu).</p>	
5.C.1. Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	<p>wygłoszenie referatu = 8 punktów</p> <p>zaprezentowanie posteru = 4 punkty</p>	40
5.C.2. Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym lub uczelnianym	<p>wygłoszenie referatu = 4 punkty</p> <p>zaprezentowanie posteru = 2 punkty</p>	
5.C.3. Współautorstwo referatów konferencyjnych	<p>współautorstwo referatu = 3 punkty</p> <p>Przez współautorstwo referatu konferencyjnego rozumie się wskazanie doktoranta wśród autorów referatu wygłoszonego przez inną osobę.</p> <p>Z współautorstwo referatów można otrzymać maksymalnie 12 punktów.</p>	

6. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
6.A Terminowe otwarcie przewodu doktorskiego	Za terminowe otwarcie przewodu doktorskiego uznaje się przyjęcie projektu rozprawy przez Radę Wydziału Nauk Ekonomicznych do końca drugiego roku studiów	20
6.B Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej	Pozytywna ocena postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej wystawiona przez	10

	promotora.	
--	------------	--

## Zasady dokumentowania osiągnięć

### § 4

1. Do wniosku o przyznanie stypendium należy załączyć dokumenty potwierdzające wszystkie wykazane osiągnięcia.
2. W celu udokumentowania zaangażowania w prowadzeniu zajęć dydaktycznych lub realizacji badań naukowych:
  - 1) wykaz prowadzonych przedmiotów (potwierdzenie z systemu USOS bądź z odpowiednich jednostek organizacyjnych);
  - 2) zaświadczenia o przeprowadzonych zastępstwach zajęć dydaktycznych, nieodnotowanych w systemie USOS;
  - 3) wykaz projektów badawczych wraz ze wskazaniem pełnionej funkcji i opisem zaangażowania;
  - 4) zaświadczenia o odbytych wymianach zagranicznych, czynnym uczestnictwie w warsztatach, kursach bądź szkołach letnich;
3. W celu udokumentowania postępów w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej:
  - 1) w przypadku konferencji zaświadczenia od organizatora konferencji, w których będą podane: termin konferencji, tytuł wygłoszonego referatu (lub przedstawionego posteru) lub program konferencji;
  - 2) w przypadku artykułów naukowych potwierdzenie przyjęcia do druku lub wydruk pierwszej strony (tytułowej) opublikowanego artykułu;
  - 3) w przypadku *working papers* stronę tytułową, wskazanie numeru i serii *working papers*, w której został opublikowany oraz daty publikacji;
  - 4) w przypadku monografii naukowych strona/y przedstawiająca/e tytuł, autora, informacje wydawnicze oraz numer identyfikujący (ISBN, ISMN, ISSN lub DOI);
  - 5) opinia opiekuna naukowego lub promotora doktoranta dotycząca postępów doktoranta w przygotowaniu rozprawy doktorskiej.
4. W przypadku niedostatecznego udokumentowania wskazanego we wniosku osiągnięcia doktorant otrzymuje 0 punktów za to osiągnięcie.

## Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

### § 5

1. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdania z konferencji, raporty).
2. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
3. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
4. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
5. Udział w pracach koła naukowego.
6. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
7. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.



8. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
9. Inne nagrody i wyróżnienie za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
10. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.