

Protokół z posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 12.12.2018

Porządek obrad Rady Wydziału na posiedzeniu w dniu 12.12.2018 roku:

1. Przyjęcie porządku Rady Wydziału – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 14.11.2018 r. – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
3. Informacje dziekana – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek.
4. Ponowne głosowanie za nadaniem stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk ekonomicznych dr. Zbigniewowi Dokurno – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek.
5. Powołanie członków komisji habilitacyjnej dr. Michała Brzozowskiego – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek.
6. Powołanie Komisji i recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Tinatin Akhvlediani – ref. prof. dr hab. A. Cieślik.
7. Zatrudnienie dr. hab. Stanisława Kubiela, prof. UW na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek.
8. Zatrudnienie prof. dr. hab. Wojciecha Maciejewskiego na stanowisku profesora zwyczajnego w Katedrze Statystyki i Ekonometrii – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek.
9. Zatrudnienie dr. hab. Włodzimierza Włodarskiego na stanowisku starszego wykładowcy w wymiarze ½ etatu w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek.
10. Zatrudnienie dr hab. Karoliny Safarzyńskiej na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Katedrze Ekonomii Politycznej – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek.
11. Zatrudnienie dr Ewy Zawojskiej na stanowisku adiunkta w Katedrze Mikroekonomii – ref. hab. dr hab. J. J. Michałek.
12. Otwarcie konkursu na stanowisko profesora zwyczajnego w Katedrze Statystyki i Ekonometrii – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek.
13. Otwarcie konkursu na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek.
14. Otwarcie konkursu na stanowisko st. wykładowcy w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek.
15. Otwarcie konkursu na stanowisko st. wykładowcy w Katedrze Informatyki Gospodarczej i Analiz Ekonomicznych – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek.
16. Sprawozdanie z efektów kształcenia w r.ak.2017/2018 – ref. dr hab. K. Kopczevska.
17. Sprawy różne.

Protokół z posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 12.12.2018 r.

Usprawiedliwienia nieobecności nadesłali:

- Kinga Baczewska
- Jakub Byler
- Jan Dudzik
- Dr Stanisław Cichocki
- Dr hab. Jan Fałkowski

- Dr hab. Marcin Gruszczyński
- Dr hab. Jan Hagemeyer
- Dr hab. Olga Kiuila
- Dr Maria Ogonek
- Ewelina Plachimowicz
- Dr hab. Bartłomiej Rokicki
- Dr hab. Karolina Safarzyńska
- Prof. dr Oded Stark
- Dr hab. Katarzyna Śledziwska
- Dr hab. Włodzimierz Włodarski

Ad.1.

Porządek Rady Wydziału został przekazany wcześniej pracownikom WNE.

Dziekan J.J. Michałek zaproponował następujące korekty porządku:

1. Usunięcie punktu 12 porządku Rady, gdyż sprawy te będą rozważane później po wyjaśnieniu w Statucie UW możliwości zatrudnienia pracowników na stanowiskach dydaktycznych. Dodatkowo, skorygowano brzmienie punktu
2. Dodanie punktu 5.a: Powołanie członków komisji habilitacyjnej dr. Tomasza Kopczewskiego – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
3. Skorygowanie brzmienia punktu 4 na: „Ponowne głosowanie za nadaniem stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk ekonomicznych dr. Zbigniewowi Dokurno – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek.”

Porządek Rady Wydziału skorygowany o powyższe zmiany został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad.2.

Protokół z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 14.11.2018 został przesłany wraz z materiałami na posiedzenie Rady Wydziału.

Po uwzględnieniu poprawek do protokołu zgłoszonych przez dr hab., prof. UW Ryszarda Kokoszczyskiego, protokół został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad.3.

Dziekan J.J. Michałek poinformował, że od czasu ostatniego posiedzenia Rady Wydziału odbyło się jedno posiedzenie Senatu Uniwersytetu Warszawskiego 21 listopada 2018 r. W trakcie posiedzenia Senatu podejmowano decyzje osobowe (żadna z nich nie dotyczyła WNE) oraz związane z proponowanymi zmianami w Statucie UW.

Odbyło się pierwsze czytanie proponowanych zmian dotyczących stanowisk profesorskich na UW (członkowie Rady Wydziału mogli zapoznać się z materiałem na ten temat przed obradami). Nowa ustawa przewiduje jedynie dwa stanowiska profesorskie: profesor uczelni (bez wymogu habilitacji) i profesor. Stanowisko profesora jest wprost powiązane z tytułem naukowym: nauczyciel akademicki z tytułem naukowym, i tylko taki, jest zatrudniany na tym stanowisku. A przy tym postępowanie profesorskie staje się całkowicie niezależne od uczelni: prowadzi je RDN na wniosek kandydata, tytuł nadaje prezydent. Celem rozwiązań proponowanych dla UW jest utrzymanie trzech grup profesorskich i zapewnienie decydującego wpływu procedur uczelnianych dla kwalifikowania do najwyższej z tych grup. I tak zaproponowano utrzymanie, zgodnie z ustawą, dwóch stanowisk profesorskich: **(1) profesora uczelni**: zatrudnienie w wyniku konkursu, za zgodą Senatu, jak dotychczas, choć bez "zakazanego" ustawą wymogu habilitacji, ale z zachowaniem odpowiednich wymogów w zakresie dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego, w tym w zakresie kształcenia młodej kadry oraz **(2) profesora**: dla nauczycieli akademickich UW: zatrudnienie w wyniku uzyskania tytułu naukowego oraz dla osób z zewnątrz (z tytułem naukowym): zatrudnienie w wyniku procedury konkursowej, za zgodą Senatu. Poza tym proponuje się **(3) wprowadzenie **statusu** profesora zwyczajnego**, nadawanego (niektórym) osobom zatrudnionym na stanowisku profesora, w wyniku procedury odpowiadającej obecnej procedurze awansu na dotychczasowe stanowisko profesora zwyczajnego.

Kilku Senatorów zadało pytania z prośbami o wyjaśnienie szczegółów i celowości tej propozycji, która nie wzbudzała jednak dużych kontrowersji. Dziekan J.J. Michałek prosił, by w dalszych pracach nad tymi zmianami uwzględnić również to, jakie będą odpowiedniki angielskie proponowanych stanowisk profesorskich (3: *Full professor?*). W świetle uzyskanych wyjaśnień obecni profesorowie tytularni otrzymaliby automatycznie stanowisko profesora ze statusem profesora zwyczajnego (3).

W czasie tego posiedzenia Senatu dyskutowano również (II czytanie) propozycję sposobu wyłaniania pierwszej Rady Uczelni (członkowie Rady Wydziału mogli zapoznać się z materiałem na ten temat przed obradami). Sprawa ta była już długo dyskutowana w czasie poprzedniego posiedzenia Senatu. W tym przypadku pewne kontrowersje wzbudziło to, czy Przewodnicząca Komisji Prawno - Statutowej poprawnie odzwierciedliła wynik obrad tej Komisji na posiedzeniu Senatu. Wątek ten podjął Dziekan Wydziału Prawa i Administracji, na którego wydziale powołano komisje ds. monitorowania zmian statutowych na UW. W składzie tej Komisji są również członkowie Komisji prawno-statutowej Senatu UW, co wywołało pewne kontrowersje dotyczące możliwego konfliktu interesów. Ostatecznie, propozycja dotycząca sposobu powoływania rady uczelni została przyjęta – dość znaczną większością głosów - z niewielkimi korektami (głównie stylistycznymi).

Na posiedzeniu Senatu omawiano także wyniki tegorocznej rekrutacji na studia I i II stopnia (członkowie Rady Wydziału mogli zapoznać się z materiałem na ten temat przed obradami). Prorektor Choińska-Mika zwróciła uwagę, że w dalszym ciągu większość kandydatów na studia pochodzi z Warszawy i województwa mazowieckiego, a odsetek cudzoziemców rośnie, ale dość powoli i wynosi obecnie 7,8%. Pani Prorektor zwróciła uwagę, że nie będzie teraz możliwości rekrutacji na specjalności (na naszym Wydziale mamy ich kilka w ramach kierunku ekonomia) oraz na konieczność podnoszenia kryteriów rekrutacyjnych, po to, aby mieć lepszych kandydatów i studentów. Należy zauważyć, że w ostatnim roku liczba kandydatów nieznacznie zmniejszyła się, ale nasze wspólne studia z Wydziałem Zarządzania oraz MIMUW są nadal w czołówce studiów o największej liczbie kandydatów, a ich utrzymanie ma dla nas ogromne znaczenie.

Dziekan J.J. Michałek poinformował również, że w czasie ostatniego posiedzenia Senatu, nie było mowy o dydaktyce, ani o Uchwale naszego Wydziału dotyczącej tej sprawy. Należy dodać, że podobne uchwały dotyczące celowości utrzymania dydaktyki na wydziałach i nie tworzenia szkół dydaktycznych przyjął Wydział Lingwistyki Stosowanej, Zarządzania oraz Prawa i Administracji. Na posiedzeniu Senatu JM Rektor zapowiedział spotkanie z dziekanami WNE UW. W trakcie spotkania 3 grudnia dziekani WNE UW zaproponowali alternatywną, kompromisową koncepcję organizacji dydaktyki na UW, bez powoływania odrębnych szkół dydaktycznych, ale z możliwością stopniowej poprawy jakości i racjonalizacji procesu nauczania na UW. JM Rektor powołał jeszcze dwóch dziekanów do tego - stworzonego *ad hoc* zespołu. Prace nad alternatywną koncepcją trwają. Planowane są dalsze konsultacje w tej sprawie.

Dziekan J.J. Michałek przypomniał, że wdrażanie nowej ustawy wiąże się z koniecznością weryfikacji „deklaracji dyscyplinowych” pracowników uczelni. W myśl nowej Ustawy, Uniwersytet będzie oceniany według dyscyplin, a nie jednostek organizacyjnych (tzn. wydziałów). W przypadku Wydziału Nauk Ekonomicznych dyscypliną naukową jest Ekonomia i Finanse. Z przekazanego zestawienia wynika, że na UW 143 osoby zadeklarowały dyscyplinę ekonomia (i finanse), z tego 93 osoby z WNE. W związku z potrzebą optymalizacji alokacji dyscyplinowej Prorektor M. Duszczyk powołał zespół, który badał sytuację i przygotował odpowiedni raport dla Rektora. Zespołowi w dziedzinie Ekonomia i Finanse przewodniczył prof. Janusz Kudła, a uczestniczyli w nim: dr hab. K. Kopczevska, dr hab. Ł. Goczek, z naszego Wydziału oraz dr hab. J. Tyrowicz i dr hab. M. Olszak z Wydziału Zarządzania. Przewodniczący zespołu wystosował list do kierowników jednostek z prośbą o weryfikację, ile osób jest zagrożonych statusem N0, czyli brakiem publikacji w czteroletnim okresie sprawozdawczym (2017-2020). Z przeprowadzonych przez Dziekana J.J. Michałka rozmów z pracownikami WNE wynika, że część pracowników zatrudnionych na stanowiskach naukowo-dydaktycznych jest zagrożonych N0. Na naszym Wydziale 23 osoby są potencjalnie zagrożone brakiem publikacji. Przeprowadzono rozmowy z 17 osobami.

Z dwoma osobami nie udało się skontaktować. Z całkowitej liczby 23 osób, w 10 przypadkach zagrożenie NO jest znaczne lub prawie pewne (brak przygotowanych publikacji). Na Wydziale Zarządzania zagrożenie NO jest realne w przypadku 7 osób oraz dodatkowo 4 osób, które złożyły deklaracje później. W przypadku Wydziału Prawa i Administracji oraz Wydziału Artes Liberales osoby zagrożone brakiem publikacji zmieniły dyscyplinę, rezygnując z deklarowania ekonomii i finansów. W przypadku innych wydziałów nie mamy potwierdzonych informacji. Prof. dr hab. J. Kudła dodał, że prace zespołu nie zostały jeszcze zakończone - pozostało do zrealizowania jedno zadanie dotyczące działań zaradczych, poprawiających stan dyscypliny (termin realizacji zadania to wiosna 2019 roku). Do tego momentu została wykonana ocena pracowników, którzy się zgłosili do liczby N i ich publikacji, a na tej podstawie powstał raport dla JM Rektora. O postępach prac zespół będzie na bieżąco informował. Warto zaznaczyć, że Wydział nie ma żadnego wpływu na osoby zatrudnione na innych wydziałach, które nie publikują, a zadeklarowały dyscyplinę Ekonomia i Finanse. Takie kwestie będą wymagały rozwiązań systemowych. Dr hab. Łukasz Goczek dodał, że mimo wszystko część osób z innych wydziałów po namyśle zmieniała dyscyplinę na inną niż Ekonomia i Finanse.

Dziekan J.J. Michałek poprosił, by osoby, które zgłosiły dorobek również w innych dziedzinach, a nie tylko ekonomii i finansach (np. w psychologii, historii czy zarządzaniu) zmieniły deklaracje na czysto ekonomiczne. Ich dorobek w innych dziedzinach, w świetle wyjaśnień przedstawicieli Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, na pewno zostanie zaliczony do dorobku dyscypliny ekonomia, jeśli istnieje związek z badaniami prowadzonymi na Wydziale. Przy okazji Dziekan J.J. Michałek poprosił, już bardzo nieliczne osoby, które nie posiadają jeszcze numeru ORCID ID o zarejestrowanie się na stronie: <https://orcid.org/register> i przesłanie tego numeru do Pani M. Pomianek na adres granty@wne.uw.edu.pl.

Dziekan J.J. Michałek przypomniał, że w czasie poprzedniej Rady Wydziału podjęto Uchwałę określającą zasady działania oraz program wspólnych studiów doktorskich (ZIP) z Wydziałem Psychologii i MIMUW. Wydział Psychologii podjął również identyczną uchwałę, a dziekan Wydziału Matematyki złożył odpowiednią deklarację i należy się spodziewać, że odpowiednia uchwała tego Wydziału zostanie wkrótce podjęta. Mamy nadzieję, że już niebawem będziemy mogli złożyć odpowiednią dokumentację do Komisji Senackiej.

Dziekan J.J. Michałek poinformował, że wpłynęło pismo z Centralnej Komisji o powołanie Komisji ds. przewodu habilitacyjnego pani dr Jolanty Żukowskiej w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia. Tytuł jej osiągnięcia naukowego brzmi: „Aksjologia i pomiar wartości w gospodarce cyfrowej. Ujęcie filozoficzno-antropologiczne, ekonomiczne i eschatologiczne.” Przed powołaniem Komisji Dziekan J.J. Michałek zwrócił się do CK z prośbą o wyjaśnienie czy powinni w niej zasiadać przedstawiciele innych dyscyplin nauki oraz jaki będzie sposób finansowania tego postępowania.

Dziekan J.J. Michałek poinformował, że powołany zespół w składzie Prodziekan prof. dr hab. J. Kudła, prof. dr hab. M. Czajkowski, prof. dr hab. T. Żylicz, analizował propozycję profesora Odeda Staraka, dotyczącą kryteriów przyznawania wyróżnień za doktoraty na naszym Wydziale. Propozycja ta zostanie prawdopodobnie przedstawiona na kolejnej Radzie Wydziału.

W związku z pozytywnym zakończeniem postępowania habilitacyjnego dr hab. Gabrieli Grotkowskiej Dziekan J.J. Michałek zaproponował, by dołączyła ona do składu I Komisji doktorskiej WNE UW.

Dziekan J.J. Michałek poinformował o możliwości wyłonienia kandydata do Senatu UW z grupy samodzielnych pracowników naukowych, w związku z wygaśnięciem mandatu dwóch senatorów. Informacje na ten temat przekazał Przewodniczący Wydziałowej Komisji Wyborczej, dr hab. Michał Brzeziński. Dr hab. Michał Brzeziński Poinformował, że powinno się przeprowadzić wybory kandydatów do Senatu i zaproponował, aby spotkanie wyborcze odbyło się przed następną Radą Wydziału, 16.01.2019 r. 18 lutego odbędzie się na Uniwersytecie spotkanie dla kandydatów, gdzie będzie można przedstawić swój program i same wybory odbędą się 20.02.2019 roku.

Dziekan J.J. Michałek poinformował, że w związku z obchodami 65-lecia istnienia WNE został zorganizowany bal jubileuszowy w dniu 24 listopada 2018 roku, w Sali Wydziału Fizyki Politechniki Warszawskiej. Bal był bardzo udany, z licznym uczestnictwem gości honorowych. Szkoda tylko, że młodszy pracownicy z Wydziału byli reprezentowani mało licznie. Udana były również imprezy towarzyszące rocznicy w dniu 23 listopada: sesja jubileuszowa prof. Krzysztofa Opolskiego oraz spotkanie z dziekanami wydziałów ekonomii i zarządzania polskich uniwersytetów.

Dziekan J.J. Michałek przypomniał, że tak jak co roku organizowane jest również spotkanie świąteczne dla obecnych i byłych pracowników naszego Wydziału. Spotkanie jest zaplanowane na 21 grudnia (piątek) o godzinie 14:00. Spotkanie to będzie połączone z uroczystym oddaniem do użytku wyremontowanego budynku A Wydziału NE. W uroczystości tej będzie uczestniczył JM Rektor M. Pałys, Kanclerze UW oraz prawdopodobnie dziekani niektórych zaprzyjaźnionych wydziałów UW. Dziekan J.J. Michałek serdecznie zaprosił na to spotkanie wszystkich pracowników i doktorantów.

Ad.4.

Dziekan J.J. Michałek przypomniał, że w czasie poprzedniego spotkania Rady Wydziału odbyła się prezentacja wniosków z posiedzenia Komisji powołanej do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Zbigniewa Dokurno, dyskusja oraz głosowanie w tej sprawie.

W głosowaniu tajnym za nadaniem tytułu doktora habilitowanego nauk ekonomicznych dr Zbigniewowi Dokurno oddano 29 głosów: 11 głosów za, 5 przeciw, 12 wstrzymujących się i 1 nieważny.

Według opinii (por. artykuł: <https://prenumeruj.forumakademickie.pl/fa/2016/01/jak-prawidlowo-nadac-habilitacje/>) wybitnych profesorów prawa (prof. Izdebski był wieloletnim Sekretarzem CK, a prof. Brzeziński wiceprzewodniczącym), Rada nie odmówiła formalnie nadania stopnia (zbyt duża liczba głosów wstrzymujących) i w związku z tym powinna procedować dalej, aż do czasu uzyskania jednoznacznego głosowania za lub przeciw nadaniu habilitacji. Dlatego też Dziekan J.J. Michałek zaproponował ponowne głosowanie w tej sprawie w czasie tego posiedzenia Rady Wydziału. Odkładanie tego głosowania nie wydaje się celowe. Dziekan J.J. Michałek wyraził nadzieję, że wszyscy członkowie Rady dokładnie zapoznali się z dokumentacją i mają wyrobione zdanie w tej sprawie, co powinno zminimalizować liczbę głosów wstrzymujących się. W celu ułatwienia tego zadania, dwie kopie dokumentacji habilitacyjnej dra Dokurno były (zgodnie z wcześniejszym przesłanym listem do członków Rady Wydziału) udostępnione w Dziekanacie u p. Ewy Stachowskiej.

Dr hab., prof. UW Łukasz Hardt zapytał, czy można przeprowadzić reasumpcję głosowania, które odbyło się na poprzedniej Radzie Wydziału, gdyż zgodnie z przepisami UW o reasumpcji, może się ona odbyć wyłącznie na tej samej RW co główne głosowanie. Prof. dr hab. Janusz Kudła wyjaśnił, że właśnie dlatego potrzebne jest „ponowne głosowanie”, a nie reasumpcja, ponieważ Rada nie podjęła ostatecznej decyzji na poprzednim listopadowym posiedzeniu. Stanowisko to znalazło to odzwierciedlenie w skorygowanym porządku Rady.

Następnie Dziekan J.J. Michałek zapytał, czy są dodatkowe komentarze lub pytania. Nie zostały jednak zadane dodatkowe pytania ani nie zostały zgłoszone żadne komentarze. W tej sytuacji Dziekan J.J. Michałek zarządził przystąpienie do głosowania.

W głosowaniu tajnym dotyczącym uchwały o nadaniu tytułu doktora habilitowanego nauk ekonomicznych dr Zbigniewowi Dokurno oddano 32 głosy: 14 głosów za, 16 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Dziekan J.J. Michałek poinformował, że w tej sytuacji należy przystąpić do głosowania o nienadaniu stopnia doktora habilitowanego doktorowi Zbigniewowi Dokurno.

Dr hab., prof. UW Michał Krawczyk zapytał, jakie są powody ponownego głosowania. Dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszczyński wyjaśnił, że w świetle opinii otrzymanej z CK, decyzja nie została podjęta, gdyż większość musi być albo za albo przeciw nadaniu stopnia. W takich sytuacjach głosuje się naprzemiennie uchwałę o nadaniu stopnia i uchwałę o nienadaniu stopnia.

W kolejnym głosowaniu tajnym dotyczącym uchwały o odmowie nadania tytułu doktora habilitowanego nauk ekonomicznych dr Zbigniewowi Dokurno oddano 31 głosów: 20 głosów za (odmową nadania), 10 głosów przeciw (odmowie nadania), 1 głos wstrzymujący się.

Ad.5.

W dniu 26 września 2018 na posiedzeniu Rady Wydziału powołała Komisję do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Michała Brzozowskiego. Dziekan otrzymał jednak pismo z Centralnej Komisji, że proponowany przez Radę skład osobowy nie jest zbieżny z tematem wiodącym dorobku habilitacyjnego dra M. Brzozowskiego. W związku z tym Dziekan zaproponował zmianę składu Komisji przez powołanie do niej: dr hab. prof. UW R. Kokoszczyńskiego (recenzent), prof. dr hab. B. Liberdy (członek Komisji) oraz dr hab. A. Kopańskiej (sekretarz Komisji).

W głosowaniu tajnym za powierzeniem dr hab., prof. UW R. Kokoszczyńskiemu roli Recenzenta w postępowaniu habilitacyjnym dra Michała Brzozowskiego oddano 32 głosy: 32 głosy za.

W głosowaniu tajnym za powierzeniem prof. dr hab. B. Liberdy roli Członka Komisji w postępowaniu habilitacyjnym dra Michała Brzozowskiego oddano 32 głosy: 32 głosy za.

W głosowaniu tajnym za powierzeniem dr hab. A. Kopańskiej roli Sekretarza w postępowaniu habilitacyjnym dra Michała Brzozowskiego oddano 32 głosy: 32 głosy za.

Ad.5a.

Dziekan otrzymał list z Centralnej Komisji z prośbą o wszczęcie postępowania habilitacyjnego dra Tomasza Kopczewskiego. W związku z tym zaproponował, by z ramienia Wydziału recenzentem jego dorobku był prof. dr hab. Marek Bednarski, członkiem Komisji habilitacyjnej była dr hab. Katarzyna Safarzyńska, a sekretarzem dr hab. Ewa Aksman.

W głosowaniu tajnym za rozpoczęciem postępowania habilitacyjnego dra Tomasza Kopczewskiego oddano 31 głosów: 30 głosów za, 1 głos wstrzymujący się.

W głosowaniu tajnym za powierzeniem prof. dr hab. M. Bednarskiego roli Recenzenta w postępowaniu habilitacyjnym dra Tomasza Kopczewskiego oddano 31 głosów: 29 głosów za, 1 głos przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

W głosowaniu tajnym za powierzeniem dr hab. K. Safarzyńskiej roli Członka Komisji w postępowaniu habilitacyjnym dra Tomasza Kopczewskiego oddano 31 głosów: 30 głosów za, 1 głos nieważny.

W głosowaniu tajnym za powierzeniem dr hab. E. Aksman roli Sekretarza w postępowaniu habilitacyjnym dra Tomasza Kopczewskiego oddano 30 głosów: 25 głosów za, 2 głosy przeciw, 2 głosy wstrzymujące się, 1 głos nieważny.

Ad. 6.

Wpłynął wniosek od promotora prof. dr. hab. A. Cieślika, o wyznaczenie recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Tinatin Akhvlediani. Dziekan J.J. Michatek zaproponował, by recenzentami tej rozprawy byli: dr hab. prof. PG Ewa Lechman z Politechniki Gdańskiej oraz dr hab. prof. SGH Marcin Kolasa ze Szkoły Głównej Handlowej.

W głosowaniu tajnym za powierzeniem dr hab. prof. PG E. Lechman z Politechniki Gdańskiej roli Recenzenta w postępowaniu doktorskim mgr Tinatin Akhvlediani oddano 33 głosy: 33 głosy za.

W głosowaniu tajnym za powierzeniem dr hab. prof. SGH M. Kolasie ze Szkoły Głównej Handlowej roli Recenzenta w postępowaniu doktorskim mgr Tinatin Akhvlediani oddano 31 głosów: 29 głosów za, 2 głosy nieważne.

Ad. 7.

Wpłynął wniosek od Kierownika Katedry Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego o zatrudnienie dr. hab., prof. UW Stanisława Kubiłasa na stanowisku profesora nadzwyczajnego na czas określony. Wniosek ten jest motywowany głównie względami dydaktycznymi.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr. hab., prof. UW Stanisława Kubiłasa na stanowisku profesora nadzwyczajnego na czas określony w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego oddano 45 głosów: 45 głosów za.

Ad. 8.

Wpłynął wniosek od Kierownika Katedry Statystyki i Ekonometrii o zatrudnienie prof. dr. hab. Wojciecha Maciejewskiego na stanowisku profesora na czas określony. Wniosek ten jest motywowany względami dydaktycznymi.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem prof. dr. hab. Wojciecha Maciejewskiego na stanowisku profesora na czas określony w Katedrze Statystyki i Ekonometrii oddano 49 głosów: 47 głosów za, 1 głos przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

Ad. 9.

Wpłynął wniosek o od Kierownika Katedry Bankowości, Finansów i Rachunkowości o zatrudnienie dr. hab. Włodzimierza Włodarskiego na stanowisku starszego wykładowcy w wymiarze ½ etatu na czas określony. Wniosek ten jest motywowany względami dydaktycznymi.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr. hab. Włodzimierza Włodarskiego na stanowisku starszego wykładowcy w wymiarze ½ etatu na czas określony w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości oddano 50 głosów: 46 głosów za, 2 głosy przeciw, 2 głosy wstrzymujące się.

Ad. 10.

Dr hab. Karolina Safarzyńska wygrała konkurs na zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Katedrze Ekonomii Politycznej. W związku z tym, Dziekan J.J. Michałek zwrócił się o akceptację zatrudnienia przez Radę Wydziału. Po akceptacji wniosek będzie przekazany do odpowiedniej Komisji Senackiej UW. Dr hab., prof. UW Marian Wiśniewski poinformował, że konkurs został rozstrzygnięty jednogłośnie: 12 głosów za. Choć był tylko jeden kandydat, to należy podkreślić, że dr hab. Karolina Safarzyńska jest osobą wybitnie nadającą się na to stanowisko. Według klasyfikacji RePEc jest wśród 20 najlepszych ekonomistów polskich za ostatnie 10 lat. Dorobek naukowy kandydatki jest ogromny.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr Karoliny Safarzyńskiej na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Katedrze Ekonomii Politycznej oddano 50 głosów: 50 głosów za.

Ad. 11.

Doktor Ewa Zawajska, absolwentka studiów doktorskich na WNE, wygrała konkurs na stanowisko adiunkta w Katedrze Mikroekonomii. Dziekan J.J. Michałek poprosił o zaakceptowanie tej propozycji przez Radę Wydziału. Dr hab., prof. UW Marian Wiśniewski poinformował, że dr Ewa Zawajska była znakomitą kandydatką na to stanowisko. Kandydatka cechuje się bardzo dobrym dorobkiem naukowym i mogłaby uzyskać zatrudnienie również w wielu innych miejscach.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr Ewy Zawajskiej na stanowisku adiunkta w Katedrze Mikroekonomii oddano 50 głosów: 47 głosów za, 1 głos wstrzymujący się, 2 głosy nieważne.

Następnie miała miejsce dyskusja dotycząca pozyskiwania kandydatów do zatrudnienia na Wydziale Nauk Ekonomicznych. Dr hab., prof. UW Michał Krawczyk zwrócił uwagę, że zaskakująca jest sytuacja, w której jesteśmy najlepszym wydziałem ekonomicznym w Polsce, a w konkursach zgłasza się zazwyczaj jeden kandydat. Choć oczywiście w omawianych konkursach na adiunkta w Katedrze Mikroekonomii oraz na profesora nadzwyczajnego w Katedrze Ekonomii Politycznej kandydatki na stanowisko były niewątpliwie znakomite, to brak większej liczby kandydatów powinien zwrócić uwagę Rady. Dr hab., prof. UW Michał Krawczyk zapytał czy jakieś działania w tej kwestii zostały podjęte od jego ostatniej interpelacji, oraz zasugerował, że być może moglibyśmy uczestniczyć np. w European Job Market, gdzie reprezentowane są np. Uniwersytet Karola, czy niektóre mniejsze uniwersytety z Włoch. Tam można by szukać i pozyskać dobrych kandydatów zagranicznych.

Dziekan J.J. Michałek wyjaśnił, że pojawiają się zagraniczni kandydaci, którzy zgłaszają się bezpośrednio, niezależnie od naszego uczestnictwa (lub jego braku) w np. *European Job Market*. Dziekan J.J. Michałek podał kilka takich przykładów: (i) w dniu Rady odbyła się rozmowa z kandydatem z Uniwersytetu w Pretorii, który najprawdopodobniej zostanie zatrudniony, (ii) kilka dni przed Radą miała miejsce rozmowa z wybitnym kandydatem z Uniwersytetu w Bari, który jest zainteresowany wykładami na Wydziale, (iii) jest szansa na zatrudnienie bardzo dobrej kandydatki w Katedrze Demografii i Ekonomii Ludności w ramach programu „Powroty”.

Dziekan J.J. Michałek wyjaśnił, że rozważane było uczestnictwo naszego Wydziału w *European Job Market*, jednak wiąże się to ze znacznymi kosztami; nie jest również jasne kto miałby tam pojechać (czy kierownicy katedr w których występuje deficyt, czy Dziekan(i), czy jeszcze jakaś inna osoba) a sam proces oceniania kandydatów byłby niełatwy. Są więc zarówno korzyści, jak i koszty związane z uczestnictwem w *European Job Market*, które muszą być wzięte pod uwagę. Dr hab., prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska dodała, że główną przeszkodą jest to, ile Wydział może zapłacić za te miejsca pracy i czy jest gotów płacić takim osobom więcej niż obecnym pracownikom. Przykładowo na Wydziale Fizyki otwierane są specjalne stanowiska, gdzie płaca jest czterokrotnie wyższa od średniej wydziałowej, zadania są przede wszystkim naukowe, a nie dydaktyczne (całkowite zwolnienie z pensum) i w ten sposób pozyskiwani są kandydaci. Dr hab., prof. UW Wiśniewski również stwierdził, że dla kandydatów z zagranicy jesteśmy nieatrakcyjni finansowo, natomiast kandydaci polscy zdają sobie sprawę, że wymagania na naszym Wydziale są bardzo wysokie.

Dr hab., prof. UW Michał Krawczyk zwrócił uwagę, że nasz Wydział jest na liście programu „Dioscuri Centres of Scientific Excellence”, zainicjowanego przez niemieckie Max Planck Society i koordynowane przy współdziałaniu polskiego Narodowego Centrum Nauki. W ramach tego programu istnieją szanse na zatrudnianie wybitnych kandydatów za odpowiednim wynagrodzeniem i warto zwrócić na niego uwagę.

Dziekan J.J. Michałek dodatkowo zwrócił uwagę na program NAWA „Polskie Powroty”, który też daje możliwości dobrego finansowania, jednak liczba stypendiów w tym programie jest niewielka.

Na zakończenie dyskusji Dziekan J.J. Michałek zwrócił uwagę, że ten temat wymaga głębszej refleksji; co więcej, z decyzjami należy prawdopodobnie poczekać do wyjaśnienia zasad zatrudniania i finansowania poszczególnych wydziałów po nadchodzących zmianach, związanych z wdrażaniem reformy.

Ad. 13.

Wpłynął wniosek od Kierownika Katedry Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego o otwarcie konkursu na stanowisko profesora nadzwyczajnego w tej Katedrze. Wniosek ten jest motywowany głównie względami dydaktycznymi i naukowymi.

Wniosek o otwarcie konkursu na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad. 14.

Wpłynął wniosek od Kierownika Katedry Bankowości, Finansów i Rachunkowości o otwarcie konkursu na stanowisko st. wykładowcy w tej Katedrze. Wniosek jest motywowany głównie względami dydaktycznymi.

Wniosek o otwarcie konkursu na stanowisko st. wykładowcy w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad. 15.

Wpłynął wniosek od Kierownika Katedry Informatyki Gospodarczej i Analiz Ekonomicznych o otwarcie konkursu na stanowisko st. wykładowcy w tej Katedrze. Wniosek jest motywowany głównie względami dydaktycznymi.

Wniosek o otwarcie konkursu na stanowisko st. wykładowcy w Katedrze Informatyki Gospodarczej i Analiz Ekonomicznych został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad. 16.

Komisja Dydaktyczna opracowała sprawozdanie z efektów kształcenia na WNE w roku akademickim 2017/2018. Sprawozdanie to przedstawiła prodziekan dr hab. K. Kopczewska (członkowie Rady Wydziału mogli zapoznać się z tym materiałem przed obradami).

Prodziekan dr hab. K. Kopczewska poinformowała, że jako Wydział jesteśmy zobligowani do przeprowadzania takiej analizy efektów kształcenia co dwa lata. Tegoroczny raport ma bardzo ciekawe konkluzje i może być przydatny szczególnie dla młodszych pracowników poszukujących możliwie najlepszych metod dydaktycznych. Raport pokazuje, że pracownicy Wydziału cechują się pomysłowością, kreatywnością oraz rzetelnością; starają się prowadzić zajęcia w taki sposób, by przekazywać wiedzę skutecznie i na długo. Dr hab. K. Kopczewska wyraziła nadzieję, że uda się skorzystać z doświadczeń opisanych w raporcie i w coraz szerszym stopniu wdrażać opisane w nim innowacyjne pomysły, oraz że ten materiał zostanie wykorzystany również przez Komisję Akredytacyjną. Dr hab., prof. UW Ryszard Kokoszcyński zgłosił uwagę dotyczącą propozycji w raporcie, aby studenci streszczali z komentarzem artykuł naukowy w ciągu pięciu minut. Dr hab., prof. UW Ryszard Kokoszcyński wskazał, że jest to bardzo wysoko podniesiona poprzeczka i zaproponował, aby ten czas był trochę dłuższy. Przedstawiciele studentów wyrazili zadowolenie, że raport zawiera bardzo dużo dobrych praktyk. Zgłosili również prośbę, by nie zmniejszać grup ćwiczeniowych w celu podziału studentów na słabszych i mocniejszych z danego przedmiotu; raczej by były tworzone grupy z gwiazdką. Poza tym przedstawiciele studentów są bardzo zadowoleni z proponowanych rozwiązań. Prof. dr hab. Barbara Liberda zgłosiła postulat, by w następnym sprawozdaniu zwrócić większą uwagę na stronę badawczą, szczególnie przy rozszerzeniach ekonomii.

Po uwzględnieniu powyższych postulatów, sprawozdanie z efektów kształcenia na WNE w roku akademickim 2017/2018 zostało przyjęte jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad. 17.

Na koniec Dziekan J.J. Michałek poprosił dr hab. Łukasza Goczka o przedstawienie problemu związanego z nowymi współczynnikami kosztochłonności, które mogą mieć daleko idące konsekwencje. Dr hab. Łukasz Goczek poinformował, że współczynnik kosztochłonności dla Wydziału Nauk Ekonomicznych został ten sam, podczas gdy jego rozpiętość na Uniwersytecie znacząco się zmieniła – wcześniej wynosił on od 1 do 3, a obecnie maksymalna skala wzrosła do 6, a średni poziom z około 1,8 do 3,11. Obecna sytuacja Wydziału jest bardzo niekorzystna. Nawet jeśli nasza ocena podniesie trochę parametr kosztochłonności (jeśli Wydział utrzyma kategorię A+ nasz współczynnik kosztochłonności wzrośnie z 1,5 do 1,75), to i tak dotacja będzie wynosić około 40% mniej, dlatego że inne wydziały, ze względu na swoją zwiększoną kosztochłonność otrzymają więcej środków.

Ten wskaźnik kosztochłonności obecnie wpływa nie tylko na dotację, ale również na wiele innych elementów, na przykład na środki otrzymywane na doktorantów (wstępne szacunki wskazują, że przy utrzymaniu obecnego poziomu stypendiów i równoczesnym zmniejszeniu otrzymywanych środków, każdy doktorant będzie generował około 1,5 tysiąca zł straty miesięcznie). Co więcej, wskaźniki kosztochłonności mają być uśredniane w ramach tworzonych szkół dydaktycznych; inne dyscypliny bliskie Ekonomii i Finansom również otrzymały relatywnie niskie wskaźniki. Zaskakujące jest to, że dotychczas dyskutowane tematy związane z Ustawą 2.0 zupełnie pomijały kwestię kosztochłonności i ten ważny temat pojawił się w ostatniej chwili. Prof. dr hab. Janusz Kudła dodatkowo przywołał list dra Ireneusza Sadowskiego do członków Senatu wskazujący, że dojdzie do sytuacji, w której wydział z kategorią B może dostać dwuipółkrotnie więcej środków niż wydział z kategorią A+, wyłącznie ze względu na różnice dyscyplin i ocenę ich kosztochłonności.