

# **PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY WYDZIAŁU NAUK EKONOMICZNYCH UW W DNIU 21.04.2010**

## **Porządek Rady Wydziału**

według informacji z dnia 12.04.2010

1. Sprawozdanie z Senatu i informacje Dziekana – ref. prof. dr hab. T. Żylicz
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady z dnia 17.03. 2010 r. – ref. prof. dr hab. T. Żylicz
3. Sprawozdanie finansowe za rok 2009 – ref. prof. dr hab. W. Otto
4. Powołanie Komisji ds. przewodu profesorskiego dr hab. Krystyny Iglickiej-Okólskiej – ref. prof. dr hab. T. Żylicz
5. Wniosek Komisji o dopuszczenie do kolokwium habilitacyjnego dr. Tomasza Zalegi – ref. prof. dr hab. J. Kleer
6. Powołanie dr. Thomasa Gresika na stanowisko profesora wizytującego w Zakładzie Mikroekonomii – ref. prof. dr hab. T. Żylicz
7. Zmiana tytułu rozprawy doktorskiej mgr. Piotra Mularczyka – ref. prof. dr hab. M. Wiśniewski
8. Powołanie Komisji oraz recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Jolanty Brodowskiej-Szewczuk – ref. prof. dr hab. W. Kosiński
9. Powołanie Komisji i recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Piotra Mularczyka – ref. prof. dr hab. M. Wiśniewski
10. Otwarcie konkursów na stanowisko adiunkta w:
  - Katedrze Informatyki Gospodarczej i Analiz Ekonomicznych
  - Zakładzie Mikroekonomii
  - Katedrze Statystyki i Ekonometrii– ref. prof. dr hab. T. Żylicz
11. Sprawy różne

## **Protokół z posiedzenia Rady Wydziału:**

Członkowie Rady Wydziału uczcili minutą ciszy pamięć ofiar katastrofy samolotu prezydenckiego pod Smoleńskiem.

Ad 1. Rada Wydziału przyjęła porządek obrad, w którym, ze względu na gościnną obecność prof. dr hab. B. Balcerzak-Paradowskiej, punkt 5 został przesunięty na początek obrad.

Ad 5. Prof. J. Kleer przedstawił wniosek Komisji o dopuszczenie do kolokwium habilitacyjnego dr. Tomasza Zalegi. Wniosek poparła prof. B. Balcerzak-Paradowska podkreślając aktualność problemów poruszonych przez habilitanta w rozprawie oraz zwracając uwagę na najbardziej wartościowe elementy rozprawy. Rada Wydziału poparła wniosek Komisji. Głosowały 22 osoby, 19 za, 3 osoby wstrzymały się od głosu. Termin kolokwium habilitacyjnego został ustalony na 19 maja br.

Ad 1. c.d. Prof. T. Żylicz przedstawił sprawozdanie z posiedzenia Senatu oraz informacje Dziekana.

## Sprawozdanie z posiedzenia Senatu UW w dniu 21.04.2010

- a. Dziekan zwrócił uwagę na Zarządzenie Rektora związane z rozliczaniem kosztów pośrednich, które jest ważne dla osób kierujących projektami. W zarządzeniu pojawiła się dodatkowa klauzula odnośnie projektów, które nie przewidują kosztów pośrednich. Rektor będzie wyrażał zgodę na udział jednostek w takich projektach, o ile koszty uczelniane projektów będą ujęte jako bezpośrednie.
- b. Dotacja budżetowa dla WNE jest o 321 tysięcy złotych wyższa niż była dotychczas. Obniżyły się jednak przychody z czesnego, wobec czego sytuacja finansowa WNE nie uległa znacznej poprawie.
- c. Podczas posiedzenia Senatu UW rozpatrywany był osobny punkt dotyczący doktorantów. Postulat, który dotyczy WNE, to umożliwienie doktorantom wyboru i dostępu do zajęć fakultatywnych.
- d. Nowe sylabusy zajęć spotkały się z pełną aprobatą studentów. Rektor, antycypując niechęć środowiska akademickiego do nowej formy sylabusów, ustalił, że w chwili obecnej Dziekani ds. Studenckich w porozumieniu z Zarządami Samorządów Studenckich będą ustalać szczegóły przejścia na nową formę opisu zajęć. Nowe sylabusy mają bezwzględnie obowiązywać od września br.
- e. Wydział Biologii, Wydział Chemii i Wydział Zarządzania zgłosiły wspólny wniosek o utworzenie makrokierunku Environmental Management (studia w języku angielskim, II stopnia, stacjonarne i niestacjonarne). Dziekan Żylicz zauważył, że tworzenie takich studiów budzi niepokój, gdyż należałoby dokładnie określić ich stosunek do prowadzonych już na UW Międzywydziałowych Studiów Ochrony Środowiska (MSOŚ). Nowy makrokierunek nie stanowi konkurencji dla WNE, ale w przyszłości należy dokładnie przyglądać się tego typu inicjatywom.

### Informacje Dziekana

- a. 29 marca b.r. na WNE UW przebywał dr Chew Soon Beng z Nanyang Technological University (NTU). Profesor Chew jest specjalistą od ekonomii rynku pracy, zaś wizyta u nas była zaplanowana jako krok do nawiązania współpracy między naszymi uczelniami, która może być obustronnie korzystna. NTU jest gotów przyjąć na swoje studia doktoranckie rocznie jednego kandydata z WNE UW. Poziom studiów wydaje się wysoki, stypendium również.
- b. Dziekanat rozdysponował tegoroczną dotację budżetową BST. Podobnie jak dotychczas, rezydualną kwotę (pomniejszoną o składki na prenumeraty, zakupy biblioteczne itp.), około 450000 zł, dzielimy na Katedry i Zakłady proporcjonalnie do osiągniętych "punktów KBN", stanowiących podstawę dotacji dla UW. Wypracowano około 1300 punktów (a więc „wartość” jednego punktu wynosi niespełna 350 zł). Przypominam, że w obliczaniu punktów posługujemy się średnią ważoną z trzech ostatnich lat. Zaleca się kierownikom katedr i zakładów, by dzieląc tę dotację dalej dla swoich pracowników i doktorantów, zwracali uwagę na wypracowane przez nich "punkty KBN".

- c. 2 b.m. wysłałem pracownikom i doktorantom list przedstawiający sugestie na temat naszego dostosowania się do wyzwań czekających szkolnictwo wyższe w Polsce. Powodów do niepokoju nie ma. Powinniśmy jednak przemyśleć swoje oferty dydaktyczne, a nade wszystko dopracować się dobrych koncepcji seminariów licencjackich.
- d. Trwają prace nad kilkoma projektami, które mogłyby być sfinansowane ze środków UE. Zespoły je opracowujące zgłaszają się i nadal mogą zgłaszać się o pomoc w ich przygotowaniu oraz o deklarację przyszłej współpracy w ich realizacji. Należy poważnie podejść do tych prośb, gdyż mogą one mieć znaczenie dla wzrostu finansowania WNE.
- Ad 2. Rada Wydziału jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia z uwzględnieniem poprawek zgłoszonych przez dr K. Metelską-Szaniawską oraz dr. P. Strawińskiego. Dziekan, prof. T. Żylicz wyjaśnił zasady dostępu do projektów protokołów z posiedzeń RW przed ich zatwierdzeniem.
- Ad 3. Prodziekan, prof. W. Otto przedstawił sprawozdanie finansowe za rok 2009. Tabela 1 przedstawia rozliczenie dotacji MEN przyznanej na rok 2009 – [Załącznik 1](#). Tabela 2 prezentuje zestawienie przychodów i kosztów związanych z działalnością dydaktyczną i badawczą WNE za rok 2009 – [Załącznik 2](#). Tabela 3 to rozliczenie środków finansowych na działalność WNE w roku 2009 oraz plany na rok 2010 – [Załącznik 3](#).

Prof. R. Kokoszczyński zapytał o przyczynę różnic w wydatkach koła naukowego Informatyki Gospodarczej uwidocznioną w tabelach 1 oraz 3 oraz o rozbieżności w zestawieniu przychodów i kosztów związanych z działalnością dydaktyczną i badawczą (w punkcie dotyczącym środków pozabudżetowych, w którym pozycja „w tym wynagrodzenia” jest wyższa od pozycji „koszty bezpośrednie 2009r”, obejmującej również wynagrodzenia). Prof. Kokoszczyński zapytał też o różnice kwot w wydatkach na osobowy fundusz płac (w tabelach 1 i 2). Prof. Z. B. Liberda zwróciła uwagę, że tabela 2 jest w tysiącach złotych oraz wniosła uwagę dotyczącą wydatków na remonty, które należy zwiększyć i przeznaczyć na podstawowe remonty sal wykładowych. Prof. J. J. Michałek zapytał gdzie ukryte są wydatki na konferencje. Dr K. Metelska-Szaniawska zapytała o rozbieżności w wydatkach na wynajęcie sal uwidocznione w tabelach 1 i 3.

Dziekan, prof. Żylicz odniósł się do postulatu prof. Liberdy w sprawie zwiększenia wydatków na remonty sal dydaktycznych. Dziekan zgadza się, że remonty są wskazane, porozmawia z Administratorem budynku na temat zaplanowanych prac remontowych, ale ze względu na dążenia WNE do zmiany budynku nie należy planować wielkiego remontu.

Prodziekan, prof. W. Otto odniósł się do pytań szczegółowych dotyczących rozbieżności w tabelach. W tabeli 3 nie została uwzględniona dotacja na BST, z której finansowane są między innymi konferencje. Niekonsekwencje między tabelami wynikają z niezbyt dokładnego opisu poszczególnych pozycji w tabelach. Koszty przedstawione w tabeli 1, zawierającej wydatki finansowane z dotacji podstawowej MEN, nie muszą się pokrywać z kosztami inicjatyw dydaktycznych i badawczych zawartych w tabeli 2. W tabeli 3 pojawiają się wydatki na wynajem sal oraz za zajęcia prowadzone przez inne wydziały, które zsumowane dają tę samą

pozycję, która występuje w tabeli 1 jako koszty wynajęcia sal dydaktycznych. Różnice wynikają z różnych klasyfikacji wydatków i rozliczeń międzywydziałowych.

Rada Wydziału przyjęła sprawozdanie finansowe za rok 2009 większością głosów, 3 osoby wstrzymały się od głosu.

- Ad 4. Wyższa Szkoła Handlu i Prawa im. Ryszarda Łazarskiego zwróciła się z prośbą o wszczęcie procedury nadania tytułu naukowego dr hab. Krystynie Iglickiej-Okólskiej (która habilitowała się na WNE UW). Dziekan, prof. T. Żylicz, po zapoznaniu się z dorobkiem i dokumentacją, zaproponował skład Komisji ds. przewodu profesorskiego dr hab. Krystyny Iglickiej-Okólskiej:
- prof. Jerzy Wilkin – przewodniczący,
  - prof. Mirosława Lasek,
  - prof. Wojciech Maciejewski,
  - prof. Mieczysława Socha.

RW zatwierdziła skład Komisji. 1 osoba wstrzymała się od głosu.

- Ad 6. Dziekan, prof. T. Żylicz uzasadnił potrzebę powołania dr. Thomasa Gresika na stanowisko profesora wizytującego w Zakładzie Mikroekonomii. Dr Thomas Gresik, od kilku lat zatrudniony jako profesor na Uniwersytecie Notre Dame w USA, należy do czołówki światowych specjalistów w zakresie mikroekonomii. Prowadzone na WNE UW kierunki studiów II stopnia – a zwłaszcza angielskojęzyczne specjalności – stanowią znakomite potencjalne forum dla zapoznania się przez naszych studentów z najnowszymi osiągnięciami ekonomii. Ponadto dr Gresik planuje poprowadzenie wykładu dla doktorantów, którzy również są dobrze przygotowani do jego wysłuchania. Zależy nam na tym, żeby nasi magistranci i doktoranci mieli możliwość skonfrontowania swojej wiedzy z podejściem reprezentowanym przez najwybitniejszych światowych specjalistów. WNE UW uzyskał środki na zatrudnienie dr. Gresika na stanowisku profesora wizytującego w maju i czerwcu br.

RW powołała dr. Thomasa Gresika na stanowisko profesora wizytującego w Zakładzie Mikroekonomii. Głosowało 30 osób, 38 za, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

- Ad 7. Prof. M. Wiśniewski wystąpił o zmianę tytułu rozprawy doktorskiej mgr. Piotra Mularczyka. Dotychczasowy tytuł: *„Efektywność ekonomiczna rynku ubezpieczeń katastroficznych na przykładzie ubezpieczeń powodziowych”*. Proponowany tytuł: *„Efektywność rynku ubezpieczeń katastroficznych na przykładzie ubezpieczeń powodziowych”*. Za zmianą tytułu rozprawy doktorskiej mgr. Piotra Mularczyka głosowało 21 osób, wszyscy za.
- Ad 8. Na wniosek prof. W. Kozińskiego RW powołała Komisję i recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Jolanty Brodowskiej-Szewczuk. Za powołaniem na recenzenta prof. Krzysztofa Opolskiego głosowało 20 osób, wszyscy za. Za powołaniem na recenzenta prof. Agnieszki Alińskiej z SGH głosowało 20 osób, wszyscy za.
- Ad 9. Na wniosek prof. M. Wiśniewskiego RW powołała Komisję i recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Piotra Mularczyka. Za powołaniem na recenzenta prof. Wojciecha Otto głosowało 20 osób, 19 osób za, 1 głos był nieważny. Za powołaniem na

recenzena prof. Lesława Gajka z Politechniki Łódzkiej głosowało 20 osób, wszyscy za.

Ad 10. Dziekan przedstawił wnioski Kierowników: Katedry IGiAE, Zakładu Mikroekonomii oraz Katedry SiE o otwarcie konkursów na zatrudnienie adiunktów. Potrzeby dydaktyczne nie pozostawiają żadnych wątpliwości, że ta trójka adiunktów jest niezbędna, zaś osobom dotychczas prowadzącym zajęcia (dr Jeruzalski, dr Czajkowski, dr Cichocki) kończą się umowy o pracę. RW jednogłośnie poparła wnioski o otwarcie konkursów na zatrudnienie adiunktów.

Ad 11. Sprawy różne:

- a. Dziekan, prof. T. Żylicz przedstawił na prośbę prof. K. Opolskiego propozycję utworzenia specjalizacji „Zarządzanie ryzykiem i kontrola zarządcza. Studia dla administracji skarbowej i samorządowej” w ramach Studium Podyplomowego „Zarządzanie ryzykiem i kontrola zarządcza”. Rada Wydziału jednogłośnie poparła propozycję.
- b. Prof. J. J. Michałek zapytał o sens przygotowywania sylabusów w języku angielskim do zajęć prowadzonych w języku polskim. Dziekan spodziewa się, że nie będzie trzeba pisać sylabusów w języku angielskim do zajęć po polsku, ale decyzja w tej sprawie należy do prof. U. Sztanderskiej. Być może pojawi się rozwiązanie systemowe ze strony Rektora.
- c. Dr P. Strawiński zgłosił problem zbyt późnego przekazywania recenzji przez recenzentów prac dyplomowych i magisterskich. Studenci często nie mają szans zapoznać się z recenzjami przed obroną. Dziekan zainteresuje się tematem, taka sytuacja nie powinna mieć miejsca.
- d. Prodziekan, prof. W. Otto przedstawił informację o działalności naukowej WNE w latach 2007-2009 (ze szczególnym uwzględnieniem roku 2009) oraz o podziale środków BST w 2010 roku – [Załącznik 4](#). Prof. Otto poprosił kierowników katedr, by zbadali czy wszystkie wyliczenia się zgadzają, jednocześnie zaznaczając, że korekty są możliwe tylko jeśli błąd wystąpił po stronie Dziekanatu.