

# Skrócony protokół z posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych UW

w dniu 15 czerwca 2005 r.

1. Informacje z działalności WNE oraz sprawozdanie z obrad Senatu:

- Dziekan powiedział, że nie są jeszcze znane ostateczne rozliczenia wpłat na Fundację UW, ale ze wstępnych obliczeń wynika, że wpłaty na WNE były znaczące. Dziekan podziękował wszystkim darczyńcom.
- Dziekan poinformował o włączeniu Ośrodka Badań nad Migracjami w skład WNE.

Prof. Okólski, kierownik ośrodka, powiedział, że zwraca się z prośbą o zaakceptowanie pomysłu włączenia OBM w skład WNE. Grupa badaczy skupionych w OBM bardzo się rozrosła (obecnie około 30 osób), OBM prowadzi wiele projektów badawczych. Przy dotychczasowych rozwiązaniach organizacyjnych (OBM był usytuowany przy ISS UW) prace prowadzone w OBM byłyby bardzo utrudnione, dlatego prof. Okólski poprosił Dziekana o zgodę na przeniesienie na WNE.

2. Prof. dr hab. Wojciech Maciejewski w imieniu komisji przedstawił wniosek o dopuszczenie dr Wojciecha Otto do kolokwium habilitacyjnego (w załączeniu). Rada Wydziału w tajnym głosowaniu przyjęła wniosek komisji (głosowało: 29, za: 27, przeciw: 1, wstrzymujących się: 1, nieważnych: 0).

3. Prof. dr hab. Urszula Sztanderska przedstawiła projekt uchwały w sprawie minimalnej wielkości grup na zajęciach dydaktycznych zaliczanych do pensum (w załączeniu).

Prof. dr hab. Zofia Liberda zapytała, czy przedstawione propozycje oznaczają, że wykłady i konwersatoria poniżej 15 osób nie będą wliczane do pensum? Czy te propozycje dotyczą również zajęć w językach obcych i jak to wpływa na system premiowy?

Prof. Sztanderska odpowiedziała, że jeżeli nie będzie odpowiedniej liczby osób na zajęciach to nie będą one wliczane do pensum. Jednak ktoś kto będzie miał wyrobione pensum (210 godzin w skali roku) będzie mógł takie zajęcia rozliczać według systemu premiowego. Prof. Sztanderska podkreśliła, że nie należy mylić systemu premiowego z rozliczaniem pensum. W tej chwili musi zostać przyjęty system rozliczania pensum w skali UW. W projektowanej uchwale dziekani próbowali dopasować warunki do realiów WNE.

Prof. dr hab. Igor Timofiejuk powiedział, że nieliczenie małych wykładów do pensum doprowadzi do zubożenia oferty wydziału i dlatego on będzie głosował przeciw proponowanej uchwale.

Prof. dr hab. Marek Bednarski zapytał czy są jakieś inne kryteria poza liczbą studentów na wykładach, np. czy ma znaczenie jeśli wykład jest prowadzony na innym wydziale UW?

Prof. dr hab. Marian Wiśniewski odpowiedział, że w przypadku wykładów mających się odbywać na innych wydziałach UW pracownik musi uzyskać zgodę dziekana.

Prof. dr hab. Marek Okólski zapytał jak będą wyglądały płatności z tytułu zajęć jeśli powstanie zgodnie z propozycją wiele proseminariów pięcioosobowych?

Prof. Sztanderska powtórzyła, że to są dwa odrębne systemy – premiowy i rozliczanie pensum. W tym roku

akademickim limitu premii w odniesieniu do proseminariów (żeby dostać pełne wynagrodzenie premii) wynosi 15 osób.

Dr Andrzej Kondratowicz zapytał jak będzie wyglądało zaliczanie do pensum zajęć prowadzonych w ramach programu Socrates?

Prof. Sztanderska odpowiedziała, że jeśli nie będzie odpowiedniej liczby słuchaczy, to nie zostaną zaliczone do pensum.

Dr hab. Adam Koronowski zauważył, że wiele zajęć nieobowiązkowych jest prowadzonych przy frekwencji poniżej 15 osób. Zajęć jest dużo i w efekcie grupy są często niewielkie. Dr hab. Koronowski wyraził obawę, że przy tak ustalonych kryteriach wielu pracowników będzie miało trudności z wykonaniem pensum.

Prof. Sztanderska zgłosiła poprawkę do uchwały, by obniżyć wymaganą liczebność grupy konwersatoryjnej do 10 osób.

Rada Wydziału przyjęła większością głosów proponowaną uchwałę w raz ze zgłoszoną poprawką (głosowało: 29, za: 24, przeciw: 1, wstrzymujących się: 4, nieważnych: 0).

4. Prof. dr hab. Urszula Sztanderska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zasad prowadzenia samodzielnych zajęć dydaktycznych przez osoby ze stopniem doktora (w załączeniu).

Prof. dr hab. Igor Timofiejuk zaproponował, żeby skreślić słowo „podlegają” i tym samym pozostawić kompetencje w tej sprawie Komisji Dydaktycznej.

Rada Wydziału większością głosów przyjęła proponowaną uchwałę (głosowało: 35, za: 34, przeciw: 0, wstrzymujących się: 1, nieważnych: 0).

5. Prof. dr hab. Urszula Sztanderska przedstawiła projekt zmiany w programie studiów polegający na przesunięciu przedmiotu Polityka gospodarcza (w załączniku). Rada jednogłośnie przyjęła przedstawioną propozycję.

6. Prof. dr hab. Urszula Sztanderska przedstawiła informację Komitetu Redakcyjnego serii wydawniczej WNE.

7. W tajnym głosowaniu Rada Wydziału podjęła decyzję o zatrudnieniu dr Marii Ogonek na stanowisku adiunkta w Katedrze Statystyki i Ekonometrii (głosowało: 45, za: 41, przeciw: 0, wstrzymujących się: 2, nieważnych: 2)

8. Prof. dr hab. Tadeusz Kasprzak przedstawił wniosek komisji o nadanie stopnia doktora nauk ekonomicznych mgr Tomaszowi Kaczorowi. W tajnym głosowaniu Rada Wydziału podjęła decyzję o nadaniu stopnia doktora nauk ekonomicznych mgr Tomaszowi Kaczorowi (głosowało: 28, za: 26, przeciw: 0, wstrzymujących się: 2, nieważnych: 0).

9. Prof. dr hab. Aleksander Łukaszewicz przedstawił wniosek komisji o nadanie stopnia doktora nauk ekonomicznych mgr Katarzynie Kowalskiej. W tajnym głosowaniu Rada Wydziału podjęła decyzję o nadaniu stopnia doktora nauk ekonomicznych mgr Katarzynie Kowalskiej (głosowało: 25, za: 24, przeciw: 1, wstrzymujących się: 0, nieważnych: 0).

10. Rada Wydziału w tajnym głosowaniu dokonała zmiany tytułu rozprawy doktorskiej mgr Jacka Liwińskiego z „*Rola kapitału ludzkiego w dostosowaniach strukturalnych na rynku pracy w Polsce*” na

„Rola szkoleń zawodowych w kształtowaniu mobilności i płac pracowników w Polsce” (głosowało: 25, za: 23, przeciw: 1, wstrzymujących się: 1, nieważnych: 0).

11. Rada Wydziału w tajnym głosowaniu dokonała zmiany tytułu rozprawy doktorskiej mgr Joanny Tyrowicz z „Uwarunkowania instytucjonalne procesów inwestycyjnych w Polsce. Wybrane zagadnienia” na „*Institutional Determinants of the Investment Processes in Poland – Selected Issues*” (głosowało: 26, za: 24, przeciw: 1, wstrzymujących się: 1, nieważnych: 0).

12. Rada Wydziału w głosowaniu tajnym powołała na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Joanny Gocłowskiej-Bolek: prof. dr hab. Jerzego Kleera (głosowało: 28, za: 23, przeciw: 0, wstrzymujących się: 0, nieważnych: 5) oraz prof. dr hab. Barbarę Liberską z INE PAN (głosowało: 26, za: 22, przeciw: 1, wstrzymujących się: 0, nieważnych: 3).

13. Rada Wydziału w głosowaniu tajnym powołała na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Bogdana Kostro: prof. dr hab. Joannę Kotowicz-Jawor (głosowało: 28, za: 25, przeciw: 0, wstrzymujących się: 0, nieważnych: 3) oraz prof. dr hab. Wojciecha Bińkowskiego ze Szkoły Głównej Handlowej (głosowało: 28, za: 24, przeciw: 0, wstrzymujących się: 1, nieważnych: 3).

14. Rada Wydziału w głosowaniu tajnym powołała na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Jacka Liwińskiego: prof. dr hab. Marka Bednarskiego (głosowało: 28, za: 21, przeciw: 0, wstrzymujących się: 1, nieważnych: 6) oraz prof. dr hab. Zenona Wiśniewskiego z Uniwersytetu im. Mikołaja Kopernika w Toruniu (głosowało: 28, za: 23, przeciw: 1, wstrzymujących się: 0, nieważnych: 4).

15. Rada Wydziału w głosowaniu tajnym powołała na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Roberta Ślepaczuka: prof. dr hab. Wojciecha Maciejewskiego (głosowało: 28, za: 23, przeciw: 1, wstrzymujących się: 0, nieważnych: 4) oraz prof. dr hab. Bogusława Pietrzaka (głosowało: 28, za: 22, przeciw: 1, wstrzymujących się: 0, nieważnych: 5).

16. Dr hab. Ryszard Kokoszyński przedstawił wniosek o otwarciu przewodu doktorskiego mgr Stanisława Cichockiego przygotowującego pod kierunkiem dr hab. Kokoszyńskiego pracę pt. „*Rozmiary szarej strefy w Polsce oraz ich zależność od polityki podatkowej i sytuacji budżetu państwa w latach 1995-2005*”. W tajnym głosowaniu Rada Wydziału podjęła decyzję o otwarciu przewodu doktorskiego mgr Stanisława Cichockiego (głosowało: 26, za: 24, przeciw: 1, wstrzymujących się: 1, nieważnych: 0).

17. Prof. dr hab. Tomasz Żylicz przedstawił wniosek o otwarciu przewodu doktorskiego mgr Olimpij Markiewicz przygotowującej pod kierunkiem prof. Żylicza pracę pt. „*Analiza 'opłacalności' programów ochrony zdrowia na podstawie wyceny statystycznej życia w Polsce*”. W tajnym głosowaniu Rada Wydziału podjęła decyzję o otwarciu przewodu doktorskiego mgr Olimpij Markiewicz (głosowało: 27, za: 20, przeciw: 1, wstrzymujących się: 6, nieważnych: 0).

18. Prof. dr hab. Mieczysław Socha przedstawił wniosek o otwarciu przewodu doktorskiego mgr Michała Mycka przygotowującego pod kierunkiem prof. Sochy pracę pt. „*Modelling Labour Supply: from Theory to a Semi-structural Estimation*”. W tajnym głosowaniu Rada Wydziału podjęła decyzję o otwarciu przewodu doktorskiego mgr Michała Mycka (głosowało: 28, za: 26, przeciw: 1, wstrzymujących się: 0, nieważnych: 1).

19. Prof. dr hab. Władysław Baka przedstawił wniosek o otwarciu przewodu doktorskiego mgr Pauliny Sotomskiej-Krzysztofik przygotowującej pod kierunkiem prof. Baki pracę pt. „*Reżim kursowy i polityka zarządzania rezerwami walutowymi banku centralnego jako czynniki stabilności systemu finansowego*”. W tajnym głosowaniu Rada Wydziału podjęła decyzję o otwarciu przewodu doktorskiego

mgr Pauliny Sotomskiej-Krzysztofik (głosowało: 28, za: 27, przeciw: 0, wstrzymujących się: 1, nieważnych: 0).

20. Prof. dr hab. Władysław Baka przedstawił wniosek o otwarciu przewodu doktorskiego mgr Beaty Zdanowicz przygotowującej pod kierunkiem prof. Baki pracę pt. „*Podstawowe dylematy i kryteria wyboru formuły systemu gwarantowania depozytów w świetle teorii i doświadczeń międzynarodowych*”. W tajnym głosowaniu Rada Wydziału podjęła decyzję o otwarciu przewodu doktorskiego mgr Beaty Zdanowicz (głosowało: 28, za: 28, przeciw: 0, wstrzymujących się: 0, nieważnych: 0).

21. Rada Wydziału w głosowaniu tajnym powołała na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Michała Mycka: prof. dr hab. Mariana Wiśniewskiego (głosowało: 29, za: 24, przeciw: 0, wstrzymujących się: 1, nieważnych: 4) oraz prof. dr Allana Duncana z University of Nottingham (głosowało: 27, za: 24, przeciw: 0, wstrzymujących się: 2, nieważnych: 1).

22. Sprawy różne:

1. Prof. Urszula Szanderska poinformowała, że Instytut Pracy i Spraw Socjalnych ogłasza konkurs na najlepsze prace magisterskie i doktorskie.
2. Dziekan wystąpił o zgodę na półroczny urlop dla prof. dr hab. Jacka Kochanowicza w związku z jego pracą na Uniwersytecie Środkowoeuropejskim w Budapeszcie. Rada wyraziła zgodę na urlop prof. Kochanowicza.