

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA  
RADY WYDZIAŁU NAUK EKONOMICZNYCH UW  
W DNIU 23 PAŹDZIERNIKA 2013 R.**

**Porządek Rady Wydziału w dniu 23 października 2013**

1. Przyjęcie porządku Rady Wydziału – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 26.09.2013 – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 2.10.2013 – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
4. Sprawozdanie z prac Senatu Uniwersytetu Warszawskiego – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
5. Informacje dziekana – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
6. Nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk ekonomicznych dr. Mikołajowi Czajkowskiemu – ref. prof. UW dr hab. J. Śleszyński
7. Nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk ekonomicznych dr. Katarzynie Śledziewskiej – ref. prof. UW dr hab. J. Śleszyński
8. Powołanie członków Komisji ds. postępowania habilitacyjnego dr. Leszka Morawskiego – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
9. Dopuszczenie do kolokwium habilitacyjnego dra Wojciecha Grabowskiego – ref. prof. Ryszard Kokoszczyński
10. Zamknięcie przewodów doktorskich (Uchwała nr 18/2005 Rady Wydziału w sprawie prowadzenia przewodów doktorskich na WNE UW)
11. Powołanie Komisji i recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Mohammeda H. Ali Nassara – ref. prof. UW dr hab. Z. Liberda
12. Uchwała Rady Wydziału w sprawie powołania Katedry Mikroekonomii – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
13. Uchwała Rady Wydziału w sprawie wystąpienia do Rektora UW o zmianę w perspektywicznym planie inwestycyjnym UW – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
14. Uchwała Rady Wydziału w sprawie regulaminu WNE – ref. prof. UW dr hab. U. Sztandar – Sztanderska
15. Sprawozdanie z rekrutacji studenckiej na WNE UW – ref. dr K. Kopczevska
16. Zgłoszenie kandydatów do nagród Rektora UW dla nauczycieli akademickich WNE UW
17. Powołanie egzaminatora dla doktorantów WPiA, WFiS oraz WH.
18. Uchwała Rady Wydziału w sprawie dyplomu z wyróżnieniem dla Pani Bernadetty Gołębiowskiej
19. Sprawy różne

Ad 1.

Głosowanie za przyjęciem przesłanego wcześniej porządku Rady Wydziału z następującymi zmianami:

17 a. Propozycja uruchomienia nowej specjalności: Finanse publiczne i podatki na kierunku Finanse Inwestycje i Rachunkowość oraz docelowe zamknięcie specjalności Ekonomia Sektora Publicznego na kierunku Ekonomia

18. Modyfikacja punktu. Uchwała RW ws. dyplomów z wyróżnieniem

W głosowaniu jawnym za przyjęciem proponowanego porządku Rady Wydziału oddano 33 głosy: 33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Prof. dr hab. J. J. Michałek poinformował o przejściu prof. dr hab. Jerzego Wilkina na emeryturę oraz o nagrodzie PTE dla dr hab. Joanny Tyrowicz.

Ad 2.

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 26.09.2013 – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek

W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu z Rady Wydziału w dniu 26.09.2013 oddano 33 głosy: 33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 2.10.2013 – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek

W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu z Rady Wydziału w dniu 2.10.2013 oddano 33 głosy: 33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad 4.

Prof. dr hab. J. J. Michałek przedstawił sprawozdanie z prac Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 16.10.2013.

Dziekan poinformował, iż w trakcie posiedzenia Senatu Rektor omówił wyniki parametryzacji wskazując, że na Uniwersytecie Warszawskim aż 6 jednostek otrzymało kategorię A+; najwięcej w Polsce. Natomiast cztery małe jednostki utraciły kategorię A. Rektor omówił także ryzyka związane z propozycją ustawy o finansach publicznych, która ma stworzyć monopol BGK dla wszystkich uczelni państwowych oraz obowiązek utrzymywania depozytów w Ministerstwie Finansów. KRASP oprotestowuje te propozycje zapisów.

Następnie analizowano wyniki rekrutacji na UW w tym roku. Średnio rzecz biorąc liczba zrekrutowanych studentów spadła o około 10% w stosunku do roku ubiegłego. Największe problemy występują w przypadku rekrutacji na studia niestacjonarne (zaoczne i wieczorowe), które stopniowo zanikają. Natomiast nabór na studia stacjonarne spadł tylko w niewielkim stopniu. Syntetyczne wyniki zostaną zamieszczone wkrótce na stronie Senatu.

Senat zaakceptował jednogłośnie utworzenie studiów podyplomowych „Efektywność i ryzyko w opiece zdrowotnej” na WNE UW.

Ad 5.

Prof. dr hab. J. J. Michałek poinformował, że w dniu 21.11.2012 Rada Wydziału wszczęła procedurę odnowienia doktoratu pana profesora Jerzego Kleera.

Dziekan poinformował, iż odnowienie doktoratu profesora Jerzego Kleera będzie ważnym elementem obchodów 60-lecia Wydziału i jest zaplanowane na 4 grudnia 2013. Uroczystość ta odbędzie się o godzinie 11:00 w Sali Senatu Uniwersytetu Warszawskiego. Dziekan podkreślił, iż liczy na obecność pracowników naszego Wydziału i gości z innych uczelni i ośrodków.

Kolejnym, ostatnim już elementem obchodów 60. lecia Wydziału jest 6 debat na 60 lat. Pierwsza debata poświęcona rynkom pracy absolwentów odbyła się dnia 17.10.2013. Następne debaty są zaplanowane na 14 listopada 2013, 12 grudnia 2013, 16 stycznia 2014, 27 lutego 2014 oraz 27 marca 2014. Serdecznie zapraszamy do udziału w debatach.

Dziekan poinformował również, iż w dniu 17 października na naszym wydziale br. miała miejsce uroczysta inauguracja laboratorium tradingowego firmy OSTC. W sali E jest dostępny 12-stanowiskowy profesjonalny dealing room. Dziekan podkreślił iż zajęcia w laboratorium będą ważnym komponentem kształcenia na specjalności Quantitative Finance, jak i na kierunku FIiR. Pozyskane dane wysokiej częstotliwości będą mogły być wykorzystywane w badaniach naukowych w zakresie finansów ilościowych.

W związku z potrzebą wypracowania koncepcji zagospodarowania budynku przy ulicy Długiej 44/50 prof. dr hab. J.J. Michałek zapowiedział powołanie Komisji ds. przeglądu sposobu wykorzystania zasobów bibliotecznych naszego Wydziału. Dziekan zaproponował by członkami Komisji zostali dr M. Brzozowski – jako przewodniczący – oraz wskazał, że w jej składzie poza pracownikami powinni się znaleźć przedstawiciele studentów i doktorantów, wytypowani przez te dwie grupy.

Ad 6.

Prof. dr hab. J. J. Michałek poinformował, że zakończyła pracę komisja powołana przez CK do sprawy przewodu habilitacyjnego doktor Mikołaja Czajkowskiego. Sprawa została zreferowana przez dra hab. prof. UW. Jerzy Śleszyńskiego, który poinformował, że wszystkie trzy recenzje dorobku dr Mikołaja Czajkowskiego są pozytywne.

W głosowaniu tajnym za nadaniem tytułu doktora habilitowanego nauk ekonomicznych doktorowi Mikołajowi Czajkowskiemu oddano 19 głosów: 19 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad 7.

Prof. dr hab. J. J. Michałek poinformował, że zakończyła pracę komisja powołana przez CK do sprawy przewodu habilitacyjnego doktor Katarzyny Śledziewskiej. Sprawa została zreferowana przez dra hab. prof. UW. Jerzy Śleszyńskiego, który poinformował, że wszystkie trzy recenzje dorobku dr Katarzyny Śledziewskiej są pozytywne.

W głosowaniu tajnym za nadaniem tytułu doktora habilitowanego nauk ekonomicznych doktorowi Katarzynie Śledziewskiej oddano 20 głosów: 20 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad 8.

Prof. dr hab. J. J. Michałek poinformował, iż dr Leszek Morawski złożył wniosek o rozpoczęcie przewodu habilitacyjnego wg nowej procedury. CK zwróciła się do naszego Wydziału z prośbą o wyznaczenie składu Komisji. Prof. dr hab. J. J. Michałek zaproponował na recenzenta prof. dr hab. Wojciecha Maciejewskiego, na członka Komisji dr hab. prof. UW Mieczysława Sochę oraz dr hab. Joannę Tyrowicz na sekretarza Komisji.

W głosowaniu tajnym za powołaniem Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dr Leszka Morawskiego oddano 20 głosów: 20 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujący się.

Ad 9.

Prof. dr hab. J. J. Michałek poinformował, iż zakończyła pracę komisja powołana ds. przewodu habilitacyjnego (wg starej procedury) dr Wojciecha Grabowskiego. Wniosek z prac Komisji przedstawił jej przewodniczący dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszcyński.

Dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszczyński poinformował, iż komisja w składzie prof. prof. Bednarski, Kokoszczyński (przewodniczący), Opolski i Socha po zapoznaniu się z dorobkiem habilitanta wniosowała o wszczęcie przewodu, choć jednocześnie formułowała pewne wątpliwości co dorobku habilitanta wykraczającego poza książkę. Wątpliwości te dotyczyły bardziej nawet "koncentracji" publikacji w wydziałowym piśmie niż ich jakości.

Dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszczyński poinformował, iż komisja otrzymała cztery recenzje, których autorami byli prof. prof. Domański, Jajuga, Kudła i Szambelańczyk. Pierwsza recenzja, przygotowana przez prof. Kudłę, prowadzi spokojną polemikę z tezami habilitanta (przede wszystkim z książką), do reszty dorobku odnosi się dość skrótowo, ale podkreśla słabą wagę pozostałego dorobku habilitacyjnego. Druga recenzja, prof. Szambelańczyka, jest generalnie podobna do pierwszej, choć ogólna ocena jest "marginalnie pozytywna", co wydaje się być słabszą oceną od oceny prof. Kudły. Rozkład argumentów jest podobny: polemika z tezami książki, negatywna właściwie ocena pozostałego dorobku publikacyjnego. Trzecia recenzja, prof. Domańskiego, jest negatywna. Mamy bowiem w niej sformułowania takie jak "Prezentowana rozprawa nie spełnia warunków pracy habilitacyjnej w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia". Prof. Domański określa również dorobek habilitanta jako analityczno-informacyjny, podnosi brak znaczącego wkładu w rozwój dyscypliny ekonomia itp. Są natomiast w recenzji wskazania, że w przyszłości, po uzupełnieniu, dorobek będzie pasować bardziej do dyscypliny finanse. Te wskazania mają wydźwięk nieco bardziej pozytywny, choć nie w odniesieniu do stanu obecnego. Ostatnia recenzja, prof. Jajugi, zawiera takie sformułowania, jak "analiza rozważań rozprawy nie daje jednak żadnych podstaw, aby uznać pracę jako stanowiącą znaczny wkład w rozwój dyscypliny naukowej" i "aż 20 z 22 artykułów ukazało się w wydawnictwie macierzystej uczelni. Jest to niespotykany przypadek, świadczący o braku spełnienia pewnych wymagań, jakich się oczekuje od kandydata do stopnia doktora habilitowanego". Mimo pozytywnej oceny współpracy naukowej z zagranicą dr Grabowskiego (wystąpienia na konferencjach) ocena rozprawy i dorobku dokonana przez prof. Jajugę jest negatywna.

Dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszczyński poinformował, iż dr Grabowski po zapoznaniu się z recenzjami wyraził chęć spotkania się z komisją, do którego doszło 7 października. Przewodniczący komisji poinformował, iż wypowiedzi dr Grabowskiego w trakcie tego spotkania, jak również przesłane komisji uwagi pisemne (załączone do tego wniosku), miały charakter merytorycznej polemiki z konkretnymi wypowiedziami tych recenzentów, którzy sformułowali wnioski negatywne co do dalszego przebiegu przewodu. Przewodniczący podkreślił, iż poziom szczegółowości tej polemiki w wielu przypadkach uniemożliwia komisji jej jednoznaczną ocenę.

Dr hab. prof. UW Ryszard Kokoszczyński poinformował członków Rady Wydziału, iż komisja po spotkaniu z dr Grabowskim przedyskutowała raz jeszcze wszystkie recenzje oraz przedstawione przezeń argumenty i większością głosów wnioskuje o niedopuszczenie dr Grabowskiego do kolokwium habilitacyjnego.

Dr hab. prof. UW Janusz Kudła wyjaśnił, jakie są silne strony książki dr Grabowskiego które przemawiały – jego zdaniem – za dopuszczeniem jej do dalszego postępowania. Przypomniał także, że trwała wymiana korespondencji z CK dotycząca charakteru tej pracy; czy jest ona z zakresu finansów czy też ekonomii?

W głosowaniu tajnym za dopuszczeniem do kolokwium habilitacyjnego oddano 20 głosów: 1 za, 14 przeciw, 4 wstrzymujący się, 1 nieważny.

Ad 10.

Dr hab. prof. UW U. Sztandar-Sztanderska zaproponowała zamknięcie otwartych przewodów doktorskich, otwartych dawniej niż 5 lat temu (pomiędzy 30.06.1980 a 30.06.2008). Przewody te nie rokuje na ich zakończenie w najbliższym czasie. Osoby, którym zostaną przewody doktorskie zamknięte nie tracą możliwości ich ponownego otwarcia w normalnej procedurze, jeśli byłyby zainteresowane uzyskaniem doktoratu na WNE.

W głosowaniu jawnym za zamknięciem otwartych bardzo dawno przewodów doktorskich oddano 33 głosy: 33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad 11.

Prof. dr hab. J. J. Michałek poinformował, iż wpłynęła praca doktorska mgr. Mohammeda H. Ali Nassara zatytułowana *The role of banks in development of the tourism sector in Iraq during 1995-2011*. Prof. dr hab. J. J. Michałek zaproponował powołanie następujących recenzentów tej rozprawy doktorskiej: dr hab. Ewa Aksman z naszego Wydziału, oraz dr hab. Anna Bąkiewicz prof. ANS, z Akademii Nauk Społecznych w Łodzi. Dodatkowe uwagi dotyczące pracy przedstawiła promotorka dr hab. prof. UW Barbara Liberda.

W głosowaniu tajnym za powołaniem dr hab. Ewy Aksman na recenzenta rozprawy habilitacyjnej i dorobku naukowego mgr. Mohammeda H. Ali Nassara oddano 21 głosów: 21 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

W głosowaniu tajnym za powołaniem dr hab. Anna Bąkiewicz prof. ANS na recenzenta rozprawy habilitacyjnej i dorobku naukowego mgr. Mohammeda H. Ali Nassara oddano 21 głosów: 18 za, 2 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Ad 12.

Prof. dr hab. J. J. Michałek poinformował, iż wpłynął wniosek od dra Mikołaja Czajkowskiego - Kierownika Zakładu Mikroekonomii o przekształcenie Zakładu w Katedrę Mikroekonomii.

W głosowaniu jawnym za przekształceniem Zakładu Mikroekonomii w Katedrę oddano 33 głosy: 33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad 13.

Prof. dr hab. J. J. Michałek poinformował, iż prawdopodobnie już wkrótce zostanie zawarte porozumienie z Instytutem Tele - i Radiotechnicznym ws. zamiany działek i przejęcia przez Wydział Nauk Ekonomicznych pozostałej części budynku przy ulicy Długiej 44/50. Sprawa ta była dyskutowana na poprzedniej Radzie Wydziału, a członkowie Rady, po ożywionej dyskusji, przeważającą liczbą głosów wyrazili poparcie dla tej inicjatywy. W tej sytuacji konieczne jest wystąpienie do Rektora o zmianę (uzupełnienie) w perspektywnym planie inwestycyjnym Uniwersytetu Warszawskiego, polegające na włączeniu do niego kosztów adaptacji uzyskanych pomieszczeń. Sprawa ta była omawiana na posiedzeniu Komisji Senackiej ds. Organizacji i Rozwoju Przestrzennego Uniwersytetu Warszawskiego w dniu 23.10.2013.

W związku z tym Dziekan poinformował o konieczności wystąpienia do Rektora o zmianę (uzupełnienie) w perspektywnym planie inwestycyjnym Uniwersytetu Warszawskiego, polegającą na włączeniu do niego kosztów adaptacji uzyskanych pomieszczeń.

W głosowaniu jawnym uchwałę Rady Wydziału w sprawie wystąpienia do Rektora UW o zmianę w perspektywnym planie inwestycyjnym UW oddano 33 głosy: 33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad 14.

Dr hab. prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska poinformowała, iż komisja regulaminowa zakończyła pracę i przedstawiła projekt regulaminu WNE.

W głosowaniu jawnym dotyczącym nowego regulaminu WNE oddano 33 głosy: 33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad 15.

Dr Katarzyna Kopczewska przedstawiła sprawozdanie z rekrutacji studenckiej na WNE UW. Pomimo trudnej sytuacji na wszystkich UW, WNE zdaje się nie tracić kandydatów. Aż trzy programy WNE znalazły się na liście TOP10 najbardziej popularnych na studiów UW. Sukcesem okazało się uruchomienie programu licencyjnego w języku angielskim (studia płatne), na który w trakcie rekrutacji podwyższono limit miejsc i finalnie ruszyły trzy grupy. Ze względu na złe zapisy w uchwale rekrutacyjnej i zbyt długie rezerwowanie miejsc na kandydatów przystępujących do obrony licencjatu, nie udało się wypełnić w 100% miejsc na studiach stacjonarnych II stopnia. Konieczne jest wprowadzenie modyfikacji w uchwale rekrutacyjnej. Na WNE przyjęto ok. 90 obcokrajowców (10% przyjętych), co wypełnia zapisy strategii WNE i jest znacznie lepszym wskaźnikiem internacjonalizacji niż ogółem na UW (3,5%).

Ad 16.

Dr hab. prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska zreferowała sprawę zgłoszenia nauczycieli akademickich jako kandydatów do nagród Rektora UW, przypominając o 3 grupach kryteriów branych pod uwagę w trakcie typowania kandydatów tj. (1) wyników konkursu dla młodych pracowników na najwyższej punktowane publikacje, (2) wyników oceny zajęć dydaktycznych prowadzonych przez pracowników i doktorantów WNE dokonywanej przez studentów, (3) innych, szczególnych osiągnięć, w tym publikacji nieobjętych konkursem, wkładu w tworzenie i prowadzenie studiów, kształcenie młodej kadry, prac o charakterze organizacyjnym. Lista tych osób została przedstawiona w załączniku. Rada Wydziału po dyskusji zaakceptowała zgłoszone kandydaty.

Ad 17.

Prof. dr hab. J. J. Michałek poinformował, iż w związku z odejściem na emeryturę profesora Jerzego Kleera musimy powołać nowego egzaminatora dla doktorantów z Wydziału Prawa i Administracji, Wydziału Filozofii i Socjologii oraz z Wydziału Historycznego. Prof. dr hab. J. J. Michałek zaproponował powołanie prof. dr hab. Jerzego Wilkina na stanowisko egzaminatora.

W głosowaniu jawnym dotyczącym powołania prof. dr hab. Jerzego Wilkina na stanowisko egzaminatora oddano 33 głosy: 33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad 17a.

Dr Katarzyna Kopczewska poinformowała iż komisja dydaktyczna zgłosiła propozycję uruchomienia nowej specjalności: Finanse publiczne i podatki na kierunku Finanse Inwestycje i Rachunkowość oraz docelowe zamknięcie specjalności Ekonomia Sektora Publicznego na kierunku Ekonomia.

Ad 18.

Dr Katarzyna Kopczewska poinformowała, iż wpłynął wniosek od komisji licencjackiej o przyznanie dyplomu z wyróżnieniem dla studentów: Bernardeta Gołębiowska, Jan Lang, Dominika Wciślik, Bartłomiej Zubrzycki oraz od komisji magisterskiej o przyznanie dyplomu z wyróżnieniem dla studentów: Żaneta Białowąs, Dorota Celińska, Anna Matusiewicz, Sebastian Marchel, Arkadiusz Stępień, Mateusz Czajka, Piotr Bombol, Katarzyna Kaczmarek, Irena Alicja Piątkowska, Marcin Franciszek Toczyński, Lucas Augusto Van der Velde, Kaja Golonkiewicz-Rybska. Rada w głosowaniu jawnym poparła wniosek o przyznanie dyplomów z wyróżnieniem: głosowały 33 osoby, za 33, przeciw 0, 0 wstrzymujących się.

19. Sprawy różne

Brak.