



UNIwersytet
Warszawski



Wydział Nauk
Ekonomicznych

**Protokół z posiedzenia Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych
Uniwersytetu Warszawskiego
z dn. 13 maja 2026 r.**

Posiedzenie Rady Dydaktycznej w dniu 13 maja 2026 roku zaplanowane zostało w formie spotkania stacjonarnego oraz on-line na godzinę 13:15. Spotkanie online odbyło się na platformie Zoom. Spotkaniu przewodniczyła Prodziekan ds. studenckich dr Dominika Gadowska-dos Santos.

Przed posiedzeniem członkom Rady Dydaktycznej przesłano do zapoznania się protokół z posiedzenia Rady Dydaktycznej z dnia 15 kwietnia 2026 roku oraz projekty uchwał, które dotyczą spraw będących przedmiotem posiedzenia.

Z posiedzenia Rady Dydaktycznej z dnia 13 maja 2026 roku zostało sporządzone nagranie dla celów przygotowania protokołu. Zgody na nagranie udzielili wszyscy uczestnicy posiedzenia.

Na posiedzeniu Rady Dydaktycznej nieobecni byli:

dr Aneta Dzik-Walczak

Kacper Bal

Szymon Krzanowski

Katarzyna Pełka

Gościem posiedzenia była dr hab. Cecylia Leszczyńska.

Agenda posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia w dn. 15 kwietnia 2026 roku
3. Informacje KJD

4. Zmiany w programie studiów drugiego stopnia na kierunku Informatyka i Ekonometria
5. Nagroda Dydaktyczna Rektora
6. Sprawozdanie z procesu monitorowania praktyk za rok akademicki 2024/2025
7. Sprawy różne

Ad 1.

Głos w sprawie przyjęcia porządku obrad oddało 15 osób, wszystkie głosy były „Za” przyjęciem porządku obrad. Nikt nie głosował „Przeciw”, 3 osoby nie wzięły udziału w głosowaniu. Porządek obrad przyjęto.

Ad. 2

Protokół z posiedzenia RD, które odbyło się dnia 15 kwietnia 2026 roku został wysłany drogą mailową do zapoznania się przed posiedzeniem wszystkim członkom Rady Dydaktycznej. Nikt nie zgłosił poprawek do przesłanego protokołu. Głos w sprawie przyjęcia protokołu oddało 17 osób, wszystkie głosy były „Za” przyjęciem protokołu, nikt nie zagłosował „Przeciw”, nikt nie „Wstrzymał się od głosu”, 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu. Protokół przyjęto.

Ad. 3

Następnie Prodziekan dr Dominika Gadowska-dos Santos przeszła do punktu trzeciego, czyli „Informacji KJD”. Poruszone zostały następujące kwestie:

- Prodziekan poinformowała o złożeniu do dnia 14 maja 2026 roku odpowiedzi na raport po wizytacji Polskiej Komisji Akredytacyjnej na kierunku Informatyka i Ekonometria.
- Prodziekan poinformowała członków Rady Dydaktycznej o kolejnej wizytacji Polskiej Komisji Akredytacyjnej, która odbędzie się w dniach 28–29 maja 2026 roku, tym razem na kierunku Ekonometria i Data Science.
- Prodziekan poinformowała o uzyskaniu afiliacji dla kierunku Quantitative Finance w ramach CFA Institute University Affiliation Program (UAP). Afiliacja oznacza włączenie Uniwersytetu Warszawskiego do globalnej sieci uczelni współpracujących z CFA Institute oraz umożliwia dostęp do dodatkowych zasobów dydaktycznych, materiałów edukacyjnych i potencjalnych programów

stypendialnych dla studentów. Prodziekan złożyła podziękowania za zaangażowanie i przeprowadzenie procesu aplikacyjnego dr Dorocie Mirowskiej-Wierzbickiej, dr. Pawłowi Sakowskiemu oraz dr. hab. Robertowi Ślepaczukowi, prof. ucz.

- Prodziekan poinformowała o zakwalifikowaniu się drużyny z WNE pod opieką dr. Marcina Chlebusa do finału międzynarodowego konkursu „Econometric Game 2026”. Głos w sprawie konkursu zabrał dr Marcin Chlebus.
- Prodziekan poinformowała o odbyciu się konkursu Warsaw Econometric Challenge, w którym uczestniczyło 122 studentów i studentek z 20 krajów, reprezentujących 21 europejskich uczelni. Prodziekan podziękowała organizatorom: dr. hab. Jackowi Lewkowiczowi, prof. ucz., dr. hab. Piotrowi Wójcikowi, prof. ucz., dr. Rafałowi Woźniakowi oraz dr. Marcinowi Chlebusowi za profesjonalne przygotowanie i realizację wydarzenia, a także pani Krystynie Paczoskiej za wsparcie organizacyjne. Podziękowania skierowano również do firmy ReSpo.Vision, partnera tegorocznej edycji konkursu.
- Prodziekan poinformowała o odbyciu się 18 kwietnia 2026 roku Dnia Otwartego na Kampusie Głównym Uniwersytetu Warszawskiego. Stoisko Wydziału Nauk Ekonomicznych cieszyło się dużym zainteresowaniem, podobnie jak spotkanie z Prodziekan oraz dr. hab. Piotrem Wójcikiem, prof. ucz.
- W dniu 19 maja 2026 roku odbędą się warsztaty z BNP Paribas CIB pt. „Fundusze inwestycyjne na rynkach finansowych”. Podczas spotkania uczestnicy poznają zasady funkcjonowania i wyceny funduszy inwestycyjnych; przedstawiona zostanie również rzeczywista wycena funduszy realizowana na co dzień w BNP Paribas CIB. Prelegentami będą pan Jakub Bychawski – Deputy Team Leader w BNP Paribas CIB oraz wykładowca akademicki, a także pan Mariusz Peplowski – Manager w BNP Paribas CIB, specjalizujący się w obszarze funduszy inwestycyjnych.
- 20 maja 2026 roku o godzinie 13:00 w Auli A odbędzie się spotkanie dla studentów studiów licencjackich kończących pierwszy rok, dotyczące wyboru kierunku oraz specjalności od drugiego roku studiów. Celem wydarzenia jest przedstawienie dostępnych opcji kształcenia oraz wsparcie studentów w podjęciu decyzji dotyczącej dalszego toku studiów. Podczas spotkania zaprezentowany zostanie

również realizowany projekt „Zintegrowany Program Rozwoju Dydaktyki – ZIP 2.0” oraz program mentoringowy „Wspólny kierunek – mentoring studencki”.

- W dniu 20 maja 2026 roku o godzinie 18:30 odbędzie się spotkanie online dla studentów kończących trzeci rok studiów licencjackich. Spotkanie będzie poświęcone prezentacji oferty studiów II stopnia na Wydziale, procedurze rekrutacyjnej oraz możliwościom wsparcia finansowego.
- Prodziekan poinformowała o nadchodzącym wydarzeniu „Dzień z Ekonomią”, które odbędzie się 9 czerwca 2026 roku w godzinach 9:00–12:30 na Wydziale Nauk Ekonomicznych. Wydarzenie będzie promowało specjalności realizowane w ramach programu ZIP 2.0 na kierunku Ekonomia. Warsztaty prowadzić będą: dr Jarosław Górski, dr Rafał Woźniak, dr Dagmara Mycielska, dr Łukasz Byra oraz dr hab. Jan Hagemeyer, prof. ucz. Wydarzenie otworzy Prodziekan dr Dominika Gadowska-dos Santos. W trakcie „Dnia z Ekonomią” będzie również możliwość spotkania z przedstawicielami Sekcji Rekrutacji i Promocji Studiów oraz studentami działającymi w organizacjach studenckich.

Ad. 4

Następnie Prodziekan przeszła do kolejnego punktu spotkania: „Zmiany w programie studiów drugiego stopnia na kierunku Informatyka i Ekonometria”.

Prodziekan wyjaśniła, że proponowane zmiany wynikają bezpośrednio z zaleceń Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) sformułowanych po przeprowadzonej wizytacji kierunku. Prodziekan omówiła projekt, który obejmuje cztery główne obszary zmian:

1. **Modyfikację efektów uczenia się** – jako najważniejszy element zmian oraz bezpośrednią odpowiedź na uwagi PKA. Wyjaśniła, że dotychczasowe efekty uczenia się były zbyt rozbudowane, nierozłączne oraz zawierały liczne odwołania do metod i teorii, co utrudniało wykazanie ich realizacji przez poszczególne przedmioty. Podkreśliła, że wdrożenie zmian jest niezbędne do prawidłowego odniesienia się do raportu PKA.
2. **Zmianę formalnej organizacji seminarium magisterskiego** poprzez podział na trzy etapy: Seminarium dyplomowe A, B i C, realizowane odpowiednio w pierwszym, drugim i trzecim semestrze studiów. Celem tej zmiany jest wyraźne pokazanie etapowości i postępów studentów w przygotowaniu pracy dyplomowej.

3. **Zmianę nazwy grupy przedmiotów do wyboru dotychczas funkcjonującej pod nazwą „Historia”.** Prodziekan wyjaśniła, że nazwa ta była myląca, ponieważ obejmowała również przedmioty niezwiązane bezpośrednio z historią, takie jak Demografia. Zaproponowano zastąpienie jej nazwą „Uwarunkowania historyczno-społeczne gospodarki”. Jednocześnie zaznaczono, że zmiana ma charakter wyłącznie porządkujący i nie wpływa na sposób realizacji zajęć.
4. **Ujednolicenie sposobu opisu weryfikacji efektów uczenia się dla koszyków przedmiotów.** Prodziekan wskazała, że dotychczasowe zapisy ograniczały się głównie do egzaminów pisemnych lub ustnych, podczas gdy część przedmiotów kończy się innymi formami zaliczenia, np. projektami. Nowy sposób opisu ma uwzględniać różnorodność metod weryfikacji i jednocześnie odwoływać się do szczegółowych zapisów zawartych w sylabusach poszczególnych przedmiotów.

W dalszej części Prodziekan omówiła szczegółowo proponowane zmiany w efektach uczenia się. Poinformowała, że były one przedmiotem kilku spotkań warsztatowych, których celem było opracowanie efektów zgodnych ze specyfiką kierunku, rozłącznych, możliwych do jednoznacznej weryfikacji oraz zgodnych z wymaganiami Polskiej Ramy Kwalifikacji. Podkreśliła, że nowe efekty uczenia się uwzględniają wszystkie kluczowe elementy wymagane przez PRK, w tym m.in.:

- odniesienie do dylematów współczesnej cywilizacji,
- znajomość tendencji rozwojowych dyscypliny,
- kluczowe teorie i koncepcje naukowe,
- zagadnienia przedsiębiorczości,
- ekonomiczne, prawne i etyczne uwarunkowania działalności zawodowej.

Prodziekan zaznaczyła również, że opracowano 10 efektów w zakresie umiejętności oraz 4 efekty dotyczące kompetencji społecznych, które odpowiadają wymaganiom charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji. Obejmują one między innymi kompetencje językowe, umiejętność pracy zespołowej, wykorzystywanie modeli i metod analitycznych, formułowanie oraz testowanie hipotez badawczych. Poinformowała ponadto, że proponowane zmiany były konsultowane z prof. dr hab. Katarzyną Kopczewską oraz prof. Pawłem Goldsteinem – członkami powołanego na WNE Zespołu ds. Monitorowania i Doskonalenia Efektów Uczenia się.

Na zakończenie Prodziekan zwróciła się do członków Rady z prośbą o przyjęcie proponowanych zmian, aby mogły zostać uwzględnione w dokumentacji przekazywanej następnego dnia do Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Następnie Prodziekan otworzyła dyskusję i zaprosiła uczestników posiedzenia do zadawania pytań oraz zgłaszania uwag dotyczących przedstawionych projektów zmian.

Głos w sprawie zabrali kolejno: dr Przemysław Kusztełak prof. ucz oraz dr Dagmara Mycielska.

Następnie odbyło się głosowanie:

W sprawie zmian w programie studiów stacjonarnych drugiego stopnia na kierunku Informatyka i Ekonometria głos oddało 17 osób, wszystkie głosy były głosami „ZA”, nikt nie zagłosował „PRZECIW”, nikt nie „WSTRZYMAŁ SIĘ” od głosu, 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta.

W sprawie zmian w programie studiów niestacjonarnych drugiego stopnia na kierunku Informatyka i Ekonometria głos oddało 17 osób, wszystkie głosy były głosami „ZA”, nikt nie zagłosował „PRZECIW”, nikt nie „WSTRZYMAŁ SIĘ” od głosu, 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta.

Ad. 5

Następnie Prodziekan przeszła do kolejnego punktu spotkania „Nagroda Dydaktyczna Rektora”.

Prodziekan przedstawiła informacje dotyczące procedury wyłaniania kandydatów do Nagrody Dydaktycznej Rektora Uniwersytetu Warszawskiego. Przypomniała, że nagroda przyznawana jest nauczycielom akademickim zatrudnionym na UW jako podstawowym miejscu pracy za wysoką jakość działalności dydaktycznej, a Rada Dydaktyczna może zgłosić maksymalnie dwóch kandydatów. Zwróciła się w związku z tym do członków Rady z prośbą o zgłaszanie kandydatur do dnia 15 maja do godziny 12:00 za pośrednictwem poczty elektronicznej. Wyjaśniła, że po zebraniu zgłoszeń wskazane osoby zostaną poproszone o wyrażenie zgody na udział w procedurze, a następnie o przedstawienie swoich osiągnięć dydaktycznych. Materiały te zostaną udostępnione członkom Rady przed głosowaniem, które odbędzie się podczas kolejnego posiedzenia.

Prodziekan podkreśliła, że kandydaci zgłaszani przez Radę Dydaktyczną Wydziału regularnie osiągają bardzo dobre wyniki w konkursie, a w poprzednich latach nagrodę otrzymali m.in. prof. dr hab. Katarzyna Kopczewska oraz dr hab. Tomasz Gajderowicz. Następnie przedstawiła pierwsze zgłoszone kandydatury. Poinformowała, że kierownik jednostki organizacyjnej, dr hab. Gabriela Grotkowska, prof. ucz zaproponowała kandydaturę dr Marii Kubary, doceniając wysoką jakość prowadzonych przez nią zajęć oraz działalność związaną ze sztuczną inteligencją w dydaktyce, a także dr Joanny Rachubik za zaangażowanie w działalność nowo powołanego koła naukowego. Prodziekan zgłosiła również kandydaturę dr hab. Renaty Gabryelczyk, prof. ucz podkreślając jej wkład w przygotowanie nowych programów studiów Analityka Biznesowa na kierunku Ekonomia. Na zakończenie przypomniała, że Nagroda Dydaktyczna Rektora ma charakter indywidualny, oraz zachęciła członków Rady Dydaktycznej i przedstawicieli samorządu studenckiego do zgłaszania kandydatur.

Ad. 6

Następnie Prodziekan przeszła do punktu szóstego porządku obrad: „Sprawozdanie z procesu monitorowania praktyk za rok akademicki 2024/2025”.

Prodziekan poprosiła o przedstawienie sprawozdania z monitorowania praktyk studenckich dr hab. Cecylię Leszczyńską, koordynatorkę praktyk na Wydziale.

Dr hab. Cecylia Leszczyńska omówiła najważniejsze wnioski zawarte w przygotowanym raporcie, wskazując, że tegoroczne opracowanie uwzględnia również doświadczenia i uwagi wynikające z przeprowadzonych wizytacji Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Podkreśliła przede wszystkim wyraźną poprawę terminowości realizacji praktyk przez studentów. W porównaniu z poprzednimi latami znacznie rzadziej składane są wnioski o przesunięcie terminu zaliczenia praktyk na kolejny semestr, co wiąże się zarówno z większą świadomością studentów, jak i konsekwentnym egzekwowaniem obowiązujących zasad.

Koordynatorka praktyk zwróciła uwagę, że nadal dominującą podstawą zaliczania praktyk pozostaje aktywność zawodowa studentów realizowana w ramach umów o pracę oraz umów cywilnoprawnych. Wskazała również na potrzebę dalszego doprecyzowania dokumentacji związanej z praktykami realizowanymi w formie

zatrudnienia, w szczególności poprzez przygotowanie odrębnego wzoru zaświadczenia, który pozwalałby na lepsze dokumentowanie zakresu wykonywanych obowiązków i zdobywanych kompetencji.

Dr hab. Cecylia Leszczyńska omówiła także kwestie związane z ocenianiem praktyk oraz dokumentowaniem przebiegu praktyki w dziennikach praktyk. Zwróciła uwagę na potrzebę wypracowania bardziej jednolitych zasad dokumentowania wykonywanych czynności, przy jednoczesnym uwzględnieniu specyfiki pracy studentów i powtarzalnego charakteru części obowiązków zawodowych. W dalszej części wystąpienia podkreśliła, że oczekiwania Polskiej Komisji Akredytacyjnej wobec procesu organizacji i monitorowania praktyk są coraz bardziej szczegółowe, co wymaga dalszego doskonalenia procedur oraz dokumentacji. W związku z tym przedstawiła propozycje zmian w obowiązujących dokumentach regulujących realizację praktyk, obejmujące m.in. modyfikację wzorów zaświadczeń oraz doprecyzowanie zasad prowadzenia dzienników praktyk.

Na zakończenie zwróciła uwagę na trudniejszą sytuację studentów na rynku praktyk i staży, przejawiającą się m.in. ograniczoną liczbą dostępnych miejsc w niektórych instytucjach. Wskazała również na potrzebę usprawnienia komunikacji z podmiotami oferującymi praktyki oraz rozważenia zmian w sposobie publikowania informacji o dostępnych ofertach.

Po zakończeniu prezentacji Prodziekan podziękowała dr hab. Cecylii Leszczyńskiej za przedstawienie sprawozdania oraz zgłoszone uwagi i rekomendacje.

Ad. 7

Następnie Prodziekan przeszła do kolejnego punktu „Sprawy Różne”, w którym to zostały podniesione następujące sprawy:

Prodziekan poinformowała członków Rady o spotkaniu informacyjnym dla promotorów seminariów dyplomowych, które odbyło się 7 maja i było poświęcone procedurze zatwierdzania tematów prac dyplomowych. Przypomniała, że spotkanie zostało nagrane, a nagranie udostępniono zainteresowanym osobom.

Następnie przedstawiła postulat zgłoszony po spotkaniu przez dr. Przemysława Kusztelaka, prof. ucz. dotyczący przygotowania wskazówek dla studentów i promotorów w podziale na poszczególne kierunki i specjalności, zamiast

obowiązującego obecnie podziału według grup kierunków. Jak wskazano, rozwiązanie takie mogłoby umożliwić bardziej precyzyjne określenie wymagań oraz oczekiwań dotyczących tematyki prac dyplomowych. Prodziekan zaznaczyła, że na obecnym etapie sygnalizuje jedynie zgłoszoną propozycję i nie planuje jeszcze szczegółowej dyskusji w tej sprawie. Zapowiedziała jednak powrót do tego zagadnienia podczas kolejnych posiedzeń Rady Dydaktycznej, po zebraniu dalszych doświadczeń związanych z procedurą zgłaszania i zatwierdzania tematów prac dyplomowych oraz przebiegiem obron. Wobec braku głosów w dyskusji zachęciła do dalszego zastanowienia się nad zgłoszonym postulatem.

Nie zgłoszono innych spraw różnych.

Na tym posiedzenie się zakończyło. Następne posiedzenie zostało zaplanowane na 10 czerwca 2026 r. o godzinie 13:15 w formie online.

/Protokół sporządziła Monika Kożuchowska/