

Nazwa przedmiotu	Ekonomia pracy
Kod przedmiotu	2400-M2EP
Profil studiów	ogólnoakademicki
Stopień studiów	drugi
Kierunek studiów	Informatyka i Ekonometria
Specjalność (jeśli dotyczy)	-
Forma studiów	studia stacjonarne oraz niestacjonarne wieczorowe
Rok studiów	II
Semestr	zimowy
Liczba godzin	30
Forma/typ zajęć	konwersatorium
Punkty ECTS	3
Rodzaj przedmiotu (przedmiot obowiązkowy / kierunkowy do wyboru / fakultatywny / seminarium)	do wyboru
Sposób realizacji przedmiotu (stacjonarny / zdalny / kurs internetowy / kurs realizowany metodą blended learning)	stacjonarny
Język wykładowy	polski
Wymagania formalne	brak
Założenia wstępne	Studenci posiadają niezbędną podstawową wiedzę z zakresu mikroekonomii i makroekonomii oraz obróbki danych i modelowania ekonometrycznego.
Skrócony opis przedmiotu	Zajęcia są poświęcone analizom funkcjonowania rynku pracy (głównie w Polsce i w krajach UE) w kontekście teorii ekonomii z tego zakresu. W trakcie zajęć studenci zapoznają się podstawowymi teoriami, z wybranymi badaniami je weryfikującymi oraz z tendencjami obserwowanymi z użyciem dostępnych danych i analiz statystycznych.
Treści kształcenia dla przedmiotu	Przedmiotem zajęć w trakcie konwersatorium z Ekonomii pracy jest jedenaście obszarów tematycznych obejmujących teorię funkcjonowania rynku pracy w szerokim kontekście społeczno-gospodarczym. Celem zajęć jest dodatkowo przedstawienie szerokiego kontekstu przez ukazanie porównań międzynarodowych i odniesienie się do rzeczywistych danych. Studenci biorą aktywny udział w zajęciach poprzez przygotowywanie projektu empirycznego w grupach 2-osobowych na wybrany temat (uzgodniony z prowadzącym) i jego prezentację w trakcie zajęć wraz z krytyczną dyskusją. Treści tematyczne obejmują następujące zagadnienia: • Podstawowe fakty empiryczne funkcjonowania współczesnych rynków pracy. Znaczenie modelowania i źródła danych. • Podaż pracy: na poziomie indywidualnym, gospodarstwa domowego, w cyklu życia, bodźce do podejmowania pracy, znaczenie systemu podatkowo-świadczeniowego. • Popyt na pracę: elastyczności popytu w krótkim i długim okresie, rola czynników instytucjonalnych i kosztów zatrudnienia.

	• Wynagrodzenia i ich różnicowanie: teoria wyrównywania różnic, znaczenie edukacji dla zarobków, teoria kapitału ludzkiego i sygnalizacji, znaczenie szkoleń zawodowych, empiryczna analiza zwrotu z inwestycji z kształcenia – równanie płac Mincera, nierówności płacowe. • Teoria płac efektywnościowych i eksperymentalne podejście do testowania jej implikacji. Znaczenie bezrobocia równowagi w kontekście przełamania asymetrii informacji na rynku pracy. • Znaczenie związków zawodowych, negocjacji zbiorowych i regulacji dotyczących kontraktów, świadczeń, elastycznych form zatrudnienia, prawnej ochrony zatrudnienia, płace minimalne. Znaczenie centralizacji i koordynacji procesu negocjacji płacowych. • Model poszukiwań i połączeń; poszukiwanie pracy, bezrobocie frykcyjne i strukturalne, niedopasowania, bezrobocie długookresowe. Krzywa Beveridge’a. • Aktywna polityka rynku pracy – aktywizacja zawodowa, szkolenia, wsparcie w poszukiwaniu pracy. • Aktywność ekonomiczna i życie rodzinne w kontekście wyzwań demograficznych niskiej dzietności. • Mobilność siły roboczej: wpływ migracji na rynek pracy, teoria segmentacji. • Zmiany technologiczne, rutynizacja pracy i AI – wyzwania dla struktury zatrudnienia, polityki edukacyjnej, luk kompetencji, płac i bezrobocia.
Przedmiotowe efekty uczenia się	Po ukończeniu przedmiotu, student: W ZAKRESIE WIEDZY: • zna i rozumie zaawansowane teorie odnoszące się do kształtowania się podaży pracy, popytu na pracę i bezrobocia; • zna i rozumie uwarunkowania instytucjonalne funkcjonowania rynku pracy; • zna i rozumie współczesne wyzwania dla rynku pracy wynikające w szczególności z niskiej dzietności, zmian technologicznych i migracji. W ZAKRESIE UMIEJĘTNOŚCI: • potrafi samodzielnie wyszukiwać i selekcjonować dane empiryczne o rynku pracy i na ich podstawie dokonywać pogłębione analizy wybranych zagadnień; • potrafi formułować hipotezy badawcze w oparciu o solidne podstawy teoretyczne i je weryfikować. W ZAKRESIE KOMPETENCJI: • jest gotowy podejmować dyskusję w obszarze dotyczącym omawianych zagadnień i przedstawiać pogłębione argumenty oparte na solidnych podstawach badawczych; • wykazuje się otwartością intelektualną i gotowością do samodzielnego pogłębiania wiedzy.
Powiązanie efektów przedmiotowych z efektami kierunkowymi/specjalnościowym i (oznaczonymi kodami z programu nauczania)	kierunek Informatyka i Ekonometria: K_W01, K_W04, K_U01, K_K03, K_K02
Nakład pracy studenta	Szacunkowy nakład pracy studenta: 3 ECTS x 25h = 75h (K) - godziny kontaktowe (S) - godziny pracy samodzielnej konwersatorium (zajęcia): 30h (K) 0h (S) przygotowanie do zajęć: 0h (K) 10h (S) przygotowanie projektu empirycznego: 10h (K) 20h (S)

	przygotowanie prezentacji: 0h (K) 5h (S) Razem: 40h (K) + 35h (S) = 75h
Metody i kryteria oceniania	Uzyskanie zaliczenia z przedmiotu wymaga zdobycia minimum 50% punktów z dwóch składowych: – przygotowania w 2-osobowych grupach krótkiego opracowania empirycznego polegającego na weryfikacji postawionej hipotezy w oparciu o omawianą teorię i zgromadzone dane wraz z odpowiednim przeglądem literatury – waga w ogólnym wyniku 60%; – przedstawienia prezentacji przygotowanego opracowania i udział w dyskusji – odpowiadanie na zgłoszone uwagi i pytania pozostałych uczestników – waga w ogólnym wyniku 40%. Skala ocen: [0%-50%) – ndst [50%-60%) – dst [60%-70%) – dst + [70%-80%) – db [80%-90%) – db+ [90%-100%) – bdb.
Literatura	Literatura podstawowa: – Boeri, T., van Ours, J., (2011). Ekonomia niedoskonałych rynków pracy. Oficyna a Wolters Kluwer business. – wybrane rozdziały – Cahuc, P., Carcillo, S., Zylberberg, A. (2014). Labor economics. MIT press. Wybrane rozdziały Literatura dodatkowa (nieobowiązkowa) oparta na artykułach naukowych: – Abramitzky, R., Boustan, L. P., and Eriksson, K. (2012). Europe's tired, poor, huddled masses: Self-selection and economic outcomes in the age of mass migration. <i>American Economic Review</i>, 102(5), 1832-1856. – Akerlof, G. A. (1984). Gift exchange and efficiency-wage theory: Four views. <i>The American Economic Review</i>, 74(2), 79-83. – Alvaredo, F., Atkinson, T., Saez, E., and Piketty, T. (2013). The Top 1 Percent in International and Historical Perspective. <i>Journal of Economic Perspectives</i> 27, 3–20. – Angrist, J., and Krueger, A. B. (1991). Does Compulsory Schooling Affect Schooling and Earnings?" <i>Quarterly Journal of Economics</i> 106, 979–1014. – Ashenfelter, O. C., and Krueger, A. B. (1994). Estimates of the Economic Return to Schooling from a New Sample of Twins, <i>American Economic Review</i> 84, 1157–1173. – Autor, D. H., and Dorn, D. (2013). The Growth of Low-Skill Service Jobs and the Polarization of the U.S. Labor Market, <i>American Economic Review</i> 103, 1553–1597. – Autor, D. H., Dorn, D., and Hanson, G. H. (2013) The China Syndrome: Local Labor Market Effects of Import Competition in the United States, <i>American Economic Review</i> 103, 2121–2168. – Bagliano F., Bertola G. (2004). <i>Models for Dynamic Macroeconomics</i>, Oxford University Press, 188–211. – Card D., and Krueger, A. B. (1994). Minimum Wages and Employment: A Case Study of the Fast-Food Industry in New Jersey and Pennsylvania, <i>American Economic Review</i> 84, 772–793. – DiNardo, J., and Lee, D. S. (2004). Economic impacts of new unionization on private sector employers: 1984–2001. <i>The Quarterly Journal of Economics</i>, 119(4), 1383-1441.

	– DiNardo, J., Fortin, N., and Lemieux, T. (1996). Labor Market Institutions and the Distribution of Wages, 1973–1992: A Semi-Parametric Approach, <i>Econometrica</i> 64, 1001–1044. – Heckman, J. J. (1980). Sample Selection Bias as a Specification Error with an Application to the Estimation of Labor Supply Functions, in James P. Smith, editor, <i>Female Labor Supply: Theory and Estimation</i>. Princeton, NJ: Princeton University Press, 206–248. – Krueger, A. B., and Mueller, A. (2010). Job search and unemployment insurance: New evidence from time use data. <i>Journal of Public Economics</i>, 94(3-4), 298-307. – Kuhn, P., and Skuterud, M. (2004). Internet job search and unemployment durations. <i>American Economic Review</i>, 94(1), 218-232. – Shapiro, C., Stiglitz, J. E. (1984). Equilibrium unemployment as a worker discipline device. <i>The American Economic Review</i>, 74(3), 433-444.
Metody dydaktyczne	W ramach zajęć wykorzystane są następujące metody dydaktyczne: Metody podające (ukierunkowane na przekazywanie wiedzy teoretycznej) • Prezentacja multimedialna wykładowcy – przedstawienie tematu z wykorzystaniem przykładów, schematów, wykresów i analizy modelowej. • Mini-wykład interaktywny – krótkie wprowadzenie do zagadnienia, po którym następuje aktywizująca forma pracy (quiz interaktywny z wykorzystaniem narzędzi typu Kahoot lub Mentimeter). • Prezentacja studencka – przygotowanie i przedstawienie przez studentów opracowania wybranego problemu ekonomicznego z wykorzystaniem rzeczywistych danych. Metody badawcze i problemowe (ukierunkowane na rozwijanie kompetencji analitycznych i naukowych) • Analiza źródeł danych – wykorzystanie baz danych GUS, ILO, OECD, Eurostatu, World Banku oraz podstawowych narzędzi analitycznych, jak MS Excel, Stata, R. Praca w grupie 2-osobowej nad projektem empirycznym – gromadzenie danych i ich opracowanie, przygotowanie prezentacji i dyskusja wyników na forum całej grupy zajęciowej.
Oprogramowanie	MS Excel, Stata, R