



**Protokół z posiedzenia Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych
Uniwersytetu Warszawskiego**

z dn. 5 listopada 2025 r.

Posiedzenie Rady Dydaktycznej w dniu 5 listopada 2025 roku zaplanowane zostało w formie spotkania online na godzinę 13:15. Spotkanie online odbyło się na platformie Zoom. Spotkaniu przewodniczyła Prodziekan ds. studenckich dr Dominika Gadowska-dos Santos.

Przed posiedzeniem członkom Rady Dydaktycznej przesłano do zapoznania się protokół z posiedzenia Rady Dydaktycznej z dnia 8 października 2025 roku oraz projekty uchwał, które miały być szerzej przedstawione na posiedzeniu.

Z posiedzenia Rady Dydaktycznej z dnia 5 listopada 2025 roku zostało sporządzone nagranie dla celów przygotowania protokołu. Zgody na nagranie udzielili wszyscy uczestnicy posiedzenia.

Gościem posiedzenia Rady Dydaktycznej w dniu 5 listopada 2025 roku była Pani dr hab. Cecylia Leszczyńska.

Na posiedzeniu Rady Dydaktycznej nieobecni byli:

Oliwia Budka

Maciej Dutkowski

Aleksandra Łukasiak

Marcin Miszkiel

Heybat Naghiyev

Marcin Pizło

Julia Ruta



Agenda posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia
3. Informacje KJD
4. Podsumowanie procesu dyplomowania w roku akademickim 2024/25
5. Powołanie Komisji ds. monitorowania przebiegu i wyników egzaminów dyplomowych przeprowadzonych w roku akademickim 2024/2025
6. Konkurs Semkowa za roku akademickim 2024/2025
7. Dyskusja w sprawach kluczowych dla zapewnienia wysokiej jakości praktyk zawodowych, tj. kompetencji koordynatora i opiekuna praktyk, doboru instytucji, w których realizowane są praktyki oraz hospitacji praktyk.
8. Prowadzenie i współprowadzenie zajęć *Derivatives Markets* oraz *Reproducible Research* przez osoby posiadające tytuł zawodowy magistra, będące doktorantami UW
9. Sprawy różne

Ad. 1

Głos w sprawie przyjęcia porządku obrad oddało 14 osób, wszystkie głosy były „Za” przyjęciem porządku obrad. Nikt nie głosował „Przeciw”, nikt „nie wstrzymał się od głosu”. Porządek obrad przyjęto.

Ad. 2

Protokół z posiedzenia RD, które odbyło się dnia 8. października 2025 roku został wysłany drogą mailową do zapoznania się przed posiedzeniem wszystkim członkom Rady Dydaktycznej. Żadne uwagi do projektu protokołu nie zostały zgłoszone. Głos w sprawie przyjęcia protokołu oddało 14 osób, wszystkie głosy były „Za” przyjęciem protokołu. Nikt nie głosował „Przeciw”, nikt nie wstrzymał się od głosu. Protokół przyjęto.



Ad. 3

Następnie Prodziekan dr Dominika Gadowska-dos Santos przeszła do punktu trzeciego, czyli „Informacji KJD”. Poruszone zostały następujące kwestie:

- 19 września Prodziekan gościła na wyjeździe adaptacyjnym organizowanym przez Samorząd Studentów Wydziału Nauk Ekonomicznych. Obóz tradycyjnie został zorganizowany w Ośrodku Dresso w Sulejowie, w którym wzięło udział ok 80 studentów pierwszego roku.
- 29 września odbyła się uroczysta Inauguracja roku akademickiego 2025/2026, która odbyła się tradycyjnie w Auditorium Maximum na kampusie głównym w Auli Mickiewicza. Wykład inauguracyjny wygłosił dr Tomasz Gajderowicz. Podczas uroczystości kolegium dziekańskie wręczyło studentom, którzy dostali się na studia z najlepszymi wynikami pamiątkowe indeksy. Natomiast o oprawę spotkania zadbał tradycyjnie Chór Uniwersytetu Warszawskiego.
- w dniach 26-27 października odbyła się wizytacja Polskiej Komisji Akredytacyjnej na kierunku Ekonomia w składzie:
 - dr hab Anna Wildowicz-Szumarska
 - dr hab Grażyna Trzpiot
 - dr hab Wawrzyniec Michalczyk
 - p. Bożena Ziemniewicz
 - p. Bartłomiej Kawoluk
 - p. Łukasz Łukomski (sekretarz) - zastąpiony tuż przed wizytacją przez p. Natalię Nyt

Następnie Prodziekan przedstawiła przebieg wizytacji oraz uwagi komisji po zakończonej wizytacji.

- następnie Prodziekan poinformowała o powołaniu, po pozytywnym zaopiniowaniu przez Samorząd Studentów, dr Doroty Mirowskiej-Wierzbickiej na stanowisko Kierownika Studiów. Dr Dorota Mirowska-Wierzbicka jest jednocześnie opiekunem merytorycznym programu ZIP 2.0 oraz opiekunem pierwszego roku studiów I stopnia w roku akademickim 2025/2026.



- z dniem 30 października 2025 roku dr Piotr Modzelewski został powołany na stanowisko koordynatora praktyk na Wydziale Nauk Ekonomicznych na kadencję 2024-2028, gdzie będzie wspierał dr hab. Cecylię Leszczyńską.
- w dniu 4 listopada Wydział Nauk Ekonomicznych został poinformowany o kolejnej wizytacji Polskiej Komisji Akredytacyjnej, tym razem na kierunku Finanse i Rachunkowość oraz Informatyka i Ekonometria. Termin przygotowania oraz złożenia raportów samooceny został wyznaczony na 15 grudnia 2025 roku.
- Prodziekan pogratulowała drużynie studenckiej prowadzonej przez dr hab. prof. ucz Roberta Ślepaczuka, która zajęła III miejsce w finałach konkursu Algo Trading Challenge, który odbył się w Arabii Saudyjskiej. Reprezentanci naszego Wydziału w składzie: Xinyue Fang, Jakub Fiłon, Gabriel Rogoziński oraz Greg Ruyoga, studenci kierunku Quantitative Finance mieli za zadanie stworzenie najbardziej efektywnego algorytmu tradingowego dla trzech kategorii aktywów - US/HK/Saudi Large Cap Portfolio; FX Portfolio; Commodities Portfolio. Prace zostały ocenione w trzech obszarach: Best Sharpe, Best Strategy Design oraz Best Return. Zaszczytne miejsce na podium studenci WNE UW zdobyli w kategorii Best Return. W konkursie uczestniczyło ponad 800 studentów z 49 krajów.
- Prodziekan poinformowała o dołączeniu do zespołu Dziekanatu Studiów Pani Anny Zielińskiej, która zajmować się będzie studiami zaocznymi I oraz II stopnia. Panią Annę Zielińską można znaleźć w pokoju M.
- Prodziekan przypomniała również, że zgodnie z Zarządzeniem KJD z dnia 22 września 2025 roku 13 listopada zajęcia odbywać się będą wg planu poniedziałkowego, natomiast w dniu 14 listopada zajęcia będą odbywać się wg planu wtorkowego.

Głos w sprawie zabrała dr hab. prof. ucz dr hab. prof. ucz Renata Gabryelczyk



Ad. 4

Następnie Prodziekan przeszła do kolejnego punktu porządku obrad: „Podsumowanie procesu dyplomowania w roku akademickim 2024/25”.

Prodziekan zaprezentowała podstawowe statystyki dotyczące obron prac dyplomowych. W roku akademickim 2024/2025 obroniło się 462 studentów. Największa liczba obron miała miejsce w okresach - czerwcowym i wrześniowym, choć obrony odbywały się również w grudniu, lutym i kwietniu. Prodziekan zauważyła, że liczba obron jest nieco mniejsza niż w poprzednim roku, kiedy obroniono 480 prac.

Większość dyplomantów stanowiły osoby studiujące w języku polskim (306), natomiast 156 osób obroniło się na studiach w języku angielskim. Wśród kierunków polskojęzycznych największą liczbę absolwentów odnotowano na Informatyce i Ekonometrii oraz Finansach i Rachunkowości (81 osób), w tym dodatkowo dwie osoby na specjalności Finanse Publiczne i Podatki. Na studiach anglojęzycznych liczba absolwentów była zbliżona na kierunkach Data Science oraz licencjackich studiach prowadzonych w języku angielskim.

Następnie Prodziekan omówiła różnice między ocenami promotorów i recenzentów, podkreślając, że analiza tego obszaru jest szczególnie istotna w świetle wytycznych URK. Spośród 462 prac jedynie w 8 przypadkach recenzent wystawił ocenę wyższą o jeden stopień niż promotor. Większe dodatnie różnice nie występowały. W ponad połowie prac oceny były identyczne, a w około 22% przypadków różniły się o pół stopnia. Zdarzały się natomiast prace, w których recenzent oceniał znacząco niżej niż promotor, co – jak zaznaczyła Prodziekan – wymaga szczegółowej analizy.

Dotychczas analizowano wszystkie prace, w których różnica ocen wynosiła co najmniej 1,5 stopnia. Przy zastosowaniu tej samej zasady w bieżącym roku należałoby przeanalizować 18 prac. Ponadto, zgodnie z dotychczasową praktyką, co roku losowano dodatkowe prace z pozostałych grup, w których różnica ocen



wynosiła jeden stopień w dowolną stronę. Prodziekan poinformowała, że w tym roku wylosowała 15 takich prac, aby utrzymać porównywalny odsetek analiz. W roku poprzednim dołosowano 13 prac, co dało łącznie 35 analiz — ponad 7% wszystkich obron. W bieżącym roku odpowiedni próg stanowiłoby 33 prace, co również przekroczyłoby 7% ogólnej liczby obron.

Prodziekan przypomniała, że analizy dokonuje komisja powołana przez RD i zwróciła się do członków gremium z pytaniem, czy zaproponowany sposób postępowania, zgodny z praktyką z poprzedniego roku, spotyka się z ich akceptacją oraz czy mają uwagi do przedstawionych propozycji. Ponieważ nie było żadnych uwag, to podjęto decyzję, że analizie zostaną poddane 33 prace.

Ad. 5

Następnie Prodziekan przeszła do kolejnego punktu „Powołanie Komisji ds. monitorowania przebiegu i wyników egzaminów dyplomowych przeprowadzonych w roku akademickim 2024/2025.”

W nawiązaniu do punktu czwartego spotkania Prodziekan zgłosiła swoją prośbę do członków Rady Dydaktycznej o wyłonienie spośród członków Rady Dydaktycznej *Komisji ds. monitorowania przebiegu i wyników egzaminów dyplomowych przeprowadzonych w roku akademickim 2024/2025*, która procedowałaby powyższą sprawę. Spośród członków Rady Dydaktycznej została zaproponowana komisja w składzie:

prof. dr hab. Janusz Kudła

dr Przemysław Kuszczak, prof. ucz

dr hab. Leszek Wincenciak, prof. ucz.

Następnie odbyło się: „Głosowanie w sprawie powołania komisji ds. monitorowania przebiegu i wyników egzaminów dyplomowych”. Głos w sprawie oddało 13 osób, wszystkie głosy były głosami „ZA”, nikt nie zagłosował „PRZECIW”, nikt nie „WSTRZYMAŁ SIĘ” od głosu.



Ad. 6

Następnie Prodziekan przeszła do kolejnego punktu „Konkurs Semkowa za rok akademickim 2024/2025.”

W dalszej części posiedzenia omówiono kwestie związane z Konkursem im. A. Semkowa. Prodziekan przypomniała krótko członkom Rady regulamin konkursu, który dotyczy wyboru najlepszej pracy magisterskiej. Zgodnie z obowiązującymi zasadami w konkursie mogą brać udział wyłącznie prace spełniające określone kryteria: muszą być obronione w poprzednim roku akademickim, w terminie nieprzedłużonym, ocenione na stopień bardzo dobry oraz muszą uzyskać bardzo dobry wynik z egzaminu magisterskiego.

Prodziekan poinformowała, że w minionym roku takich prac było 30, co oznacza większą liczbę w porównaniu z rokiem poprzednim. Przypomniała również, że już w ubiegłym roku przyjęto zasadę analizowania wszystkich prac spełniających kryteria konkursowe, bez dodatkowej selekcji. Każda z tych prac jest oceniana przez dwóch członków Rady Dydaktycznej będących nauczycielami akademickimi Wydziału. Ocena jest wystawiana w skali od 0 do 3 punktów.

Ze względu na harmonogram narzucony regulaminem Konkursu Semkowa oraz konieczność terminowego procedowania Prodziekan poprosiła członków Rady o dokonanie wyboru pięciu prac do oceny przed kolejnym posiedzeniem, które zaplanowano na 3 grudnia. Poprosiła, aby oceny zostały zgłoszone do 1 grudnia, co umożliwi ich analizę oraz omówienie wyników podczas posiedzenia. Ma to pozwolić na przekazanie ocenionych prac do kapituły konkursu jeszcze w grudniu.

Prodziekan zasygnalizowała, że członkowie Rady Dydaktycznej otrzymają dostęp do folderu w „chmurze” zawierającego zestawienie prac konkursowych wraz z podstawowymi informacjami o każdej z nich. W folderze znajduje się również miejsce do wpisania inicjałów przy pracach, które dany członek Rady chce ocenić. Zapewniła, że przygotowany gotowy formularz zostanie udostępniony po zakończeniu posiedzenia.



Na zakończenie Prodziekan poinformowała, że wkrótce zostanie wysłany do członków Rady mail z dostępem do pliku i szczegółami dalszych działań.

Ad. 7

W dalszej części spotkania Prodziekan odniosła się do punktu siódmego porządku obrad, dotyczącego „Dyskusji w sprawach kluczowych dla zapewnienia wysokiej jakości praktyk zawodowych, tj. kompetencji koordynatora i opiekuna praktyk, doboru instytucji, w których realizowane są praktyki oraz hospitacji praktyk”

Prodziekan w tym miejscu podsumowała główne wnioski płynące z wizytacji PKA na kierunku Ekonomia. Były to elementy, które – zgodnie z oceną komisji – są kluczowe dla zapewnienia wysokiej jakości praktyk zawodowych realizowanych przez studentów. Komisja zwróciła szczególną uwagę na trzy obszary, które powinny zostać wyraźnie uregulowane w zasadach odbywania praktyk zawodowych:

1. Kompetencje koordynatora lub opiekuna praktyk w instytucji przyjmującej studenta,
2. Zasady doboru instytucji, w których studenci mogą realizować praktyki,
3. Procedury hospitacji praktyk, czyli monitorowania ich przebiegu w miejscu realizacji.

Prodziekan zaznaczyła, że kwestie te są bardzo istotne, a jednocześnie nie są w pełni ujęte w obowiązujących zasadach odbywania praktyk na Wydziale. W związku z tym zaproponowała, aby Rada podjęła dyskusję na ten temat i zastanowiła się nad możliwymi rozwiązaniami, które pozwolą dostosować procedury do oczekiwań komisji akredytacyjnej. W celu pogłębienia rozmowy oraz przedstawienia rzeczywistego obrazu ocenionego procesu Prodziekan zaprosiła na spotkanie dr hab. Cecylię Leszczyńską – koordynatora praktyk. Podkreśliła, że dr hab. Cecylia Leszczyńska posiada najbardziej aktualną i szczegółową wiedzę dotyczącą funkcjonowania praktyk zawodowych na Wydziale. Zaproponowała, aby to ona przedstawiła Radzie, w jaki sposób proces praktyk został oceniony przez komisję wizytującą oraz jakie działania mogłyby zostać podjęte, aby sprostać wskazanym oczekiwaniom.



Następnie dr hab. Cecylia Leszczyńska przedstawiła najważniejsze punkty dotyczące uwag komisji akredytacyjnej m.in.:

1. Niewystarczająca regulacja w obowiązujących zasadach odbywania praktyk (uchwała z 2020 r.)
2. Kompetencje koordynatora praktyk
3. Wymogi wobec opiekunów praktyk w podmiotach przyjmujących
4. Polityka doboru podmiotów przyjmujących studentów
5. Zasady hospitacji praktyk
6. Treści programowe praktyk i ich zróżnicowanie między kierunkami
7. Monitorowanie jakości praktyk
8. Procedury potwierdzania osiągnięcia efektów uczenia się

Głos w sprawie zabrali kolejno: dr hab. prof. ucz. Renata Gabryelczyk, dr Waldemar Pałuba, prof. dr hab. Janusz Kudła.

Ad. 8

Następnie Prodziekan przeszła do kolejnego punktu, jakim było „Prowadzenie i współprowadzenie zajęć *Derivatives Markets* oraz *Reproducible Research* przez osoby posiadające tytuł zawodowy magistra, będące doktorantami UW”

Prodziekan poinformowała, iż dr Paweł Sakowski zwrócił się do niej z prośbą o wyrażenie przez Radę Dydaktyczną zgody na powierzenie prowadzenia zajęć na kierunku *Quantitative Finance* z dwóch przedmiotów: *Derivatives Markets* oraz *Reproducible Research* doktorantom Wydziału. Ze względu jednak na ograniczenia czasowe, punkt ten został przesunięty do procedowania w terminie późniejszym.

Ad. 9

W sprawach różnych głos zabrali kolejno: dr Dorota Mirowska-Wierzbicka oraz dr Aneta Dzik-Walczak.



Na zakończenie Prodziekan zasygnalizowała, że przed kolejnym posiedzeniem członkowie Rady zostaną poproszeni o udział w głosowaniu obiegowym dotyczącym zmian w programach studiów, które są odpowiedzią na sugestie Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Na tym posiedzenie się zakończyło. Następne posiedzenie zostało zaplanowane na 3 grudnia 2025 o godzinie 13:15 w formie online.

* * * * *

W dniu 26 listopada 2025 roku Prodziekan wystosowana prośbę do członków Rady Dydaktycznej o oddanie głosu w głosowaniu obiegowym w sprawie:

- zmian w programie studiów stacjonarnych pierwszego stopnia na kierunku Finanse i Rachunkowość. Głos w sprawie oddało 18 osób, wszystkie głosy były głosami „ZA”, nikt nie zagłosował „PRZECIW”, nikt nie „WSTRZYMAŁ SIĘ” od głosu.
- zmian w programie studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia na kierunku Finanse i Rachunkowość. Głos w sprawie oddało 18 osób, wszystkie głosy były głosami „ZA”, nikt nie zagłosował „PRZECIW”, nikt nie „WSTRZYMAŁ SIĘ” od głosu.
- zmian w programie studiów stacjonarnych drugiego stopnia na kierunku Finanse i Rachunkowość. Głos w sprawie oddało 18 osób, wszystkie głosy były głosami „ZA”, nikt nie zagłosował „PRZECIW”, nikt nie „WSTRZYMAŁ SIĘ” od głosu.
- zmian w programie studiów niestacjonarnych drugiego stopnia na kierunku Finanse i Rachunkowość. Głos w sprawie oddało 18 osób, wszystkie głosy były głosami „ZA”, nikt nie zagłosował „PRZECIW”, nikt nie „WSTRZYMAŁ SIĘ” od głosu.



-
- zmian w programie studiów stacjonarnych pierwszego stopnia na kierunku Ekonometria i Data Science. Głos w sprawie oddało 18 osób, wszystkie głosy były głosami „ZA”, nikt nie zagłosował „PRZECIW”, nikt nie „WSTRZYMAŁ SIĘ” od głosu.
 - zmian w programie studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia na kierunku Ekonometria i Data Science. Głos w sprawie oddało 18 osób, wszystkie głosy były głosami „ZA”, nikt nie zagłosował „PRZECIW”, nikt nie „WSTRZYMAŁ SIĘ” od głosu.
 - zmian w programie studiów stacjonarnych drugiego stopnia na kierunku Informatyka i Ekonometria. Głos w sprawie oddało 18 osób, wszystkie głosy były głosami „ZA”, nikt nie zagłosował „PRZECIW”, nikt nie „WSTRZYMAŁ SIĘ” od głosu.
 - zmian w programie studiów niestacjonarnych drugiego stopnia na kierunku Informatyka i Ekonometria. Głos w sprawie oddało 18 osób, wszystkie głosy były głosami „ZA”, nikt nie zagłosował „PRZECIW”, nikt nie „WSTRZYMAŁ SIĘ” od głosu.

/Protokół sporządziła Monika Kożuchowska/