

OBWIESZCZENIE NR 1/2025
KIEROWNIKA JEDNOSTKI DYDAKTYCZNEJ
WYDZIAŁU NAUK EKONOMICZNYCH
UNIwersYTETU WARSZAWSKIEGO

z dnia 3 listopada 2025 r.

w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Uchwały nr 7 Rady Dydaktycznej
Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 15 kwietnia 2020 r.
w sprawie szczegółowych zasad procesu dyplomowania

Ogłasza się w załączniku tekst jednolity Uchwały nr 7 Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 15 kwietnia 2020 r. w sprawie szczegółowych zasad procesu dyplomowania z uwzględnieniem zmian wprowadzonych:

- 1) Uchwałą nr 13/2022 Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 16 listopada 2022 roku w sprawie zmiany Uchwały nr 7 Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 15 kwietnia 2020 r. w sprawie szczegółowych zasad procesu dyplomowania;
- 2) Uchwałą nr 9/2023 Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 4 maja 2023 roku w sprawie zmiany Uchwały nr 7 Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 15 kwietnia 2020 r. w sprawie szczegółowych zasad procesu dyplomowania;
- 3) Uchwałą nr 16/2024 Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 22 maja 2024 roku w sprawie zmiany Uchwały nr 7 Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 15 kwietnia 2020 r. w sprawie szczegółowych zasad procesu dyplomowania;
- 4) Uchwałą nr 39/2025 Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 14 maja 2025 roku w sprawie zmiany Uchwały nr 7 Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 15 kwietnia 2020 r. w sprawie szczegółowych zasad procesu dyplomowania;
- 5) Uchwałą nr 45/2025 Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 10 września 2025 roku w sprawie zmiany Uchwały nr 7 Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 15 kwietnia 2020 r. w sprawie szczegółowych zasad procesu dyplomowania.

dr Dominika Gadowska-dos Santos
Kierownik Jednostki Dydaktycznej
Przewodnicząca Rady Dydaktycznej
Wydziału Nauk Ekonomicznych
Uniwersytetu Warszawskiego

Załącznik do Obwieszczenia nr 1/2025 Kierownika Jednostki Dydaktycznej
Wydziału Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego
z dnia 3 listopada 2025 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego
Uchwały nr 7 Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych
z dnia 15 kwietnia 2020 r. w sprawie szczegółowych zasad procesu dyplomowania

**UCHWAŁA NR 7
RADY DYDAKTYCZNEJ WYDZIAŁU NAUK EKONOMICZNYCH
UNIwersYTETU WARSZAWSKIEGO**

z dnia 15 kwietnia 2020 r.

w sprawie szczegółowych zasad procesu dyplomowania¹

Na podstawie § 5 ust. 1 pkt. 8 Regulaminu Studiów na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2019 r. poz. 186) oraz uchwały nr 4 Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia w sprawie wytycznych dotyczących procesu dyplomowania na Uniwersytecie Warszawskim (Dziennik UW URK z 2020 r. poz.4), Rada Dydaktyczna Wydziału Nauk Ekonomicznych postanawia, co następuje:

§ 1

1. Formułuje się szczegółowe zasady procesu dyplomowania na Wydziale Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego.
2. Szczegółowe zasady, o których mowa w ust. 1, stanowią załącznik do uchwały.
3. Zasady obowiązują na wszystkich kierunkach prowadzonych na Wydziale Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

dr hab. Katarzyna Kopczewska, prof. ucz.
Przewodnicząca Rady Dydaktycznej
Wydziału Nauk Ekonomicznych

¹ Tekst jednolity z uwzględnieniem zmian wprowadzonych:

- 1) Uchwałą nr 13/2022 Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 16 listopada 2022 roku w sprawie zmiany Uchwały nr 7 Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 15 kwietnia 2020 r. w sprawie szczegółowych zasad procesu dyplomowania;
- 2) Uchwałą nr 9/2023 Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 4 maja 2023 roku w sprawie zmiany Uchwały nr 7 Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 15 kwietnia 2020 r. w sprawie szczegółowych zasad procesu dyplomowania;
- 3) Uchwałą nr 16/2024 Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 22 maja 2024 roku w sprawie zmiany Uchwały nr 7 Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 15 kwietnia 2020 r. w sprawie szczegółowych zasad procesu dyplomowania;
- 4) Uchwałą nr 39/2025 Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 14 maja 2025 roku w sprawie zmiany Uchwały nr 7 Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 15 kwietnia 2020 r. w sprawie szczegółowych zasad procesu dyplomowania;
- 5) Uchwałą nr 45/2025 Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 10 września 2025 roku w sprawie zmiany Uchwały nr 7 Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 15 kwietnia 2020 r. w sprawie szczegółowych zasad procesu dyplomowania.

SZCZEGÓŁOWE ZASADY PROCESU DYPLOMOWANIA NA WYDZIALE NAUK EKONOMICZNYCH NA UNIWERSYTECIE WARSZAWSKIM

I. Postanowienia ogólne

§ 1 Zasady ogólne

1. Celem procesu dyplomowania jest potwierdzenie realizacji efektów kształcenia na kierunku studiów na określonym poziomie kształcenia.
2. Wspiera się powstawanie prac dyplomowych wysokiej jakości, stawiających ważne i ciekawe pytania i hipotezy badawcze, wykorzystujących aktualne instrumentarium badawcze nauk ekonomicznych i innych dyscyplin naukowych.
3. Wspiera się prace użyteczne społecznie i/lub naukowo.
4. Praca dyplomowa oznacza pracę licencjacką lub pracę magisterską.
5. Niniejsze zasady uzupełniają zapisy Regulaminu Studiów na UW.
6. Użyte w szczegółowych zasadach określenia oznaczają:
 - a. APD (Archiwum Prac Dyplomowych) – System na UW służący przechowywaniu prac dyplomowych, recenzji i raportów antyplagiatowych
 - b. KJD – Kierownik Jednostki Dydaktycznej, na WNE UW jest to prodziekan ds. studenckich
 - c. Obrona – egzamin dyplomowy
 - d. Współpromotor – jeden z promotorów pracy dyplomowej

II. Szczegółowe zasady przygotowania i oceny pracy dyplomowej

§ 2 Seminaria dyplomowe

1. Student może wybrać seminarium dyplomowe z listy dostępnych na kierunku seminariów. Listę seminariów dyplomowych dedykowanych dla kierunku i poziomu studiów określa KJD.
2. KJD informuje studentów przed terminem rozpoczęcia rejestracji na seminaria dyplomowe o dostępnej ofercie seminariów.
3. Rejestracja na seminarium jest możliwa, o ile są wolne miejsca.
4. Student może zmienić seminarium dyplomowe. Zmiana jest możliwa od kolejnego semestru. W szczególnych sytuacjach KJD może wyrazić zgodę na zmianę seminarium w trakcie semestru.
5. Student wznawiający się na studia w celu dokończenia pracy dyplomowej wybiera seminarium dyplomowe z puli dostępnych w chwili wznowienia seminariów. Współpraca z wcześniejszym promotorem wymaga zgody tego promotora.
6. ²Student wyjeżdżający na stypendium Erasmus+ lub ekwiwalentne może zawiesić udział w seminarium dyplomowym. Zawieszenie polega na wyrejestrowaniu z seminarium dyplomowego na okres stypendium i ponownym zarejestrowaniu po powrocie. Chęć powrotu na seminarium dyplomowe student zgłasza w Dziekanacie Studiów przed

² W brzmieniu ustalonym przez § 1 Uchwały nr 16/2024 Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 22 maja 2024 roku, o której mowa w przypisie 1.

uruchomieniem rejestracji na seminaria dyplomowe. Student może zmienić seminarium dyplomowe po powrocie. KJD może zarejestrować powracającego ze stypendium studenta na dotychczasowe seminarium o ile limit maksymalnej liczby seminarzystów piszących pracę pod opieką danego promotora określony przez Dziekana WNE nie został przekroczony.

7. Nauczyciel akademicki prowadzący seminarium jest jednocześnie promotorem pracy. W przypadku dwóch (i więcej) prowadzących seminarium, jedna lub więcej osób pełni funkcję promotora.
8. Zadaniem promotora jest wypracowanie koncepcji pracy wraz ze studentem oraz nadzór nad jej poprawną i terminową realizacją.

§ 3 Praca dyplomowa

1. Tematyka pracy dyplomowej:
 - a. jest określana w ramach uzgodnień pomiędzy promotorem a studentem,
 - b. powinna być zgodna z kierunkiem studiów,
 - c. może stanowić interdyscyplinarne powiązania z innymi dyscyplinami nauki.
2. ³Temat/tytuł pracy dyplomowej:
 - a. musi informować o tematyce oraz zakresie pracy dyplomowej;
 - b. wymaga zatwierdzenia przez promotora pracy, który odpowiada za zgodność tematu pracy z profilem studiów, poziomem kształcenia oraz dyscypliną wiodącą, do której kierunek studiów, na którym powstaje dana praca dyplomowa został przyporządkowany;
 - c. jest akceptowany przez Radę Dydaktyczną.
3. Prace licencjackie i magisterskie mogą mieć postać tradycyjną lub formę artykułu naukowego.
4. ⁴Prace licencjackie:
 - a. muszą mieć jasno określony cel badawczy oraz powinny zawierać pytanie badawcze lub hipotezę badawczą,
 - b. muszą wykorzystywać aktualną literaturę naukową krajową lub zagraniczną,
 - c. muszą wykazywać przygotowanie dyplomanta do prowadzenia badań naukowych,
 - d. muszą wykorzystywać instrumentarium badawcze prezentowane podczas studiów lub wykraczające poza program,
 - e. mogą mieć formę pogłębionego referatu (o charakterze opisowym), opracowanego na podstawie literatury lub stanowić prezentację badania własnego, przy czym, jeśli praca oparta jest na literaturze przedmiotu, od autora oczekuje się samodzielności konstrukcji i sposobu interpretacji przedstawionego materiału,
 - f. w przypadku pracy tradycyjnej, powinny mieć objętość do ok. 50 stron standardowego maszynopisu (100 tys. znaków ze spacjami).
5. ⁵Prace magisterskie:
 - a. muszą mieć jasno określony cel badawczy oraz zawierać (adekwatnie do obranej metody) hipotezę badawczą lub pytanie badawcze,
 - b. muszą wykorzystywać aktualną literaturę naukową zagraniczną, w odniesieniu do teorii, metody, jak i wyników empirycznych,
 - c. muszą wykazywać umiejętność samodzielnego prowadzenia badań naukowych przez dyplomanta,

³ W brzmieniu ustalonym przez § 1 Uchwały nr 39/2025 Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 14 maja 2025 roku, o której mowa w przypisie 1.

⁴ W brzmieniu ustalonym przez § 1 Uchwały nr 16/2024 Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 22 maja 2024 roku, o której mowa w przypisie 1.

⁵ W brzmieniu ustalonym przez § 1 Uchwały nr 16/2024 Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 22 maja 2024 roku, o której mowa w przypisie 1.

- d. muszą wykorzystywać instrumentarium badawcze prezentowane podczas studiów lub wykraczające poza program,
 - e. muszą stanowić prezentację badania własnego,
 - f. w przypadku pracy tradycyjnej, powinny mieć objętość do ok. 80 stron standardowego maszynopisu (160 tys. znaków ze spacjami).
6. Wszystkie prace dyplomowe muszą spełniać wymogi formalne określone w załączniku B oraz być zgodne z układem określonym w załączniku D.
7. Praca dyplomowa (licencjacka i magisterska) może być napisana w formie artykułu naukowego, zgodnie z następującymi zasadami:
- a. Tekst artykułu ma strukturę typową dla artykułów naukowych w tej tematyce (ok. 10-12 tys. słów)
 - b. Artykuł naukowy musi być opatrzony suplementem, który może prezentować szerzej przegląd literatury, wykorzystaną metodę badawczą oraz uzyskane wyniki. Pełni rolę przewodnika dla recenzenta pracy oraz stanowi dowód, że student analizował te elementy pracy.
 - c. Nie ma wymogu zgodności językowej artykułu i suplementu.
 - d. Nie ma wymogu opublikowania artykułu przed obroną pracy.
 - e. Promotor może być współautorem artykułu (w części nie większej niż 40%), zaś suplement musi być napisany przez studenta samodzielnie.
 - f. Fakt, że praca jest napisana w formie artykułu naukowego, należy odnotować w recenzji.
8. Praca dyplomowa broniąca na kierunku prowadzonym w języku polskim może być napisana w języku polskim lub angielskim. Praca dyplomowa broniąca na kierunku prowadzonym w języku angielskim jest napisana w języku angielskim.
9. Praca dyplomowa może być napisana przez dwoje studentów. Wszyscy Autorzy składają oświadczenia w pracy o wkładzie merytorycznym i procentowym w każdym rozdziale pracy. Wkład pracy każdego studenta jest równy - wynosi po 50% w przypadku pracy w formie tradycyjnej, i nie mniej niż po 40% w przypadku artykułu (uwzględniając max. 20% wkład promotora w artykuł naukowy). Promotor musi wykazać w recenzji (w sekcji uwagi), że współautorstwo dwojga studentów jest uzasadnione.
10. Praca dyplomowa może wykorzystywać fragmenty prac zaliczeniowych z innych przedmiotów z toku studiów, muszą być one jednak rozszerzone pod nadzorem promotora. Student zamieszcza stosowne oświadczenie w pracy o wykorzystaniu fragmentów pracy zaliczeniowej oraz wkładzie w ich powstanie (oświadczenie jak przy pracy pisanej przez dwoje studentów)

§ 4 Ocena pracy dyplomowej

- 1. ⁶(skreślony)
- 2. ⁷(skreślony)
- 3. Prace dyplomowe oceniane są przez promotora i recenzenta (recenzentów) w oparciu o punktację z formularza recenzji, określonego dla prac licencjackich i magisterskich w załączniku A. Pytania w formularzu recenzji odnoszą się do wymagań stawianych pracom dyplomowym. Punkty w formularzu mają charakter pomocniczy.
- 4. Prace dyplomowe oceniane są zgodnie z poniższymi zasadami, przy czym dopuszcza się oceny połówkowe:

⁶ Skreślony na podstawie § 1 Uchwały nr 13/2022 Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 16 listopada 2022 roku, o której mowa w przypisie 1.

⁷ Skreślony na podstawie § 1 Uchwały nr 13/2022 Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 16 listopada 2022 roku, o której mowa w przypisie 1.

- a. Praca wybitna (ocena 5!) – praca znacząco wykraczająca poza program studiów, zawierająca istotny wkład w naukę, nadająca się do publikacji w uznanych czasopiśmie międzynarodowych
 - b. Praca bardzo dobra (ocena 5) – praca w znaczący sposób wykorzystująca treści określone w programie kształcenia, w pełni spełniająca wymagania stawiane pracom dyplomowym
 - c. Praca dobra (ocena 4) – praca w umiarkowany sposób wykorzystująca treści określone w programie kształcenia, w przeważającej części spełniająca wymagania stawiane pracom dyplomowym
 - d. Praca słaba (ocena 3) – praca w dostateczny sposób wykorzystująca treści określone w programie kształcenia, częściowo spełniająca wymagania stawiane pracom dyplomowym
 - e. Praca zła (ocena 2) – praca w niedostateczny sposób wykorzystująca treści określone w programie kształcenia, w niewielkim stopniu spełniająca wymagania stawiane pracom dyplomowym, zawierająca istotne błędy merytoryczne wpływające na wyciągnięcie niepoprawnych wniosków.
5. ⁸Praca zła może być skierowana do poprawek (recenzent robi stosowną adnotację w sekcji „uwagi” w recenzji). Okres poprawek wynosi maksymalnie 3 miesiące, przy czym poprawioną pracę dyplomową student musi złożyć KJD najpóźniej na ostatnią sesję obron przypadających zgodnie z kalendarzem akademickim przed planowanym terminem ukończenia studiów, z zastrzeżeniem § 47 ust. 2 Regulaminu Studiów na UW. W przypadku decyzji o niewnoszeniu poprawek do pracy, student i/lub promotor informują o tym KJD na piśmie.
 6. W przypadku ocen pozytywnych, których rozbieżność sięga min. 1,5 oceny, promotor może złożyć wniosek do KJD o powołanie drugiego recenzenta.
 7. Każda praca jest sprawdzana w programie antyplagiatowym JSA. Promotor kieruje pracę do sprawdzenia antyplagiatowego oprogramowaniem JSA dostępnym w APD. W sytuacji, gdy raport z systemu plagiatowego wykazuje wysokie podobieństwo do innych treści, promotor ma obowiązek wycofać pracę i wezwać studenta do poprawy. Praca dyplomowa, w której stwierdzono naruszenie praw autorskich, nie może być podstawą uzyskania prawa do przystąpienia do egzaminu dyplomowego. Student może uzyskać prawo do przystąpienia do egzaminu dyplomowego po złożeniu nowej pracy dyplomowej w następnym cyklu dydaktycznym.
 8. Recenzent pracy napisanej przez dwoje studentów, poza oceną meritum pracy, ocenia także wkład każdego studenta oraz wartość dodaną wynikającą ze wspólnego pisanie pracy.
 9. Formularze (szablony) recenzji są wprowadzane do Archiwum Prac Dyplomowych (APD).
 10. Ocena pracy dyplomowej jest średnią arytmetyczną ocen promotora i recenzenta (lub obu recenzentów, zgodnie z zastrzeżeniem z § 4 pkt 5).
 11. Recenzje pracy dyplomowej są wprowadzane do APD przez promotora i recenzenta. Wprowadzający recenzję zatwierdza ją co najmniej trzy dni przed terminem egzaminu dyplomowego.
 12. ⁹W przypadku nieterminowego lub braku dostarczenia recenzji w wymaganym terminie:
 - a. Dyplomant ma prawo wystąpić do KJD z prośbą o przesunięcie terminu egzaminu dyplomowego na inny najbliższy możliwy termin. Taki wniosek powinien trafić do Dziekanatu Studiów w wersji papierowej na co najmniej 24 godziny przed planowanym terminem obrony;

⁸ W brzmieniu ustalonym przez § 1 Uchwały nr 16/2024 Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 22 maja 2024 roku, o której mowa w przypisie 1.

⁹ W brzmieniu ustalonym przez § 1 Uchwały nr 45/2025 Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 10 września 2025 roku, o której mowa w przypisie 1.

- b. KJD ma prawo ukarać recenzenta, odliczając godziny od pensum w wymiarze 2 godzin za każdą spóźnioną lub niewykonaną recenzję. Pracownik, który nie wykonał terminowo recenzji składa niezwłocznie po planowanym terminie dostarczenia recenzji wyjaśnienia na piśmie do KJD nt. powodów spóźnienia lub niewykonania recenzji. Spóźnienia lub niewykonania recenzji mogą być podstawą negatywnej oceny pracownika przez KJD i/lub Radę Dydaktyczną.
13. ¹⁰Prace dyplomowe mogą być kierowane na różne konkursy, zgodnie z zasadami tych konkursów. W szczególności, prace licencjackie mogą być kierowane do konkursu im. W. Baki, a prace magisterskie mogą być kierowane do konkursu im. A. Semkowa, organizowanych przez WNE UW.

§ 5 Składanie prac dyplomowych

1. Praca dyplomowa zawiera oświadczenie (podpisane odręcznie lub cyfrowo, określone w załączniku D):
 - a. promotora (lub promotorów) potwierdzające nadzór nad przygotowaniem pracy licencjackiej/magisterskiej i spełnianie przez nią warunków do przedstawienia jej w postępowaniu o nadanie tytułu zawodowego. W przypadku pracy w postaci artykułu naukowego, promotor (promotorzy) określa/ją swój procentowy udział w artykule naukowym, stanowiącym część pracy dyplomowej i potwierdza(ją), że suplement do pracy został napisany samodzielnie przez dyplomant(a/ów).
 - b. autora (lub autorów) potwierdzające, że przedstawiona praca dyplomowa została napisana przez dyplomanta samodzielnie, nie zawiera treści uzyskanych w sposób niezgodny z obowiązującymi przepisami, nie była wcześniej przedmiotem procedur związanych z uzyskaniem tytułu zawodowego w wyższej uczelni oraz że jest identyczna z załączoną wersją elektroniczną. W przypadku pracy w postaci artykułu naukowego, dyplomant składa oświadczenie o procentowym udziale w artykule naukowym oraz samodzielnym przygotowaniu suplementu do pracy.
2. Student samodzielnie wgrywa pracę do systemu APD w terminie składania prac dyplomowych. Promotor akceptuje pracę w APD niezwłocznie po jej wgraniu przez studenta, po zapoznaniu się z raportem antyplagiatowym. Brak akceptacji pracy w APD przez promotora powoduje wstrzymanie przekazanie pracy do recenzji.
3. Szczegółowy opis procedury składania prac dyplomowych zawiera załącznik D.

III. Szczegółowe zasady przeprowadzania egzaminu dyplomowego

§ 6 Zasady tworzenia komisji i przeprowadzania obrony

1. Do każdej obrony KJD powołuje komisję egzaminacyjną odpowiadającą poziomowi kształcenia. KJD dokłada starań, aby w jednym dniu przewodniczący i członek komisji prowadzili wyłącznie egzaminy dyplomowe na jednym poziomie kształcenia.
2. Techniczną obsługę obron zapewnia Dziekanat Studiów.
3. W skład komisji wchodzi: przewodniczący, członek, promotor i recenzent. W skład komisji może wchodzić sekretarz. Każda z osób pełni tylko jedną funkcję.
4. Obrony co do zasady odbywają się stacjonarnie. W szczególnych przypadkach mogą odbywać się zdalnie, przy użyciu platformy komunikacyjnej do wideokonferencji.
5. W przypadku obron stacjonarnych w sytuacjach wyjątkowych promotor lub recenzent mogą uczestniczyć w obronie w trybie wideokonferencji lub poprzez połączenie telefoniczne w trybie głośnomówiącym, zaś student w trybie wideokonferencji. W

¹⁰ W brzmieniu ustalonym przez § 1 Uchwały nr 16/2024 Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 22 maja 2024 roku, o której mowa w przypisie 1.

przypadku obron zdalnych wszyscy członkowie oraz student są obecni na platformie komunikacyjnej oraz są widzialni i słyszalni.

6. Zadaniem przewodniczącego, członka, recenzenta i promotora jest sformułowanie łącznie trzech pytań.
7. Przewodniczący wskazuje osobę odpowiedzialną za sporządzenie kompletnego protokołu z obrony.
8. Przewodniczący komisji jest zatrudniony na stanowisku profesora lub posiada stopień doktora habilitowanego. Promotor (lub jeden z promotorów) i recenzent są nauczycielami akademickimi, ze stopniem co najmniej doktora. Sekretarz posiada co najmniej tytuł magistra.
9. Egzamin ma charakter odpowiedzi ustnej. Obrona trwa łącznie ok. 30 minut. Student po zapoznaniu się z pytaniami otrzymuje 5-6 minut na przygotowanie szkicu odpowiedzi.
- 10.¹¹ Przewodniczący komisji, członek, promotor i recenzent oceniają wszystkie trzy odpowiedzi, ustalają ocenę dla każdego z pytań oraz ostateczny wynik egzaminu, z zachowaniem następujących zasad:
 - 1) Egzamin kończy się oceną pozytywną pod warunkiem, że każde z pytań zostało ocenione na ocenę co najmniej dostateczną.
 - 2) Ostateczny wynik egzaminu jest wyliczany na podstawie średniej arytmetycznej z ocen za poszczególne pytania zgodnie z zasadą:
 - 1) do 3,25 – wynik co najmniej dostateczny,
 - 2) powyżej 3,25 do 3,75 – wynik co najmniej dostateczny plus,
 - 3) powyżej 3,75 do 4,25 – wynik co najmniej dobry,
 - 4) powyżej 4,25 do 4,75 – wynik co najmniej dobry plus,
 - 5) powyżej 4,75 – wynik co najmniej bardzo dobry.
 - 3) W razie braku konsensusu w sprawie ocen poszczególnych pytań i ostatecznego wyniku egzaminu głos rozstrzygający należy do przewodniczącego komisji.
11. Sekretarz nie ma prawa do zadawania pytań, ani głosu w ocenie odpowiedzi.
12. W przypadku obrony stacjonarnej ze zdalnym udziałem promotora lub recenzenta, podpisy na protokole zbierane są w trybie obiegowym, nie później niż w ciągu dwóch tygodni od daty egzaminu.
13. Komisja przeprowadzająca egzamin dyplomowy nadaje dyplomantowi stosowny tytuł zawodowy:
 - a. licencjata, po zdanym egzaminie licencjackim,
 - b. magistra, po zdanym egzaminie magisterskim.

§ 7 ¹²Wymagania merytoryczne dotyczące egzaminu dyplomowego

1. Celem egzaminu dyplomowego jest ocena przekrojowej znajomości zagadnień związanych z kierunkiem studiów, ocena umiejętności komunikacji własnych osiągnięć naukowych, a także weryfikacja wiedzy związanej z tematyką pracy, w tym umiejętności odniesienia się do uwag recenzenta.
2. Egzamin dyplomowy jest przeprowadzany w języku polskim lub angielskim dla studentów studiujących na kierunku prowadzonym w języku polskim. Egzamin dyplomowy jest przeprowadzany w języku angielskim dla studentów studiujących na kierunku prowadzonym w języku angielskim.
3. W trakcie egzaminu dyplomowego (obrony) student przedstawia trwającą maksymalnie 5 minut prezentację swojej pracy dyplomowej oraz odpowiada na dwa pytania

¹¹ W brzmieniu ustalonym przez § 1 Uchwały nr 13/2022 Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 16 listopada 2022 roku, o której mowa w przypisie 1.

¹² W brzmieniu ustalonym przez § 1 Uchwały nr 9/2023 Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 4 maja 2023 roku, o której mowa w przypisie 1.

egzaminacyjne. Pytania dotyczą: 1) zagadnień z zakresu pracy oraz 2) zagadnień z zakresu kierunków studiów.

- a) Oceniając prezentację bierze się pod uwagę: sposób przedstawienia problemu badawczego, wykorzystanych w pracy metod i uzyskanych wyników, a także wartość dodaną wynikającą z pracy. Istotna jest przy tym klarowność, zwięzłość i kompletność wypowiedzi.
- b) W odpowiedzi na pytanie dotyczące zagadnień z zakresu pracy weryfikuje się, czy student umie odnieść się do zarzutów postawionych w recenzji, ocenia się samodzielność przeprowadzonego badania oraz znajomość tematyki związanej bezpośrednio z pracą dyplomową.
- c) W odpowiedzi udzielonej na pytanie z zakresu kierunków studiów weryfikuje się wiedzę ogólną w odniesieniu do wybranego przedmiotu lub wynikającą z połączenia kilku przedmiotów. Pytanie komisja układa w oparciu o pulę zagadnień podanych do wiadomości studentów na co najmniej miesiąc przed daną sesją obron. W przypadku gdy nie zostanie ogłoszona zaktualizowana lista zagadnień, obowiązuje pula dotychczasowa.

IV. Szczegółowe zasady monitorowania procesu dyplomowania

§ 8 Zasady przeprowadzania analizy procesu dyplomowania

1. Rada Dydaktyczna corocznie (w semestrze zimowym) przeprowadza analizę procesu dyplomowania zrealizowanego w poprzednim roku akademickim.
2. Rada Dydaktyczna sporządza raport zawierający wyniki analiz oraz informację o planowanych działaniach naprawczych lub doskonalących proces dyplomowania. Raport przedkłada się URK do końca semestru zimowego.
3. Raport obejmuje analizę recenzji, ocen prac dyplomowych, pytań egzaminacyjnych oraz ocen z egzaminu dyplomowego. Raport może obejmować analizę wybranych prac pisanych w formie artykułu naukowego.
4. Raport może zawierać elementy oceny ilościowej i jakościowej. Raport przedstawia główne trendy i prawidłowości oraz odstępstwa od istniejącej normy. Zakres prac w każdym roku ustala przewodniczący Rady Dydaktycznej (KJD)
5. Rada Dydaktyczna zwraca szczególną uwagę na następujące elementy analizy procesu dyplomowania:
 - a. przestrzeganie terminu udostępniania studentom recenzji prac dyplomowych,
 - b. rzeczowość, kompletność i trafność uzasadnienia ocen pracy dyplomowej (sformułowanych przez kierującego pracą i recenzenta),
 - c. zasadność różnic w ocenach pracy dyplomowej (wystawionych przez kierującego pracą i recenzenta),
 - d. przestrzeganie procedury i zakresu merytorycznego przeprowadzania egzaminu dyplomowego (ich zgodności z wymaganiami określonymi w szczegółowych zasadach procesu dyplomowania).
6. W razie stwierdzonych nieprawidłowości, Rada Dydaktyczna określa procedury wdrażania działań naprawczych lub doskonalących proces dyplomowania w poszczególnych jego etapach.

V. Zasady zaangażowania wykładowców w proces dyplomowania

§ 9 ¹³Udział pracowników w procesie dyplomowania

1. W każdym roku akademickim nauczyciel akademicki może sprawować opiekę nad maksymalnie 17 seminarzystami. W szczególnych przypadkach KJD może zwiększyć ten limit do 22.
- 1a. ¹⁴Prowadzenie seminariów magisterskich lub kierowanie przygotowaniem prac magisterskich poza seminariami dyplomowymi powierza się nauczycielom akademickim posiadającym co najmniej stopień naukowy doktora pod warunkiem, że kierowali oni wcześniej co najmniej jedną pracą licencjacką lub współkierowali oni co najmniej jedną pracą magisterską.
2. Rada Dydaktyczna rekomenduje uwzględnienie w pensum nauczyciela akademickiego za prowadzenie seminarium dyplomowego 4 godz. za każdego seminarzystę za semestr. Jednocześnie rekomenduje się, aby liczba rozliczanych godzin była stała i nie zależała od liczby promotorów (współpromotorzy rozdzielają między siebie liczbę godzin do rozliczenia).
3. Recenzenta pracy dyplomowej powołuje KJD. W razie konfliktu interesów lub podejrzenia braku bezstronności, student lub promotor mogą wnioskować do KJD o zmianę recenzenta. Wniosek o zmianę recenzenta musi wpłynąć zanim recenzent wystawi ocenę lub zgłosi zalecenia dotyczące sposobu poprawy pracy.
4. Pracownicy WNE mogą zgłaszać KJD brak możliwości sporządzenia recenzji w danej sesji obron prac dyplomowych. Takie uzasadnione zgłoszenie może być złożone raz w roku, nie później niż na dwa tygodnie przed planowanym terminem składania prac dyplomowych, określonym w kalendarzu akademickim. Brak takiego zgłoszenia interpretowany jest jako zgoda na zrecenzowanie przydzielonej przez KJD pracy w wymaganym terminie.
5. Pracownicy mogą zgłaszać do KJD ograniczenia swoich możliwości udziału w komisjach w danej sesji obron prac dyplomowych w roli przewodniczącego lub członka komisji, nie później niż na tydzień przed planowanym rozpoczęciem sesji obron. Brak takiego zgłoszenia jest interpretowany jako zgoda na udział w komisjach egzaminów dyplomowych.

Załączniki:

- A. Pytania w recenzji pracy dyplomowej (licencjackiej i magisterskiej) wraz ze skalą punktów i oceny
- B. Wymogi formalne dotyczące prac dyplomowych
- C. Procedura składania pracy dyplomowej
- D. Wzór układu pracy dyplomowej
- E. Formularz recenzji

¹³ W brzmieniu ustalonym przez § 1 Uchwały nr 13/2022 Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 16 listopada 2022 roku, o której mowa w przypisie 1.

¹⁴ Dodany przez § 1 Uchwały nr 9/2023 Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 4 maja 2023 roku, o której mowa w przypisie 1.

Załącznik A – Pytania w recenzji pracy dyplomowej wraz ze skalą punktów i oceny

Uwagi ogólne:

1. Od oceniających pracę oczekuje się ustosunkowania do wszystkich wymienionych pytań w formie rozwiniętej wypowiedzi.
2. Ocena pracy jest dwustopniowa – recenzent punktuje poszczególne cechy pracy, co pozwala określić przybliżoną ocenę końcową oraz merytorycznie uzasadnia, co stwarza podstawy do wystawienia ostatecznej oceny.
3. Punktacja oddzielnie odnosi się do wartości merytorycznej pracy (treści) i oddzielnie do oceny jej strony technicznej (formy). Do obydwu punktacji stosuje się niezależne minimum punktów, decydujące, czy praca może być pozytywnie oceniona.
4. ¹⁵Formularz recenzji odnosi się do poziomu studiów i uwzględnia różnice w wymaganiach, jakie stawiane są przed pracami dyplomowymi i magisterskimi.

1. Merytoryczna ocena pracy (minimum kwalifikujące 25 pkt.)

- a) MOTYWACJA: Jaki cel (problem, zadanie) został postawiony przed pracą? Czy jego znaczenie zostało uzasadnione? **(0-5 pkt)**
- b) PYTANIE BADAWCZE I HIPOTEZA: Czy zostały postawione w pracy pytania badawcze i/lub hipotezy badawcze? Jakie? **(0-5 pkt)**
- c) METODA: Jaką metodą badawczą posłużono się w pracy? Czy jest ona dostosowana do celu pracy? Czy została prawidłowo zastosowana? (wybór metody i dostosowanie do celu pracy **0-5 pkt**, zakres i poprawność użycia **0-5 pkt**)
- d) WIEDZA: Czy i jaką wiedzę nabytą w toku studiów danego stopnia na studiowanym kierunku wykorzystano w pracy? Jak można ocenić stopień przyswojenia wiedzy (podstawowy, zadowalający, pogłębiony, rozszerzony)? Czy student potrafi łączyć wiedzę z różnych obszarów, korzystać z dorobku różnych dziedzin (jakich?) itd. **(0-5 pkt)**
- e) LITERATURA I DANE: Czy dobór literatury i/lub materiału empirycznego jest trafny i aktualny? (dobór literatury i/lub materiału empirycznego **0-5 pkt**, wykorzystanie ich w pracy **0-5 pkt**)
- f) WYNIKI: Czy został zrealizowany cel pracy? Czy zweryfikowano hipotezy badawcze? Czy uzyskano odpowiedź na pytania badawcze? Czy praca zawiera błędy, które rzutują na poprawność wyciągniętych wniosków? **(0-5 pkt)**
- g) LOGIKA WYWODU: Czy sposób prowadzenia i opisu wyводу jest prawidłowy? Czy zachowana została logika wyводу? Czy dobrze poprowadzona została narracja? **(0-5 pkt)**

2. Formalna ocena pracy (minimum kwalifikujące 7 pkt.)

- a) TYTUŁY: Czy poprawnie i adekwatnie do treści sformułowano tytuły pracy i jej rozdziałów / podrozdziałów? **(0-2 pkt)**
- b) KONSTRUKCJA: Czy konstrukcja pracy jest właściwa? **(0-2 pkt)**
- c) WSTĘP i ZAKOŃCZENIE: Czy wstęp i zakończenie dobrze informują o zamierzeniach Autora(ki), zawartości pracy, użytej metodzie i osiągniętych rezultatach? **(0-2 pkt)**
- d) ODWOŁANIA: Czy technika prezentacji cudzego dorobku jest poprawna (odsylacze, cytaty, omówienia, bibliografia itp.)? **(0-2 pkt)**
- e) EDYCJA: Czy właściwie skonstruowano tabele, wykresy, aneksy statystyczne itp.? Czy edycja nie budzi zastrzeżeń? **(0-2 pkt)**
- f) JĘZYK: Czy praca została napisana zwięźle, poprawnie z punktu widzenia literackiego, itp.? **(0-2 pkt)**
- g) TERMINOLOGIA: Czy praca została napisana poprawnie pod względem terminologicznym? Czy ewentualne błędy terminologiczne w pracy rzutują na poprawność wyciągniętych wniosków? **(0-2 pkt)**

¹⁵ W brzmieniu ustalonym przez § 1 Uchwały nr 16/2024 Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 22 maja 2024 roku, o której mowa w przypisie 1.

3. Inne uwagi:

- zakres i termin poprawek pracy (jeśli praca ich wymaga),
- czy praca została napisana w formie artykułu naukowego,
- czy współautorstwo pracy jest uzasadnione (jeśli praca pisana przez dwoje studentów).

4. ¹⁶Konkursy:

Czy praca powinna zostać zgłoszona do konkursu na najlepszą pracę licencjacką im. W. Baki (jeśli dotyczy)?

Czy praca powinna zostać zgłoszona do konkursu na najlepszą pracę magisterską im. A. Semkowa (jeśli dotyczy)?

Skala punktów:

- ocena merytoryczna – 0-45 pkt (minimum kwalifikujące ~50%, 23 pkt)
- ocena formalna – 0-14 pkt (minimum kwalifikujące ~50%, 7 pkt)
- ocena łączna – 0-59 pkt

Ocena pracy	Próg procentowy	Liczba punktów
ocena celująca (5!)	do ~ 100%	57-59
ocena bardzo dobra (5)	do ~ 95%	48-56
ocena dobra i dobra+ (4, 4+)	do ~ 80%	40-47
ocena dostateczna i dostateczna+ (3, 3+)	do ~ 65%	30-39
ocena niedostateczna (2)	do ~ 50%	0-29 pkt

Praca wybitna (ocena 5!) – praca znacząco wykraczająca poza program studiów, zawierająca istotny wkład w naukę, nadająca się do publikacji w uznanych czasopismach międzynarodowych

Praca bardzo dobra (ocena 5) – praca w znaczący sposób wykorzystująca treści określone w programie kształcenia, w pełni spełniająca wymagania stawiane pracom dyplomowym

Praca dobra (ocena 4) – praca w umiarkowany sposób wykorzystująca treści określone w programie kształcenia, w przeważającej części spełniająca wymagania stawiane pracom dyplomowym

Praca słaba (ocena 3) – praca w dostateczny sposób wykorzystująca treści określone w programie kształcenia, połowicznie spełniająca wymagania stawiane pracom dyplomowym

Praca zła (ocena 2) – praca w niedostateczny sposób wykorzystująca treści określone w programie kształcenia, w niewielkim stopniu spełniająca wymagania stawiane pracom dyplomowym, zawierająca istotne błędy merytoryczne wpływające na wyciągnięcie niepoprawnych wniosków

¹⁶ Dodany przez § 1 Uchwały nr 16/2024 Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 22 maja 2024 roku, o której mowa w przypisie 1.

Załącznik B – Wymogi formalne dotyczące prac dyplomowych

Zalecenia ogólne:

Zarówno w przypadku pracy magisterskiej, jak i licencjackiej, autor musi wykazać opanowanie umiejętności warsztatowych (dokumentacja, prezentacja) i redakcyjnych. Ocenie podlegają pod tym względem: konstrukcja (struktura) pracy, tytuł, streszczenie, wstęp, podsumowanie (zakończenie, wnioski), bibliografia, przypisy, tabele, rysunki, aneksy, klarowność wyводу, język. Praca powinna być napisana w sposób zwięzły. Zalecana objętość może być przekroczona, ale tylko w wyraźnie uzasadnionych przypadkach. Sposób edycji pracy powinien odpowiadać wyszczególnionym niżej standardom, ustalonym przez WNE UW.

Uwagi szczegółowe:

1. **Wymagany układ pracy (pisanej w sposób tradycyjny)**, określony w załączniku D
 - a. strona tytułowa
 - b. strona z podpisanymi oświadczeniami promotora i autora (autorów) pracy; w wersji elektronicznej pracy strona z podpisami powinna być zeskanowana (150 dpi) w kolorze i wklejona
 - c. strona ze streszczeniem pracy, kodami wg programu Erasmus i klasyfikacją tematyczną,
 - d. spis treści,
 - e. tekst główny,
 - f. bibliografia
 - g. zestawienie spisów, w tym:
 - i. wykaz skrótów (opcjonalnie - jeśli istnieją),
 - ii. spis tabel (opcjonalnie - jeśli istnieją),
 - iii. spis rysunków (opcjonalnie - jeśli istnieją),
 - iv. spis załączników (opcjonalnie - jeśli istnieją),
 - v. załączniki (opcjonalnie - jeśli istnieją).
2. Rodzaj i wielkość **czcionki zasadniczej** w tekście głównym: Times New Roman lub podobna, 12 pkt.
3. **Spis treści** powinien zawierać wszystkie tytuły rozdziałów i podrozdziałów. Dopuszcza się do trzech poziomów podrozdziałów.
4. **Tekst główny** – odstępy między wierszami - 1,5 wiersza. Przewiduje się odstęp 1 wiersza: w tytułach, opisach rysunków i tabel oraz źródeł - przy dłuższych nazwach tytułów i treści przechodzących do następnego wiersza. Dopuszcza się odstępy 1 wiersza przy tworzeniu list wyliczanych. Każdy akapit (utworzony klawiszem Enter) powinien zaczynać się od tabulacji - pozycja "1" (centymetr) na górnym pasku linijki edytora Word.
5. **Marginesy** – wszystkie cztery marginesy o wymiarze 25 mm, nie przewidywać miejsca na oprawę.
6. **Numeracja stron** – od strony tytułowej (numer 0 bez widoku numeru na tej stronie), na dole strony, wyśrodkowana, czcionka Times New Roman lub podobna, 12 pkt. - dotyczy wszystkich arkuszy pracy.
7. **Wyodrębnienia w tekście**. Terminy obce wyróżniać *kursywą*, z wyjątkiem nazwisk oraz zwrotów powszechnie używanych. Wyrazy lub fragmenty podkreślone wyróżniać pismem rozstrzelonym lub **pogrubionym**, Zaleca się pierwszą z tych form. Cytaty w cudzysłowie, dłuższe cytaty mogą być zblokowane i z wcięciem w stosunku do tekstu głównego, dopuszcza się wówczas odstęp 1 wiersza i mniejszą czcionkę (10 pkt).
8. **Przypisy** - czcionką 10 pkt., u dołu strony, numeracja ciągła w ramach całej pracy, wyjustowane między marginesami, a teksty przechodzące do drugiego wiersza zawijane z odsadzeniem uwidaczniającym numer przypisu. W tekście głównym miejsce, którego dotyczy przypis, oznacza się kolejnym numerem zapisanym jako indeks górny. Jeśli przypis dotyczy określenia (słowa), to stawiać go za nim, jeśli dotyczy zdania lub kilku zdań (np. cytatu), to na końcu ostatniego zdania (cytatu). Co do zasady, przypisy nie zawierają pozycji bibliograficznych, a stanowią uzupełnienie wątków poruszanych w tekście.

9. **Rozdziały główne** pracy rozpoczynać od nowej strony. **Tytuły rozdziałów** i podrozdziałów - pogrubione. Tytuły rozdziałów rozpoczynane od lewego marginesu z zawijaniem dłuższych tekstów (przekraczających wiersz) lub wyśrodkowane. **Tytuły podrozdziałów** rozpoczynane od lewego marginesu. Odstęp w tytułach i podtytułach: 1 wiersz. Odstępy między tytułami rozdziałów i podrozdziałów oraz tekstem: 1,5 wiersza.
10. **Tabele** – numerowane od 1 do numeru ostatniej tabeli w pracy, zaopatrzone w tytuł i odesłane do źródła. Tytuł od lewego marginesu, po numerze kropka i treść tytułu tabeli, odstęp od tabeli – jeden wiersz. Dłuższa treść tytułu tabeli zawijana w dalszych wierszach z odsadzeniem widoku słowa "Tabela z numerem i kropką". Tabela wyśrodkowana między marginesami bocznymi na stronie. Wiersz nagłkowy tabeli wytłuszczony, wyśrodkowany w komórkach. Ramki tabeli jednoliniowe. Nie stosować wypełnień zaciemniających pola ani kolorowych czcionek. W kolumnie „Wyszczególnienie” - jeśli to uzasadnione - treść wyrównana do lewej. Format tabeli - jeśli to uzasadnione - dostosować do szerokości tekstu strony, lub zamieścić ją na osobnej stronie poziomej. Wielkość czcionki dopasowana do charakteru tabeli. Zaleca się stosowanie wielkość czcionki 12 pkt.
11. **Rysunki (wykres, schemat, widok)** – numerowane, zaopatrzone w podpis. Podpis pod lub nad rysunkiem od lewego marginesu wraz z kolejnym numerem porządkowym. Dłuższy podpis rysunku przekraczający jeden wiersz justować i zawijać z odsadzeniem uwidaczniającym słowa np. "Rys. 12." Rysunki środkować między marginesami. Powołanie źródła rysunku czcionką 10 pkt. Odstęp między treścią opisującą rysunek a źródłem – jeden wiersz.
12. **Grafika** – Aby ograniczyć objętość pliku pracy (przy dużej ilości grafik lub grafik o dużych pojemnościach zwiększających pojemność pracy do 10-30 MB), zaleca się sporządzanie grafiki w postaci osobnych plików w formacie JPG lub PNG, np. wklejanych do tekstu łączem. Plik pracy i grafiki powinny znajdować się w jednym katalogu (folderze). Grafika nie powinna zawierać znacznych fragmentów tekstu.
13. **Odwwołania do literatury w tekście** – za powołaną informacją lub tekstem podać w nawiasie nazwisko(a) autora(ów) i rok, np. (Kowalski, 2015) lub (Nowak et al., 2020). Nie podawać w przypisach pełnych odwołań bibliograficznych.
14. **Bibliografia** – pozycje literaturowe alfabetycznie wg nazwisk autorów, nazw autorów instytucjonalnych lub tytułów, każdą pozycję zaczynać od lewego marginesu, dłuższe jak jeden wiersz teksty zawijać z odsadzeniem na szerokość tabulacji, justować, odstępy wierszy jednej pozycji: 1, między pozycjami wolny wiersz z odstępem 1, najlepiej w formacie APA, dostępne w Google Scholar. Jeśli wymaga tego charakter pracy, bibliografia może być podzielona na części. Opis materiałów uzyskanych przez Internet powinien zawierać dane o autorze (indywidualnym lub zbiorowym) dokumentu, tytuł dokumentu, w miarę możliwości datę jego utworzenia, adres strony internetowej, oraz datę uzyskania dostępu do tej strony. Pozycje bibliograficzne nie powinny być numerowane.
15. **Zestawienie spisów** – w tym: Wykaz skrótów, Spis tabel, Spis rysunków. Spis załączników - jak występują w tekście pracy, dłuższe opisy zawijać z odsadzeniem uwidaczniającym słowa np. "Tabela 12.". "Rys. 13.". Załączniki należy traktować jako podtytuły. Całość ZESTAWIENIE SPISÓW należy traktować podobnie jak SPIS TREŚCI.
16. **Prace w języku angielskim** – Układ pracy jak w języku polskim. Dodatkowo, należy umieścić po polsku słowa kluczowe (wyśrodkowane, w nawiasie pod słowami w języku angielskim); na stronie ze streszczeniem "Tytuł pracy w języku angielskim" należy zmienić na "Tytuł pracy w języku polskim" a pod spodem wpisać tłumaczenie tytułu na język polski.
17. **Prace w postaci artykułu naukowego** – układ pracy pisanej w postaci artykułu naukowego jest następujący:
 - a. Strona tytułowa
 - b. strona z podpisanymi oświadczeniami promotora i autora (autorów) pracy; w wersji elektronicznej pracy strona z podpisami powinna być zeskanowana (150 dpi) w kolorze i wklejona
 - c. strona ze streszczeniem pracy, kodami wg programu Erasmus i klasyfikacją tematyczną,
 - d. spis treści,

- e. Karta z tekstem „Artykuł naukowy”.
- f. Treść artykułu naukowego, sformatowana jednorodnie zgodnie z wymogami wybranego czasopisma. Artykuł naukowy zawiera bibliografię i ewentualne aneksy.
- g. Karta z tekstem „Suplement”
- h. Treść suplementu. Suplement może zawierać na końcu spis bibliografii odnoszącej się do treści w suplemencie.
- i. Zestawienie spisów, w tym:
 - i. wykaz skrótów (opcjonalnie - jeśli istnieją),
 - ii. spis tabel (opcjonalnie - jeśli istnieją),
 - iii. spis rysunków (opcjonalnie - jeśli istnieją),
 - iv. spis załączników (opcjonalnie - jeśli istnieją),
 - v. załączniki (opcjonalnie - jeśli istnieją).

Załącznik C – Procedura składania pracy dyplomowej w APD

KROK 1: Student przesyła mailem pracę dyplomową do Dziekanatu Studiów do osoby prowadzącej administracyjnie dany program i rok studiów – dziekanat na tej podstawie tworzy miejsce repozytoryjne w APD/USOS dla tej pracy. Praca zawiera oświadczenie promotora podpisane odręcznie (skan podpisu) lub cyfrowo oraz oświadczenie Autora. Plik elektroniczny musi mieć stosowną nazwę (zgodnie z tabelą poniżej). Praca w wersji elektronicznej jest w formacie edytowalnym (np. *.doc, *.odt, *.txt) i/lub w *.pdf z możliwością przeszukiwania i kopiowania tekstu.

KROK 2: Po utworzeniu miejsca repozytoryjnego w APD/USOS student wgrywa samodzielnie pracę dyplomową. Aby wgrać pracę należy ze strony USOSweb z zakładki AKTUALNOŚCI wybrać pozycję: APD - Archiwum prac dyplomowych i wykonać następujące czynności:

- a) Zalogować się i otworzyć zakładkę MOJE PRACE, a następnie kliknąć na tytuł swojej pracy.
- b) Wpisać następujące dane dotyczące pracy:
 - tytuł w języku angielskim
 - streszczenie
 - słowa kluczowe

Następnie zatwierdzić dane: ZAPISZ DANE PRACY.

c) Wgrać pracę w formacie „pdf”.

d) Następnie wybrać opcję „Przełącz do zatwierdzenia przez opiekuna”.

KROK 3: Student dostarcza komplet dokumentów do Dziekanatu Studiów. Są to:

- a) praca dyplomowa wydrukowana w 2 egzemplarzach dwustronnie, w tym pierwsze 3 strony prawostronnie. Oprawa miękka bindowana, z okładką przednią przezroczystą. Należy prawidłowo wpisać nazwę kierunku studiów.

- b) podanie o wznowienie studiów w celu obrony pracy dyplomowej (jeśli dotyczy)

Student nie wypełnia karty obiegujowej, kartę wystawia w USOSWeb dziekanat studiów. Student w momencie składania pracy powinien być rozliczony z PI WNE, Biblioteką WNE, BUW, SzJO oraz ze Studium WF.

Student wnosi opłatę za dyplom na indywidualne konto opłat, którą Dziekanat Studiów odnotowuje w USOS. Student opłaca dyplom w języku polskim oraz dodatkowo na życzenie odpis dyplomu w języku angielskim.

KROK 4: Promotor niezwłocznie po jej wgraniu przez studenta przekazuje pracę do sprawdzenia programem antyplagiatowym JSA dostępnym w APD/USOS – program sprawdza pracę pod kątem niezgodnego z przepisami wykorzystania cudzej własności intelektualnej. Jeśli raport nie budzi zastrzeżeń, promotor niezwłocznie akceptuje raport JSA i kolejno pracę w APD/USOS. Promotor ma obowiązek wydrukować raport antyplagiatowy i podpisany dostarczyć do Dziekanatu Studiów do czasu obrony.

KROK 5: Dziekanat Studiów wpisuje do APD/USOS nazwiska recenzentów niezwłocznie po ich wskazaniu przez KJD. Zaakceptowanie pracy w APD/USOS przez promotora powoduje automatyczne przekazanie jej do recenzji w wersji elektronicznej. Dziekanat Studiów przekazuje recenzentom równolegle kopie papierowe prac. Promotor nie otrzymuje papierowej kopii pracy dyplomowej.

KROK 6: Promotor i recenzent wgrywają do APD/USOS recenzje pracy dyplomowej, najpóźniej na 3 dni przed planowaną obroną. Dziekanat studiów drukuje recenzje

przygotowując teczki do obron. Nie ma innej możliwości przekazania recenzji niż przez APD/USOS.

Uwaga 1: Osoby, które złożyły pracę dyplomową, ale jej nie obroniły, zgłaszają do dziekanatu w terminie składania prac dyplomowych (zgodnie z kalendarzem akademickim) chęć obrony.

Uwaga 2: Nazewnictwo plików z pracą dyplomową. Ze względu na wymagania systemu archiwizacji prac, plikom zawierającym pracę należy nadać nazwę ściśle według następującego wzoru: typ dyplomu-pesel.roz, gdzie:

- „typ dyplomu” oznacza kod dyplomu ze słownika USOS (zob. tabelę poniżej);
- „pesel” to numer PESEL studenta (lub sztuczny PESEL w przypadku obcokrajowców);
- „roz” jest rozszerzeniem pliku: .pdf - format Acrobat, .doc - dokument Word.

Nazwy muszą być zapisane dużymi literami, nie mogą zawierać spacji oraz polskich znaków (ą, ć, ę, ł, ń, ó, ś, ż, ź).

Przykłady nazw plików

- Praca licencjacka studentki studiów niestacjonarnych o numerze PESEL 39130103333 w wersji Word: **2400-LIC-EK-39130103333.doc**
- Praca magisterska studenta studiów niestacjonarnych zaocznych o nr PESEL 12073013333 w formacie Acrobat: **2400-MGR-EK-12073013333.pdf**
- Praca magisterska studenta studiów anglojęzycznych International Economics o numerze PESEL 12073013333 w wersji word: **2400-MGR-IEC-12073013333.doc**
- Praca magisterska studenta studiów anglojęzycznych Quantitative Finance o numerze PESEL 12073013333 w formacie Acrobat: **2400-MGR-QF-12073013333.pdf**

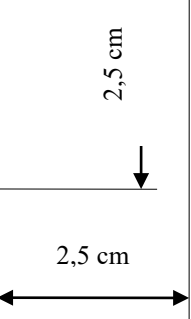
Typ dyplomu	Studia w języku polskim	Tytuł zaw.
2400-LIC-EM	I stopnia, kierunek <i>ekonomia</i> , specjalność <i>ekonomia międzynarodowa</i>	dyplom licencjacki
2400-LIC-EP	I stopnia, kierunek <i>ekonomia</i> , specjalność <i>ekonomia przedsiębiorstwa</i>	dyplom licencjacki
2400-LIC-FIR	I stopnia, kierunek <i>finanse, inwestycje i rachunkowość</i> lub I stopnia, kierunek <i>finanse i rachunkowość</i>	dyplom licencjacki
2400-LIC-FIR-FPiP	I stopnia, kierunek <i>finanse, inwestycje i rachunkowość</i> , specjalność <i>finanse publiczne i podatki</i> Lub I stopnia, kierunek <i>finanse i rachunkowość</i> , specjalność <i>finanse publiczne i podatki</i>	dyplom licencjacki
2400-LIC-IE	I stopnia, kierunek <i>informatyka i ekonometria</i>	dyplom licencjacki
2400-LIC-EK	I stopnia, kierunek <i>ekonomia</i> , specjalność <i>międzykierunkowe studia ekonomiczno-menedżerskie</i>	dyplom licencjacki
2400-LIC-EK	I stopnia, kierunek <i>ekonomia</i> , specjalność <i>międzykierunkowe studia ekonomiczno-matematyczne</i>	dyplom licencjacki
2400-MGR-EK	II stopnia, kierunek <i>ekonomia</i> , studia zaoczne	dyplom magisterski

2400-MGR-FIR	II stopnia, kierunek <i>finanse, inwestycje i rachunkowość</i> lub II stopnia, kierunek <i>finanse i rachunkowość</i>	dyplom magisterski
2400-MGR-FPP	II stopnia, kierunek <i>finanse, inwestycje i rachunkowość</i> , specjalność <i>finanse publiczne i podatki</i> lub II stopnia, kierunek <i>finanse i rachunkowość</i> , specjalność <i>finanse publiczne i podatki</i>	dyplom magisterski
2400-MGR-IE	II stopnia, kierunek <i>informatyka i ekonometria</i>	dyplom magisterski
2400-MGR-EM	II stopnia, kierunek <i>ekonomia</i> , specjalność <i>ekonomia międzynarodowa</i>	dyplom magisterski
2400-MGR-EP	II stopnia, kierunek <i>ekonomia</i> , specjalność <i>ekonomia przedsiębiorstwa</i>	dyplom magisterski

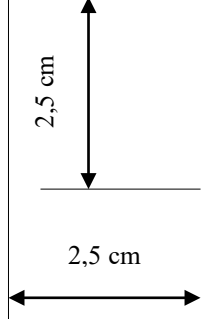
Typ dyplomu	Studia w języku angielskim	Tytuł zaw.
2400-LIC-FII	I stopnia, kierunek <i>finance, investment and accounting</i> (<i>finanse, inwestycje i rachunkowość</i>), specjalność <i>Finance and International Investment (finanse i inwestycje międzynarodowe)</i> lub I stopnia kierunek <i>finance, international investment and accounting (finanse, inwestycje międzynarodowe i rachunkowość)</i>	dyplom licencjacki
2400-MGR-IEC	II stopnia, kierunek <i>economics (ekonomia)</i> , specjalność <i>international economics (ekonomia międzynarodowa)</i> lub II stopnia, kierunek <i>international economics (ekonomia międzynarodowa)</i>	dyplom magisterski
2400-MGR-QF	II stopnia, kierunek <i>finance, investment and accounting</i> (<i>finanse, inwestycje i rachunkowość</i>), specjalność <i>quantitative finance (finanse ilościowe)</i> lub II stopnia, kierunek <i>quantitative finance (finanse ilościowe)</i>	dyplom magisterski
2400-MGR-DS	II stopnia, kierunek <i>informatics and econometrics</i> (<i>informatyka i ekonometria</i>), specjalność Data Science Lub II stopnia, kierunek <i>Data Science and Business Analytics</i> (<i>data science I analityka danych</i>)	dyplom magisterski

Załącznik D – Wzór układu pracy dyplomowej

/na kolejnych stronach/



Uniwersytet Warszawski
Wydział Nauk Ekonomicznych



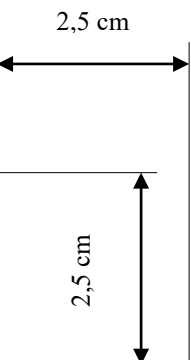
Jan Kowalski
Nr albumu: 12345

Analiza ekonomiczna problemu. Nowa ekonomia - podejście w UE

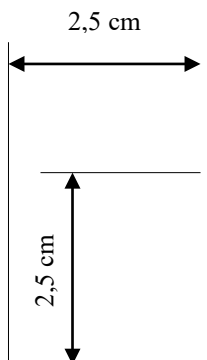
Praca magisterska
na kierunku: Finanse i Rachunkowość*)

**) należy wybrać stosowny kierunek i usunąć komentarze pochyloną czcionką i gwiazdki*

Praca wykonana pod kierunkiem
dr. hab. Jana Nowaka, prof. ucz.
z Katedry Bankowości, Finansów i Rachunkowości
WNE UW



Warszawa, lipiec 2020



Oświadczenia kierującego pracą

Oświadczam, że niniejsza praca została przygotowana pod moim kierunkiem i stwierdzam, że spełnia ona warunki do przedstawienia jej w postępowaniu o nadanie tytułu zawodowego.

* Oświadczam, że mój udział w artykule naukowym, który stanowi część pracy dyplomowej wynosi%, zaś suplement do pracy został napisany samodzielnie przez dyplomanta(ów).

** skreślić jeśli nie dotyczy*

Data

Podpis kierującego pracą

*Oświadczenie autora pracy***

Świadom odpowiedzialności prawnej oświadczam, że niniejsza praca dyplomowa została napisana przeze mnie samodzielnie i nie zawiera treści uzyskanych w sposób niezgodny z obowiązującymi przepisami.

Oświadczam również, że przedstawiona praca nie była wcześniej przedmiotem procedur związanych z uzyskaniem tytułu zawodowego w wyższej uczelni.

Oświadczam ponadto, że niniejsza wersja pracy jest identyczna z załączoną wersją elektroniczną.

* Oświadczam, że mój*** udział w artykule naukowym, który stanowi część pracy dyplomowej wynosi% (nie mniej niż 60%), zaś suplement do pracy został napisany przeze mnie***.

** skreślić jeśli nie dotyczy*

Data

Podpis autora pracy

*** każdy ze współautorów studentów składa oświadczenie osobno*

**** w przypadku współautora studenta należy oświadczyć wkład merytoryczny i procentowy*

Streszczenie

Praca dotyczy/obejmuje/podejmuje problematykę...*) *<tekst wyjustowany, bez tabulacji, zawierający nie więcej niż 800 znaków ze spacjami. Nie podawać celu ani tematu pracy>*

Słowa kluczowe

<wyśrodkowane, oddzielone przecinkami, pisane małymi literami - z wyjątkiem nazw własnych, obejmujące określenia związane z pracą - głównie z tytułu i streszczenia pracy, łączna ilość wyrazów nie więcej niż 10>

Dziedzina pracy (kody wg programu Erasmus)

Ekonomia (14300)

Klasyfikacja tematyczna

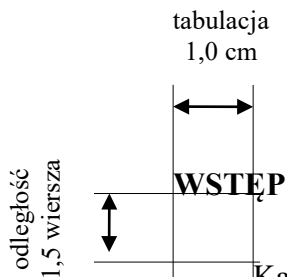
<Jeśli nie jest znana nie wpisywać nic pod tym tytułem>

Tytuł pracy w języku angielskim

<Tytuł pracy w tłumaczeniu na język angielski>

SPIS TREŚCI

WSTĘP.....	4
ROZDZIAŁ I. <Tytuł rozdziału>.....	7
1.1. <Podtytuł>	7
1.1.1. <Podtytuł>.....	7
1.1.2. <Podtytuł>.....	9
1.1.3. <Podtytuł>.....	12
1.2. <Podtytuł>.....	16
1.2.1. <Podtytuł>	16
1.2.2. <Podtytuł>	25
1.2.3. <Podtytuł>	26
ROZDZIAŁ II. <Tytuł rozdziału>.....	35
2.1. <Podtytuł>.....	35
2.1.1. <Podtytuł>	35
2.1.2. <Podtytuł>	48
2.1.3. <Podtytuł>	52
2.2. <Podtytuł>	58
2.2.1. <Podtytuł>	60
2.2.2. <Podtytuł>	65
2.2.3. <Podtytuł>.....	66
ZAKOŃCZENIE/PODSUMOWANIE/WNIOSKI/<opcjonalnie>.....	70
BIBLIOGRAFIA	72
ZESTAWIENIE SPISÓW <opcjonalnie>	75
ZAŁĄCZNIKI <opcjonalnie>	77



Każdy akapit tekstu pracy zaczynać od tabulacji równej 1 cm. Rozdziały pisać wielkimi literami według spisu treści pracy od lewego marginesu. Rozdziały te rozpoczynać od nowej strony. Można - dla poprawienia elegancji tekstu pracy - stosować środkowanie tytułów rozdziałów numerowanych rzymskimi literami. Praca powinna mieć wszystkie marginesy równe 2,5 cm. Czcionka w pracy: Times New Roman, wielkość 12 pkt. To samo dotyczy czcionki rozdziałów i podrozdziałów pracy.

Tabele

Tabele posiadają charakterystyczne elementy, odróżniające je od tablic np. nagłówek, który dla odróżnienia od pozostałej części tabeli powinien być wytłuszczony i wyśrodkowany. Opis tabeli (nad tabelą) powinien zaczynać się od słowa „Tabela” i po spacji numer liczebnika porządkowego (wszystkie tabele w tekście pracy powinny być numerowane sekwencyjnie, kolejnymi numerami od 1.). W opisie tabeli powinno się podawać identyfikację tabeli (jako określonego zasobu informacji źródłowej) wiążącego poszczególne opisy z nagłówka tabeli, z uwzględnieniem umiejscowienia tych danych w przestrzeni i w czasie. Dłuższe teksty opisu powinny być zawijane z odsłonięciem słowa i numeru tabeli. Najkorzystniej jest stosować pojedynczy akapit w zakresie opisu, tabeli i źródła, co pozwala na łatwe dostosowanie wymaganych odstępów. W tekście należy powoływać (przywoływać) określony numer tabeli (nie stosować zwrotów typu: poniżej, powyżej, w dalszej części). Wtedy łatwiej jest zagospodarowywać puste obszary stron i nie powodować dzielenia tabel (jeśli mieszczą się na stronie). W źródle należy pochylać słowo „Źródło:”, stosować czcionkę 10 pkt, dłuższe teksty zawijać z odsłonięciem słowa „Źródło:”. Jeśli tabela różni się w jakikolwiek sposób od oryginalnej, to wygodnie jest pisać w źródle „Opracowanie własne na podstawie:”. Pozwoli to na wyeliminowanie tych niezgodności - przykład: tabela 1.

Tabela 1. Zestawienie podstawowych wartości parametrów oceny firm w krajach europejskich w latach 2000-2004

Lp.	Nazwy parametrów oceny	Wartości parametrów oceny [mln zł] w latach			
		2000	2001	2003	2004
1.	Parametr 1 rodzaju	1200	123	234	345
2.	Parametr 2 rodzaju	234	234	67	543
3.	Parametr 3 rodzaju	234	43567	789	876
4.	Parametr 4 rodzaju	12345	234	765	987
4.	Parametr 5 rodzaju	123	56	897	123
6.	Parametr 6 rodzaju	5478	2	234	345

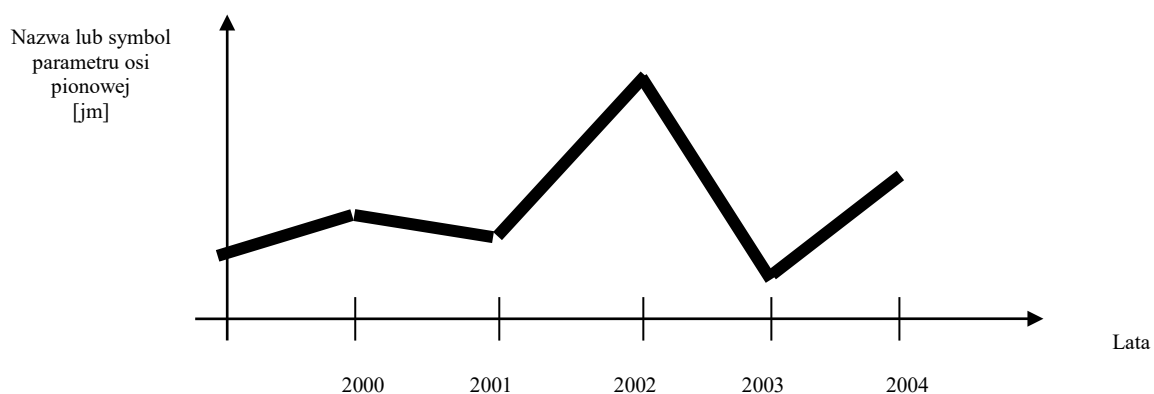
Źródło: Opracowanie własne na podstawie: J. Kowalski „Parametry oceny firm w wybranych krajach europejskich”, PWN, Warszawa 2005, s. 234.

Rysunki

W zakresie rysunków przewidziano (dla ujednolicenia i uproszczenia całości pracy) jednakowy sposób notacji, przyjmując, że rysunkiem jest wykres, schemat i graficzny obraz. Kolejność numeracji rysunków - podobnie jak tabel: od „1” do „n” w całej pracy, rozpoczynając od skrótu „Rys.”, spacja i numer z kropką (liczebnik porządkowy. Dopuszcza się dwojaki sposób opisywania rysunków (przykłady na rysunkach 1, 2 i 3):

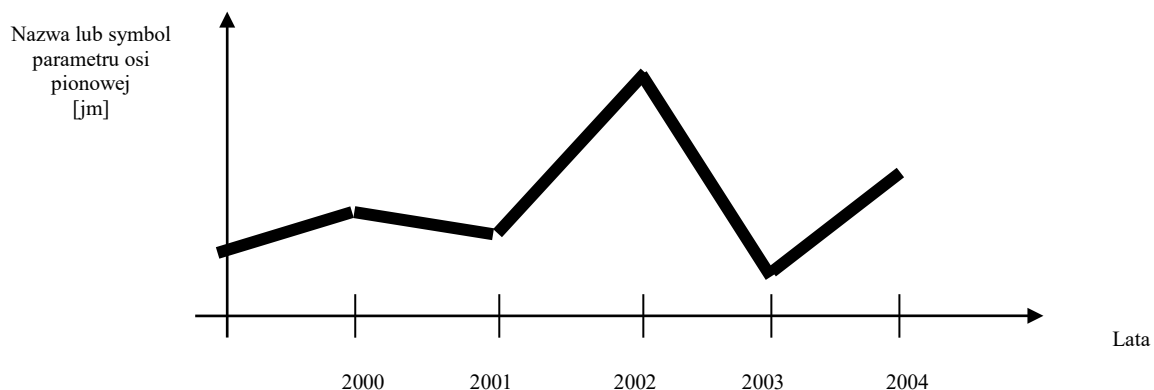
- nad rysunkiem, wtedy opis rysunku wygląda podobnie jak opis tabeli (bez kropki na końcu, bo to nadtytuł)
- pod rysunkiem, wtedy na końcu opisu stawia się kropkę, bo to zdanie. W tym przypadku można też do opisu wprowadzać informacje dodatkowe, interpretujące dany rysunek.

Rys. 1. Wykres zmian parametru osi pionowej w latach 2000-2004



Źródło: Opracowanie własne na podstawie: J. Nowak „Zmienność parametrów jakościowych wirtualnego banku komercyjnego w latach 2000-2004”, PWN, Warszawa 2005, s. 23.

lub

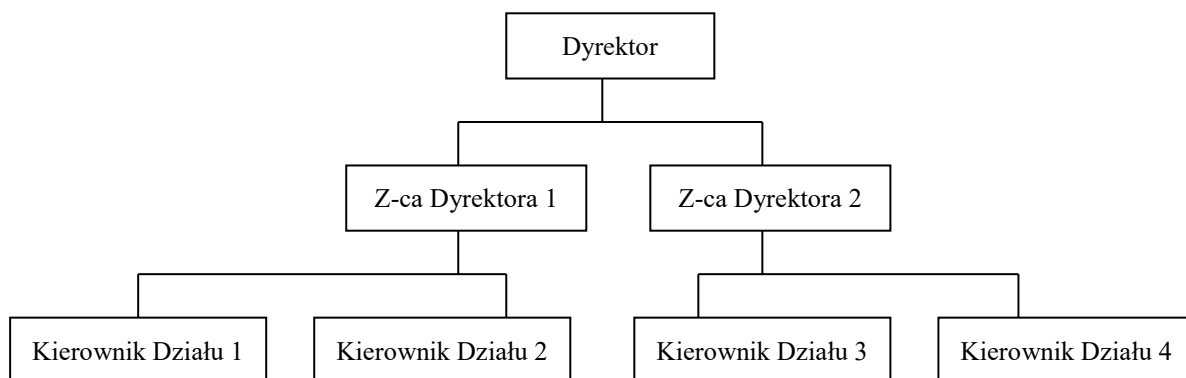


Rys. 1. Wykres zmian parametru osi pionowej w latach 2000-2004.

Oznaczenia: jm. - jednostka miary.

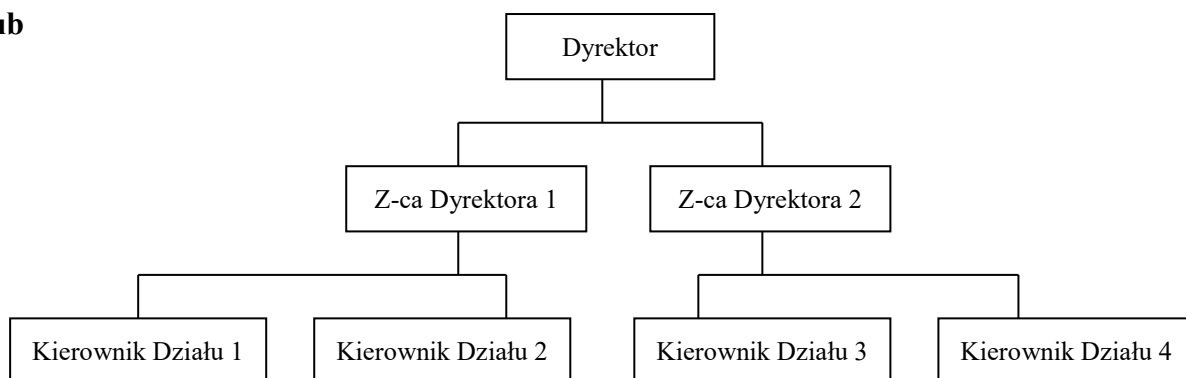
Źródło: Opracowanie własne na podstawie: J. Nowak „Zmienność parametrów jakościowych wirtualnego banku komercyjnego w latach 2000-2004”, PWN, Warszawa 2005, s. 23.

Rys. 2. Schemat struktury przedsiębiorstwa X w układzie pionowym



Źródło: Opracowanie własne na podstawie: J. Jankowska-Kowalska „Kształtowanie się wielkości firm z uwzględnieniem zarządzania pionowego i poziomego”, PWN, Warszawa 2005, s. 123.

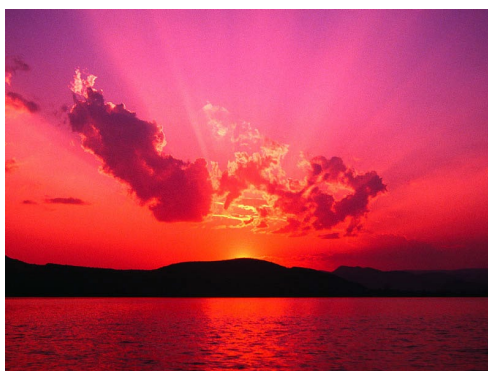
lub



Rys. 2. Schemat struktury przedsiębiorstwa X w układzie pionowym.

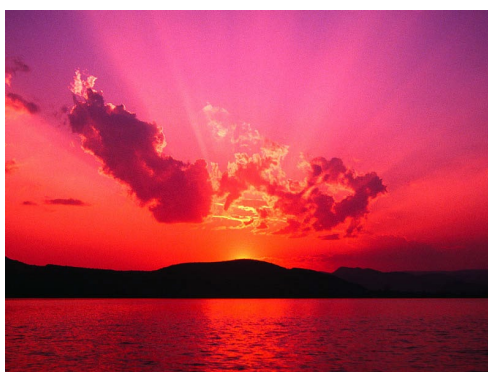
Źródło: Opracowanie własne na podstawie: J. Jankowska-Kowalska „Kształtowanie się wielkości firm z uwzględnieniem zarządzania pionowego i poziomego”, PWN, Warszawa 2005, s. 123.

Rys. 3. Widok świetlanej perspektywy firmy X



Źródło: Opracowanie własne na podstawie: M. Yanki-Yank „Obrazy rozwojowe firm w koncepcji wirtualnej”, Wydawnictwo Y, Tokyo 2005, s. 213.

lub



Źródło: Opracowanie własne na podstawie: M. Yanki-Yank „Obrazy rozwojowe firm w koncepcji wirtualnej”, Wydawnictwo Y, Tokyo 2005, s. 213.

Rys. 3. Widok świetlanej perspektywy firmy X.

Przy rysunkach też warto skorzystać z podobnego układu zastosowania akapitu pojedynczego jak przy tabeli. Wtedy w pracy wszystkie wstawki źródłowe typu tabela czy rysunek będą bardziej zwarte i elegancko wyróżniać od tekstu pracy.

Listy wyliczane

Listy wyliczane stanowią wykazy opcji, które chcemy wyodrębnić jedne pod drugimi jako kolejne elementy. Listę poprzedza się znakiem dwukropka. Jeśli jest to lista utworzona na podstawie źródła, to należy je podać jako przypis dolny przed znakiem dwukropka. Dla ujednolicenia i poprawienia czytelności tekstu pracy wskazane jest¹, aby:

¹ Tekst zawarty w tym komentarzu stanowi przykład postaci listy wyliczanej.

- listy poprzedzać myślnikiem i rozpoczynać od lewego marginesu
- na końcu elementów wyliczanych można nie stawiać żadnego znaku (zalecane), przecinek lub średnik. Jednak na końcu ostatniego elementu wyliczanego powinna być kropka
- każdy element wyliczany powinien być spójny zdaniowo z początkiem tekstu rozpoczynającego listę (jakby był niezależny od pozostałych).

Dla zachowania elegancji listy zaleca się stosowanie automatycznego układu tworzenia listy (wykorzystując opcję Format/Punktory i numeracja).

Numerowanie listy wyliczanej stosuje się w zasadzie w przypadku:

- ważności zachowania kolejności elementów wyliczanych
- powoływania się w tekście na określony numer elementu wyliczanego.

Wzory

Wzory występujące w pracy można numerować, co jest uzasadnione w przypadku powoływania tego numeru w tekście pracy. Wzory powinny być wyśrodkowane między prawym i lewym marginesem. Wzory dłuższe (przekraczające wiersz) powinny rozpoczynać się od lewego marginesu. W przypadku stosowania numeracji wzorów zaleca się stosowanie nawiasów kwadratowych i kolejne elementy numerować liczbami arabskimi. Wielkość i rodzaj czcionki: 12 pkt, Times New Roman. Nie zaleca się wytłuszczać wzorów ani stosować większej czcionki jak tekst pracy. Warto jednak stosować odstęp 1 wiersza nad i pod wzorem. Jeśli we wzorze występują symbole wymagające skomentowania (opisu), należy pod wzorem podać wyraz „gdzie” (od lewego marginesu i z małej litery) oraz utworzyć listę elementów objaśnianych rozpoczynającą się od tabulacji 1 cm. Odstępy w tej liście powinny być pojedyncze, z zachowaniem separatorów jak w listach wyliczanych w tekście pracy.

Poniżej przedstawiono 3 przypadki tworzenia wzorów oraz ich postaci z opisami.

Przykład 1 wzoru na Wskaźnik X²:

$$\text{Wskaźnik X} = \frac{\text{Parametr Y}}{\text{Parametr Z}}$$

gdzie:

Parametr Y - parametr znajdujący się w liczniku wzoru, stanowiący dzielnię ułamka, w którym występuje

Parametr Z - parametr znajdujący się w mianowniku wzoru, stanowiący dzielnik ułamka, w którym występuje.

Przykład 2 wzoru na Wskaźnik X³:

$$\text{Wskaźnik X} = \frac{\text{Parametr Y}}{\text{Parametr Z}} \quad [1]$$

gdzie:

Parametr Y - parametr znajdujący się w liczniku wzoru, stanowiący dzielnię ułamka, w którym występuje

Parametr Z - parametr znajdujący się w mianowniku wzoru, stanowiący dzielnik ułamka, w którym występuje.

Przykład 3 wzoru na Wskaźnik X⁴:

$$X \equiv \frac{\text{ParametrY}}{\text{ParametrZ}} \quad [1]$$

gdzie:

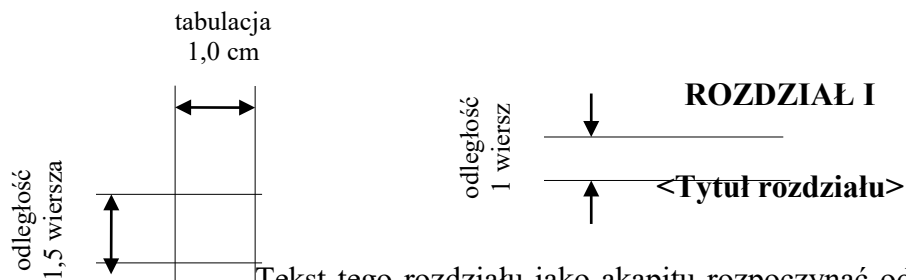
Parametr Y - parametr znajdujący się w liczniku wzoru, stanowiący dzielnię ułamka, w którym występuje

Parametr Z - parametr znajdujący się w mianowniku wzoru, stanowiący dzielnik ułamka, w którym występuje.

² Z wykorzystaniem tekstu edycyjnego.

³ Z wykorzystaniem opcji: Rysowanie/Rysuj pole tekstowe.

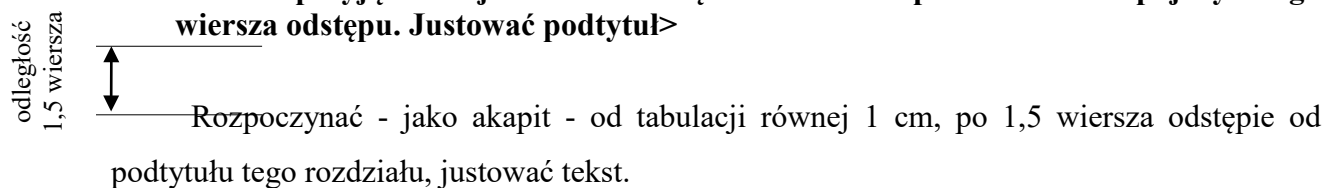
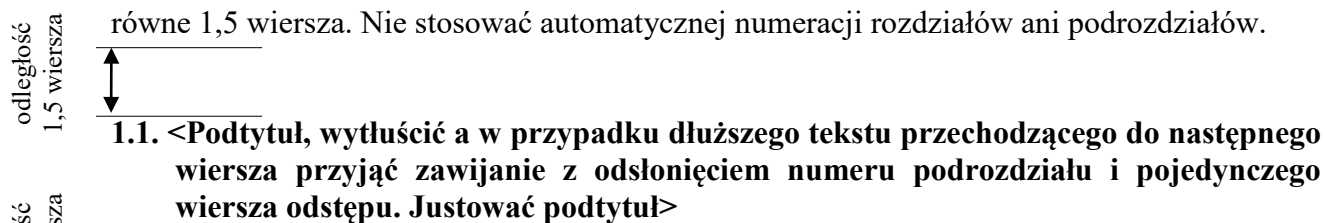
⁴ Z wykorzystaniem opcji: Wstaw/Obiekt/Microsoft Equation.



Tekst tego rozdziału jako akapitu rozpoczynać od tabulacji równej 1 cm, wyjustować (wyrównanie między prawym a lewym marginesem), zachowując odległość między wierszami 1,5 wiersza.

Następny akapit

Między tytułem ROZDZIAŁ I a jego treścią zachować odległość 1 wiersza, natomiast między tą treścią a dalszą treścią rozdziału odległość 1,5 wiersza (jak wyżej). Podobnie, podrozdziały numerować literami arabskimi, jako podrozdziały danego rozdziału np. 1.1. dla ROZDZIAŁU I, zachowując odległości między tekstem powyżej i poniżej podrozdziału równe 1,5 wiersza. Nie stosować automatycznej numeracji rozdziałów ani podrozdziałów.



1.1.1. <Podtytuł>

Zachować odległość między tekstem a podtytułem 1,5 wiersza. Rozpoczynać tytuł od lewego marginesu, justować tekst w zawartości tego podtytułu.

1.1.2. <Podtytuł>

Kolejny podtytuł i jego treść.

1.1.3. <Podtytuł>

Następny podtytuł na tym samym poziomie i jego treść.

1.2. <Podtytuł>

Podtytuł na poziomie wyższym jak wcześniejszy wyżej.

1.2.1. <Podtytuł>

Zachować odległość między tekstem a podtytułem 1,5 wiersza. Rozpoczynać tytuł od lewego marginesu, justować tekst w zawartości tego podtytułu.

1.2.2. <Podtytuł>

Kolejny podtytuł i jego treść.

1.2.3. <Podtytuł>

Następny podtytuł na tym samym poziomie i jego treść.

ROZDZIAŁ II
<Tytuł rozdziału>

2.1. <Podtytuł>

.....

2.1.1. <Podtytuł>

.....

2.1.2. <Podtytuł>

.....

2.1.3. <Podtytuł>

.....

2.2. <Podtytuł>

.....

2.2.1. <Podtytuł>

.....

2.2.2. <Podtytuł>

.....

BIBLIOGRAFIA

<Uwaga: Zasady opisu bibliograficznego podano zgodnie z najnowszymi polskimi normami PN-ISO 690:2002 (dokumenty drukowane) i PN-ISO 690-2:1999 (dokumenty elektroniczne). Opis bibliograficzny może być bardziej rozbudowany (np. o nazwę wydawnictwa), czego poniższe przykłady nie uwzględniają.>

<Nazwisko i pierwsza litera autora, nazwa dzieła, wydawnictwo, miejscowość i rok. Można podzielić bibliografię na podrozdziały np. Książki, Czasopisma, Akty prawne, Materiały konferencyjne, Strony internetowe - gdy jest to uzasadnione ich dużą ilością w poszczególnych grupach rodzajowych>

<Następna pozycja bibliografii - odstęp 1 wiersza. Poszczególne wydzielone podrozdziały bibliografii traktować podobnie jak podrozdziały w pracy - zachowując odstępy między tytułem podrozdziału a tekstem wykazu 1,5 wiersza>

Przykłady:

Assorodobraj Nina. Początki klasy robotniczej. Problem rąk roboczych w przemyśle polskim epoki stanisławowskiej. Warszawa 1966.

Atkinson A.B. The Economic Consequences of Rolling Back the Welfare State. Cambridge 1999.

Janos Andrew C. The Politics of Backwardness in Hungary, 1825-1945. Princeton 1982.

_____ Politics and Paradigms. Changing Theories of Change in Social Science. Stanford 1986.

_____ East Central Europe in the Modern World: The Politics of the Borderlands from Pre- to Postcommunism. Stanford, 2000.

Reykowski Janusz. Czy doświadczenie transformacji ujawniło prawdziwe oblicze Polaków? In Dylematy nauki i konflikty wartości. Red. Ewa Chmielecka et al. Warszawa 2005, s. 341-345.

Ruciński Robert. O sposobach finansowania studiów przez mieszkańców miast pruskich w późnym średniowieczu. Roczniki Dziejów Społecznych i Gospodarczych. T. LXIII, 2003, s. 87-101.

World Bank. Meeting the Challenge of Africa's Development: A World Bank Group Action Plan. World Bank, September 2005. On line. Dostęp 9 września 2005.
http://siteresources.worldbank.org/INTAFRICA/Resources/aap_9_7_05.pdf

ZESTAWIENIE SPISÓW

<Z dniem 23 maja 2007 r. Prodziekan J. Kudła wprowadził zmianę ZESTAWIENIA WYKAZÓW na ZESTAWIENIE SPISÓW wg poniższego układu>

Wykaz skrótów

PKO	- Powszechna Kasa Oszczędności
ISO	- International Standard Organisation (Międzynarodowa Organizacja Normalizacyjna)

Spis tabel

Tabela 1.	Zestawienie wartości parametrów	23
Tabela 2.	Wykaz danych z obliczeń programem SAS parametrów	45

Spis rysunków

Rys. 1.	Schemat organizacji firmy X	12
Rys. 2.	Wykres zmian liczby zatrudnionych w firmie X w latach 1999-2005 dla przypadków A, B i C	25
Rys. 3.	Widok logo firmy X	33
Rys. 4.	Widok mapy Polski z naniesionymi rejonami wzmożonej aktywności ekonomicznej w latach 2000-2005	47

Spis załączników

Załącznik 1.	Ankieta typu A	12
Załącznik 2.	Ankieta typu B	25
Załącznik 3.	Widok arkusza wydruku komputerowego programu SAS	33
Załącznik 4.	Tabela zbiorcza zestawienia danych charakteryzujących przedsiębiorstwo X	47

ZAŁĄCZNIKI

Załącznik 1. Ankieta typu A

.....

Załącznik 2. Ankieta typu B

.....

Załącznik 3. Widok arkusza wydruku komputerowego programu SAS

.....

Załącznik 4. Tabela zbiorcza zestawienia danych charakteryzujących przedsiębiorstwo X

.....

Załącznik E – Formularz recenzji

/na kolejnych stronach/



RECENZJA PRACY DYPLOMOWEJ / *DIPLOMA THESIS REVIEW*

AUTOR / <i>AUTHOR</i> :	
NUMER ALBUMU / <i>STUDENT'S ID NO.</i> :	
TYTUŁ PRACY/ <i>THESIS TITLE</i> :	
TYP PRACY / <i>THESIS TYPE</i> :	☐ PRACA LICENCJACKA / <i>UNDERGRADUATE THESIS</i> ☐ PRACA MAGISTERSKA / <i>GRADUATE THESIS</i>
PROMOTOR / <i>SUPERVISOR</i> :	
RECENZENT / <i>REVIEWER</i> :	
RECEZJA PRZYGOTOWANA PRZEZ / <i>REVIEW PREPARED BY</i> :	☐ PROMOTOR / <i>SUPERVISOR</i> ☐ RECENZENT / <i>REVIEWER</i>

WYMAGANIA ODNOŚNIE TRADYCYJNYCH PRAC DYPLOMOWYCH

Prace licencjackie

1. muszą mieć jasno określony cel badawczy oraz powinny zawierać pytanie badawcze lub hipotezę badawczą,
2. muszą wykorzystywać aktualną literaturę naukową krajową lub zagraniczną,
3. muszą wykazywać przygotowanie dyplomanta do prowadzenia badań naukowych,
4. muszą wykorzystywać instrumentarium badawcze prezentowane podczas studiów lub wykraczające poza program,
5. mogą mieć formę pogłębionego referatu (o charakterze opisowym), opracowanego na podstawie literatury lub stanowić prezentację badania własnego, przy czym, jeśli praca oparta jest na literaturze przedmiotu, od autora oczekuje się samodzielności konstrukcji i sposobu interpretacji przedstawionego materiału,
6. w przypadku pracy tradycyjnej, powinny mieć objętość do ok. 50 stron standardowego maszynopisu (100 tys. znaków ze spacjami).

Prace magisterskie

1. muszą mieć jasno określony cel badawczy oraz zawierać (adekwatnie do obranej metody) hipotezę badawczą lub pytanie badawcze,
2. muszą wykorzystywać aktualną literaturę naukową zagraniczną, w odniesieniu do teorii, metody, jak i wyników empirycznych,
3. muszą wykazywać umiejętność samodzielnego prowadzenia badań naukowych przez dyplomanta,
4. muszą wykorzystywać instrumentarium badawcze prezentowane podczas studiów lub wykraczające poza program,
5. muszą stanowić prezentację badania własnego,
6. w przypadku pracy tradycyjnej, powinny mieć objętość do ok. 80 stron standardowego maszynopisu (160 tys. znaków ze spacjami).

REQUIREMENTS FOR TRADITIONAL THESES

Undergraduate theses

1. must have a clearly defined research objective and should include a research question or a research hypothesis,
2. must make use of current national or international scientific literature,
3. must demonstrate the graduate's preparation for research,
4. must make use of research instrumentation presented during the studies or beyond the programme,
5. may take the form of an in-depth paper (of a descriptive character), developed on the basis of literature, or constitute a presentation of own research; if the paper is based on a given literature, the author is expected to be independent in the construction and interpretation of the presented material,
6. traditional theses should be up to approximately 50 pages of standard typescript (100,000 characters with spaces).

Graduate theses

1. must have a clearly defined research objective and include (as appropriate to the method chosen) a research hypothesis or a research question,
2. must make use of current foreign scientific literature, with regard to theory, method as well as empirical results,
3. must demonstrate the graduate's ability to conduct research independently,
4. must make use of research instrumentation presented during studies or beyond the programme,
5. must constitute a presentation of own research,
6. traditional theses should be up to approximately 80 pages of standard typescript (160,000 characters with spaces).

I. MERYTORYCZNA OCENA PRACY / ASSESSMENT OF THE THESIS CONTENT

(minimum kwalifikujące / qualifying minimum: 23pkt.)

PYTANIE / QUESTION	PUNKTY POINTS
1. MOTYWACJA: Jaki cel (problem, zadanie) został postawiony przed pracą? Czy jego znaczenie zostało uzasadnione? 1. MOTIVATION: What goal (task or research problem) has been set in the thesis? Has its significance been justified?	0 – 5
2. PYTANIE BADAWCZE LUB HIPOTEZA BADAWCZA: Czy w pracy zostały postawione pytania badawcze i/lub hipotezy badawcze? Jakie? [Wymogi w tym zakresie zostały podsumowane na stronie 1 formularza recenzji.] 2. RESEARCH QUESTION OR HYPOTHESIS: Have research questions and/or research hypotheses been posed in the thesis? If so, which ones? [Please note that the requirements in this matter are summarized on the first page of the review form.]	0 – 5
3. METODA: Jaką metodą badawczą posłużono się w pracy? Czy jest ona dostosowana do celu pracy? Czy została prawidłowo zastosowana? a) wybór metody i dostosowanie do celu pracy, b) zakres i poprawność użycia. 3. METHOD: What research method was used in the thesis? Does it fit the goal of the thesis? Has it been applied properly? a) choice of method and its fit to the goal of thesis, b) scope and adequacy of use.	a) 0 – 5 b) 0 – 5
	a) b)
4. WIEDZA: Czy i jaką wiedzę nabytą w toku studiów danego stopnia na studiowanym kierunku wykorzystano w pracy? Jak można ocenić stopień przyswojenia wiedzy (podstawowy, zadowalający, pogłębiony, rozszerzony)? Czy student potrafi łączyć wiedzę z różnych obszarów, korzystać z dorobku różnych dziedzin (jakich?) itd. 4. KNOWLEDGE: If and what kind of knowledge gained during the given degree studied in the field of studies has been used in the thesis? How to rate the level of acquired knowledge (basic, satisfactory, advanced, deepened)? Has student been able to link alternative sources of knowledge, benefit from other disciplines (which ones) etc.?	0 – 5
5. LITERATURA I DANE: Czy dobór literatury i/lub materiału empirycznego jest trafny i aktualny? a) dobór literatury i/lub materiału empirycznego, b) wykorzystanie ich w pracy. 5. LITERATURE AND DATA: Is the selection of literature and/or empirical material accurate and relevant? a) selection of literature and/or empirical material, b) usage in the thesis.	a) 0 – 5 b) 0 – 5
	a) b)
6. WYNIKI: Czy został zrealizowany cel pracy? Czy zweryfikowano hipotezy badawcze? Czy uzyskano odpowiedź na pytania badawcze? Czy praca zawiera błędy, które rzutują na poprawność wyciągniętych wniosków? 6. RESULTS: Has the aim of the thesis been achieved? Have the research hypotheses been verified? Have research questions been answered? Does the thesis have any mistakes which cast on the correctness of driven conclusions?	0 – 5
7. LOGIKA WYWODU: Czy sposób prowadzenia i opisu wyводу jest prawidłowy? Czy zachowana została logika wyvodu? Czy dobrze poprowadzona została narracja?	0 – 5

7. LOGIC OF THESIS: Is the way of conducting and describing arguments correct? Has the logic of arguments been preserved? Was the narrative well conducted?	
Suma punktów / Total points:	

II. FORMALNA OCENA PRACY / FORMAL ASSESSMENT OF THE THESIS

(minimum kwalifikujące / qualifying minimum: 7pkt.)

1. TYTUŁY: Czy poprawnie i adekwatnie do treści sformułowano tytuł pracy i jej rozdziałów / podrozdziałów? 1. TITLES: Are the title of the thesis and its subchapters formulated correctly and adequately to its content?	0 - 2
2. KONSTRUKCJA: Czy konstrukcja pracy jest właściwa? 2. CONSTRUCTION: Is the project structured correctly?	0 - 2
3: WSTĘP I ZAKOŃCZENIE: Czy wstęp i zakończenie dobrze informują o zamierzeniach Autora(ki), zawartości pracy, użytej metodzie i osiągniętych rezultatach? 3. INTRODUCTION AND CONCLUSIONS: Does the introduction and the concluding chapter clearly state the Author's intentions, thesis contents, the method used and the results achieved?	0 - 2
4. ODWOŁANIA: Czy technika prezentacji cudzego dorobku jest poprawna (odsylacze, cytaty, omówienia, bibliografia itp.)? 4. REFERENCES: Are the referencing and quotation techniques applied correctly (references, quotes, discussions, bibliography etc.)?	0 - 2
5. EDYCJA: Czy właściwie skonstruowano tabele, wykresy, aneksy statystyczne itp.? Czy edycja nie budzi zastrzeżeń? 5. EDITION: Are charts, graphs, and statistical appendices built appropriately? Is their graphic form acceptable?	0 - 2
6. JĘZYK: Czy praca została napisana zwięźle, poprawnie z punktu widzenia literackiego, itp.? 6. LANGUAGE: Was the thesis written concisely, correctly from a literary point of view, etc.?	0 - 2
7. TERMINOLOGIA: Czy praca została napisana poprawnie pod względem terminologicznym? Czy ewentualne błędy terminologiczne w pracy rzutują na poprawność wyciągniętych wniosków? 7. TERMINOLOGY: Was the thesis written correctly in terms of terminology? Do any terminological errors in the thesis affect the correctness of the conclusions?	0 - 2
Suma punktów / Total points:	

III. INNE UWAGI / ADDITIONAL COMMENTS

1. Zakres ewentualnych poprawek pracy (jeśli praca ich wymaga). 1. <i>Scope of thesis corrections (if required).</i>
2. Czy praca została napisana w formie artykułu naukowego? TAK/NIE 2. <i>Information if the thesis was written in the form of scientific paper. YES/NO</i>
☐ TAK / YES ☐ NIE / NO
3. Czy współautorstwo pracy jest uzasadnione (jeśli praca jest pisana przez dwóch studentów). TAK/NIE 3. <i>Information if co-authorship is justified (if the thesis was written by two students). YES/NO</i>
☐ TAK / YES ☐ NIE / NO
4. Konkursy Czy praca powinna zostać zgłoszona do konkursu na najlepszą pracę licencjacką im. W. Baki (jeśli dotyczy)? TAK/NIE Czy praca powinna zostać zgłoszona do konkursu na najlepszą pracę magisterską im. A. Semkowa (jeśli dotyczy)? TAK/NIE 4. <i>Contests</i> <i>Should the thesis be submitted to the W. Baka competition for the best undergraduate thesis (if applicable)? YES/NO</i> <i>Should the thesis be submitted to the A. Semkow competition for the best graduate thesis (if applicable)? YES/NO</i>
☐ TAK / YES ☐ NIE / NO

IV. OCENA PRACY / GRADING SCALE

- ocena merytoryczna / *substantive assessment* 0 – 45 pkt. (min. kwalifikujące / *min. passing score*: ~50%, 23 pkt.);
- ocena formalna / *formal assessment* 0 – 14 pkt. (min. kwalifikujące / *min. passing score*: ~50%, 7 pkt.);
- ocena łączna / *total score* 0 – 59 pkt.

Ocena pracy / <i>Thesis grade</i>	Próg procentowy / <i>Percentage thresholds</i>	Liczba punktów / <i>Points</i>
Ocena celująca / <i>Excellent (5!)</i>	do / <i>up to</i> ~ 100%	57-59
Ocena bardzo dobra / <i>Very good (5)</i>	do / <i>up to</i> ~ 95%	48-56
Ocena dobra i dobra+ / <i>Good and good plus (4, 4+)</i>	do / <i>up to</i> ~ 80%	40-47
Ocena dostateczna i dostateczna+ / <i>Satisfactory, satisfactory plus (3, 3+)</i>	do / <i>up to</i> ~ 65%	30-39
Ocena niedostateczna / <i>Unsatisfactory (2)</i>	do / <i>up to</i> ~ 50%	0-29

Praca wybitna (ocena 5!) – praca znacząco wykraczająca poza program studiów, zawierająca istotny wkład w naukę, nadająca się do publikacji w uznanych czasopismach międzynarodowych.

Outstanding work (grade 5!) - a thesis which significantly exceeds the program of the studies, contains essential input to the science and can be published in recognised scientific journals.

Praca bardzo dobra (ocena 5) – praca w znaczący sposób wykorzystująca treści określone w programie kształcenia, w pełni spełniająca wymagania stawiane pracom dyplomowym.

Very good work (grade 5) - a thesis which significantly uses content specified in the curriculum, which fully meets the general requirements for the thesis.

Praca dobra (ocena 4) – praca w umiarkowany sposób wykorzystująca treści określone w programie kształcenia, w przeważającej części spełniająca wymagania stawiane pracom dyplomowym.

Good work (grade 4) - a thesis which uses content specified in the curriculum in a moderate way and meets the general requirements for thesis in major part.

Praca słaba (ocena 3) – praca w dostateczny sposób wykorzystująca treści określone w programie kształcenia, połowicznie spełniająca wymagania stawiane pracom dyplomowym.

Satisfactory work (grade 3) - thesis sufficiently uses content specified in the curriculum, partly meets the general requirements for the thesis.

Praca zła (ocena 2) – praca w niedostateczny sposób wykorzystująca treści określone w programie kształcenia, w niewielkim stopniu spełniająca wymagania stawiane pracom dyplomowym, zawierająca istotne błędy merytoryczne wpływające na wyciągnięcie niepoprawnych wniosków.

Unsatisfactory work (grade 2) - thesis insufficiently uses content specified in the curriculum, meets the general requirements for thesis in a small extent, contains significant substantive errors which effect in incorrect conclusions.

I. MERYTORYCZNA OCENA PRACY / ASSESSMENT OF THE THESIS CONTENT Suma punktów / total points: (minimum kwalifikujące / <i>qualifying minimum</i> : 23pkt.)	
II. FORMALNA OCENA PRACY / FORMAL ASSESSMENT OF THE THESIS Suma punktów / total points: (minimum kwalifikujące / <i>qualifying minimum</i> : 7pkt.)	
Suma punktów / Total points:	

OCENA / GRADE:

Warszawa,
(Warsaw, data / date)

.....
(Imię i nazwisko / *Name and surname*, PODPIS / *SIGNATURE*)