

Protokół z posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 19.06.2019

Porządek obrad Rady Wydziału na posiedzeniu w dniu 19.06.2019 roku:

1. Przyjęcie porządku Rady Wydziału – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 29.05.2019 roku
– ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
3. Informacje dziekana – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
4. Przyjęcie sprawozdań Fundacji im. Fryderyka Skarbka za rok 2018
– ref. dr hab. C. Leszczyńska
5. Uchwała w sprawie zmian klimatycznych – ref. prof. dr hab. T. Żylicz
6. Uchwała w sprawie prowadzenia seminariów magisterskich i licencjackich przez pracowników ze stopniem doktora w roku akademickim 2019/20
– ref. dr hab. K. Kopczewska, prof. ucz.
7. Przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr Beaty Łopaciuk-Gonczaryk i powołanie trzech członków komisji – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
8. Nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych dr. Markowi Giergicznemu – ref. dr hab. Karolina Safarzyńska, prof. ucz.
9. Nadanie stopnia doktora nauk społecznych mgr Aleksandrze Wiśniewskiej
– ref. prof. dr hab. W. Maciejewski
10. Zmiana tytułu rozprawy doktorskiej mgr. Zbigniewa Szkopa
– ref. prof. dr hab. T. Żylicz
11. Powołanie Komisji i recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Zbigniewa Szkopa
– ref. prof. dr hab. T. Żylicz
12. Powołanie Komisji i recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Sylwii Domańskiej
– ref. prof. dr hab. K. Opolski
13. Powołanie Komisji i recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Krzysztofa Drachala
– ref. prof. dr hab. J. Kudła
14. Zatrudnienie dr. hab. Tomasza Kopczewskiego na stanowisku adiunkta w Katedrze Mikroekonomii – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
15. Zatrudnienie dr hab. Dominiki Milczarek-Andrzejewskiej na stanowisku adiunkta w Katedrze Ekonomii Politycznej – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
16. Przedłużenie bezpłatnego urlopu dr. Maciejowi Sobolewskiemu
– ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
17. Otwarcie konkursu na stanowisko profesora uczelni w Katedrze Statystyki i Ekonometrii – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
18. Otwarcie konkursu na stanowisko adiunkta w Katedrze Mikroekonomii
– ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
19. Sprawy różne.

Protokół z posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 19.06.2019 r.

Usprawiedliwienia nieobecności nadesłali:

- Dr hab. Anna Bartczak, prof. ucz.
- Jakub Byler
- Dr Stanisław Cichocki
- Szymon Dederko
- Jan Dudzik
- Prof. dr hab. Dariusz Dziuba
- Dr hab. Jan Fałkowski
- Natalia Gańko
- Dr hab. Łukasz Goczek
- Dr hab. Marcin Gruszczyński
- Dr hab. Jan Hagemeyer
- Dariusz Kęsicki
- Dr hab. Olga Kiuila
- Dr hab. Ryszard Kokoszcyński, prof. ucz.
- Kamil Korzeń
- Robert Kowalczyk
- Dr hab. Stanisław Kubiela, prof. ucz.
- Paweł Małachowski
- Natalia Małowska
- Michał Mizak
- Dr hab. Leszek Morawski
- Dr Maria Ogonek
- Ewelina Plachimowicz
- Dr hab. Bartłomiej Rokicki
- Dr hab. Karolina Safarzyńska, prof. ucz.
- Dr hab. Joanna Siwińska-Gorzelak
- Prof. dr Oded Stark
- Dr hab. Katarzyna Śledzińska
- Dr hab. Maciej Tymiński
- Anna Wiejacka
- Dr hab. Włodzimierz Włodarski

Ad.1.

Porządek Rady Wydziału został przekazany wcześniej pracownikom WNE.

Dziekan J.J. Michałek zaproponował dodanie do porządku Rady czterech następujących punktów:

- Punkt 4.a: Przyjęcie Sprawozdania finansowego Wydziału za rok 2018 – ref. dr hab. U. Sztandar-Sztanderska, prof. ucz.
- Punkt 4.b: Przyjęcie Planu finansowego Wydziału na rok 2019 - ref. dr hab. U. Sztandar-Sztanderska, prof. ucz.
- Punkt 7.a: Przeprowadzanie postępowania habilitacyjnego dr Małgorzaty Kalbarczyk i powołanie trzech członków Komisji – ref. prof. dr hab. J. Michałek
- Punkt 18.a: Zgłoszenie przez Radę Wydziału kandydata na członka Uczelnianej Komisji Wyborczej w kadencji 2020-2024.

Porządek Rady Wydziału uzupełniony o powyższe punkty został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad.2.

Protokół z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 29.05.2019 został zamieszczony na stronie WNE.

Po uwzględnieniu poprawek przesłanych przed Radą Wydziału przez dr hab., prof. ucz. R. Kokoszczyńskiego, protokół został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad.3.

Dziekan J.J. Michałek poinformował, że od czasu ostatniego posiedzenia Rady Wydziału odbyły się trzy posiedzenia Senatu UW w dniach 29 maja, oraz 5 i 12 czerwca 2019 roku.

Dodatkowe posiedzenie Senatu w dniu 29 maja, poświęcone było głównie pracom nad Statutem UW. Było to pierwsze czytanie, w czasie którego rozważano poprawki zgłoszone przez Senatorów, które zostały następnie opracowane, często w formie wariantowej, do rozstrzygnięcia przez Senat. Poprawki te przygotowała 11 osobowa grupa robocza. Przewodniczącym tej Grupy został prof. dr hab. F. Żarnecki, a członkiem jest również dr hab. prof. ucz. U. Sztandar-Sztanderska. Do grupy tej dołączył Prorektor prof. dr hab. A. Tarlecki oraz grupa prawników uniwersyteckich. Najwięcej uwagi poświęcono implementacji uchwały kierunkowej podjętej przez Senat, w której wyrażono aprobatę dla organizacji procesów dydaktyki przez Wydziały uznając, że kolegia dydaktyczne są rozwiązaniem dobrowolnym. Senat przegłosował zapis par. 15 Statutu UW, że Wydział „może organizować i realizować kształcenie na przynajmniej jednym kierunku studiów a Rektor, na wniosek dziekana zaopiniowany przez radę wydziału, może powierzyć wydziałowi organizację i realizację kształcenia na nowym kierunku studiów na czas wskazany w postanowieniu Rektora.” Dydaktykę mogą również organizować kolegia oraz ogólnouniwersyteckie jednostki

organizacyjne, które zatrudniają co najmniej 10 nauczycieli akademickich mających tytuł naukowy lub stopień naukowy.

Drugim bardzo ważnym przedmiotem obrad był skład Senatu (par. 37 i 38 Statutu). Zdecydowano, że w skład Senatu będą wchodzić przedstawiciele wszystkich wydziałów oraz przedstawiciele innych grup akademickich, w liczbie (całkowitej) nie mniejszej niż 1/3 liczby wydziałów.

Trzecim ważnym punktem dyskusji był status oraz sposób wyboru dziekanów. Zdecydowano, że dziekan nie będzie organem uczelni, lecz będzie pełnił funkcję kierowniczą. W par. 58 określono, że dziekana wybiera kolegium elektorów, w którym pracownicy samodzielni stanowią nie mniej niż 3/5 składu kolegium. W pierwszym etapie odbywają się wybory indykacyjne, a potem dochodzi do wyborów właściwych. Wyłoniony w ten sposób kandydat jest przedstawiony Rektorowi, który może zaakceptować kandydata lub nie. Jeśli Rektor nie zaakceptuje kandydata na dziekana, to może zwrócić się w terminie 2 tygodni do kolegium elektorów wydziału z umotywowanym wnioskiem o wskazanie innego kandydata na dziekana. Wówczas procedura wyboru jest powtarzana na Wydziale. Wyłoniony drugi kandydat powinien być zaakceptowany przez Rektora. Rektor może odwołać dziekana przed upływem kadencji na wniosek rady wydziału uchwalony większością 2/3 głosów przy udziale więcej niż połowy jej regulaminowego składu lub po zasięgnięciu jej opinii. W tej wersji stwierdzono, że Dziekan: kieruje działalnością wydziału; realizuje strategię Uniwersytetu na wydziale i w tym celu tworzy plany rozwoju wydziału; występuje w imieniu wydziału; współdziała z kierownikami jednostek dydaktycznych oraz radami naukowymi dyscyplin i Radą Naukową Dziedziny; jest odpowiedzialny za jakość prowadzonych na wydziale badań naukowych i realizuje politykę personalną wydziału.

Z kolei na posiedzeniu Senatu w dniu 2 czerwca 2019 r. najwięcej czasu poświęcono dyskusji o Regulaminie Studiów na Uniwersytecie Warszawskim (materiał na ten temat został przekazany członkom Rady przed obradami). Przedstawiono pozytywną opinię senackiej Komisji Prawno-Statutowej, w której zwracano uwagę na to, że nie jest jeszcze gotowy Statut UW, będący aktem wyższego rzędu. Prorektor Choińska- Mika stwierdziła, że wszystkie zapisy tworzone w sposób elastyczny, niezależnie od struktury organizacyjnej UW. Dlatego też np. w Regulaminie występuje KJD – kierownik jednostki dydaktycznej w rozumieniu Statutu, który może być prodziekanem ds. studenckich lub Kierownikiem Kolegium Dydaktycznego. Większość dyskutantów podkreślała, że przedstawiony Regulamin ma wyraźnie „pro-studencki” charakter i wymaga jedynie stosunkowo drobnych korekt.

Drugi ważny punkt obrad dotyczył przyjęcia sprawozdania finansowo-rzeczowego UW za rok 2018 (materiał na ten temat został przekazany członkom Rady przed obradami) oraz planu finansowego na rok 2019 (materiał na ten temat również został przekazany członkom Rady przed obradami). Po dyskusji stwierdzono, że sytuacja finansowa UW w roku 2018 była stabilna, a wynik finansowy (+48 mln złotych) dobry. Prorektor A. Tarlecki podkreślił jednak, że sytuacja w roku 2019 będzie trudniejsza ze względu na zmiany sposobu finansowania uczelni (jedna łączna subwencja) oraz konieczność tworzenia rezerw finansowych,

niezbędnych dla realizacji wieloletniego planu inwestycyjnego UW. Rezerwy te są konieczne ze względu na rosnące koszty inwestycji budowlanych.

Ostatni, krótki punkt obrad tego Senatu dotyczył deklaracji w sprawie zmian klimatycznych, przyjętej przez Radę Wydziału Psychologii (materiał na ten temat został przekazany członkom Rady przed obradami). Deklaracja ta została przyjęta również przez aklamację przez Senat UW. Prof. dr hab. T. Żylicz, wyraził poparcie dla przyjętej deklaracji i zaproponował przygotowanie jeszcze jednej wspólnej deklaracji (opracowanej przez WNE oraz Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych), dotyczącej współpracy międzynarodowej ws. zmian klimatycznych (por. punkt 5 porządku Rady).

Posiedzenie Senatu w dniu 12 czerwca 2019 roku było poświęcone drugiemu czytaniu Statutu UW. Podstawą prac była wersja statutu z dnia 3 czerwca 2019 (por załącznik). Do tej sesji czytania zgłoszono około 120 poprawek. Poprawki miały głównie charakter porządkujący. Ustalono np. że do utworzenia nowego Wydziału potrzebnych będzie 40 pracowników samodzielnych, a Rektor będzie proponował i zmieniał Regulamin organizacyjny obejmujący wszystkie jednostki UW, zgodnie z prerogatywami nadanymi mu przez nową ustawę.

Dziekan J.J. Michałek poinformował, że odbywają się przygotowania do corocznej Konferencji Wydziałowej, planowanej w dniach 27-29 września. Następnie Dziekan J.J. Michałek przypomniał, że w tym roku sesję merytoryczną koordynuje dr Anna Nicińska oraz dr hab. Michał Brzeziński. Sesja będzie poświęcona nierównościom społeczno-ekonomicznym. Organizatorzy otrzymali już zgłoszenia tematów prezentacji, przesłanych na adres mbrzezinski@wne.uw.edu.pl. Tak jak w poprzednich latach, przewidywane są koreferaty do każdej prezentacji. Sesja merytoryczna odbędzie się pierwszego dnia (27 września, piątek). Natomiast drugiego dnia (28 września, sobota) odbędzie się sesja doktorancka, którą koordynuje dr Marcin Bielecki i dr Przemysław Kusztelak. Tegoroczna konferencja odbędzie się w Kazimierzu Dolnym.

Dziekan J.J. Michałek poinformował, że w dniach 19-21 czerwca, w gmachu dawnego BUW odbędzie się 22. doroczna konferencja Global Trade Analysis Project (GTAP), skupiająca ponad 200 ekspertów z całego świata badających światowy handel, zasoby oraz zagadnienia środowiskowe. Gospodarzem tegorocznej edycji tego prestiżowego wydarzenia realizowanego przez Centrum GTAP przy Uniwersytecie w Purdue (USA) będzie Wydział Nauk Ekonomicznych UW. W sesji plenarnej konferencji wystąpią m.in. prof. Ottmar Edenhofer (*Potsdam Institute for Climate Impact Research, Mercator Research Institute on Global Commons and Climate Change, Technische Universität Berlin*), prof. Sergei Guriev (*European Bank for Reconstruction and Development*) oraz prof. Swati Dhingra (*London School of Economics*). Szczegóły wydarzenia podano na stronie: <https://www.gtap.agecon.purdue.edu/events/conferences/2019/index.aspx>.

Dziekan J.J. Michałek poinformował, że w dniach 21-22 czerwca na WNE odbędzie się II edycja konferencji dydaktycznej „Innowacyjność gospodarki w badaniach słuchaczy studiów

podyplomowych", organizowanej przez WNE UW przy współpracy z NBP oraz KNN UW. Podczas konferencji zaplanowane są prezentacje i dyskusja nad aktualnymi badaniami poświęconymi m.in. finansowaniu przedsięwzięć innowacyjnych, wirtualnym walutom, innowacjom pracowniczym, polskim bezpośrednim inwestycjom zagranicznym czy procesowi przedsiębiorczego odkrywania. Gośćmi konferencji będą prof. dr hab. Elżbieta Mączyńska-Ziemacka (PTE, SGH) oraz dr Krzysztof Gulda (UWRC Sp. z o.o.). Zapraszamy do udziału w konferencji – wstęp jest wolny, rejestracja odbywa się drogą mailową (innowacyjnosc@wne.uw.edu.pl).

Dziekan J.J. Michałek przypomniał, że jak co roku odbędzie się również doroczna konferencja WIEM w dniach 2-4 lipca 2019. Jej organizatorami są dr hab. G. Grotkowska oraz dr L. Wincenciak. W tym roku funkcję *key-note speakers* będą pełnili: prof. Jörn-Steffen Pischke (*London School of Economics and Centre for Economic Performance*) oraz prof. Alessandra Faggian (*Gran Sasso Science Institute*). Więcej informacji jest dostępnych na stronie: <http://coin.wne.uw.edu.pl/wiem/call.html>.

Dziekan J.J. Michałek poinformował, że w dniu 12.06 odbyła się gala fundacji Perspektywy, na której ogłoszono tegoroczne wyniki rankingu uczelni i kierunku studiów. WNE zdobyło pierwsze miejsce (ex aequo z SGH) na kierunku ekonomia oraz drugie miejsce (za SGH) na kierunku finanse i rachunkowość. Uniwersytet Warszawski zajął pierwsze miejsce i został wybrany ponownie najlepszą uczelnią w Polsce. W rankingach kierunków UW wielokrotnie był na podium: archeologia, filozofia, historia, dziennikarstwo i komunikacja, kulturoznawstwo, politologia, obie socjologie, stosunki międzynarodowe, zarządzanie, fizyka, astronomia, informatyka, matematyka, geologia i geografia. UW zdobyło pierwsze miejsce w kategorii prestiżu i efektywności naukowej oraz drugie miejsce w ocenie absolwentów na rynku pracy.

Dr hab. W. Otto zapytał, czy oceniana jest wyłącznie dydaktyka. Dziekan J.J. Michałek podał szczegóły oceny, wskazując, że uwzględniany jest również parametr dotyczący działalności naukowej kadry.

Dziekan J.J. Michałek przypomniał, że już wkrótce rozpoczynają działalność nowe szkoły doktorskie. Dyscyplina Ekonomia i finanse jest ulokowana w szkole nauk społecznych. W ramach nowej procedury rekrutacji ważnym elementem będą informacje o potencjalnych promotorach chętnych do współpracy z doktorantami. Każdy chętny promotor musi już teraz wprowadzać informacje o sobie korzystając z linku: <https://szkolydoktorskie.uw.edu.pl/>

Dziekan J.J. Michałek wskazał, że powinniśmy mieć odpowiednią ilość osób zgłoszonych jako promotorów, tak by móc przyjąć taką pulę doktorantów jaka została Wydziałowi przydzielona (w przeciwnym wypadku ta liczba może zostać zmniejszona w kolejnych latach). Dziekan uprzejmie poprosił o rejestrację.

Dziekan J.J. Michałek poinformował również, że we wrześniu intensywnie będzie pracował Senat. Z tego względu należy zaplanować na wrzesień dodatkowe posiedzenia Rady Wydziału, ze względu na mnogość decyzji oraz potrzebę pilnego procedowania.

Proponowane terminy Rad Wydziału we wrześniu to 16.09 i 26.09 o godzinie 13.15.

Dziekan J.J. Michałek serdecznie podziękował dr Karolinie Goraus-Tańskiej za pracę protokolanta w roku akademickim 2018/2019 i poinformował, że wkrótce wybrana zostanie nowa osoba do sprawowania tej funkcji w roku akademickim 2019/2020.

Prof. B. Liberda podzieliła się z członkami Rady informacją, że NCN i Fundusze Norweskie ogłosiły pierwsze konkursy.

Ad. 4.

Dziekan J.J. Michałek poinformował, że otrzymaliśmy sprawozdania z działalności Fundacji im. Fryderyka Skarbka za rok 2018 (materiał na ten temat został przekazany członkom Rady przed obradami). Sprawę zreferowała Prezes Fundacji dr hab. C. Leszczyńska.

Dr hab. C. Leszczyńska poinformowała, że sprawozdanie zawiera informacje o działalności Fundacji w roku 2018, oraz osiągniętych przychodach i poniesionych kosztach. Zarząd Fundacji tworzą dr hab. C. Leszczyńska, prof. dr hab. K. Opolski oraz dr Anna Białek-Jaworska.

Dr hab. C. Leszczyńska poinformowała, że Fundacja była zaangażowana w kilka przedsięwzięć, m.in. dwa projekty dydaktyczno-szkoleniowe realizowane przez nasze wydziałowe koła naukowe, czy też pomoc przy organizacji obchodów 65-lecia Wydziału.

W związku z tą działalnością przychody wyniosły około 32 tysiące złotych, a koszty jakie zostały poniesione to 30 tysięcy złotych. Wyrównany został więc fundusz statutowy i jest też 1,5 tysiąca złotych nadwyżki – rok 2018 można więc zaliczyć do udanych.

Fundacja rozważała rozpoczęcie starań o uzyskanie statusu organizacji pożytku publicznego, jednak koszty związane, przede wszystkim, z wymogami raportowania do Urzędu Skarbowego i innych instytucji nadzorujących, byłyby dość wysokie. Z tego względu należy to dokładnie przemyśleć taką decyzję przed podjęciem ewentualnych działań w tym kierunku. W przyszłym roku 4-letnia kadencja zarządu kończy się; być może nowy zarząd chciałby takie kroki podjąć.

Prof. B. Liberda serdecznie podziękowała za wykonaną przez Fundację pracę i podkreśliła, że organizacja 65-lecia była perfekcyjna i dawno nie była na tak dobrze zorganizowanym spotkaniu.

Dziekan J.J. Michałek również serdecznie podziękował za całą ogromną pracę poświęconą Fundacji przez członków Zarządu.

Przedstawione sprawozdania z działalności Fundacji im. Fryderyka Skarbka za rok 2018 zostały przyjęte jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad. 4.a

Dziekan J.J. Michałek poinformował, że dysponujemy Sprawozdaniem Finansowym Wydziału za 2018 r. (materiał na ten temat został przekazany członkom Rady przed obradami). Ubiegły rok planowano zamknąć wynikiem ujemnym w wysokości 4.312.200 zł, co wiązało się z finansowaniem remontu siedziby Wydziału. Sprawę zreferowała dr hab. U. Sztandar-Sztanderska, prof. ucz.

Dr hab., prof. ucz. U. Sztandar-Sztanderska poinformowała, że jeśli chodzi o przychody to planowane wynosiły 21,4 miliona, a faktyczne wyniosły 23,3 miliona złotych. Ta nadwyżka wiązała się przede wszystkim z dwoma źródłami: wpłaty za studia anglojęzyczne w wysokości 1,1 miliona oraz pożyczka ze strony Rektora w wysokości 600 tysięcy złotych.

Wydatki planowane były na 25,7 milionów, a wydatki faktyczne to 26,3 milionów złotych. Pozycje wyższe niż planowane to prace zlecone, co wiązało się z remontem; zwiększyły się również wydatki na tłumaczenia oraz usługi informatyczne.

Przewidywane był wynik finansowy wynoszący -4,3 miliona, a wynik wyniósł ostatecznie -3 miliony złotych, co zostało osiągnięte dzięki dodatkowym zastrzykom finansowym oraz ostrożnemu dysponowaniu budżetem.

Zmniejszył się stan środków Wydziału. Nastąpiło zmniejszenie stanu posiadania z 9 milionów do 6 milionów (jednak planowane było zmniejszenie do 5 milionów). Koszty remontu okazały się wyższe niż przewidywane, a część kosztów zmaterializuje się dopiero w 2019 roku, gdyż pewne wydatki jeszcze będą miały miejsce.

Ujemny wynik finansowy jest w pełni akceptowany przez władze UW, a poniesione wydatki zwiększają wartość budynków Wydziału będących częścią Uniwersytetu.

Dziekan J.J. Michałek przeprosił, że kwestia budżetu jest tak szybko procedowana, ale dopiero dzień wcześniej przyszły potrzebne informacje od władz Uniwersytetu, a decyzje muszą być podjęte w ciągu 30 dni; równocześnie jest to ostatnie posiedzenie Rady przed wakacjami.

Dr hab., prof. ucz. M. Wiśniewski zwrócił uwagę, że ostatecznie deficyt Wydziału jest mniejszy niż ten przewidywany, a dochody z dydaktyki były bardzo wysokie - to wszystko świadczy o bardzo dobrym wykonaniu budżetu, szczególnie w tak wymagającym roku, gdy przeprowadzany kompleksowy remont budynku A.

Przedstawione Sprawozdanie Finansowe Wydziału za 2018 r. zostało przyjęte jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad. 4.b

Dziekan J.J. Michałek poinformował, że dysponujemy również Planem Finansowym Wydziału na 2019 r. (materiał na ten temat został przekazany członkom Rady przed obradami). Plan jest sporządzony na podstawie oczekiwanej wielkości wpływów budżetowych; władze Wydziału nie dostały bowiem jeszcze decyzji Rektora co do ich wysokości. Wziąwszy pod uwagę, że jest to ostatnia Rada Wydziału przed okresem wakacyjnym, postanowiono jednak wnioskować o przyjęcie planu, co pozwoli prowadzić normalną gospodarkę finansową w okresie przed rozpoczęciem nowego roku akademickiego. W przypadku istotnych różnic dotyczących wysokości zaplanowanych przychodów, w październiku dziekan wystąpił o korektę Planu. Sprawę zreferowała Pełnomocnik dziekana ds. finansowych dr hab. U. Sztandar-Sztanderska, prof. ucz.

Dr hab., prof. ucz. U. Sztandar-Sztanderska poinformowała, że Plan jest przygotowany, jednak należy podkreślić, że wciąż są niejasności dotyczące niektórych pozycji. W ubiegłym roku, podobnie jak i rok wcześniej, Wydział otrzymał 350 tysięcy złotych dotacji projakościowej związanej z pozyskiwaniem bardzo dobrych maturzystów i wprowadzeniem indywidualnych planów kształcenia itp. W tym roku wciąż nie wiadomo czy takie subwencje będą miały miejsce. Wydaje się jednak, że władze UW otrzymały dodatkowe środki, które będą właśnie na ten cel przeznaczone. Wydział otrzymał również dodatkowe środki na płace osób zatrudnionych na pełny etat. Wcześniej otrzymywaliśmy też osobne środki na badania, DSM itp., a teraz nie są one już wyróżnione jako osobne kategorie, tylko uwzględnione w całości środków na badania. Powstał Fundusz na Badania i do kolegium Dziekańskiego pozostaje decyzja odnośnie rozdziału środków. Zmieniły się wyraźnie zasady parametryzacji. Pozycja, która wzrosła w 2019 roku to wynagrodzenia. W ubiegłym roku wnioskowaliśmy o podwyżki płac na podstawie własnych wypracowanych środków i Rektor Terlecki zgodził się na roczną podwyżkę ze względu na planowane podwyżki ogólnouniwersyteckie, następnie wnioskowaliśmy o przedłużenie o 3 miesiące, a wreszcie o stałe przedłużenie, gdyż jest możliwość finansowania podwyższonych płac z bieżących wpływów.

Dr hab., prof. ucz. M. Wiśniewski zwrócił uwagę, że przychody na ten rok są planowane na tym samym poziomie co w roku ubiegłym. Przychody są zaplanowane bardzo bezpiecznie, szczególnie że o 1,5 miliona wzrosła dotacja i zaplanowano, że spadną o 1,5 miliona przychody dydaktyczne, co jest bezpiecznym założeniem. Wydatki na inwestycje spadły, jednak są wciąż na dość wysokim poziomie ze względu na wciąż trwające wyposażanie sal itp. Wzrosły również wydatki na konferencje, tłumaczenia i oczywiście na wynagrodzenia – można więc powiedzieć, że jest to bezpieczny i przyjazny pracownikom budżet. Jest planowany deficyt, który jest oczywiście związany z dokończeniem remontu.

Dziekan J.J. Michałek również wyraził nadzieję, że w kolejnych latach nie będzie już się pojawiał taki deficyt.

Przedstawiony Plan Finansowy Wydziału na 2019 r. został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad. 5.

Dziekan J.J. Michałek poinformował, że Rada Wydziału Psychologii UW podjęła Uchwałę ws. zmian klimatycznych, która została poparta przez aklamację przez Senat UW. Prof. dr hab. T. Żylicz zaproponował na posiedzeniu Senatu przygotowanie jeszcze jednej uchwały (propozycja uchwały została przekazana członkom Rady przed obradami), dotyczącej nauczania i współpracy międzynarodowej ws. zmian klimatycznych. Uchwała ta była konsultowana i zyskała aprobatę władz Wydziału Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych (z nieco innym tekstem uzasadniającym). Dlatego też zaproponował podjęcie ww. Uchwały przez Radę Wydziału NE. Prof. T. Żylicz jest nieobecny na tej części posiedzenia Rady i dlatego dr hab., prof. ucz. M. Czajkowski poinformował w zastępstwie, że Uchwała ma 4 punkty i podkreśla, że mówimy tu o dobru publicznym, a nie prywatnym, oraz wskazuje na zagrożenie, iż zmniejszanie emisji w jednych krajach może skutkować przenoszeniem emisji do innych.

Dziekan J.J. Michałek wyraził nadzieję, że można liczyć na dobre przyjęcie takiej Uchwały przez Senat.

Przedstawiona Uchwała została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad. 6.

Dziekan J.J. Michałek poinformował, że jak co roku Rada powinna podjąć uchwałę w sprawie prowadzenia seminariów magisterskich i licencjackich przez pracowników ze stopniem doktora w roku akademickim 2019/20. Sprawę zreferowała dr hab. K. Kopczewska, prof. ucz.

Dr hab., prof. ucz. K. Kopczewska poinformowała również o liczbie seminariów licencjackich i magisterskich prowadzonych przez doktorów, oraz wskazała, że ze względu na zmieniające się przepisy dotyczące warunków prowadzenia seminariów przez pracowników niesamodzielnych być może będzie trzeba przyjąć jeszcze pewne poprawki.

Uchwałę w sprawie prowadzenia seminariów magisterskich i licencjackich przez pracowników ze stopniem doktora w roku akademickim 2019/20 została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad. 7.

Dziekan J.J. Michałek poinformował, że otrzymał pismo z Centralnej Komisji w sprawie powołania Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dr Beaty Łopaciuk-Goncaryk. Dziekan zaproponował by recenzentem w tym postępowaniu był prof. dr hab. M. Bednarski, członkiem komisji prof. dr hab. M. Czajkowski, a Sekretarzem dr hab. A. Górny.

W głosowaniu tajnym za rozpoczęciem postępowania habilitacyjnego dr Beaty Łopaciuk-Goncaryk oddano 26 głosów: 26 głosów za.

W głosowaniu tajnym za powierzeniem prof. dr hab. M. Bednarskiemu roli recenzenta w postępowaniu habilitacyjnym dr Beaty Łopaciuk-Gonczaryk oddano 26 głosów: 26 głosów za.

W głosowaniu tajnym za powierzeniem dr hab., prof. ucz. M. Czajkowskiemu roli członka komisji w postępowaniu habilitacyjnym dr Beaty Łopaciuk-Gonczaryk oddano 26 głosów: 25 głosów za, 1 głos przeciw.

W głosowaniu tajnym za powierzeniem dr hab. A. Górny roli Sekretarza w postępowaniu habilitacyjnym dr Beaty Łopaciuk-Gonczaryk oddano 26 głosów: 26 głosów za.

Ad. 7 a.

Dziekan J.J. Michałek poinformował, że otrzymaliśmy w dniu 14.06.2019 pismo z Centralnej Komisji w sprawie powołania Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dr Małgorzaty Kalbarczyk. Dziekan zaproponował by recenzentem w tym postępowaniu była dr hab. U. Sztandar-Sztanderska, prof. ucz., członkiem komisji dr hab. P. Kaczmarczyk, a Sekretarzem dr hab. A. Górny.

W głosowaniu tajnym za rozpoczęciem postępowania habilitacyjnego dr Małgorzaty Kalbarczyk oddano 25 głosów: 25 głosów za.

W głosowaniu tajnym za powierzeniem prof. dr hab., prof. ucz. U. Sztandar-Sztanderskiej roli recenzenta w postępowaniu habilitacyjnym dr Małgorzaty Kalbarczyk oddano 26 głosów: 26 głosów za.

W głosowaniu tajnym za powierzeniem dr hab. P. Kaczmarczykowi roli członka komisji w postępowaniu habilitacyjnym dr Małgorzaty Kalbarczyk oddano 26 głosów: 25 głosów za, 1 głos wstrzymujący się.

W głosowaniu tajnym za powierzeniem dr hab. A. Górny roli Sekretarza w postępowaniu habilitacyjnym dr Małgorzaty Kalbarczyk oddano 26 głosów: 26 głosów za.

Ad. 8.

W dniu 10.06.2019 odbyło się posiedzenie Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dr Marka Giergicznego. Przebieg posiedzenia Komisji zreferował prof. dr hab. W. Maciejewski, ze względu na nieobecność Sekretarza Komisji dr hab. K. Safarzyńskiej, prof. ucz.

Prof. dr hab. W. Maciejewski poinformował, że w Komisji pełnił rolę Recenzenta, brał udział w posiedzeniu Komisji, a także otrzymał od Sekretarza protokół z przebiegu, który pokrótce przedstawi.

Właściwa rada wydziału, wskazana do przeprowadzenia postępowania, to Rada Wydziału Nauk Ekonomicznych UW. W posiedzeniu Komisji brali udział prof. Witold Jurek (przewodniczący), dr hab. Karolina Safarzyńska, prof. ucz. (sekretarz), prof. Elżbieta Mączyńska (recenzent), prof. Dariusz Zarzecki (recenzent, udział w posiedzeniu przez Skype),

prof. Wojciech Maciejewski (recenzent), oraz dr hab. Jan Fałkowski (członek Komisji). Nieobecny był dr hab. Tomasz Słoński (członek Komisji).

Przewodniczący Komisji prof. W. Jurek poinformował, że wpłynęły trzy wymagane recenzje. Wszystkie trzy opinie kończą się pozytywną konkluzją.

Prof. Maciejewski zauważył, że wszystkie publikacje dotyczą podobnej tematyki – wyceny dóbr nierynkowych. Głównym osiągnięciem jest udoskonalenie metody wyceny dóbr nierynkowych; kandydat weryfikuje istniejące i tworzy nowe metody wyceny. Wśród 10 prac wchodzących w skład osiągnięcia habilitacyjnego, 5 dotyczy tematyki ekologicznej. Prof. Maciejewski zauważył również, że interesujący jest także pozostały dorobek naukowy Habilitanta obejmujący 26 artykułów i 10 rozdziałów w pracach zbiorowych. Habilitant był kierownikiem 3 projektów międzynarodowych i brał udział w wielu z nich. Prof. Maciejewski stwierdził, że Kandydat jest samodzielnym pracownikiem i spełnia wszelkie wymagania potrzebne do uzyskania habilitacji.

Prof. Mączyńska zwróciła uwagę, że temat wyceny dóbr nierynkowych jest bardzo ważny, a długo był marginalizowany. Zgłosiła również, że zgadza się z przedmówcą. Wniosek był przygotowany bardzo dokładnie i jasno wskazywał wkład Kandydata w poszczególne publikacje. Jako wady wskazała brak odniesień do niektórych prac noblistów. Prof. Mączyńska wyraziła zdziwienie, że Habilitant tak późno złożył wniosek habilitacyjny. W opinii prof. Mączyńskiej Kandydat w pełni spełnia wymagania stawiane doktorom habilitowanym.

Prof. Zarzecki zwrócił uwagę, że z uwagą wysłuchał poprzednich recenzji i podkreślił, że jego ocena dorobku Habilitanta również jest jednoznacznie pozytywna. Duża liczba współautorów w większości publikacji jest uzasadniona, gdyż prace były przygotowywane w ramach grupowej pracy w projektach badawczych.

Prof. Mączyńska zauważyła, że brakuje w polskiej literaturze monografii na omawiany temat i Habilitant mógłby taką przygotować.

Dr hab. J. Fałkowski oraz dr hab., prof. ucz. K. Safarzyńska zgodzili się z przedmówcami i wyrazili w pełni pozytywną ocenę dorobku Habilitanta.

Prof. Jurek podkreślił, że dorobek jest bardzo wysokiej jakości, habilitant jest pierwszym autorem większości artykułów, co również należy pozytywnie ocenić. Zarówno dorobek naukowy jak i dydaktyczny i organizatorski pozwalają na nadanie doktorowi M. Giergicznemu stopnia doktora habilitowanego.

Habilitant zgodził się na głosowanie jawne: było 6 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, a więc wynik głosowania Komisji jest jednogłośny za nadaniem stopnia.

Po zreferowaniu przez prof. W. Maciejewskiego przebiegu posiedzenia Komisji, Rada Wydziału przystąpiła do głosowania. W głosowaniu tajnym za nadaniem dr. M. Giergicznemu stopnia doktora habilitowanego nauk ekonomicznych oddano 26 głosów: 26 głosów za.

Ad. 9.

Dziekan J.J. Michałek poinformował, że w dniu 11.06.2019 odbyła się publiczna obrona doktoratu pani mgr Aleksandry Wiśniewskiej. Przebieg obrony zreferował Przewodniczący II Komisji doktorskiej prof. dr hab. W. Maciejewski.

Prof. W. Maciejewski poinformował, że mgr Aleksandra Wiśniewska jest absolwentką wydziałowego studium doktoranckiego. Tytuł pracy to „Nierynkowa wycena dóbr kultury: przypadek sztuk teatralnych”, a promotorem był dr hab. M. Czajkowski, prof. ucz. Recenzentkami były dr hab. Monika Murzyn-Kupisz, prof. UJ oraz prof. Trine Bille. Obie recenzje były jednoznacznie pozytywne, a równocześnie były bardzo szczegółowe. W recenzji prof. T. Bille znalazła się szczegółowa ocena i uwagi do każdego z 7 artykułów. W konkluzji pojawiła się prośba o nadanie tytułu doktora kandydatce. Recenzja prof. Moniki Murzyn-Kupisz również była szczegółowa i pozytywna. Doktorantka starała się bardzo szczegółowo odpowiedzieć na wszystkie pytania z recenzji, a w trakcie obrony prof. Trine Bille jeszcze zadawała dodatkowe pytania i prowadziła dyskusję. Nie pojawiały się już dodatkowe pytanie od innych członków Komisji, ze względu na szczegółowość pytań Recenzentów. W części zamkniętej wszyscy wyrażali się bardzo pozytywnie o dorobku Kandydatki i wszyscy członkowie Komisji (10 osób) głosowali za nadaniem stopnia doktora.

W głosowaniu tajnym za nadaniem mgr A. Wiśniewskiej stopnia doktora nauk ekonomicznych oddano 26 głosów: 25 głosów za, 1 głos przeciw.

Ad. 10.

Dziekan J.J. Michałek poinformował, że wpłynął wniosek o zmianę tytułu rozprawy doktorskiej mgr Zbigniewa Szkopa. Nowy proponowany tytuł brzmi: "Wartość ekonomiczna usług ekosystemowych świadczonych przez drzewa miejskie. Problem optymalnego zarządzania zielenią miejską". W zastępstwie prof. T. Żylicza, sprawę przedstawił Dziekan J.J. Michałek, wskazując, że różnica w tytule jest bardzo niewielka i uzasadniona. Dr hab. P. Strawiński zapytał, czy można odróżnić tereny zielone od zieleni miejskiej. Dziekan odpowiedział, że pojęcie zieleni miejskiej jest szersze od pojęcia terenów zielonych.

W głosowaniu tajnym za zmianą tytułu rozprawy doktorskiej mgr Zbigniewa Szkopa oddano 26 głosów: 26 głosów za.

Ad. 11.

Dziekan J.J. Michałek poinformował, że została złożona rozprawa doktorska mgra Zbigniewa Szkopa. W związku z tym Dziekan zaproponował, by obrona odbyła się w II Komisji doktorskiej, a recenzentami byli: dr hab. Jakub Kronenberg, prof. UŁ oraz prof. dr hab. Jerzy Hausner, UE Kraków.

W głosowaniu tajnym za powierzeniem dr hab. Jakubowi Kronenbergowi, prof. UŁ, roli Recenzenta w postępowaniu doktorskim mgra Zbigniewa Szkopa oddano 27 głosów: 26 głosów za, 1 głos przeciw.

W głosowaniu tajnym za powierzeniem prof. dr hab. Jerzemu Hausnerowi roli Recenzenta w postępowaniu doktorskim mgra Zbigniewa Szkopa oddano 27 głosów: 24 głosy za, 3 głosy nieważne.

Ad. 12.

Dziekan J.J. Michałek poinformował, że została złożona rozprawa doktorska mgr Sylwii Domańskiej o tytule: *Inwestycje venture capital w krajach Unii Europejskiej*. W związku z tym Dziekan zaproponował, by obrona odbyła się w III Komisji doktorskiej, a recenzentami byli: prof. dr hab. Jerzy Nowakowski, SGH, oraz prof. dr hab. Oskar Starzeński, GWSH w Katowicach.

W głosowaniu tajnym za powierzeniem prof. dr hab. Jerzemu Nowakowskiemu roli Recenzenta w postępowaniu doktorskim mgr Sylwii Domańskiej oddano 26 głosów: 26 głosów za.

W głosowaniu tajnym za powierzeniem prof. dr hab. Oskarowi Starzeńskiemu roli Recenzenta w postępowaniu doktorskim mgr Sylwii Domańskiej oddano 26 głosów: 26 głosów za.

Ad. 13.

Dziekan J.J. Michałek poinformował, że została złożona rozprawa doktorska mgra Krzysztofa Drachala o tytule: *Novel Bayesian model combination schemes with model uncertainty: The application to prices of selected energy commodities*. W związku z tym Dziekan zaproponował, by obrona odbyła się w III Komisji doktorskiej, a recenzentami byli: prof. dr hab. Małgorzata Doman UE w Poznaniu oraz prof. dr hab. Jacek Osiewalski, UE w Krakowie.

W głosowaniu tajnym za powierzeniem prof. dr hab. Małgorzacie Doman roli Recenzenta w postępowaniu doktorskim mgra Krzysztofa Drachala oddano 24 głosy: 21 głosów za, 3 głosy nieważne.

W głosowaniu tajnym za powierzeniem prof. dr hab. Jerzemu Osiewalskiemu roli Recenzenta w postępowaniu doktorskim mgra Krzysztofa Drachala oddano 24 głosy: 21 głosów za, 3 głosy nieważne.

Ad. 14.

W dniu 19.06.2019 odbyło się posiedzenie Komisji konkursowej w sprawie zatrudnienia na stanowisku adiunkta w Katedrze Mikroekonomii. Jedynym kandydatem spełniającym wymogi konkursowe był dr hab. Tomasz Kopczewski. Sprawę przedstawił przewodniczący Komisji konkursowej dr hab. M. Wiśniewski, prof. ucz.

Dr hab., prof. ucz. M. Wiśniewski poinformował, że na konkurs wpłynęło 5 zgłoszeń, w tym 4 zagraniczne, niektóre bardzo interesujące. Niestety wszystkie zagraniczne zgłoszenia były „trochę obok” mikroekonomii; nie były dobrze dopasowane do oferowanego stanowiska. Co więcej, dwoje kandydatów nie miało aktualnych referencji. Z tego względu nie były przeprowadzane rozmowy z tymi kandydatami, a rozpatrywana była jedna kandydatura dr hab. Tomasza Kopczewskiego, która została jednogłośnie przyjęta.

Dziekan zwrócił uwagę, że choć w tym wypadku zagraniczni kandydaci nie byli dobrze dopasowani do oferowanego stanowiska, to jest to bardzo dobry znak i z niektórymi z kandydatów pozostajemy w kontakcie odnośnie możliwych innych form współpracy.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr hab. T. Kopczewskiego na stanowisku adiunkta w Katedrze Mikroekonomii oddano 35 głosów: 34 głosy za, 1 głos wstrzymujący się.

Ad. 15.

W dniu 19.06.2019 odbyło się posiedzenie Komisji konkursowej w sprawie zatrudnienia na stanowisku adiunkta w Katedrze Ekonomii Politycznej. Jediną kandydatką spełniającą wymogi konkursowe była dr hab. Dominika Milczarek-Andrzejewska. Sprawę przedstawił przewodniczący Komisji konkursowej dr hab. M. Wiśniewski, prof. ucz.

Dr hab., prof. ucz. M. Wiśniewski poinformował, że Kandydatka jest osobą o znakomitym dorobku i wygrała konkurs jednogłośnie.

Dr hab., prof. ucz. M. Krawczyk zapytał, dlaczego nie mamy żadnych kontrkandydatów z Polski. Zwrócił uwagę, że być może ogłoszenia o konkursach są niewidoczne i zapytał, czy znane są statystyki wyświetleń. Być może powinno się poświęcić kilka godzin na zidentyfikowanie potencjalnych kandydatów i wysłać im ofertę bezpośrednio.

Dziekan J.J. Michałek zgłosił prośbę do Komisji konkursowej o zidentyfikowanie potencjalnych dodatkowych miejsc, w których takie ogłoszenia powinny się znaleźć. Zwrócił również uwagę, że pracownicy Wydziału starają się nawiązywać kontakt z potencjalnymi przyszłymi pracownikami na konferencjach i innych tego typu wydarzeniach.

Dr hab., prof. ucz. M. Wiśniewski poinformował, że brakuje dobrych polskich kandydatów – oferty od nienajlepszych kandydatów się pojawiają, jednak nie ma wtedy potrzeby by przeprowadzać rozmowy. Natomiast faktycznie być może warto bezpośrednio wysłać ogłoszenie do wybranych potencjalnych kandydatów.

Dr hab., prof. ucz. M. Krawczyk zwrócił uwagę, że skoro zatrudniona zostanie osoba na bardzo długi czas to jest to niezwykle ważne, by byli to kandydaci najlepsi i warto poświęcić pewną ilość czasu na zidentyfikowanie możliwie najlepszych kandydatów, którzy mogliby być zainteresowani konkursem.

Dr hab., prof. ucz. Ł. Hardt wyjaśnił, że w omawianym przypadku nie byłoby praktycznie możliwości by na polskich uczelniach znaleźć potencjalnych kontrkandydatów, którzy mieliby dorobek i osiągnięcia choćby zbliżone do znakomitej kandydatki.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr hab. Dominiki Milczarek-Andrzejewskiej na stanowisku adiunkta w Katedrze Ekonomii Politycznej oddano 36 głosów: 35 głosów za, 1 głos wstrzymujący się.

Ad. 16.

Wpłynął wniosek o przedłużenie bezpłatnego urlopu dr Maciejowi Sobolewskiemu. Dr Sobolewski jest zatrudniony jako starszy wykładowca w Katedrze Mikroekonomii WNE UW, a obecnie pracuje w *Joint Research Centre (European Comission)* w Sewilli i ma liczące się publikacje.

Wniosek o przedłużenie bezpłatnego urlopu dr Maciejowi Sobolewskiemu został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad. 17.

Wpłynął wniosek od Kierownika Katedry Statystyki i Ekonometrii o otwarciu konkursu na stanowisko profesora uczelni w tej Katedrze. Wniosek jest umotywowany względami naukowymi i dydaktycznymi.

Wniosek o otwarciu konkursu na stanowisko profesora uczelni w Katedrze Statystyki i Ekonometrii został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad. 18.

Wpłynął wniosek od Kierownika Katedry Mikroekonomii o otwarciu konkursu na stanowisko adiunkta w tej Katedrze. Wniosek jest umotywowany względami naukowymi i dydaktycznymi.

Wniosek o otwarciu konkursu na stanowisko adiunkta w Katedrze Mikroekonomii został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad. 18. a.

Wpłynęło pismo od JM Rektora dotyczące zgłoszenia przez Radę Wydziału kandydata na członka Uczelnianej Komisji Wyborczej w kadencji 2020-2024. Rada powinna zgłosić kandydata do dnia 4 października 2019 roku.

Prof. M. Bednarski przybliżył informacje o pracach tej Komisji, która pod względem formalnym nadzoruje cały cykl wyborczy. Członkom Komisji przydaje się wiedza prawna; trzeba jednak pamiętać, że profesor Piotrowski, który od wielu lat zasiada w Uczelnianej Komisji, dysponuje ogromnym doświadczeniem.

Dziekan J.J. Michałek wyraził nadzieję, że znajdą się kandydaci do tej Komisji. Zwrócił również uwagę, że czekają nas wybory do wielu rad na UW.