

Protokół z posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 26.09.2019

Porządek obrad Rady Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.09.2019 roku:

1. Przyjęcie porządku Rady Wydziału – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 16.09.2019 roku
– ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
3. Informacje dziekana – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
4. Nagrody J. M. Rektora UW dla nauczycieli akademickich – ref. prof. dr hab. J. Kudła
5. Powołanie recenzenta do składu komisji w postępowaniu habilitacyjnym dr. Macieja Jakubowskiego – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
6. Nadanie stopnia doktora nauk społecznych mgr. Wojciechowi Hardemu
– ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
7. Nadanie stopnia doktora nauk społecznych mgr Małgorzacie Kłobuszewskiej
– ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
8. Nadanie stopnia doktora nauk społecznych mgr Łukaszowi Matuszczakowi
– ref. dr hab. G. Grotkowska
9. Zamknięcie przewodu doktorskiego mgr. Ramadana Atnieshy
– ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
10. Otwarcie konkursu na stanowisko starszego wykładowcy w Zakładzie Finansów
Ilościowych – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
11. Otwarcie konkursu na stanowisko starszego wykładowcy w Katedrze Makroekonomii
i Teorii Handlu Zagranicznego – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
12. Propozycja zasad podziału środków na badania naukowe w roku 2019
– ref. prof. dr hab. J. Kudła
13. Korekta w programach studiów zmieniająca egzamin *Business English* na zaliczenie
– ref. dr hab. K. Kopczewska, prof. ucz.
14. Sprawy różne.

Usprawiedliwienia nieobecności nadesłali:

- Kinga Baczewska
- Prof. dr hab. Marek Bednarski
- Dr Anna Białek-Jaworska
- Jakub Byler

- Dr Stanisław Cichocki
- Prof. dr hab. Andrzej Cieřlik
- Szymon Dederko
- Ewa Domańska
- Natalia Gańko
- Dr hab. Łukasz Goczek, prof. ucz.
- Dr Jarosław Górski
- Dr hab. Paweł Kaczmarczyk
- Dariusz Kęsicki
- Dr hab. Olga Kiuiła
- Dr hab. Ryszard Kokoszczyński, prof. ucz.
- Dr hab. Agnieszka Kopańska
- Robert Kowalczyk
- Dr hab. Stanisław Kubiela, prof. ucz.
- Paweł Małachowski
- Natalia Masłowska
- Dr hab. Katarzyna Metelska-Szaniawska
- Michał Mizak
- Dr Maria Ogonek
- Prof. dr hab. Krzysztof Opolski
- Dr hab. Wojciech Otto
- Dr hab. Bartłomiej Rokicki
- Prof. dr Oded Stark
- Ewelina Plachimowicz
- Mgr Natalia Starzykowska
- Dr hab. Katarzyna Śledziwska
- Anna Wiejacka
- Dr Maciej Wilamowski
- Dr hab. Włodzimierz Włodarski

Ad. 1.

Porządek Rady Wydziału został przekazany wcześniej pracownikom WNE.

Dziekan J. J. Michałek zaproponował uzupełnienie porządku obrad o punkty:

Punkt 8.a Uzupełnienie składu Wydziałowej Komisji Wyborczej – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek

Punkt 11 zmiana treści punktu na: Ogłoszenie konkursu na stanowisko adiunkta w Katedrze Statystyki i Ekonometrii – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek

Punkt 12.a Przyznanie dyplomów z wyróżnieniem dla absolwentów I i II stopnia – ref. dr hab. K. Kopczewska, prof. ucz.

Porządek Rady Wydziału uzupełniony o powyższe zmiany został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad. 2.

Protokół z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 16.09.2019 jest zamieszczony na stronie WNE.

Po uwzględnieniu poprawek do protokołu zgłoszonych przez dr. hab. Ryszarda Kokoszczyńskiego, prof. ucz. protokół został przyjęty w głosowaniu jawnym, przy jednym głosie wstrzymującym.

Ad. 3.

Dziekan J. J. Michałek poinformował, że od czasu ostatniego posiedzenia Rady Wydziału odbyło się jedno formalne posiedzenie Senatu Uniwersytetu Warszawskiego w dniu 25 września 2019 roku.

Po pierwsze, analizowano propozycję Federacji UW z Warszawskim Uniwersytetem Medycznym. Władze rektorskie przygotowały propozycję Statutu Federacji (członkowie Rady Wydziału mogli zapoznać się z materiałami na ten temat przed obradami). Szczegółowe wnioski z analizy zapisów postawień Federacji przedstawił na posiedzeniu Senatu prof. dr hab. A. Żarnecki (Wydział Fizyki), który wskazał, że spowodują one powstanie tzw. „ciężkiej” struktury. Dziekan J. J. Michałek i dr hab. U. Sztandar-Sztanderska, prof. ucz. zwrócili uwagę na potencjalne poważne konsekwencje finansowe, wynikające z paragrafów 24 i 25 propozycji Statutu oraz na kwestie związane z parytetami wpłat i głosów w Zgromadzeniu i Radzie Federacji. Niektórzy senatorzy np. prof. dr hab. Z. Marciniak

(MIM UW) i prof. dr hab. D. Maison (Wydział Psychologii) silnie poparli koncepcję utworzenia Federacji. JM Rektor powołał zespół do przedstawienia poprawionej wersji Statutu, w następującym składzie: prof. dr hab. A. Żarnecki, prof. dr hab. D. Maison oraz prof. dr hab. J. J. Michałek oraz przedstawiciel doktorantów. Dziekan J. J. Michałek zwrócił się z prośbą do członków Rady Wydziału o przegląd propozycji zapisów Federacji pod kątem ich konsekwencji finansowych dla UW.

Następnie Dziekan J. J. Michałek poinformował, że była również dyskutowana sprawa Regulaminu Organizacyjnego Uniwersytetu Warszawskiego (członkowie Rady Wydziału mogli zapoznać się z materiałami na ten temat przed obradami), przy czym zakres regulacji przewidzianych nowym Regulaminem jest większy w porównaniu do poprzedniego. Dziekan J. J. Michałek, zwrócił uwagę, że prace Rady Dyscypliny będzie koordynowało Biuro Obsługi Rady Dyscypliny. Dziekan J. J. Michałek poinformował o konieczności przygotowania nowego Regulaminu Wydziału, przy czym odpowiedni wzorzec zostanie przesłany przez JM Rektora do 28 września br. Jak zaznaczył Dziekan J. J. Michałek nowa wersja regulaminu będzie miała w pewnym sensie charakter „ramowy”, gdyż wielu zmian będzie można dokonywać na podstawie zarządzeń Dziekana, przy czym ostateczna wersja musi powstać do 15 listopada. Dziekan J. J. Michałek zaproponował, by w skład zespołu wchodził: prof. dr hab. J. Kudła (jako kierujący pracami zespołu), dr hab. K. Metelska-Szaniawska, dr hab. U. Sztandar-Sztanderska, prof. ucz. oraz po jednym przedstawicielu doktorantów i studentów.

Dziekan J. J. Michałek poinformował, że na posiedzeniu Senatu omawiane były sposoby postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim (członkowie Rady Wydziału mogli zapoznać się z materiałami na ten temat przed obradami). Dziekan J. J. Michałek zwrócił uwagę, że przy postępowaniu habilitacyjnym w dyscyplinie Ekonomia i Finanse zostało wprowadzone kolokwium habilitacyjne. Nowa, poprawiona wersja tej propozycji ma być przedstawiona na następnym posiedzeniu Senatu.

Dziekan J. J. Michałek poinformował, że nowe Rady Dyscyplin muszą zostać powołane do 31 października br. JM Rektor powierzył przeprowadzenie wyborów do Rady Dyscypliny Ekonomia i Finanse Wydziałowej Komisji Wyborczej Wydziału NE. Dziekan J. J. Michałek przypomniał, że Rada Dyscypliny Ekonomia i Finanse ma liczyć 38 członków: 12 nominowanych przez JM Rektora, 18 przedstawicieli samodzielnych pracowników, 7 przedstawicieli niesamodzielnych pracowników oraz jeden doktorant. Dziekan J. J. Michałek zaproponował, by wybory odbyły się 23 października o godzinie 10:00 przed

zaplanowanym posiedzeniem Rady Wydziału. Następnie Dziekan J. J. Michałek przekazał głos dr. hab. M. Brzezińskiemu, przewodniczącemu Wydziałowej Komisji Wyborczej. Dr hab. M. Brzeziński zaznaczył, że lista osób uprawnionych do głosowania liczy ponad 130 osób, stąd Uczelniana Komisja Wyborcza zasugerowała, aby wybory trwały cały dzień. Należy mieć także na uwadze komplikacje związane z brakiem uzyskania kworum podczas głosowania, niewystarczającej liczby kandydatów czy wybraniem mniejszej liczby kandydatów, co spowodowałoby konieczność ogłoszenia kolejnej tury wyborów. Dziekan J. J. Michałek przedstawił propozycję przesunięcia rozpoczęcia głosowania na godzinę 9:00 lub terminu posiedzenia Rady Wydziału na 30 października br., aby zapewnić powołanie Rady Dyscypliny do końca października. Dr hab. U. Sztandar-Sztanderska, prof. ucz. zaapelowała do członków Rady Wydziału do zgłoszenia swoich kandydatur do Rady Dyscypliny oraz uczestnictwo w wyborach, aby zapewnić odpowiednią liczbę kandydatów i kworum podczas głosowania. Dziekan J. J. Michałek poinformował, że termin 23 października został zaakceptowany przez prof. dr. hab. A. Nowaka, Dziekana Wydziału Zarządzania. Dr hab. M. Brzeziński zaakceptował zmianę godziny rozpoczęcia głosowania na 9:00. Dziekan J. J. Michałek zwrócił także uwagę, że osoby, które zadeklarowały dwie dyscypliny naukowe z równymi wagami muszą wskazać właściwą Radę Dyscypliny, co może mieć wpływ na uzyskanie kworum. Dr hab. M. Krawczyk, prof. ucz. poprosił o wskazanie najważniejszych kryteriów przy wyborze członków Rady. Dziekan J. J. Michałek wskazał, że osoby wybrane do Rady Dyscypliny powinny przestrzegać wysokich kryteriów w dyscyplinie Ekonomia i Finanse. Dr hab. A. Bartczak zwróciła się z prośbą o udostępnienie listy osób spełniających kryteria JM Rektora. Dziekan J. J. Michałek przychylił się do prośby dr hab. A. Bartczak. Prof. dr hab. B. Liberda zwróciła uwagę na konieczność uzyskania kworum podczas głosowania, poprzez zmobilizowanie do uczestnictwa w wyborach adiunktów Wydziału NE. Dr P. Kusztelak zwrócił się z pytaniem czy kandydatami mogą być tylko samodzielni pracownicy naukowcy oraz adiunkci. Prof. dr hab. J. Kudła zaznaczył, że kandydatami mogą być również starsi wykładowcy, o ile złożą deklarację o przynależności do dyscypliny.

Dziekan J. J. Michałek przypomniał, że powstał interdyscyplinarny zespół zajmujący się zmianami klimatycznymi, w skład którego wchodzi przedstawiciele Wydziałów: Psychologii, Fizyki, Chemii Biologii i kilku innych. Jak zwrócił uwagę prof. dr hab. T. Żylicz, przedstawicielem WNE jest mgr Z. Bohdanowicz. Dziekan J. J. Michałek zachęcił do udziału w tym zespole, poprzez wysyłanie zgłoszeń do dr M. Budziszewskiej z Wydziału Psychologii.

Dziekan J. J. Michałek poinformował, że istnieje możliwość zgłoszenia kandydata na członka Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia (URK). Dziekan J. J. Michałek zaproponował, by zgłosić dr Sylwię Kulczyk z Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych jako wspólnego kandydata Wydziałów: Geografii i Studiów Regionalnych, Historii, Nauk Ekonomicznych i Nauk Politycznych Studiów Międzynarodowych. Rada Wydziału wyraziła zgodę na wybór kandydatury do URK.

Dziekan J. J. Michałek przypomniał o inicjatywie Centrum Współpracy i Dialogu Uniwersytetu Warszawskiego dotyczącej konferencji prasowych dla dziennikarzy poświęcone laureatom tegorocznych Nagród Nobla. Zgodę na udział w konferencji wyrazili: dr hab. M. Brzeziński, dr M. Brzozowski, dr hab. C. Leszczyńska, dr J. Jabłecki, dr hab. K. Safarzyńska, prof. ucz. oraz prof. dr hab. T. Żylicz.

Dziekan J. J. Michałek przypomniał, że Konferencja Wydziałowa odbędzie się w dniach 27-29 września w Kazimierzu Dolnym. Sesję merytoryczną koordynuje dr A. Nicińska oraz dr hab. M. Brzeziński, a sesję doktorancką dr M. Bielecki i dr P. Kusztelak.

Ad. 4.

Prodziekan J. Kudła poinformował, że do 10 października br. Rada Wydziału powinna przedstawić kandydatów do nagród JM Rektora dla nauczycieli akademickich. Kryteria przyznawania nagród w porównaniu do zeszłego roku nie zostały zmienione. W tym roku proponuje się, by dr J. Górski otrzymał nagrodę trzeciego stopnia za organizację konferencji GTAP oraz Innowacyjna gospodarka. Dziekani zaproponowali, aby nagrodę drugiego stopnia za postęp publikacyjny otrzymał prof. dr hab. A. Cieślik. Dziekani zawnioskowali, aby nagrody drugiego stopnia otrzymali: dr hab. O. Kiuli (za publikacje), dr hab. B. Rokicki (za publikacje) i dr T. Gajderowicz (za publikacje i dydaktykę). Dziekani zaproponowali, aby nagrody trzeciego stopnia za publikacje otrzymali: dr hab. J. Fałkowski, dr hab. M. Krawczyk, prof. ucz., dr hab. K. Safarzyńska, prof. ucz. i dr hab. Ł. Goczek, prof. ucz., a nagrody trzeciego stopnia za publikacje w gronie młodych naukowców: dr E. Zawajska, dr M. Chlebus i dr M. Bielecki. Z kolei do nagród trzeciego stopnia za dydaktykę zaproponowano: dr. P. Kusztelaka, dr M. Ogonek, dr. R. Woźniaka, dr. P. Wójcika, dr. Ł. Postka i dr. hab. W. Włodarskiego.

Jednocześnie zaproponowano przyznanie dwóch dodatkowych nagród z budżetu WNE doktorantom wyróżniającym się pod względem publikacyjnym: mgr. K. Drachalowi

(w wysokości nagrody drugiego stopnia) i mgr J. Rachubik (w wysokości nagrody trzeciego stopnia)

W głosowaniu jawnym Rada Wydziału opowiedziała się za proponowaną alokacją nagród dla pracowników WNE UW, przy trzech głosach wstrzymujących się.

Ad. 5.

Dziekan J. J. Michałek poinformował, że otrzymał pismo z Centralnej Komisji z prośbą o powołanie Komisji i wyznaczenie trzech członków do postępowania habilitacyjnego doktora Macieja Jakubowskiego. Dziekan J. J. Michałek zaproponował kandydaturę dr. hab. Łukasza Goczka, prof. ucz. na Recenzenta dorobku habilitacyjnego. Pozostali członkowie tej Komisji, z ramienia WNE, zostali już wybrani na poprzednim posiedzeniu Rady Wydziału. Dr hab. U. Sztandar-Sztanderska, prof. ucz. zgłosiła wątpliwości co do zgodności obszarów badań dr. hab. Ł. Goczka, prof. ucz. i rozprawy habilitacyjnej dr. M. Jakubowskiego. Dr hab. U. Sztandar-Sztanderska, prof. ucz. zgłosiła wniosek formalny o wyznaczenie dr. hab. G. Grotkowskiej na Recenzenta dorobku habilitacyjnego dr. M. Jakubowskiego.

W głosowaniu tajnym za powierzeniem dr. hab. G. Grotkowskiej roli Recenzenta Komisji w postępowaniu habilitacyjnym dr. Macieja Jakubowskiego oddano 29 głosów: 28 głosów za, 1 nieważny.

Ad. 6.

W dniu 20 września 2019 r. odbyła się publiczna obrona doktoratu mgr. Wojciecha Hardego w I Komisji Doktorskiej. Przebieg obrony przedstawił Przewodniczący I Komisji, prof. dr hab. J. J. Michałek. Mgr Wojciech Hardy bronił rozprawę pod tytułem „*Digital disruption in the creative industries: the case of the American comic book market*”. Promotorem rozprawy była dr hab. Katarzyna Śledziwska. Recenzentami byli prof. dr hab. Bogdan Mróz ze Szkoły Głównej Handlowej oraz dr hab. Piotr Gałuszka z Uniwersytetu Łódzkiego. Jak podkreślili Recenzenci nie istnieją badania ekonomiczne poświęcone amerykańskiemu rynkowi komiksów, co jest niewątpliwym walorem rozprawy. Obydwie recenzje były bardzo pozytywne, zwracając uwagę na staranność badań czy przeglądu literatury. Obydwaj recenzenci oraz pozostali członkowie Komisji zadali szereg pytań Doktorantowi, który w sposób wyczerpujący na nie odpowiedział. Członkowie Komisji (13 osób) jednogłośnie głosowali za nadaniem tytułu doktora mgr. W. Hardemu. Prof. dr hab. J. J. Michałek

poinformował, że w drugim głosowaniu dotyczącym wyróżnienia rozprawy oddano 13 głosów: 9 głosów za, 2 przeciw i 2 wstrzymujące.

Po przedstawieniu przez Dziekana J. J. Michałka powyższej informacji wywiązała się ożywiona dyskusja. Prof. dr hab. T. Żylicz zadał pytanie, czy w recenzjach zgłoszono wniosek o wyróżnienie rozprawy. Dziekan J. J. Michałek potwierdził, że dr hab. P. Gałuszka w recenzji zawarł wniosek o wyróżnienie, a podczas obrony prof. dr hab. B. Mróz również poparł ów wniosek. Dr hab. P. Strawiński poprosił o informację, w jakich czasopismach naukowych zostały opublikowane rezultaty pracy doktorskiej. Dziekan J. J. Michałek poinformował, że Doktorant jest współautorem publikacji w czasopismach z *Impact Factor*, ale nie są one związane z tematyką rozprawy doktorskiej. Dr hab. M. Krawczyk, prof. ucz. podkreślił, że dotychczasowe publikacje nie są odległe od tematyki doktoratu, gdyż dotyczą kwestii publikacji książkowych czy piractwa w sieci. Prof. dr hab. M. Czajkowski zwrócił się z pytaniem czy w takim wypadku doktorat spełnia zapisy Zarządzenia. Dziekan J. J. Michałek zwrócił uwagę, że zapisy Zarządzenia nie precyzują czy publikacje powinny być związane z rozprawą doktorską. Dr hab. P. Strawiński przypomniał, że wyróżnienie dotyczy rozprawy doktorskiej, a nie doktoranta. Prof. dr hab. B. Liberda zwróciła uwagę, że uściślenie zapisów związanych z wyróżnieniem może wpłynąć na opóźnienia obron doktorskich ze względu na długą procedurę wydawniczą. Ponadto w Zarządzeniu nie było wskazane, aby były to publikacje związane z rozprawą doktorską. Dr hab. L. Morawski wskazał, że wystarczy informacja wydawnictwa o przejęciu artykułu do druku, a nie jego opublikowanie. Ponadto dr hab. L. Morawski zgłosił oficjalny postulat do przyszłej Rady Dyscypliny o uściśleniu punktu Zarządzenia związanego z wyróżnieniem rozpraw doktorskich.

W głosowaniu tajnym za nadaniem mgr. W. Hardemu stopnia doktora nauk społecznych oddano 29 głosów: 28 głosów za, 1 nieważny.

W głosowaniu tajnym za wyróżnieniem rozprawy doktorskiej mgr. W. Hardego oddano 28 głosów: 10 głosów za, 5 przeciw, 12 wstrzymujących, 1 nieważny.

Ad. 7.

W dniu 24 września 2019 r. odbyła się publiczna obrona doktoratu mgr Małgorzaty Kłobuszewskiej w I Komisji Doktorskiej. Przebieg obrony przedstawił Przewodniczący I Komisji, prof. dr hab. J. J. Michałek. Mgr Małgorzata Kłobuszewska broniła rozprawę pod tytułem „*Wydatki rodziców na edukację dzieci a publiczny system oświaty*”. Promotorem rozprawy była dr hab. Urszula Sztandar-Sztanderska, prof. ucz., a promotorem pomocniczym

dr Leszek Wincenciak. Recenzentami byli prof. dr hab. Aldona Andrzejczak z Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu oraz dr hab. Agnieszka Chłoń-Domińczak ze Szkoły Głównej Handlowej. Obie recenzentki bardzo pozytywnie oceniły badania empiryczne przeprowadzone przez Doktorantkę. W czasie obrony zadano szereg pytań, na które Doktorantka udzieliła satysfakcjonujących odpowiedzi. Członkowie Komisji (11 osób) jednogłośnie głosowali za nadaniem tytułu doktora mgr M. Kłobuszewskiej.

W głosowaniu tajnym za nadaniem mgr M. Kłobuszewskiej stopnia doktora nauk społecznych oddano 28 głosów: 28 głosów za.

Ad. 8.

W dniu 24 września 2019 r. odbyła się publiczna obrona doktoratu mgr. Łukasza Matuszczaka w I Komisji Doktorskiej. Przebieg obrony przedstawiła dr hab. Gabriela Grotkowska, pełniąca funkcję Przewodniczącej I Komisji. Mgr Łukasz Matuszczak bronił rozprawę pod tytułem „*Analiza wymiany usługami w świetle współczesnej teorii handlu*”. Promotorem rozprawy był prof. dr hab. Jan Jakub Michałek, a promotorem pomocniczym dr hab. Jan Hagemeyer. Recenzentami byli prof. dr hab. Janusz Świerkocki z Uniwersytetu Łódzkiego oraz dr hab. Stanisław Umiński, prof. ucz. z Uniwersytetu Gdańskiego. Pewnym przedmiotem krytyki podniesionej przez Recenzentów była duża liczba hipotez postawionych w rozprawie przez Doktoranta, jednak obydwie recenzje były jednoznacznie pozytywne. Recenzenci zwrócili uwagę na aktualność tematu rozprawy doktorskiej oraz wykorzystanie rzadkiej bazy danych do analiz empirycznych. Członkowie Komisji (10 osób) jednogłośnie głosowali za nadaniem tytułu doktora mgr Ł. Matuszczakowi. Dr hab. G. Grotkowska poinformowała, że obaj Recenzenci wnioskowali o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, pomimo braku publikacji ze współczynnikiem *Impact Factor*. W głosowaniu dotyczącym wyróżnienia rozprawy oddano 10 głosów: 4 głosy za, 3 przeciw i 3 wstrzymujące, dlatego Komisja nie zaopiniowała wniosku o wyróżnienie.

Dr hab. M. Krawczyk, prof. ucz. zwrócił się z pytaniem czy Doktorant zamierza opublikować wyniki rozprawy w czasopiśmie zagranicznych. Dr hab. G. Grotkowska potwierdziła, że Doktorant zamierza przygotować artykuły do takich czasopism. Dr hab. P. Strawiński zwrócił uwagę, że informacja o publicznej obronie nie była wystarczająco wyeksponowana na stronie Wydziału. Dr hab. U. Sztandar-Sztanderska, prof. ucz. zaproponowała, aby informacje o obronach doktorskich znajdowały się na głównej stronie Wydziału do dnia obrony.

W głosowaniu tajnym za nadaniem mgr. Ł. Matuszczakowi stopnia doktora nauk społecznych oddano 29 głosów: 28 głosów za, 1 przeciw.

Ad. 8a.

Dziekan J. J. Michałek poinformował o konieczności uzupełnienia Wydziałowej Komisji Wyborczej. Dziekan J. J. Michałek zaproponował, aby przedstawicielem pracowników administracji była mgr Anna Gloeh, a przedstawicielem studentów był Jan Dudzik.

W głosowaniu tajnym za powołaniem mgr Anny Gloeh do Wydziałowej Komisji Wyborczej oddano 28 głosów: 28 głosów za.

W głosowaniu tajnym za powołaniem Jana Dudzika do Wydziałowej Komisji Wyborczej oddano 33 głosy: 33 głosy za.

Ad. 9.

Wpłynął wniosek o zamknięcie przewodu doktorskiego mgr. Ramadana Atniesha. Promotorem tej rozprawy doktorskiej jest prof. dr hab. Janusz Kudła. Przyczyną zamknięcia przewodu jest niezdanie wymaganych egzaminów przez Doktoranta.

W głosowaniu tajnym za zamknięciem przewodu doktorskiego mgr. R. Atniesha oddano 26 głosów: 26 głosów za.

Ad. 10.

Wpłynął wniosek od Kierownika Zakładu Finansów Ilościowych o otwarcie konkursu na stanowisko starszego wykładowcy w tym Zakładzie. Wniosek jest motywowany względami dydaktycznymi i naukowymi.

Decyzja odnośnie ogłoszenia konkursu na stanowisko starszego wykładowcy w Zakładzie Finansów Ilościowych została przyjęta w głosowaniu jawnym, przy jednym głosie wstrzymującym.

Ad. 11.

Wpłynął wniosek od Kierownika Katedry Statystyki i Ekonometrii o ogłoszenie konkursu na stanowisko adiunkta w tej Katedrze. Wniosek ten jest motywowany względami naukowymi i dydaktycznymi.

Decyzja odnośnie ogłoszenia konkursu na stanowisko adiunkta w Katedrze Statystyki i Ekonometrii została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Dr hab. M. Krawczyk, prof. ucz. zapytał czy zostały podjęte działania dotyczące zwiększenia zainteresowania konkursami na stanowiska na Wydziale. Dziekan J. J. Michałek zaznaczył, że oprócz umieszczania ogłoszeń na wymaganych platformach, prowadzona jest również korespondencja z osobami, które zgłaszają się poza trybem konkursowym. Dziekan J. J. Michałek podkreślił, że zwiększenie zainteresowania posadami na Wydziale zależy nie tylko od pracowników administracyjnych, ale także od działań podejmowanych pracowników naukowych. Dr hab. M. Krawczyk, prof. ucz. zasugerował wpisanie w obowiązki pracowników administracyjnych poszukiwanie odpowiednich kandydatur na otwarte stanowiska na Wydziale.

Ad. 12.

Podsumowano wyniki publikacji pracowników Wydziału w roku 2018. Proponowany schemat podziału środków na badania naukowe w roku 2019 przedstawił prof. dr hab. J. Kudła.

Dziekan J. Kudła poinformował, że wydzielono sumę w wysokości ok. 500 tys. zł na finansowanie badań przez pracowników WNE. Propozycja podziału środków zakłada wydzielenie ryczału (500 zł dla każdego pracownika i doktoranta Wydziału), a pozostała kwota będzie przyznana proporcjonalnie do liczby ważonych punktów uzyskanych przez pracowników (ok. 130 zł za ważony punkt). Ponadto została wydzielona kwota dla Kierowników Katedr w wysokości 100 zł na każdego pracownika oraz kwotę w wysokości ok. 100 tys. zł netto na środki dla młodych naukowców.

Dr hab. U. Sztandar-Sztanderska, prof. ucz. poinformowała, że w ramach rezerwy Dziekana jest planowane powołanie zespołu, który będzie odpowiedzialny za rozdysponowanie środków na cele współpracy międzynarodowej w postaci wkładu Wydziału uzupełniającego środki uzyskane na ten cel w konkursie prowadzonym przez prorektora ds. naukowych. Inną informacją jest to, że przyznane w 2019 r. środki będą mogły być wydatkowane do końca 2020 r. Dr hab. U. Sztandar-Sztanderska zadeklarowała, że prześle zasady wydatkowania środków na badania do członków Rady.

Prof. dr hab. M. Bednarski zapytał jak zostały punktowane publikacje książkowe. Prof. dr hab. J. Kudła poinformował, że punkty zostały wyliczone zgodnie z wymogami ustawowymi i są one uwzględnione w dorobku naukowym pracownika.

Dr hab. Ł. Hardt, prof. ucz. zwrócił uwagę, że zaproponowana zmiana podziału środków jest fundamentalna, gdyż zmniejsza elastyczność wspierania inicjatyw w ramach działalności Katedr jako całości. Dr hab. Ł. Hardt, prof. ucz. poprosił o wskazanie dysfunkcji poprzedniego systemu. Dr hab. U. Sztandar-Sztanderska, prof. ucz. zaznaczyła, że proponowana zmiana wynika z propozycji zgłoszonych przez pracowników WNE podczas czerwcowego spotkania. Ponadto dr hab. U. Sztandar-Sztanderska, prof. ucz. zasugerowała, że pracownicy mogą przeznaczać otrzymane środki na wspieranie inicjatyw Katedr. Dziekan J. J. Michałek zaznaczył, że zaproponowany system jest prostszy i bardziej efektywny niż poprzedni, gdyż środki uzyskane za publikacje będą trafiały bezpośrednio do pracowników. Zaproponowany system będzie wymagał większych starań ze strony Kierowników Katedr, aby przekonać pracowników do wspierania wspólnych inicjatyw. Dr hab. M. Wiśniewski, prof. ucz. dodał, że dysfunkcją poprzedniego systemu była kwestia finansowania wyjazdów zagranicznych, gdyż szybszą i prostszą procedurą było zwrócenie się do Kierownika Katedry o przyznanie środków niż wystąpienie o środki z puli uniwersyteckiej.

Prof. dr hab. M. Czajkowski zwrócił się z pytaniem czy w obecnym systemie zostały przeznaczone środki dla doktorantów oraz w jakiej wysokości. Dziekan J. J. Michałek potwierdził, że zostały one przewidziane oraz ich pula jest nieznacznie większa od dotychczasowej.

Ad. 12a.

Po zakończeniu lipcowej i wrześniowej sesji obron prac dyplomowych Rada Wydziału powinna zadecydować o nadaniu dyplomów z wyróżnieniem dla absolwentów studiów I i II stopnia. Sprawę zreferowała dr hab. K. Kopczewska, prof. ucz.

Dr hab. K. Kopczewska, prof. ucz. poinformowała o wymaganiach do uzyskania dyplomu z wyróżnieniem: średnia ze studiów powyżej 4,6, ocena 5 z pracy oraz obrona w terminie. Po studiach I stopnia 4 osoby kwalifikują się uzyskania dyplomu z wyróżnieniem: Paulina Bancierz (promotor dr Anna Białek-Jaworska), Malwina Brzozowska (promotor dr Bartłomiej Dessoulavy-Śliwiński), Katarzyna Piotrowska (promotor dr Jacek Liwiński) oraz Emilia Rolnik (promotor dr Jacek Liwiński). W przypadku studiów II stopnia wnioski dotyczą 5 osób: Aleksandra Celińska (promotor dr hab. Cecylia Leszczyńska), Wojciech Dąbrós

(promotor prof. dr hab. Janusz Kudła), Łukasz Nawaro (promotor dr Maciej Wilamowski), Magdalena Prątnicka (promotor prof. dr hab. Barbara Liberda) oraz Mateusz Wakulski (promotor dr hab. Agata Górny i dr Małgorzata Kalbarczyk).

W głosowaniu jawnym Rada Wydziału jednogłośnie przyjęła zgłoszenia powyższych kandydatów do uzyskania dyplomów z wyróżnieniem.

Ad. 13.

Pojawiła się potrzeba korekty w programach I roku studiów I stopnia w języku polskim, zmieniająca formułę zaliczenia przedmiotu *Business English* z egzaminu na zaliczenie. Dr hab. K. Kopczewska, prof. ucz. poinformowała, że zmiana wynika z przepisów wewnętrznych UW, gdyż egzamin może przeprowadzać wyłącznie Szkoła Języków Obcych.

W głosowaniu jawnym Rada Wydziału jednogłośnie przyjęła zmianę formuły zaliczenia przedmiotu *Business English* z egzaminu na zaliczenie.

Ad. 14.

Dr hab. M. Krawczyk, prof. ucz. zaprosił na wykład inauguracyjny prof. Gary'ego Charnessa w ramach programu *Quantitative Psychology and Economics* w dniu 7 października o godz. 15:00 w auli C.

Dr hab. M. Krawczyk, prof. ucz. zwrócił się do członków Rady Wydziału o zapoznanie się z wywiadem pt. „Polska rodzina potrzebuje niskich stóp procentowych” z dr. hab. Erykiem Łonem, prof. ucz., członkiem Rady Polityki Pieniężnej.