

## **Protokół z posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 29.04.2020**

Porządek obrad Rady Wydziału na posiedzeniu w dniu 29.04.2020 roku:

1. Przyjęcie porządku Rady Wydziału – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 01.04.2020 roku – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
3. Informacje dziekana – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
4. Propozycja opłat za usługi edukacyjne dla doktorantów-cudzoziemców studiujących na zasadach odpłatności – ref. prof. dr hab. J. Kudła
5. Zatrudnienie dr. hab. Michała Brzezińskiego (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) na stanowisku profesora uczelni w Katedrze Ekonomii Politycznej – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
6. Zatrudnienie dr. Katarzyny Dąbrowskiej-Gruszczyńskiej (w grupie pracowników dydaktycznych) na stanowisku profesora uczelni w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
7. Zatrudnienie dr. Marcina Dwórnika (w grupie pracowników dydaktycznych) na stanowisku adiunkta w wymiarze 1/3 etatu w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
8. Zatrudnienie dr. hab. Marka Giergicznego (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) na stanowisku profesora uczelni w Katedrze Mikroekonomii – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
9. Zatrudnienie dr. hab. Agaty Górny (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) na stanowisku profesora uczelni w Katedrze Ekonomii Ludności i Demografii – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
10. Zatrudnienie dr. hab. Gabrieli Grotkowskiej (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) na stanowisku profesora uczelni w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
11. Zatrudnienie dr. hab. Anny Matysiak (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) na stanowisku profesora uczelni w Katedrze Ekonomii Ludności i Demografii – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
12. Sprawy różne

Usprawiedliwienia nieobecności nadesłali:

- Dr hab. Ewa Aksman
- Prof. dr hab. Marek Bednarski
- Szymon Dederko
- Ewa Domańska
- Dr hab. Małgorzata Kalbarczyk
- Michał Kowalik
- Dr hab. Michał Krawczyk
- Dr hab. Stanisław Kubielas, prof. ucz.
- Julia Morow
- Dr Maria Ogonek
- Dr hab. Bartłomiej Rokicki
- Prof. dr Oded Stark
- Anna Wiejacka

**Ad. 1.**

Porządek Rady Wydziału został przekazany wcześniej pracownikom WNE.

Porządek Rady Wydziału został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

**Ad. 2.**

Protokół z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 01.04.2020 został zamieszczony na stronie WNE.

Po uwzględnieniu poprawek do protokołu zgłoszonych przez dr. hab. R. Kokoszczyńskiego, prof. ucz. protokół został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

**Ad. 3.**

Dziekan J. J. Michałek poinformował, że od czasu ostatniego posiedzenia Rady Wydziału odbyły się dwa wirtualne spotkania Senatu. Pierwsze posiedzenie, które odbyło się 8 kwietnia br., miało głównie charakter informacyjny, podczas którego władze rektorskie poinformowały o funkcjonowaniu Uniwersytetu w warunkach pandemii. Drugie posiedzenie, odbyło się 22 kwietnia br., a ze względu na liczbę ważnych spraw było kontynuowane 29 kwietnia br.

W trakcie tych posiedzeń omawiano wiele spraw. Po pierwsze, w części dotyczącej dydaktyki Prorektor J. Choińska-Mika poinformowała, że większość zajęć na Uniwersytecie jest prowadzona terminowo w trybie zdalnym, przy czym zajęcia w tej formie będą kontynuowane przynajmniej do 24 maja br., ale najprawdopodobniej zostaną przedłużone do końca semestru letniego. Prorektor J. Choińska-Mika zaproponowała, aby jednostki które realizują zajęcia terminowo przeprowadziły sesję letnią w terminie czerwcowym, a jeśli występują opóźnienia np. ze względu na zajęcia terenowe czy laboratoryjne, sesja może odbywać się w późniejszym terminie. Dlatego też sesja letnia będzie trwała od 15 czerwca do 23 sierpnia oraz zostanie podzielona na trzy bloki, każdy trwający 3 tygodnie.

Ponadto możliwe jest przeprowadzenie zajęć dydaktycznych w dniu 8 maja br. (Juwenalia), jeżeli jest to ważne dla realizacji programów nauczania. Prorektor J. Choińska-Mika poinformowała, że Uniwersytet przygotowuje się do prowadzenia egzaminów dyplomowych w sieci i odpowiedniego generowania protokołów w APD, a niebawem ma ukazać się szczegółowa instrukcja dotycząca zasad egzaminowania z użyciem zdalnych protokołów. Prorektor J. Choińska-Mika poprosiła o elastyczność i pro-studenckie podejście do organizacji i prowadzenia sesji egzaminacyjnych, przy czym egzaminy w formie ustnej mogą być prowadzone tylko w oparciu o programy gwarantujące ochronę danych osobowych oraz umożliwiające tworzenie elektronicznych zapisów. W chwili obecnej Uniwersytet ma podpisaną umowę z firmą Google, natomiast w innych przypadkach konieczne są konsultacje z dr. R. Dąbrowskim, Zastępcą Kanclerza UW ds. informatycznych.

Ze względu na przesunięcie terminu przeprowadzenia matur na czerwiec, pierwsza tura rekrutacji na studia I stopnia odbędzie się w sierpniu, a druga tura we wrześniu. Jeżeli terminy matur będą ponownie przełożone to główna część rekrutacji odbędzie się we wrześniu. Natomiast rekrutacja na studia II stopnia, również anglojęzyczne oraz studia doktoranckie, będzie prowadzona w formie on-line. W przypadku studiów doktoranckich kalendarz rekrutacji został już ogłoszony, co może powodować problemy z rozpowszechnieniem informacji wśród potencjalnych kandydatów z zagranicy. Problemy mogą także dotyczyć rekrutacji studentów z Chin na program *Foundation Year*. Prorektor J. Choińska-Mika zaproponowała rozważenie możliwości przeniesienia pewnych zajęć na semestr zimowy roku akademickiego 2020/21 oraz ich zdalnego prowadzenia dla cudzoziemców.

W dniu 27 kwietnia br. odbyło się spotkanie Kierowników Jednostek Dydaktycznych (KJD) z Prorektorem J. Choińską-Miką dotyczące możliwych form organizacji sesji egzaminacyjnych. Dr hab. K. Kopczewska, prof. ucz. poinformowała, że nastąpi zmiana terminów egzaminów

językowych. Egzamin językowy z języka angielskiego zostanie przeprowadzony 13 lipca br., natomiast egzaminy z pozostałych języków odbędą się w ostatnim tygodniu czerwca br. Powyższe zmiany dotyczą ok. 120 studentów trzeciego roku studiów I stopnia na WNE, co prowadzi do konieczności przesunięcia terminu egzaminów licencyjnych na koniec lipca br. Ponadto część zajęć w semestrze zimowym roku akademickim 2020/21 może odbywać się w formie zdalnej. W przypadku sesji letniej Prorektor J. Choińska-Mika zaleciła przeprowadzenie zaliczeń i egzaminów w formie zdalnej, przy czym z egzaminów w formie ustnej będzie należało sporządzić protokół. Ponadto należy wprowadzić niezbędne korekty w sylabusach zajęć z semestru letniego, aby efekty kształcenia były zgodne z rzeczywistą realizacją materiału. W nawiązaniu do wypowiedzi dr hab. K. Kopczewskiej, prof. ucz. Dziekan J. J. Michałek poinformował, że zgodnie z decyzją władz rektorskich w semestrze letnim nie zostaną przeprowadzone ankiety studenckie dotyczące ewaluacji zajęć.

Po drugie, Prorektor M. Duszczyk poinformował o możliwości składania wniosków on-line o minigranty, a rozliczenie dotychczas przyznanych grantów zostało wydłużone o 6 miesięcy, a w wyjątkowych przypadkach może być wydłużone nawet o cały rok. Z kolei kontakty z instytucjami grantodawczymi, a zwłaszcza z NCN, są prowadzone w trybie zdalnym, a jedynym wyjątkiem jest FNP. Prorektor M. Duszczyk poinformował także, że na dodatkowy konkurs ogłoszony przez NCN dotyczący COVID-19 wpłynęło 21 wniosków, z czego najwięcej z Wydziału Biologii i Wydziału Psychologii, a także jeden z WNE. Rozpoczęły się działania w ramach siedmiu ścieżek z dwóch POB-ów programu „Inicjatywy Doskonałości – uczelnia badawcza”. Ponadto zostanie utrzymane dofinansowanie publikacji w czasopiśmie z *open access*, a umowy międzynarodowe mają być także podpisywane w trybie zdalnym. Natomiast na Uniwersytecie nie powinny być prowadzone obrony rozpraw doktorskich oraz kolokwium habilitacyjnych w nowej formule do czasu uchwalenia szczegółowych wytycznych związanych z ich rejestracją i zapisem oraz umożliwieniem udziału publiczności.

Po trzecie, Prorektor A. Tarlecki poinformował, że zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 została zawieszona ocena okresowa pracowników naukowych, która będzie musiała zostać zakończona do końca grudnia 2021 r. Natomiast nie zostały wstrzymane wewnętrzne procedury kadrowe; stąd istnieje możliwość przesuwania pracowników na stanowiska dydaktyczne lub w ramach awansów wewnętrznych. W związku z ww. ustawą okres ewaluacji jakości działalności naukowej został również wydłużony o jeden rok tj. obejmie lata 2017-2021 i rozpocznie się w dniu 1 stycznia 2022 r. Z kolei w Zarządzeniu nr 77 Rektora

UW z dnia 17 kwietnia 2020 r. wprowadzono uproszczoną procedurę przy zatrudnianiu nowych osób na stanowisku nauczyciela akademickiego w wymiarze nieprzekraczającym połowy pełnego wymiaru czasu pracy lub na czas określony nie dłuższy niż trzy miesiące, a w tym przypadku badania lekarskie może wykonać dowolny lekarz, a nie jak do tej pory lekarz medycyny pracy. Ponadto dla dotychczasowych pracowników wydłużono ważność legitymacji służbowych oraz wstrzymano kierowanie osób na badania lekarskie, które będą ważne jeszcze przez 60 dni po zakończeniu ograniczeń związanych z pandemią.

Po czwarte, w trakcie formalnego posiedzenia Senatu głosowano nad kilkoma decyzjami związanymi z zatrudnianiem pracowników na stanowisku profesora zwyczajnego i profesora uczelni, ale żadna z tych spraw nie dotyczyła WNE. Przy tej okazji prof. dr hab. A. Markowski, przewodniczący Komisji Rektorskiej ds. Zatrudniania na Stanowiska Profesorów, powiedział, że Komisja na razie nie rozpatrywała trzech wniosków o awans osób ze stopniem naukowym doktora na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników dydaktycznych. Sprawy te mają być omawiane na kolejnych posiedzeniach Komisji, po uszczegółowieniu kryteriów, które powinni spełniać kandydaci na takie stanowisko. W trakcie posiedzenia Senatu Dziekan J. J. Michałek zapytał czy w takim wypadku należy poczekać z przesłaniem odpowiednich wniosków do Komisji. W odpowiedzi Prorektor A. Tarlecki powiedział, że należy stosować bezpośrednio zasady zapisane w Statucie UW oraz Zarządzeniu Rektora nr 104 z dnia 27 września 2019 r. oraz przypomniał, że rozpoczęcie procedury awansowanej wymaga zgody Prorektora, który wstępnie ocenia zasadność wniosku.

Po piąte, JM Rektor przypomniał, że służbowe wyjazdy zagraniczne są wstrzymane do 30 czerwca br. oraz zalecił wstrzemięźliwość w planowaniu wyjazdów i kupowaniu biletów po tym terminie. JM Rektor poinformował, że w trakcie następnego posiedzenia Senatu, które zostało zaplanowane na 20 maja br., przyjmowana będzie nowa procedura nadawania stopnia doktora habilitowanego m.in. w oparciu o kolokwia habilitacyjne oraz prowadzenia obron doktorskich. JM Rektor podał również nowy ramowy terminarz wyborczy, w którym do 20 maja br. Senat powinien zaopiniować kandydatów na stanowisko rektora, 25 maja br. ma odbyć się debata wyborcza, a wybory rektorskie są planowane na 17 czerwca br.

Prof. dr hab. J. Kudła powiedział, że w przypadku procedur awansowych, Uniwersytet musi określić narzędzia informatyczne, które są niezbędne do przeprowadzenia postępowań o nadanie stopnia doktora oraz doktora habilitowanego. W przypadku obron doktorskich narzędzie musi umożliwić udział publiczności, przy czym rozważana jest koncepcja linku do transmisji z obrony, ale dla zalogowanych użytkowników ze względu na konieczność

protokołowania wypowiedzi jej uczestników. W tej sprawie będzie przygotowana uchwała oraz zarządzenie regulujące powyższą kwestię oraz tryb nadawania stopnia doktora habilitowanego. Prof. dr hab. J. Kudła przypomniał, że postępowania habilitacyjne nadal mogą być procedowane przez komisje habilitacyjne, gdyż mogą one prowadzić obrady w trybie zdalnym, natomiast Rada Dyscypliny nie może w trybie zdalnym nadać stopnia doktora habilitowanego. W uzupełnieniu Dziekan J. J. Michałek poinformował, że w przypadku obron doktorskich rozpatrywana jest opcja oddzielnych logowań dla członków Komisji oraz publiczności, ale ostateczne rozwiązanie zostanie uregulowane w zarządzeniu Rektora. Prof. dr hab. J. Kudła zaznaczył, że w obowiązujących aktach prawnych nie została uregulowana kwestia możliwości odbycia narady komisji doktorskich za pomocą środków elektronicznych, co może stanowić powód do podważenia ich decyzji.

Po szóste, w trakcie formalnego posiedzenia Senatu w dniu 22 kwietnia omawiano głównie dwie sprawy. Pierwsza z nich dotyczyła projektu ReMedy, realizowanego dotychczas w CeNT UW i kierowanego przez prof. dr hab. Agnieszkę Chacińską (materiały w tej sprawie zostały przesłane do członków Rady Wydziału przed obradami). Należy przypomnieć, że prof. dr hab. A. Chacińska wygrała w 2016 roku konkurs na stanowisko Dyrektora CeNT. W czasie trwania konkursu rozpoczęła także procedurę ubiegania się w Fundacji na rzecz Nauki Polskiej (FNP) o grant w ramach programu Międzynarodowe Agendy Badawcze (MAB), a starania te były popierane przez Uniwersytet. W związku z otrzymaniem grantu, Uniwersytet powołał w 2017 r. jednostkę wspólną pod nazwą ReMedy, wchodzącą w strukturę CeNT UW, której kierownictwo objęła prof. dr hab. A. Chacińska. W kolejnej edycji programu MAB grant został przyznany projektowi *Quantum Optical Technologies* (QOT) pod kierownictwem prof. dr. hab. K. Banaszka, co spowodowało powstanie drugiej, niezależnej od ReMedy jednostki. Z kolei w 2018 roku w CeNT wywiązał się konflikt pomiędzy prof. dr hab. A. Chacińską, a szeregiem działających w CeNT grup badawczych, co spowodowało odejście w całości dwóch grup badawczych, a w konsekwencji przerwanie realizacji ponad milionowego grantu. W kwietniu 2019 r. JM Rektor poprosił prof. dr hab. A. Chacińską o złożenie rezygnacji z funkcji dyrektora CeNT i poświęcenie się kierowaniu strukturą ReMedy. Pomimo, że propozycja została przyjęta to konflikt nie został jednak zażegnany, dlatego podjęto próby przeniesienia ReMedy do innych instytucji. W opinii JM Rektora grant MAB należy do kategorii „*high risk / high gain*” i z taką świadomością był podpisywany. Obecnie ryzyko, przede wszystkim finansowe, wynikające z tego grantu jest nieproporcjonalnie wysokie i ciągle rośnie, podczas gdy rezultaty grantu są umiarkowane i porównywalne z

rezultatami osiąganymi przez inne zespoły działające w CeNT. W interesie Uniwersytetu leży zatem jak najszybsze wyjście z tej umowy, czy to poprzez jej cesję na inny podmiot, czy poprzez jej rozwiązanie i zakończenie grantu. Wydaje się, że konflikt jest bliski zakończenia, gdyż został podpisany list intencyjny przez JM Rektora, prof. dr hab. A. Chacińską, prezesa PAN-u prof. dr hab. J. Duszyńskiego oraz prezesa FNP-u prof. dr hab. M. Żylicza w sprawie przeniesienia projektu ReMedy do PAN-u. W toku dyskusji na posiedzeniu Senatu prof. dr hab. A. Nowak wyraził pogląd, że problem ten powinien być rozwiązany przez nowego rektora-elekta. Kilku senatorów, w tym JM Rektor i prof. dr hab. F. Żarnecki wyrazili pogląd, że należy jak najszybciej rozwiązać tę sprawę, jeśli wszystkie strony, w tym także Minister NiSzW, zaakceptowałyby rozwiązanie zaproponowane w liście intencyjnym.

Druga sprawa dotyczyła proponowanych podziałów na Wydziale Historycznym oraz na Wydziale Filozofii i Socjologii (FiS). W tej sprawie wpłynęły trzy wnioski (materiały w tej sprawie zostały przesłane do członków Rady Wydziału przed obradami). Po pierwsze, pracowników Instytutu Historycznego (IH) oraz Instytutu Archeologii (IA) o wyodrębnienie oddzielnych wydziałów z obecnego Wydziału Historycznego. Autorzy tych wniosków argumentują, że spełniają wymogi formalne potrzebne dla założenia oddzielnych wydziałów, a specyfika badań wyraźnie odróżnia ich od innych pracowników obecnego Wydziału Historycznego. W imieniu pracowników IH wypowiadał się dr hab. Ł. Niesiołowski-Spano, a w imieniu pracowników IA prof. dr hab. K. Lewartowski. Wpłynął również wniosek o wyodrębnienie Wydziału Filozofii z obecnego Wydziału FiS. Wniosek zaprezentował prof. dr hab. M. Tałasiewicz, obecny dziekan Wydziału FiS, który argumentował, że są to zupełnie inne dyscypliny z różnych dziedzin, a wydział faktycznie od dłuższego czasu jest rozdzielony merytorycznie.

Na grudniowym posiedzeniu Senatu został powołany specjalny zespół rektorski do przeanalizowania tych trzech wniosków. W efekcie powstał raport prezentujący przebieg dyskusji i zawierający rekomendacje. Część dotyczącą podziałów na Wydziale Historycznym zaprezentował prof. dr hab. M. Jędrusik, dziekan Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych, a część dotyczącą podziału Wydziału FiS prof. dr hab. A. Mostowska, dziekan Wydziału Biologii. Prof. dr hab. M. Jędrusik przedstawił początkowe różnice poglądów pracowników obecnego Wydziału Historycznego i powiedział, że początkowo negocjacje były bardzo trudne, ale z czasem udało się wypracować kompromis, związany z tym, że pracownicy IA oraz IH mają wyodrębnioną specyfikę badań i budynki. Prof. dr hab. M. Jędrusik zwrócił uwagę, że warunki lokalowe pozostałych jednostek obecnego Wydziału

Historycznego są bardzo trudne. W efekcie zespół rektorski zarekomendował powołanie dwóch nowych wydziałów: Wydziału Historii oraz Wydziału Archeologii. Natomiast pozostała część Wydziału Historycznego miałaby tworzyć Wydział o roboczej nazwie: Wydział Nauk o Kulturze i Sztuce. Prof. dr hab. A. Mostowska przedstawiła przebieg rozmów o podziale Wydziału FiS. Początkowa propozycja połączenia Wydziału Socjologii z Wydziałem Stosowanych Nauk Społecznych (WSNS) została odrzucona. W efekcie zespół rektorski rekomendował utworzenie z obecnego Wydziału FiS dwóch odrębnych: Wydziału Filozofii oraz Wydziału Socjologii. W toku dyskusji podczas posiedzenia Senatu, kilku senatorów, w tym prof. dr hab. P. Strzelecki oraz dr hab. U. Sztandar-Sztanderska, prof. ucz., zwrócili uwagę, że prowadzi to do „rozdrobnienia” dyscyplin i raczej nie sprzyja interdyscyplinarności prowadzonych badań. Natomiast prof. dr hab. F. Żarnecki zwrócił uwagę, że podział wydziałów będzie prawdopodobnie wymagał uzupełnienia składu Senatu o dalszych 7-8 senatorów. Podnoszono również sprawę statutu doktorantów przypisanych do dzielących się wydziałów. Przedstawiciele dzielących się wydziałów zapewnili, że status studentów nie będzie zmieniony oraz zostanie osiągnięta większa spójność instytucjonalna, przy większych szansach na prowadzenie szerokich badań interdyscyplinarnych. W głosowaniu 45 senatorów opowiedziało za przeprowadzeniem zaproponowanych podziałów, 10 wstrzymało się od głosu, a 3 było przeciw.

Po siódme, podczas posiedzenia Senatu prof. dr hab. F. Żarnecki zaproponował dyskusję na temat zasad wyborów członków Rad Dyscyplin, w którym przedstawił zasady tworzenia okręgów wyborczych (materiały w tej sprawie zostały przesłane do członków Rady Wydziału przed obradami). Celem powołania rozdzielnych okręgów wyborczych byłoby umożliwienie wyboru do Rad Dyscyplin przedstawicieli z mniejszych jednostek, w których prowadzone są badania z danej dyscypliny. Podczas dyskusji niektórzy senatorowie podnosili problemy przy formułowaniu takich okręgów wyborczych, określenia minimalnej liczby osób, które tworzyłoby taki okręg oraz możliwości zapewnienia w okręgach najlepszych przedstawicieli danej dyscypliny. JM Rektor zaproponował powołanie zespołu, który mógłby stworzyć zasady powołania nowych rad dyscyplin oraz zaapelował o zgłaszanie się osób do tego zespołu.

Prof. dr hab. J. Kudła zapytał czy została wstępnie przedstawiona propozycja minimalnej liczby osób wchodzących w skład takiego okręgu wyborczego. W odpowiedzi dziekan J. J. Michałek powiedział, że prof. dr hab. F. Żarnecki wskazał, że taki okręg wyborczy powinien liczyć co najmniej 12 osób reprezentujących daną dziedzinę.

Dr hab. M. Krawczyk, prof. ucz. zauważył, że w kolejnej kadencji Rady Dyscypliny Ekonomia i Finanse należałoby rozszerzyć skład o bardzo dobrych przedstawicieli z innych wydziałów UW.

Prof. dr hab. J. Kudła zaproponował, że zgłosi swoją kandydaturę do tego zespołu.

Dr hab. U. Sztandar-Sztanderska, prof. ucz. podkreśliła, że w konkluzji JM Rektor przypomniał, że nie należy w Radach Dyscypliny pomijać osób z innych wydziałów, ale należy kierować się rozwojem danej dyscypliny, a nie reprezentatywnością przedstawicieli poszczególnych wydziałów.

Dziekan J. J. Michałek przypomniał, że część członków Rad Dyscyplin jest powoływana przez JM Rektora na podstawie kryteriów określonych przez te Rady, co wymagałoby refleksji nad owymi kryteriami, aby umożliwić większą reprezentatywność osób z różnych wydziałów.

Po ósme, pani A. Cybulko przedstawiła roczne sprawozdanie Rzecznika Akademickiego (materiały w tej sprawie zostały przesłane do członków Rady Wydziału przed obradami). Z danych przedstawionych w raporcie wynika, że liczba spraw, którymi zajmuje się rzecznik wzrasta, ale zdaniem Rzecznika dowodzi to większej świadomości społeczności akademickiej. Pani Rzecznik przypomniała, że na trzech wydziałach UW, w tym również na WNE, pracują zespoły pilotażowe poświęcone analizie równościowych planów działań (*Gender Equality Plan*), a wyniki ich prac powinny być wkrótce przedstawione.

Po dziewiąte, głosowano również nad wnioskami o nagrody Prezesa Rady Ministrów za działalność naukową, wdrożeniową lub artystyczną za rok 2019. Prawie wszystkie Rady Dyscyplin przedstawiły swoje kandydatury, które zostały zaakceptowane przez senatorów. Dziekan J. J. Michałek przypomniał, że Rada Dyscypliny Ekonomia i Finanse przedstawiła kandydaturę dr. hab. M. Giergicznego, w kategorii wysoko ocenionego osiągnięcia będącego podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego.

Dziekan J. J. Michałek poinformował, że ograniczenia wprowadzone w związku z pandemią spowodowały odwołanie konferencji RCEA, CEF oraz WIEM, które były planowane na WNE w okresie od maja do lipca br. Natomiast bez problemów odbyła się w formie online konferencja EBES 2020 i dlatego planowane jest przeprowadzenie w tej samej formule konferencji WIEM w dniach 1-2 lipca 2020. Władze dziekańskie mają nadzieję, że w konferencji będzie mógł uczestniczyć jako gość honorowy prof. J. Peter Neary. Istnieją również plany realizacji pod koniec września konferencji „Innowacyjna gospodarka. Rola

polityki ekonomicznej” realizowanej z NBP w formule stacjonarno-zdalnej. Ponadto doroczna konferencja wydziałowa odbędzie się w ostatnim tygodniu września w Kazimierzu Dolnym. Jeżeli nie będzie ona możliwa w dotychczasowej formie to zostanie przeprowadzona zdalnie. Tematem konferencji będą zagadnienia stosowania metod ilościowych w ekonomii, a część merytoryczną koordynuje dr Anna Janicka oraz dr Łukasz Postek. Podobnie jak poprzednio, w ramach konferencji przewidziana jest sesja doktorska.

Dziekan J. J. Michałek poinformował, że w tym roku będzie prowadzona rekrutacja na wspólne studia doktorskie w programie „*Quantitative psychology and economics*”, którego kierownikiem jest dr hab. M. Krawczyk, prof. ucz. Władze dziekańskie mają nadzieję, że pandemia nie przeszkodzi w zrekrutowaniu odpowiedniej liczby kandydatów na studia doktorskie w języku angielskim prowadzone w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych w dyscyplinie Ekonomia i Finanse.

#### **Ad. 4.**

Jak co roku, Wydział musi podjąć uchwałę w sprawie opłat za studia doktorskie od doktorantów cudzoziemców studiujących odpłatnie. Sprawę zreferował prof. dr hab. J. Kudła.

Prof. dr hab. J. Kudła poinformował, że Wydział nie prowadzi rekrutacji na studia doktorskie dla cudzoziemców, jednak należy podjąć uchwałę w tej sprawie. Przygotowana propozycja zakłada utrzymanie wysokości opłaty na niezmiennym poziomie.

Uchwała w sprawie opłat za studia od doktorantów cudzoziemców studiujących odpłatnie została przyjęta w głosowaniu jawnym przy 58 głosach za oraz 3 głosach wstrzymujących się.

#### **Ad. 5.**

W dniu 27 kwietnia br. odbyło się posiedzenie Komisji Zatrudnieniowej WNE, stanowiącej podkomisję Komisji Konkursowej, na którym Komisja rozpatrywała wniosek o zatrudnienie w ramach procedury awansu wewnętrznego dr. hab. M. Brzezińskiego na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Katedrze Ekonomii Politycznej. Sprawę zreferował dr hab. M. Wiśniewski, prof. ucz.

Dr hab. M. Wiśniewski, prof. ucz. poinformował, że Komisja przy rozpatrywaniu wniosku o awans osoby zatrudnionej dotychczasowo na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-

dydaktycznych, która posiada stopień naukowy doktora habilitowanego wzięła pod uwagę oprócz warunków zatrudnienia określonych w §117 ust. 1 Statutu UW, również kryteria określone w uchwale nr 450 Senatu UW dla członków pierwszych rad naukowych dyscyplin powołanych przez Rektora, przy czym osoba musiała spełnić co najmniej 4 kryteria wymienione w Uchwale.

Dr hab. M. Wiśniewski, prof. ucz. poinformował, że dr hab. M. Brzeziński spełnia co najmniej 4 kryteria wymienione w Uchwale nr 450 Senatu UW, dlatego Komisja jednogłośnie zarekomendowała jego zatrudnienie na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Katedrze Ekonomii Politycznej.

Prof. dr hab. J. Kudła poparł składanie wniosków o awans przez pracowników posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego w ramach procedury awansu wewnętrznego na stanowisko profesora uczelni, którzy spełniają ściśle określone i jasne kryteria, bez ograniczenia ich liczby przesyłanych do komisji senackich.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr. hab. M. Brzezińskiego na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Katedrze Ekonomii Politycznej oddano 61 głosów: 60 głosów za oraz 1 głos wstrzymujący się.

#### **Ad. 6.**

W dniu 27 kwietnia br. odbyło się posiedzenie Komisji Zatrudnieniowej WNE, na którym Komisja rozpatrywała wniosek o zatrudnienie w ramach procedury awansu wewnętrznego dr K. Dąbrowskiej-Gruszczyńskiej na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników dydaktycznych w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości. Sprawę zreferował dr hab. M. Wiśniewski, prof. ucz.

Dr hab. M. Wiśniewski, prof. ucz. poinformował, że wniosek dotyczył awansu ze stanowiska adiunkta w grupie pracowników dydaktycznych na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników dydaktycznych, a warunki zatrudnienia zostały określone w §117 ust. 5 Statutu UW, ale nie są one zbyt ostro sprecyzowane. Dr hab. M. Wiśniewski, prof. ucz. podkreślił, że nawet Komisja Rectorska ds. Zatrudniania na Stanowiska Profesorów kierowana przez prof. dr. hab. A. Markowskiego poprosiła o dodatkowe wytyczne do zaopiniowania wniosków na takie stanowiska w tej grupie pracowników.

W głosowaniu Komisji za zarekomendowaniem zatrudnienia dr K. Dąbrowskiej-Gruszczyńskiej na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników dydaktycznych w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości oddano 7 głosów: 4 głosy za oraz 3 głosy przeciw.

Prof. dr hab. J. Kudła zauważył, że jest to pierwszy tego typu wniosek na WNE, a także zwrócił uwagę, że Wydział ma asymetryczne zasoby kadrowe dla zainteresowań naukowych i prowadzonej dydaktyki w przypadku osób zajmujących się finansami i metodami ilościowymi, co prowadzi do problemu utrzymania zatrudniania takich osób. Jak zwrócił uwagę prof. dr hab. J. Kudła jest to problem strukturalny, dlatego Wydział powinien zapewnić odpowiednią kadrę do prowadzenia zajęć dydaktycznych w tym obszarze poprzez jedną z trzech możliwości: zajęcia z finansów i metod ilościowych będą prowadzone przez pracowników, którzy mają inne preferencje naukowe, zatrudnienie nowych osób spoza Wydziału lub umocnienie stanowisk dydaktycznych w obszarach, które są istotne z punktu widzenia dydaktyki na Wydziale. W tym aspekcie istotne będzie oferowanie stanowiska profesora uczelni w grupie pracowników dydaktycznych osobom wyróżniającym się w działalności dydaktycznej. Prof. dr hab. J. Kudła podkreślił, że należy podjąć działania, aby na Wydziale zostały utworzone takie stanowiska, w sytuacji kiedy warunki dotyczące określenia kryteriów, jakie powinni spełnić kandydaci nie są jeszcze w pełni wyznaczone. Ponadto osoby zatrudnione na takich stanowiskach mogłyby podjąć również inne działania organizacyjne np. promujące Wydział czy uczestnictwo w komisjach działających na WNE. Nawiązując do tego wniosku, prof. dr hab. J. Kudła powiedział, że dr K. Dąbrowska-Gruszczyńska miała duże zasługi dla utworzenia i ukształtowania kierunku Finanse i Rachunkowość, który jest obecnie jednym z flagowych kierunków Wydziału, dlatego zakomenderował głosowanie za tym wnioskiem.

Dr hab. U. Sztandar-Sztanderska, prof. ucz. również wskazała, że dr K. Dąbrowska-Gruszczyńska miała znaczący udział w tworzeniu kierunku Finanse i Rachunkowość na Wydziale oraz określeniu efektów kształcenia odpowiadających wymogom stawianym przez Państwową Komisję Akredytacyjną. Ponadto dr K. Dąbrowska-Gruszczyńska zajmuje się głównie dydaktyką, ale jej dorobek naukowy wynosi ponad 200 punktów. Dr hab. U. Sztandar-Sztanderska, prof. ucz. podkreśliła, że również popiera awans dr K. Dąbrowskiej-Gruszczyńskiej na stanowisko profesora uczelni.

Dr hab. K. Kopczewska, prof. ucz. zwróciła uwagę na niejednoznaczność kryteriów przy ocenie wniosków na stanowiska profesora uczelni w zależności od grupy pracowników.

Ponadto doprecyzowania wymaga okres za jaki analizuje się dorobek kandydata przy rozpatrywaniu wniosku, gdyż opinia wystawiona przez Kierownika Jednostki Dydaktycznej obejmuje okres ostatnich dwóch lat. Dr hab. K. Kopczewska, prof. ucz. podkreśliła, że różnica w ocenie dorobku dr K. Dąbrowskiej-Gruszczyńskiej zależy od przyjęcia w ocenie krótkiego albo długiego horyzontu czasowego, przy czym za ostatnie 2 lata jest on zdecydowanie skromniejszy. Ponadto w działalności organizacyjnej dr K. Dąbrowskiej-Gruszczyńskiej nie podjęła się organizacji akredytacji ACCA dla kierunku Finanse i Rachunkowość, co wskazuje, że rozkład dorobku jest bardzo zróżnicowany.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr K. Dąbrowskiej-Gruszczyńskiej na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników dydaktycznych w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości oddano 61 głosów: 31 głosów za, 17 głosów przeciw oraz 13 głosów wstrzymujących się.

#### **Ad. 7.**

W dniu 27 kwietnia br. odbyło się posiedzenie Komisji Zatrudnieniowej WNE, na którym Komisja rozpatrywała wniosek o zatrudnienie w ramach procedury awansu wewnętrznego dr. M. Dwórnika na stanowisku adiunkta w wymiarze 1/3 etatu w grupie pracowników dydaktycznych w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości. Sprawę zreferował dr hab. M. Wiśniewski, prof. ucz.

Dr hab. M. Wiśniewski, prof. ucz. poinformował, że wniosek dotyczył awansu ze stanowiska starszego asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na stanowisko adiunkta w grupie pracowników dydaktycznych. Dr M. Dwórnik uzyskał stopień naukowy doktora w lutym 2019 r. oraz jego działalność koncentruje się głównie na dydaktyce w obszarze rachunkowości oraz pracach eksperckich.

Komisja jednogłośnie zarekomendowała zatrudnienie dr. M. Dwórnika na stanowisko adiunkta w wymiarze 1/3 etatu w grupie pracowników dydaktycznych w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr. M. Dwórnika na stanowisku adiunkta w wymiarze 1/3 etatu w grupie pracowników dydaktycznych w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości oddano 61 głosów: 54 głosów za, 3 głosy przeciw oraz 4 głosy wstrzymujące się.

**Ad. 8.**

W dniu 27 kwietnia br. odbyło się posiedzenie Komisji Zatrudnieniowej WNE, na którym Komisja rozpatrywała wniosek o zatrudnienie w ramach procedury awansu wewnętrznego dr. hab. M. Giergicznego na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Katedrze Mikroekonomii. Sprawę zreferował dr hab. M. Wiśniewski, prof. ucz.

Dr hab. M. Wiśniewski, prof. ucz. poinformował, że dr hab. M. Giergiczny spełnia co najmniej 4 kryteria wymienione w Uchwale nr 450 Senatu UW, dlatego Komisja jednogłośnie zarekomendowała jego zatrudnienie na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Katedrze Mikroekonomii.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr. hab. M. Giergicznego na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Katedrze Mikroekonomii oddano 60 głosów: 58 głosów za oraz 2 głosy wstrzymujące się.

**Ad. 9.**

W dniu 27 kwietnia br. odbyło się posiedzenie Komisji Zatrudnieniowej WNE, na którym Komisja rozpatrywała wniosek o zatrudnienie w ramach procedury awansu wewnętrznego dr hab. A. Górny na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Katedrze Ekonomii Ludności i Demografii. Sprawę zreferował dr hab. M. Wiśniewski, prof. ucz.

Dr hab. M. Wiśniewski, prof. ucz. poinformował, że dr hab. A. Górny spełnia co najmniej 4 kryteria wymienione w Uchwale nr 450 Senatu UW, dlatego Komisja jednogłośnie zarekomendowała jej zatrudnienie na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Katedrze Ekonomii Ludności i Demografii.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr hab. A. Górny na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Katedrze Ekonomii Ludności i Demografii oddano 61 głosów: 59 głosów za, 1 głos przeciw oraz 1 głos wstrzymujący się.

**Ad. 10.**

W dniu 27 kwietnia br. odbyło się posiedzenie Komisji Zatrudnieniowej WNE, na którym Komisja rozpatrywała wniosek o zatrudnienie w ramach procedury awansu wewnętrznego dr hab. G. Grotkowskiej na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego. Sprawę zreferował dr hab. M. Wiśniewski, prof. ucz.

Dr hab. M. Wiśniewski, prof. ucz. poinformował, że dr hab. G. Grotkowska spełnia co najmniej 4 kryteria wymienione w Uchwale nr 450 Senatu UW, dlatego Komisja jednogłośnie zarekomendowała jej zatrudnienie na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr hab. G. Grotkowskiej na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego oddano 59 głosów: 55 głosów za, 1 głos przeciw oraz 3 głosy wstrzymujące się.

**Ad. 11.**

W dniu 27 kwietnia br. odbyło się posiedzenie Komisji Zatrudnieniowej WNE, na którym Komisja rozpatrywała wniosek o zatrudnienie w ramach procedury awansu wewnętrznego dr hab. A. Matysiak na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Katedrze Ekonomii Ludności i Demografii. Sprawę zreferował dr hab. M. Wiśniewski, prof. ucz.

Dr hab. M. Wiśniewski, prof. ucz. poinformował, że dr hab. A. Matysiak spełnia co najmniej 4 kryteria wymienione w Uchwale nr 450 Senatu UW, dlatego Komisja jednogłośnie zarekomendowała jej zatrudnienie na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Katedrze Ekonomii Ludności i Demografii.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr hab. A. Matysiak na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Katedrze Ekonomii Ludności i Demografii oddano 61 głosów: 59 głosów za, 1 głos przeciw oraz 1 głos wstrzymujący się.

**Ad. 12.**

Dr hab. M. Krawczyk, prof. ucz. zaproponował, aby w głosowaniach dotyczących zatrudnienia pracowników wyrażenie „za zatrudnieniem” zastąpić przez sformułowanie „w sprawie zatrudnienia”.

Dr hab. G. Grotkowska podkreśliła, że prowadzenie zajęć na Wydziale w formie zdalnej zostało osiągnięte dzięki dużej mobilizacji pracowników, ale wymaga znacznie większej pracy, zwłaszcza dla osób, które mają pod swoją opieką osoby niepełnoletnie lub niepełnosprawne. Ponadto pracownicy Wydziału wykazali się lojalnością wobec WNE, gdyż kontynuują pracę, a nie skorzystali z zasiłków opiekuńczych. Natomiast powoduje to przeciążenie pracowników ze względu na warunki lokalowe i infrastrukturalne oraz nakładanie się w tym samym czasie obowiązków zawodowych i rodzinnych. Dr hab. G. Grotkowska zadała pytanie, czy władze dziekańskie mogłoby umożliwić pracownikom pracę na miejscu, z zapewnieniem warunków bezpieczeństwa oraz zapewnienie możliwości wsparcia przy przeprowadzeniu egzaminów w trybie zdalnym. Dr hab. G. Grotkowska zwróciła również uwagę na problem komunikacji związanej z bardzo krótkimi terminami na ustalenie harmonogramu ustalenie dodatkowych terminów zaliczeń i egzaminów dla przedmiotów z semestru zimowego oraz brakiem wskazania konkretnych podstaw prawnych takich działań.

Prof. dr hab. M. Czajkowski zwrócił uwagę, że przyznanie dodatkowych terminów wszystkim studentom, również tym, którzy już dwukrotnie nie uzyskali zaliczeń z przedmiotów jest niesprawiedliwe i może spowodować wnioski o kolejne terminy od studentów, którzy nie podchodzili do zaliczeń i egzaminów w pierwszym i drugim terminie.

Dr hab. K. Śledziwska zadała pytanie czy Wydział otrzymał wytyczne od JM Rektora w kwestii przyznania dodatkowych terminów zaliczeń i egzaminów oraz czy JM Rektor został poinformowany o tych działaniach.

Dr J. Górski podkreślił, że należałoby wypracować rozwiązania, które umożliwiałyby większą elastyczność przy wyborze narzędzi do prowadzenia zaliczeń i egzaminów w trybie zdalnym. Odnosząc się do kwestii udzielenia dodatkowych terminów zaliczeń i egzaminów dla wszystkich studentów, którzy nie zaliczyli przedmiotu, dr J. Górski zaproponował, aby były to decyzje podejmowane przez prowadzących zajęcia, natomiast indywidualne decyzje powinny być podejmowane przez Prodziekana ds. studenckich.

Dr P. Kusztelak zaproponował, aby umożliwić wszystkim studentom przystąpienie do dodatkowych terminów zaliczeń i egzaminów, nie ograniczając tylko do tych, którzy nie

uzyskali zaliczenia. Ponadto zaapelował, aby w semestrze letnim odbyła się ewaluacja zajęć, gdyż dawałoby to możliwość oceny działań podjętych przez prowadzących i ich korekty w przyszłości.

Dr hab. W. Otto zapytał czy istniałaby możliwość zakupu tabletów ze środków Wydziału, które byłyby wykorzystywane do prowadzenia zajęć w trybie zdalnym oraz podkreślił, że ewaluacja zajęć semestrze letnim jest jak najbardziej wskazana.

Dr hab. A. Białek-Jaworska zwróciła się z prośbą o wypełnienie przesłanej ankiety, dotyczącej form prowadzenia zajęć w trybie zdalnym, która jest skierowana zarówno do wykładowców i studentów oraz możliwością zamieszczania na stronie Wydziału autoreferatów osób, które składają wnioski w procedurze awansu wewnętrznego na stanowisko profesora uczelni.

Dr hab. U. Sztandar-Sztanderska, prof. ucz. poinformowała, że zgłoszenia potrzeby zakupu sprzętu niezbędnego do prowadzenia zajęć w trybie zdalnym będą realizowane oraz zaproponowała, aby tego typu zakupy były dokonywane przez pracowników w formie online wraz z pokryciem wydatków ze środków własnych, które zostaną zwrócone przez Wydział, ale po ich zaakceptowaniu. Również dr hab. U. Sztandar-Sztanderska, prof. ucz. zwróciła uwagę, że zajęcia prowadzone w formie zdalnej są bardziej czasochłonne oraz zmniejszają możliwość ich odbioru przez studentów. Ponadto przyznanie dodatkowych terminów zaliczeń i egzaminów przedmiotów semestru zimowego spowoduje, że nie zostaną osiągnięte efekty kształcenia określone w sylabusach, wymagają dodatkowych nakładów pracy ze strony prowadzących oraz nie jest to uczciwe działanie wobec studentów, którzy rzetelnie pracowali nad oceną w semestrze zimowym. Dr hab. U. Sztandar-Sztanderska, prof. ucz. zauważyła, że studenci ostatnich lat studiów I i II stopnia nie potrafią korzystać z internetowych zasobów BUW-u, co może wynikać z ich niedostatecznej wiedzy i umiejętności, dlatego należałoby wprowadzić repetytoryjny kurs online z tego zakresu.

Mgr N. Starzykowska zwróciła uwagę, że wykorzystanie tabletów dających możliwość nanoszenia notatek na slajdy jest bardziej preferowane przez studentów niż tradycyjna prezentacja, gdyż utrzymuje wśród nich uwagę. Również uczestnicy studiów doktoranckich zwracają uwagę, że zajęcia w formie zdalnej są bardziej czasochłonne.

Dr hab. J. Hagemeyer, prof. ucz. zaznaczył, że przy wyborze tabletu do prowadzenia zajęć zdalnych należy wziąć pod uwagę czy jest to klasyczny tablet graficzny czy wykorzystujący

ekran z wyświetlaczem, gdyż różnią się one znacząco ceną oraz dostępnymi funkcjonalnościami.

Dr hab. G. Grotkowska zaapelowała do władz dziekańskich o podjęcie odpowiednich kroków w kwestii studentów, którzy mogą być wykluczeni cyfrowo w uczestnictwie w zajęciach zdalnych, co jest istotnym problemem przy przeprowadzeniu zaliczeń i egzaminów.

Dr G. Kula zadał pytanie, czy do dodatkowych terminów mogą przystąpić studenci, którzy nie spełnili warunków dopuszczenia do zaliczenia zajęć oraz istnieje możliwość przesunięcia terminów przed 1 czerwca br., jeżeli studenci z danego przedmiotu wyrażą na to zgodę. Ponadto dr G. Kula poprosił o wyjaśnienie, czy w przypadku przesunięcia terminów egzaminów licencjackich będą one przeprowadzone w formie stacjonarnej czy zdalnej, gdyż może to doprowadzić do kolizji z terminami konferencji, które będą odbywały się online. Dr G. Kula zapytał, czy sale będą wyposażone w sprzęt umożliwiający nauczanie zdalne, w przypadku gdy w nowym roku akademickim byłyby one prowadzone częściowo stacjonarnie, a częściowo zdalnie.

Dr J. Górski zwrócił się z pytaniem o możliwość refundacji wydatków na sprzęt potrzebny do prowadzenia zajęć zdalnych, w przypadku gdy zakup został już zrealizowany. Ponadto zaproponował, aby osoby prowadzące zajęcia zweryfikowały, ilu studentów nie może podejść do zaliczeń i egzaminów w formie zdalnej ze względu na warunki sprzętowe czy infrastrukturalne.

Dr hab. T. Kopczewski zwrócił się z prośbą o zakup dwóch serwerów, które zapewniłyby funkcjonowanie wydziałowej platformy Moodle.

Dziekan J. J. Michałek poinformował, że decyzja odnośnie braku ewaluacji zajęć w semestrze letnim została podjęta przez Prorektor J. Choińską-Mikę, gdyż wymaga to głębokiej refleksji nad strukturą ankiety, a takie działanie wymaga czasu. Ponadto przygotowywane jest zarządzenie Rektora, które umożliwi pracę na miejscu pracownikom i doktorantom, aby umożliwić zapewnienie ciągłości prowadzenia badań naukowych. Dziekan J. J. Michałek potwierdził, że Wydział może zrefundować wydatki poniesione na zakup sprzętu niezbędnego do prowadzenia zajęć zdalnych. Natomiast za kwestie związane z dydaktyką odpowiedzialny jest Kierownik Jednostki Dydaktycznej oraz Rada Dydaktyczna, a możliwości decyzyjne Rady Wydziału są w tej kwestii ograniczone.

Dr hab. K. Kopczewska, prof. ucz. podkreśliła, że obowiązkiem Kierownika Jednostki Dydaktycznej jest zrównoważenie oczekiwań pracowników oraz studentów Wydziału, co w

sytuacji pandemii jest zadaniem trudnym. Po drugie, podziękowała pracownikom za mobilizację przy prowadzeniu zajęć zdalnych oraz nie korzystanie z zasiłków opiekuńczych w tym czasie. Po trzecie, przypomniała, że w systemie USOS został stworzony specjalny kanał techniczny do komunikacji pomiędzy pracownikami i doktorantami oraz powstała na stronie internetowej Wydziału specjalna sekcja z komunikatami. Po czwarte, przekazała, że jest w stałym kontakcie z samorządem studentów, dzięki czemu udało się znaleźć rozwiązania na problemy zgłaszane przez studentów. Po piąte, przyznanie dodatkowych zaliczeń i egzaminów z sesji zimowej wynika również z nieutworzenia grup repetytoryjnych, które dotychczas były praktykowane na Wydziale, a władze dziekańskie starają się utrzymać harmonogram kalendarza akademickiego, aby zachować terminy wakacji letnich dla pracowników oraz terminowo rozliczyć rok akademicki. Po szóste, przesunięcie terminów egzaminów językowych będzie miało wpływ na terminy egzaminów licencjackich, ale należy zorganizować je w formie zdalnej w lipcu, aby uniknąć kumulacji działań we wrześniu. Po siódme, niemożliwe jest indywidualne podejście do przywracania terminów zaliczeń i egzaminów z sesji zimowej ze względu na dużą liczbę studentów na Wydziale oraz przedmiotów w semestrze zimowym, co uniemożliwia także indywidualne ustalenie terminów przez prowadzących i studentów, dlatego zaproponowane rozwiązanie ma na celu wyeliminowanie problemów komunikacyjnych. Po ósme, przeprowadzenie dodatkowych terminów zaliczeń i egzaminów będzie uwzględnianie w pensum pracowników. Po dziewiąte, w obecnej sytuacji stosowanie regulaminu studiów nie jest możliwe, a jego zmiana wymaga zatwierdzenia przez Senat, po wyrażeniu zgody przez samorząd studentów, dlatego zmiany są dokonywane w ramach komunikatów KJD. Po dziesiąte, dodatkowe terminy zaliczeń i egzaminów mają sprawdzić wiedzę zdobytą przez studentów, ale jeżeli nie spełniają wszystkich założonych efektów kształcenia to wtedy możliwe jest ograniczenie skali ocen.

P. Małachowski, przedstawiciel samorządu studentów, podkreślił, że studenci rozumieją obecną sytuację na Wydziale oraz są wdzięczni wykładowcom za poświęconą pracę. Ponadto zauważył, że grupy repetytoryjne w semestrze letnim umożliwiały uzyskanie absolutorium oraz terminowe przystąpienie do egzaminu licencjackiego dla studentów trzeciego roku studiów I stopnia, zwłaszcza, że niektóre grupy były otwierane co roku.